

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa

Székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.

Elérhetőség: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

Tel: 68/381-011, **Fax:** 68/381-656

E-mail: kisterseg@mezokovacshaza.hu **Web:** www.del-bekes.hu



3/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa ülésén 2015. február 13-án

Ülés Helye: Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal
földszinti tanácskozóterme

Jelen vannak:

Varga Gusztáv	elnök, Mezőkovácsháza polgármestere
Mazán Attila	Almáskamarás polgármestere
Marjai János	Battonya polgármestere
Bojczán Nándor Lászlóné	Dombiratos polgármestere
Csürhész István	Kaszaper polgármestere
Lantos Zoltán	Kevermes polgármestere
Magyar Zsolt István	Kisdombegyház polgármestere
Süli Ernő	Kunágota polgármestere
Dús Ildikó	Magyardombegyház polgármestere
Dr. Nagy Béla	Medgyesegyháza polgármestere
Farkas Sándor	Nagybánhegyes polgármestere
Pelle István	Nagykamarás polgármestere
Árgyelán Elvira	Pusztáotlaka polgármestere
Győri Ferenc	Medgyesbodzás képviselőjében
Rajos István	Mezőhegyes képviselőjében
Paulik Katalin	Végegyháza képviselőjében

Távolmaradását jelezte:

Dr. Varga Lajos	Dombegyház polgármestere
Sódné Varga Gyöngyi	Magyarbánhegyes polgármestere

Jelen volt még:

Varga Gusztáv elnök
Simonka György országgyűlési képviselő
Dr. Szilbereisz Edit Mezőkovácsháza aljegyzője
Béni Attila Járási Hivatal vezetője
Dr. Dankó Alpár Orosházi Kistérség orv. koord.
Dr. Kovács Győző

Tóth Zsolt
 Dr. Szarka Anikó
 Gábrriel Pálné Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú
 Alapítvány

V a r g a Gusztáv elnök: Köszöntöm az ülésünkön megjelent Béni Attilát a Járási Hivatal vezetőjét, a társulási tanács tagjait, meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács 18 tagjából 15 fő jelen van, az ülés határozatképes. A Tanács ülését megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolom megválasztani Marjai János Battonya, valamint Csürhész István Kaszaper települések polgármestereit.

Kérem, aki javaslatommal egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a jegyzőkönyv-hitelesítőknek Marjai János Battonya és Csürhész István Kaszaper települések polgármestereit 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megválasztotta.

Javasolom a meghívóban közölt napirendi pontok elfogadását. Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 16 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Napirend elfogadása

10/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2015. február 13-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás 2015. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Varga Gusztáv elnök

2.) Előterjesztések

V a r g a Gusztáv elnök: Átadnám a szót Béni Attilának a Járási Hivatal vezetőjének ugyanis szeretne egy pár szót szólni.

B é n i Attila Járási Hivatal vezetője: A szociális ellátásokról szóló törvény változásáról mindenki már értesült. Mindenki a feladatokat elkezdte ez ügyben. Ezzel kapcsolatban szeretnék megkérni mindenkit arra a Magyar Államkincstártól illetve a Kormányhivataltól kapott határidőket és a kapott feladatokat maradéktalanul igyekezzünk, illetve hajtsuk végre. A tegnapi nap kértem a képviselő úr támogatását, hiszen a 18 településnek a családtámogatási ellátó rendszerét fogjuk átmenetileg átvenni egy

nagyon szoros határidővel. Képviselő úr a támogatását biztosította illetve úgy gondolom, hogy az eddigi szakmai együttműködés még esetleg az én régebbi munkakörömből is és a jövőbeli szakmai együttműködés szavatolja azt, hogy ezt mindenkivel megfogjuk tudni tenni. Annál is inkább, mert a határidő nem csak, hogy szoros, hanem egyéb többlet feladatok jelentkeztek február 28-án a közfoglalkoztatási programok ezen ága befejeződik és mindenki szeretne újra kezdeni a következőben. Ahhoz, hogy a foglalkozást helyettesítő támogatás és az egyéb hozzánk kerülő szociális juttatások az áprilisi kifizetésekben zökkenő mentesen történjenek, ahhoz tartanunk kell azokat a határidőket, amit most nem fogok felhozni. Személyesen koordinálok ennek az egész rendszernek az átvételét. Ezért ebben a formában szeretném az együttműködésüket a tekintetben, hogy jövő hét folyamán vagy én, igyekszem minden hova én személyesen és a munkatársaim elfogunk menni, átfogjuk beszélni, hogy hogyan is állunk ebben a folyamatban, hogyan tudok én esetleg többlet segítséget adni, bármit, semmi nem számít most, ezt a feladatot kell most gördülékenyen végrehajtsuk és végre is fogjuk hajtani. A kollegáim minden polgármester titkárságát felfogják keresni, időpontot igyekszünk egyeztetni, 18 helyre elfogok jutni a jövő héten és megbeszéljük, hogy hol tartunk és hogyan állunk és mi a következő lépés. Abban ugye egyetérthetünk, hogy az állampolgárnak ugyan az a fontos, hogy kapja-e az ellátást vagy sem. Mindannyiunk közös érdeke, hogy aki jogosult, az a továbbiakban is zökkenő mentesen kapja. Ebben kérem a segítségüket, köszönöm, hogy meghallgattak és a szót. Bárkinek állok rendelkezésére én és a hivatalom is.

Szeretettel várjuk és nagyon nagy segítséget kapunk szerintem mindannyian. Az oktatási rendszert sikerült zavartalanul átalakítani, az önkormányzati rendszert sikerült zavartalanul, nagyon bízunk benne, hisz Dél-Békésnek egyik kardinális szociális ellátó rendszer átalakítása is, hogy ne legyenek fennakadások, nagyon szűkös határidővel. Legfőbb a közfoglalkoztatásban résztvevő személyek miatt, akik március 1-től startmunkában 1 év időtartamra jönnek majd be. Nagyon szoros az a határidő, amikor a szociális segélyezettek visszakerülnek az Fht. kategóriájába és hogy őket hogyan tudjuk majd behívni, nehogy a két szék között a földre essenek. További hasznos munkát kívánok a testületnek.

V a r g a Gusztáv elnök: Mivel az egyik napirendi pontunk a doktorurat meghívtuk előadónak, ezért azt javaslom, hogy azt az előterjesztést vegyük előre.

Javasolom tárgyalni a 2. sz. előterjesztést, mely az *Orvosi Ügyelet feladatellátása* tárgyában készült.

A Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkérem polgármester urat, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

P e l l e István polgármester: Megtárgyalta a bizottság az ülés előtt ezt az előterjesztést, és az 1. sz. határozati javaslatot javasolja elfogadni némi módosítással, ezt majd az aljegyző asszony kiegészíti. Valamint lesz egy második határozati javaslat is, amit majd ő el fog mondani. Ezt is támogatja a bizottság. Az orvosi ügyelet feladatellátásával kapcsolatosan nem 11 településről van szó, hanem 12 településről, Mezőhegyes is részt vesz ebben.

V a r g a Gusztáv elnök: Megkérem Dr. Szilbereisz Edit aljegyző asszonyt, hogy ismertesse a módosítást.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A szerződés tervezet még úgy készült el, hogy Mezőhegyesről nem volt ismeret, így a szerződés tervezet 2.1 pontja úgy módosulnak,

hogy Mezőhegyest is beleírjuk, illetve a 11 települést 12 településre és úgy gondolom, hogy a lakosságszámot is érdemes itt rögzíteni, Mezőhegyessel együtt 21.660 főről van szó. Ennek megfelelően 9 Ft/fő/ lakosságszám alapján módosul a megbízási díj összege, a 3.1 pontban, mégpedig úgy, hogy a megbízási díj összege február hónapban bruttó 104.000 Ft, március hónapban pedig 195.000 Ft.

V a r g a Gusztáv elnök: Erre azért volt szükség, mert az elképzelések szerint még Mezőhegyes nem szerepelt, a Képviselő-testületük döntött, hogy így szeretné ellátni a feladatot. Itt volt a fórumon megelőzően az ÁNTSZ-nek a Mezőkovácsházi munkatársai és a megyei igazgatója is. Mind a kettőjükkel beszéltem és ígéretet tettek arra, hogy amennyiben az ő közreműködésük gyorsításra válik szükségessé a Központi Orvosi Ügyelet kialakításánál, akkor ők erre megadták az ígéretet. Úgy tudom, hogy a Kunágota polgármesterének volt kérdése ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban.

S ü l i Ernő polgármester: A feladat ellátási megállapodással kapcsolatban lenne majd egy kérdésem a jelenlévő polgármesterekhez, hogy tudomásom szerint a Képviselő-testület által elfogadott megállapodásban a dátumok nem mindenhol egyeztek meg. Az előttem lévő megállapodásban 2015. április 1. napjától 2015. december 31-ig, de érkezett hozzánk e-mailben egy olyan határozat javaslat, amelyben március 31-ke volt megjelölve. Itt a dátumokat kellene valamilyen szinten rendezni.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A január 22-i ülésen arról döntött a Társulási Tanács, hogy december 31-ig, de már az ügyelet vezetői feladatok ellátására is megbízná a doktor urat. Viszont az előkészítés során gondok merültek fel az önkormányzatoknál illetve nálunk is, miszerint a feladat ellátásban érintett önkormányzatok között a feladat ellátási megállapodásban nem tudtuk rögzíteni, hogy milyen mértékű hozzájárulás terheli az egyes önkormányzatokat, adatok hiányában. Ezért módosult a megbízás, jelenleg amit lehet látni a szerződés megnevezésében is az Orvosi Ügyelet működtetésének szakmai előkészítésével és megszervezésével bíznánk meg doktor urat március 31-ig. Ebben a megbízási szerződésben az szerepel, hogy doktor úr akkor felméri azt, hogy milyen anyagi szükséglet vagy költségvonzata van az orvosi ügyelet tárgyi és személyi feltételeinek biztosítására. A tárgyai feltételek biztosításához a résztvevő önkormányzatoknak szükség lesz egy egyszeri hozzájáruláshoz, és hogy majd a következőkben is mekkora összegű hozzájárulást kell még az OEP finanszírozáson felül a működéshez finanszírozni. Erre lesz majd egy számítás, amit majd a doktor úr elkészít határidőnek a szerződés alapján február 20-át jelöltük meg. Arra kell majd számolni, hogy február 20-át követő egy-két napon belül kell társulási ülést tartanunk, hogy a számok alapján már el tudjuk készíteni a feladat ellátási megállapodásokat illetve meg tudjuk hozni azokat a döntéseket, amely szükségesek lesznek majd ahhoz, hogy a szükséges szakhatósági eljárásokat illetve a megállapodásokat meg lehessen kötni, hogy április 1-vel el tudjunk indulni. Nagyon szorít bennünket az idő. Azt jelenti, hogy ha 20-ig megvan a számítás, ki kell közölnünk az önkormányzatoknak, az önkormányzatok szintén kénytelenek lesznek dönteni a hozzájárulás mértékén ismeretében és onnan kezdve fogjuk tudni működtetni majd április 1-vel.

V a r g a Gusztáv elnök: Két határozatról volt szó, az egyik, hogy az előkészítéssel megbízzuk a doktor urat és most gyakorlatilag ebben a fázisban vagyunk és ugye voltak olyan önkormányzatok, akik nem hozták meg mind a két döntést, hogy az előkészítéssel is megbízzák a doktor urat és látatlanban csatlakoznak és a leendő Kistérségi Társulás

által ellátott orvosi ügyeletet, ezért kellett kettébontanunk. Így akkor először lássuk a számokat, amit doktor úr majd megmond nekünk február 20-ig, utána ezeknek a számoknak az ismeretében kell a Képviselő-testületeteknek hozni még egy határozatot és utána ennek ismeretében fog a társulás dönteni. Több lehetőség áll előttetek, ahogy én látom. Március 31-ig el van látva a Központi orvosi ügyelet, utána, ha sikerül ezt létrehoznunk, akkor meg kell oldanunk, ha nem, akkor önállóan oldjátok meg a központi orvosi ügyelet kérdését. De remélem, hogy sikerül majd megállapodnunk. Volt egy előzetes beszélgetés, amelyen elhangzott, hogy nem ez az a helyzet, ahol az önkormányzatoknak annyira spórolni kellene, hanem az eddig nem működő vagy rosszul működő központi orvosi ügyelet helyett egy jól működőt kellene kialakítanotok és utána majd fordulunk segítségért a képviselő úron keresztül a kormányhoz, hogy ha ez nagyobb terhet jelentene az önkormányzatok számára. Azt javaslom, hogy találjunk megoldást március 5-ig.

S ü l i Ernő polgármester: Az eszközökre való tekintettel azért az ismert, hogy Kunágotán az ügyeleten Kunágotai önkormányzat biztosított eszközöket, tehát ha ide kerül a sor szeretnénk azt, hogy ha ezt felmérnénk. Amire van szükség, azt kellene majd megosztani a környező települések önkormányzataival.

D r. D a n k ó Alpár: Üdvözlök mindenkit az ülésen. Pár gondolatot szeretnék hozzá tenni. Alapvetően ahhoz, hogy teljesen pontos és teljesen precíz számokat tudjak mondani a polgármestereknek illetve az egyes települések önkormányzatai felé, ahhoz elsősorban és első körben is pontosan meg kell határozni azt, hogy a kistérség milyen struktúrában kívánja ezt az ügyeletet működtetni. Nyilván maga a struktúra és a szerkezet lesz az, ami a költségeket is befolyásolni fogja. Tegnap napon aljegyző asszonynak átküldtem egy előzetes kalkulációt, alapvetően ketté bontottam tekintettel arra, hogy a pontos struktúrát még nem látom. Merültek fel igények bizonyos elsősegélynyújtó helyeknek a működtetésére is, így alapvetően ketté bontottam a dolgot, magára az orvosi ügyeletre illetve magára az elsősegélynyújtó helyekre. Az előzetes kalkulációk szerint maga az orvosi ügyeletnek a működtetése az OEP finanszírozáson felül egy 54-55 Ft/hó körüli hozzájárulást fog igényelni az egyes önkormányzatok részéről. Ez hangsúlyozom, hogy ez csak kizárólag a központi orvosi ügyelet. Arról kellene valamiféle információt kapjak, hogy az első segélynyújtó helyek mely településeken illetve milyen finanszírozással lennének működtethetőek. Erre is készítettem egy kalkulációt, hogy maga egy elsősegélynyújtó helynek az üzemeltetése körülbelül milyen költséget jelent. Azt, hogy ezt milyen formában fognak az önkormányzatok forrást találni, erre szeretnék kérni egy döntést, egy határozatot, mert ennek a függvényében tudom megmondani a pontos költségeket. Az eszközök tekintetében is átküldtem egy kalkulációt, feltételezve a legrosszabb helyzetet a semmink nincs értelem szerűen, ha ezek az eszközök közül bármi rendelkezésre áll, akkor az ebben szereplő költségek ezzel csökkennek. Alapvetően itt nem csak az eszközök, hanem a gépkocsi is benne van, ha semmink nincs, abban az esetben 5.5-6 millió Ft-os egyszeri költséget jelent kizárólag az orvosi ügyeletnek a vonatkozásában. Ezek a költségek az utolsó tüig és fecskendőig ki vannak részletezve, ha ezt aljegyző asszonytól megkapják, akkor teljes részletességgel fogják látni. Gyakorlatilag ezt a piaci árnál azért lényegesen kedvezőbb áron tudjuk megoldani, erre tekintettel, hogy egy sürgősségi táskát be kell menni a boltba és megvenni, hanem én tudva azt, hogy szakmailag milyen tartalom kell, részekből összeállítva, már lehet költségeket megfogni. Ez az 5.5-6 millió Ft-os költség azt tartalmazza, hogy gyakorlatilag ezeket a spórolásokat már ebbe bele vettük. Ha készen akarjuk ezt csinálni, akkor az

valamennyivel több lenne. Azért vállaltam feladatot az előkészítésben is, hogy azokat a költségeket, amelyeket meg tudunk fogni, már az indulás során is és végig a működtetés során is fogjuk meg, mert nagyon feszes költségvetést igényel az ügyelet és tisztában vagyunk azzal, hogy az önkormányzatoknak is ez egy nagyon komoly költségtényező, mi ennek megfelelően, ahogy az Orosházi Kistérségben is egy nagyon felelős és szigorú gazdálkodással kívánunk eleget tenni. Megköszönve kvázi azt, hogy az önkormányzatok pedig a forrásokat biztosítják, tehát semmiféle indokolatlanság, semmiféle nem megalapozott kiadás és költség ebben nem szerepelhet. A magam részéről én annyit tennék hozzá, hogy az előkészítésben részt kell venni. Én is beszéltem szakhatósággal azóta, az, hogy április 1-vel eltudjunk indulni és finanszírozást kapjunk, ahhoz már március 5-ig kell a MEP-hez a finanszírozási igényt benyújtani. Ezt akkor tehetjük meg, hogy ha addigra működési engedélyünk van, ezt pedig a Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv adja ki, ők valóban biztosítottak arról, hogy rugalmasabban fognak majd eljárni. Február utolsó hetében be kell nyújtsuk működési engedélyünket. Ahhoz, hogy ez megtörténjen, alapvetően egy Kistérségi Testületi határozatot várnak, amelyet az ügyeletben résztvevő valamennyi önkormányzat polgármestere aláír, hogy ebben a kistérségi formában kívánj ellátni a Központi Orvosi ügyeletet illetően minden egyes ebben érintett önkormányzatoknak a határozatát is mellékelni kell hozzá a 12 önkormányzat részéről. Ennek van egy eljárási díja, gyakorlatilag az említett indulási költségeknek a függvényében néhány 10.000 Ft-os tétel. Nem ez lesz igazából a nagy tétel, de ezt ki kell fizetni. A magam részéről annyit tudnék felajánlani és fel is ajánlom, hogy egyfajta szerződés ahhoz, hogy milyen jogon ülök itt és csináljak valamit, annyit tudok felajánlani, hogy az előkészítési munkában ezért díjazást nem kérek.

V a r g a Gusztáv elnök: Most nem értettem pontosan, amit a doktor úr mondott.

D r. D a n k ó Alpár: Szerződés kell, mert valamiféle szerződés kell, hogy milyen jogalapon vagyok itt és miért tartok kapcsolatot szervezetekkel, de tudván azt, hogy valóban egy hátrányos helyzetű térségről van szó, tulajdonképpen nem egy komoly költségvetési tétel inkább egy gesztus értékkel tudnám ezt az önkormányzatok felé kommunikálni.

V a r g a Gusztáv elnök: Köszönjük szépen! Az önkormányzatok meghozták a határozatot, hogy az előkészítés költségeire a 9 Ft/lakossal hozzájárultak, de itt mondta a doktor úr annak ellenére, hogy nem kér az előkészítésért díjat, azért került fel az engedélyezéssel, azt gondolom, hogy ha már meghozták ezt a döntést, akkor azt a 9 Ft-ot szedjük be és majd oda tesszük a működési költségek közé. Azt szeretném megkérdezni a doktor úrtól, hogy a te számodra is most derült ki, hogy Mezőhegyes is csatlakozik ehhez az orvosi ügyelethez, hogy ez befolyásolhatja-e 55-56 Ft-os árat?

D r. D a n k ó Alpár: Az előző ülésen elhangzottak alapján már prejugitáltam azt, hogy Mezőhegyes is ebben a rendszerben fog működni, úgy hogy ez az 54-55 Ft-os ár már a Mezőhegyes részvételével van kalkulálva.

R a j o s István Mezőhegyes alpolgármestere: Felajánlanám azt a lehetőséget, hiszen Mezőhegyesen egy elsősegélyhely működik, hogy ennek milyen költségvonzata van és hogy ez mennyibe kerül egy településnek, ezt úgy gondolom, hogy munkatársaimmal együtt prezentálni tudom és segítségként bele tudjuk tenni ebbe a rendszerbe. Tehát mindenki látja, hogy maga az orvosi ügyelet mellett egy ilyen rendszer felállításra kerül,

akkor annak havi szinten milyen költségvonzatai vannak. Ez lett volna az egyik. A másik, ugye nekünk nincs még testületi döntésünk annak tekintetében, hogy ez a megbízási szerződés 9 Ft/lakosság szám hozzájárulással működjön, de ezt a hétfői napon egy rendkívüli testületi ülés alkalmával megtárgyaljuk. Látom, hogy a 2.3. pontban a február 20-i időpontot, tehát úgy gondolom, hogy ha ezt mi hétfőn prezentáljuk, akkor ezzel nem késünk el. Felajánlanánk egy költség kalkulációt, hogy mennyibe kerül egy elsősegélynyújtó helynek a fenntartása.

V a r g a Gusztáv elnök: Azt kérdezem a polgármester uraktól, hogy úgy volt benne a megállapodásokban, hogy ahol elsősegélynyújtó hely működik, annak a költsége is az összes település központi orvosi ügyeleti költségei között szerepel? Vagy az elsősegélynyújtó helyet az adott település finanszírozza.

V a r g a Gusztáv elnök: Van még olyan település a Medgyesbodzás sem szavazta meg a határozatot, tehát nyilván az lesz majd később, hogy aki még is csak úgy dönt, hogy csatlakozik az orvosi ügyelethez, akkor nyilván ő is megfizeti ezeket az előkészítő költségeket.

G y ő r i Ferenc Medgyesbodzás képviselője: Képviselő vagyok a testületben azon kívül a Kulturális és Sportoktatási Bizottságnak vagyok az elnöke. Polgármester urunk a betegség, alpolgármester urunk akadályoztatás miatt vagyok most én a testületben. Ebből a helyzetemből némi információ hiánnyal is küzdök. 8.30 perckor közölték velem, hogy 9.30 perckor legyek itt. Hoztam magammal azt a Képviselő-testületi határozatot, amelyben mi lényegében elutasítottuk ezt a szerveződési formát. Az elutasítás nem arról szólt, hogy nem vagyunk nyitottak arra, hogy minél hamarabb egy megfelelő ellátása legyenek Medgyesbodzásnak is, ez minden képviselő számára nagyon fontos, hogy megfelelő orvosi ellátásban részesüljenek a lakosaink, de azt gondoltuk, hogy egy nem szavazattal felhívjuk arra a figyelmet, hogy alapvetően nálunk elégedetlen a lakosság ezzel az ügyeleti rendszerrel. A területi elhelyezkedés alapján mi nagyon messze vagyunk az ellátó helytől, tehát sok esetben ki is maradunk ebből az ellátásból, hiszen mi Orosházához tartozunk mint Kórházhoz, hát lényegében betegeink azonnal Orosházára indulnak, vagy mire megérkezne az ügyeleti autó, addig már kénytelen hívni a mentőt, mert már romlik az állapota, akihez ügyeletet hívtunk ki. Ebből a szempontból a mi érdekünk alapvetően az lenne, ezt mi fel is tudtuk mérni, az érdekünk az lenne, hogy Orosháza irányába vagy valamilyen közelebbi hely irányába tudjunk tendálni. Ezzel természetesen nem akarjuk megbontani a kistérség egységét, de ezzel a nemmel ezt próbáltuk közölni, hogy számunkra még a medgyesegyházi elsősegélynyújtó hellyel együtt lehetne elfogadni ezt a dolgot, de akkor az megint csak plusz költségeket fog nekünk jelenteni. Mivel több verzió elhangzott a testületi ülésen, hogy esetleg csatlakozhatnánk ide vagy oda ezét most első körben elutasítottuk. Információ hiányára kellett hivatkoznunk. Azt gondolom, hogy ez az elutasítás nem kivonulás a koncepció mögül, akár újra tárgyalhatjuk is. Most már tudunk arról is beszélni, hogy költségvonzatba mit is jelentene. Nem a költségekkel van bajunk, a hanem ezzel az egész rendszernek mi a legszélén vagyunk és pont Orosháza irányába kell nekünk minden orvosi ellátás miatt mozdulni, kivéve az ügyeletet, ami pontosan a másik irányban van és tőlünk nagyon messze és gyakorlatában ez nem jelent a számunkra előnyt.

R a j o s István Mezőhegyes alpolgármestere: A múltkori ülésen nézőként vettem részt, akkor elhangzott egy olyan, hogy egy bizottság állna össze és a doktor úrnak a

szakmai irányítása mellett próbálnánk valami dolgot közös nevezőre hozni. Többekben felmerül pont ezen az ellátottságnak a kérdése, ezt szakmailag doktor úr fogja jól megmondani, hogy ez hogyan helyes és hogyan nem. Mivel felmerült többekben az elsősegélynyújtó hely kérdése, és az orvosi ügyeletnek a helyileg történő elhelyezésének kérdése, ezért úgy gondolom, hogy ebben az előkészítésben még is csak létrejönne egy munkacsoport segítve mondjuk a doktor úrnak a munkáját. Szakmaiban úgy sem tudunk segíteni, de a települési, szerkezeti megosztásokban igen, akkor esetleg elgondolkodva abban, hogy ezek az elsősegélynyújtó helyek a nagy közösben finanszírozottként jelennének meg ilyen egyedi igények alapján, akkor ez hogyan illeszthető be. Illetve ennek tekintetében magának az orvosi ügyeletnek a területileg történő elhelyezése, hogy honnan hova, milyen irányba mozdul. Ha erre van lehetőség, akkor úgy gondolom, hogy egy munkacsoportban jobban át lehetne beszélni az előkészítő szakaszban.

V a r g a Gusztáv elnök: Ez egy hosszú folyamatnak a végállomásához közeledünk már most. Ez a néhány település ez elégedetlen volt a korábbi orvosi ügyeleti ellátásával, megszűnt ez a szerződés, most van neki egy ideiglenes szerződése, április 1-től nincs megoldva a központi orvosi ügyeleti ellátás. Ez minden településnek a saját felelőssége, azért, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás valamilyen módon segítsen ezért vontatok be bennünket, hogy próbáljuk meg megoldani közösen ezt a problémát. Itt, ha hozunk egy döntést, akkor utána eléggé kell ragaszkodni az egységességhez, mert ez nem olyan, hogy bemegyek az egyik boltba vásárolni és utána a másikba, hanem ezek a szerződések mindenhol elég súlyos dolgok. Mezőkovácsházán működő Központi Orvosi Ügyeletet is egy önkormányzati társulás látja el, amelynek a szabályai szerint nem lehet az egyik napról a másikra csatlakozni nálunk sem, hiszen ezt kell beszélni az orvosokkal, hogy nem 5 településre fogtok kimenni, hanem 6 településre. A múltkori társulási ülésen elhangzott, hogy még ezt is egy ideiglenes megoldásnak szánjuk, hiszen kezdeményezzük majd a Nonprofit Kft-nek a létrehozását az Orosházi Kistérséggel, amely utána együtt a két Járás összes központi orvosi ügyeleti feladatát ellátja és akkor már lehet, hogy ezekre a perifériás kérdésekre a Nonprofit Kft. jobb válaszokat tud majd adni, mert akkor azt mondja, hogy Medgyesbodzásra Orosházáról kell majd ügyeletet küldeni. Azt gondolom, hogy jövőre egy még jobbat fogunk majd csinálni, most egyet létre kell hozni, mert nem lesz nálatok ellátva a központi orvosi ügyelet. Az önkormányzatok felelősségét abban látom, hogy valamilyen felvilágosító kampányt kell folytatni a lakosság körében, hogy mi a központi orvosi ügyelet feladata. A központi orvosi ügyelet feladata nem a házi orvosnak a délutáni folytatása, hanem arra szolgál, nem tudtam a betegséget még délután négy órakor, és most meg vagyok ijedve és nem várhat holnapig. Ebben valamit nekünk is tenni kell, mert a Mezőkovácsházi Központi Orvosi Ügyeletet is sok helyre hívják indokolatlanul és ez drágítja meg a költségét.

D r. D a n k ó Alpár: Polgármester úrral teljes egyetértésben tudom azt mondani, hogy ez valóban létező probléma a központi orvosi ügyeletnek a feladatát jogszabály írja elő. A központi orvosi ügyelet feladata a sürgős következő rendelési időig nem halasztható eseteknek az ellátása. Költség tekintetében azt, hogy az ügyelet sok indokolatlan híváshoz megy-e ki, nem szingnitás mértékben módosíthatja, ha megnézik majd a táblázatokat, amelyeket átküldtem, ennek mind nagyon sok más egyéb szektorban a bér jellegű kiadások képezik a nagyon nagy részét, ezek függetlenül attól, hogy hány indokolt és indokolatlan esethez megyünk ki. Az a probléma, hogy ha nagyon sok indokolatlan híváshoz megyünk akkor óhatatlanul fenn áll az a veszély, hogy akihez viszont indokolt és szükséges lenne, nem fogunk odaérni. A másik pedig

az, hogy a rendszernek fenntarthatónak kell lennie. Nagyon humán erőforrás hiányos környezetben vagyunk főleg orvosok tekintetében. Már elkezdtem tájékozódni, hogy részint helyi részint külsős kollegák közül kik tudnának bekapcsolódni. Azt látom, hogy egy olyan szakmailag felkészült csapatot, mint amit Orosházán és Tótkomlóson kiállítottunk ezt meg fogjuk tudni itt is valósítani. Tehát a szakmaiság megvalósítható, de ezt a szakmaiságot fenn is kell tartani. Ehhez óhatatlanul kell az, hogy akár hogy is lássuk be nagyon sok kollega főállása mellett vállal ügyeletben részvételt. Ha az ügyelet arról szól, hogy egy éjszakai háziorvosi rendelést tartok és gyakorlatilag a főállása mellett ez egy nem tolerálható fizikai terhelést ró rá, akkor ez az ügyelet be fog omlani. A fenntarthatóság illetve a valóban ellátást indokló betegeknek az érdeke az az anyagi érdekek mellett, ami azt mondhatja, hogy valóban a Központi Orvosi ügyeletnek a jogszabályban definiált feladatait kell ellátni. Abba most nem mennék bele, hogy mennyire nehéz meghatározni azt, hogy mi az, ami valóban indokoltnak és mi az ami nem indokoltnak minősül, hiszen ezt legtöbbször utólag látjuk. Egy telefon alapján borzasztó nehéz megmondani, hogy mi az, ami nem ide tartozott volna, ezt akkor tudom megmondani, amikor már ott voltam és vizsgáltam. De ezen túllépve a Medgyesbodzás irányában egy picit megnyugtató módon azt szeretném tudatosítani minden egyes önkormányzatban, hogy terveink szerint április 1-vel, de ha nem is április 1-jén indulással, de egy nagyon rövid időn belül én maximálisan az Országos Mentőszolgálattal közös mentés irányítás mellett voksolok, vagy erre szavazok. Április 1-je azért egy kicsit szűkös határidő, mert ezt a Budapesti Központtal kell leegyeztetni a Mentőszolgálatnál, ennek azért van egy időigénye, de maga a rendszer arról szól, hogy nem az ügyeletre telefonálok be, hanem akár a 104 vagy a 112 segélyhívón, minden egyes hívás az Országos Mentőszolgálathoz érkezik be. Az, hogy kihez és milyen ellátó egység fog menni az nem az orvoson, az asszisztensnőn fog múlni, hanem az Országos Mentőszolgáltatón múlik. Az Országos Mentőszolgálatnál én roham kocsin jelenleg is aktívan dolgozó kivonuló állományos dolgozó pontosan tudom, hogy olyan kollegák ülnek, akik nagyon keményen ki vannak képezve arra, hogy telefon alapján egy pontos képet kapjanak a beteg állapotáról. Innentől kezdve, ha felmérték az állapotát nem fordulhat olyan elő, hogy nem ért oda az ügyelet és végül a mentőnek kellett szólni, mert a mentésirányító már egy nagyon szigorú protokoll alapján, aki kérdezte a beteget és döntött arról, hogy ez az állapot milyen szintű egységet igényel. Tehát ha olyan jellegű panaszokkal fog beérkezni a telefon, ők azt már az ügyeletnek át sem adják, hanem egyből a mentőegységet fogják indítani, ez egy olyan elem, amit Központi Orvosi ügyeletből kihagyni vétek lenne, természetesen költségvonzata is van. Viszont ennek a költségeit az OEP plusz finanszírozással biztosítja. Ez a mi költségvetésünket nem módosítja, mert ami plusz pénzt kapunk erre, ez az, amit el is kér a mentő. Hosszú éveknek a munkája van benne a Mentőszolgálat részéről. Megvettek és adoptáltak a hazai viszonyokhoz egy nagyon szigorú kikérdezési protokollt, nem az adott mentés irányító dönt, hanem igen-nem válaszok alapján egy algoritmus lesz, ami meg fogja mondani, hogy ehhez a beteghez ezt kell küldeni. A másik nagy előnye, hogy mindazokkal a rádiókommunikációs eszközökkel felszerelésre kerül az ügyeleti kocsi, amelyben minden egyes mentő autó is fel van szerelve. Az az a mentés irányító a monitorán nem csak a saját mentő autóit látja, hanem ebben a rendszerben működő összes ügyeletes kocsit pontos GPS koordináták alapján pontos tartózkodási helyét. Nagyon jól fogja tudni irányítani, figyelembe azt, hogy ugye látja a Mentőegységeket, ügyeleti egységnek az elhelyezkedését, nagyon pontosan ki tudja választani azt, hogy melyik ellátó egység lesz az, ami adott szintű feladathoz a leghamarabbi időn belül oda vezényelhető. Ez az elem mindenképpen benne lesz, azért mondom el, mert egyfajta információ hiány pontosan fennáll, de ezt a rendszert ha megvalósítható szerencsés

lenne már április 1-vel bevezetni. Ez egy óriási ellátási biztonságot ad. Jelen pillanatban már a tabletek beszerzése zajlik egyébként a Mentőszolgálatnál és már az új rendszer az egész ország területén, de itt Csongrád, Békés területén már testüzemben is működik. Medgyesbodzás megnyugtatása végett tudnám mondani hozzá téve azt, hogy ha majd ez a Nonprofit szervezet meg valósul akkor az pedig jóval nagyobb mozgásteret fog adni mindannyiunknak.

V a r g a Gusztáv elnök: Mezőkovácsházán is így működik, a szakemberhez érkezik be a hívás és ő dönt, hogy csak tanácsot ad a betegnek, orvost küldjön-e vagy mentő autót és végig kapcsolatban vannak. Itt ezzel a móddal három lehetősége van a betegnek, hogy a legmegfelelőbb ellátást kapja meg és ez gyorsítja. Mezőkovácsházán is volt így, hogy volt Központi Orvosi Ügyelet és nem a mentősökkel voltunk és volt haláleset abból, hogy a 15 percen múlt az embernek az élete, hogy nem rögtön a mentőhöz futott be a hívás. Nagyon bízok benne, hogy a hosszú évek után ennek a 12 településnek jól működő orvosi ügyelete lesz és rövid időn belül azt a lakosság is megfogja tapasztalni. Most akkor döntünk, hogy megbízzuk az előkészítéssel a doktor urat, ő 20-ig elkészíti a költségbeclést, majd az azt követő héten társulási ülésnek és nálatok testületi ülésnek ahhoz, hogy ezt március 5-ig ezt meg tudjuk tenni. Ernővel és velem is tanácskozott az OMSZ regionális igazgatója ő minden segítségét megígérte, ha döntés kell akkor megy, de valóban Országos Főigazgatói hatáskör minden ilyen aláírás. Azt mondta, hogy vannak kockázatok valóban, de megpróbáljuk megtenni a lépést, hogy április 1-től így legyen. A doktor úr azt javasolta, hogy a szerződésből vegyük ki a megbízási összeget. A határozati javaslatok, amelyeket a bizottság javasolt, és lenne egy harmadik határozati javaslat, mégpedig, hogy az Orvosi Ügyeletet működtető Szakál Bt-től az ügyeleti működés átadás-átvételi eljárás lefolytatására megbízza az elnököt, tehát engem, hogy ezeket a munkákat elkezdjük a BT-vel kapcsolatban.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Még arról kellene most dönteni, hogy a Társulás úgy látja el saját maga az orvosi ügyeletet, hogy a Kunágotai központtal az orvosi ügyeletet, az elsősegélynyújtó helyeket pedig az önkormányzatok maguk.

V a r g a Gusztáv elnök: Így volt a felkérés a doktor úrhoz is? Láttam egy ilyen anyagot, hogy csúcs időben két orvos volt, vagy az már lekerült napirendről?

D r. D a n k ó Alpár: Gyakorlatilag egyfajta jogos igény lenne adott esetben minden egyes település részéről, hogy a saját településén orvosi ügyelet működjön. Még csak szakmailag sem nagyon kifogásolható ez. Humán erőforrás és költség ez kis lélekszámú települések esetén nem megoldható. Nem nagyon van más út, mint az, hogy központi orvosi ügyeletet működtetni illetve elsősegélynyújtó helyeket, ott, ahol az illető önkormányzat megfinanszírozza. Azt gondolom, hogy egy jól működő rendszer lesz, de figyelembe véve azt, hogy összességében 20.000 ellátandó lakosról beszélünk, viszonylag nagy területen, bár képviselő úr által is mondott kifogásolható úthálózaton, ennek ellenére azt mondom, hogy az ügyelet működtetése nagy fejfájást okoz ország szerte. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének volt is egy erre való felmérése és tanulmánya, ahol különböző ügyeleti modelleket hasonlított össze. Egy Esztergomi modellt szeretnék ebből kiemelni kicsit mutatva azt, hogy ezek a nagy okosságok nem az én fejemből pattannak ki, hanem több mint 10 éve működő modellek. Esztergom területén 60.000 embert látnak el a terület kiterjedése közel 60 km. Ezt látják el kvázi másfél orvossal hétköznapokon csúcsidőben 2-vel, éjszaka 1 fővel, illetve hétvégén napközben 2-vel és éjszaka pedig 1 fővel. Egy 60.000 fős 60 km kiterjedésű

ügyeleti területen működik több mint 10 éve az Országos Mentőszolgálattal közös irányítással az ügyelet és az önkormányzatok felől több mint 10 éve pozitív visszajelzések érkeznek. Azt gondolom, hogy egy 54-55 Ft körüli összegről beszélünk amelybe én ugyan belekalkuláltam Medgyesbodzást is, de ha ők nem lépnek be, akkor értelemszerűen emelkedni fog. Azt gondolom, hogy ez önmagában is nagyon komoly költségvetési tétel. Két orvost belevinni a rendszerbe, ami már bőven 100 Ft/ fő hozzájárulás felé vinné a rendszert. Azt gondolom, hogy annyi pluszt ez már nem fog tudni hozzá tenni, mint amennyivel a költségeket növeli. Azt gondolom, hogy tegyük hozzá plusznak a biztonsági intézkedésnek ezt a közös mentés irányítást, ez költségvonzattal nem jár, de azt gondolom, hogy sokkal nagyobb hatékonyságú elem, mint egy borzasztó nagy költség árán még egy orvost befinanszírozni főként úgy, hogy ha még két elsősegélynyújtó hely is működik. Azt javaslom, hogy egy lakosságszámú központi orvosi ügyelet esetében egy orvosban gondolkozzunk, ez egy jól működő modellben, ahol valóban indokolt feladatokban megy az ügyelet ez hosszútávon fenntartható és biztonságos.

V a r g a Gusztáv elnök: A Mezőkovácsházi térségben ugyanennyi számú lakos van, és nincs ugyan 11 település, de km-ben a Battonya és Kaszaper közötti távolság sem kevés nekünk. Az egy orvosos modellel a Mentőszolgálatnak a segítségével ez nagyon jól működik. Valóban volt a múltkori társulási ülésen arról szó, hogy egy ad hoc bizottság segítse a doktor úr munkáját. Kíváncsún tartjátok-e, hogy mielőtt elkészül a doktor úrnak az ajánlata, hogy megnézzék ez a bizottság, vagy mi a véleményetek ezzel kapcsolatban? Vagy elfogadjuk, hisz az alapelvekben már megegyeztünk, 1 orvos, Kunágotai központtal, a felszerelést kimunkálja a doktor úr, 55-56 Ft majd kiderül, hogy az mekkora összeg lesz. Szeretnék lekontrollálni mielőtt kiküldjük az önkormányzatoknak.

R a j o s István Mezőhegyes alpolgármestere: Ezek után nem tartom annyira fontosnak, hogy még egy körön keresztül fusson, hiszen már az időnk sem lesz megfelelő. Itt most már csak a számolás a kérdés.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ez esetben 3 darab határozati javaslatot kell elfogadnunk.

G y ő r i Ferenc Medgyesbodzás képviselője: Ebben a szavazásban tartózkodnék.

V a r g a Gusztáv elnök: De kérjük a képviselő urat, hogy tolmácsolja a kérésünket Medgyesbodzás felé, hogy szerintünk jobb lesz az ellátás mint eddig volt.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 15 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Orvosi ügyeleti feladatellátás

11/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a központi orvosi ügyelet megszervezésének szakmai előkészítésére 2015. február 13. napjától 2015.

március 31. napjáig terjedő határozott idejű, a határozat melléklete szerinti tartalmú megbízási szerződést köt a PRINCIPAL MED Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel (székhely: 4032 Debrecen, Martonfalvi u. 19/A. II/1., képviseli: Dr. Dankó Alpár István).

A megbízási szerződés fedezetét az orvosi ügyeleti ellátással érintett települések lakosságszám arányos 9 Ft/hó/fő összegű hozzájárulása képezi.

Felhatalmazza az elnököt, hogy a megbízási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv elnök

Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 15 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Ügyeleti feladatok átadás-átvételi eljárás lebonyolítása

12/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa megbízza az elnököt, hogy az ügyeleti feladatok ellátásával kapcsolatban az átadás-átvételi eljárást bonyolítsa le.

Határidő: értelemszeűen

Felelős: Varga Gusztáv elnök

Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 15 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Központi orvosi ügyeleti feladatok ellátása kunágotai székhellyel

13/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa kinyilvánítja szándékát, hogy a központi orvosi ügyeleti feladatokat Kunágota székhellyel 2015. április 1. napjától el kívánja látni. Az elsősegélynyújtó helyek működtetéséről az érintett önkormányzatok gondoskodnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv elnök

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Társulás 2015. évi költségvetése

V a r g a Gusztáv elnök: Kruccsai Mariann mint a régi gazdasági vezetője a Társulásnak és az én pénzügyi irodavezetőm mint az új készítették közösen az előterjesztést. A korábbi évek elvei alapján készült. A bizottság tárgyalta az előterjesztést.

P e l l e István polgármester: A bizottság megtárgyalta a kiküldött anyagot. A 2015. évi költségvetésünkben soha nem látott költségvetési bevétellel és kiadással 1.448.047.000 Ft költségvetési bevétellel és 1.449.041.000 Ft költségvetési kiadással számolt. A hiány ugye 994.000 Ft, erre majd a pénzmaradvány nyújt majd fedezetet, ezt majd hitellel próbáljuk majd pótolni. Amit még érdemes tudni, az a 4. oldalon a költségvetés bevételi és kiadási főösszegével leírtakkal tudni kell, utófinanszírozás tervezés ugye a pályázatok miatt 25 %-os pályázati előleg folyósításával számoltak. Ennek az európai támogatást megelőlegező hitelre 240.328.000 Ft működési célú európai támogatást megelőlegező hitel felvételre kell hogy sor kerüljön, ez 2.5 %-kal tervezték meg és 8 hónapos futamidőre. Amire még fel kell hívnom a figyelmet a társulási tagdíj befizetése nyújt fedezetet a tárgyévi kamatok megfizetésére, ezért kérem az önkormányzatokat, hogy a hozzájárulás mértékét a pontos határidőben fizessék meg. Ha tovább lapozunk a mellékletek felé, az 5. sz. mellékletben a pályázatokhoz szükséges létszámot határozták meg. A következő 7. sz. mellékletben az egyes pályázatoknak a szervezése történt meg és a program teljes összege kimutatható. Kérem, a jelenlévőket, hogy fogadják el a határozati javaslatot. A tagdíj ütemezéssel kapcsolatba annyit kérnék, hogy azt minden egyes polgármester hölgy és úr adja át a pénzügyesének és fogja tudni, hogy mikorra kell pontosan fizetnie, ez a 3. sz. mellékletben szerepel.

V a r g a Gusztáv elnök: Én is azt kérném, hogy mindenki figyeljen oda, hogy a tagdíj befojjon. Láttatok hatalmas összegű hitelt kell felvennünk a pályázat végelszámolása előtt, hogy az utolsó részlet megérkezzen. Ennek a kamatköltsége rendelkezésre áll a költségvetésbe, de nyilván akkor tudjuk kifizetni, hogy ha ti átutaljátok ezt a pénzt a számlára. Ha egy kicsi csúszás van, akkor a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának a költségvetéséből ki tudjuk pótolni, de ha jelentős az elmaradás mi sem vagyunk annyira könnyű helyzetben.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 16 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Társulás 2015. évi költségvetésének elfogadása

14/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulási Tanácsa az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.

(XII.31.) számú kormányrendelet előírásainak megfelelően a 2015. évi költségvetéséről az alábbi határozatot alkotja:

I.

A határozat hatály a Társulási Tanácsra, az Elnökségre, a Társulás munkaszervezetére, bizottságaira terjed ki.

II.

(1) A Társulási Tanács a Többcélú Társulás 2015. évi költségvetését **1.689.369 ezer Ft** bevételi és kiadási egyező főösszeggel, ezen belül:

1.448.047 e Ft költségvetési bevétellel
<u>1.449.041 e Ft költségvetési kiadással</u>
- 994 e Ft költségvetési egyenleggel (hiánnyal),
ebből:
- 994 e Ft működési egyenleggel
0 e Ft felhalmozási egyenleggel
994 e Ft működési célú belső finanszírozású (előző
évi pénzmaradvány) bevétellel állapítja meg.

(2) A Társulási Tanács a 2015. évi költségvetési egyenleg összegét -994 e Ft-ban állapítja meg.

(3) A Társulási Tanács a II. (2) pontban megállapított egyenleget az előző évi működési célú pénzmaradvány igénybevételével (994 e Ft) kívánja biztosítani.

(4) A Társulási Tanács a 2015. évi költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban a 1. mellékletben, a 2015. évi bevételeket és kiadásokat feladatonkénti, pályázonkénti bontásban a 2. mellékletben ezer Ft-ban állapítja meg.

(5) A Társulás a 2015. évben külső forrásból 240.328 E Ft Európai Unió támogatás megelőlegezését szolgáló működési hitelt kíván felvenni a Gst. 10/A § (4) bekezdése alapján kapott felhatalmazás alapján. Felhatalmazza az Elnököt a szükséges intézkedések megtételére.

(6) A Társulási Tanács az önkormányzatok belső ellenőrzési hozzájárulásait és tagdíjait az 3. melléklet szerint állapítja meg.

(7) A Társulási Tanács a felhalmozási kiadások előirányzatát a 4. melléklet szerint állapítja meg.

(8) Az Áht. 29/A § szerinti kimutatást a Társulási Tanács az 5. melléklet szerint fogadja el.

(9) A Társulás előirányzat felhasználási tervét a 6. melléklet tartalmazza.

(10) A Társulási Tanács Európai Unió forrásból megvalósuló pályázatainak bemutatását a 7. melléklet szerint fogadja el.

III. Létszámkeret meghatározása

A Társulási Tanács a Többcélú Társulásnál foglalkoztatottak létszámát a 8. melléklet szerint állapítja meg.

IV. A költségvetés végrehajtásának szabályai

(1) A Társulási szintű költségvetés végrehajtásáért a Társulási Tanács Elnöke, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a munkaszervezet vezetője a felelős.

(2) A Társulási Tanács éves költségvetését saját hatáskörben módosíthatja.

(3) A Társulási Tanács a saját, ill. az átruházott hatáskörű előirányzat módosításokkal, valamint az állami támogatások év közben történő változásából adódóan a Költségvetési határozatát negyedévente, egyéb esetekben szükség szerint, de legkésőbb a költségvetési beszámoló felügyeleti szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig módosíthatja.

(4) A költségvetést érintő átruházott hatáskörben hozott döntésekről az Elnök, ill. az Elnökség köteles a döntést követő Társulási Tanács ülésen beszámolni.

(5) A tartalék felhasználása a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik.

V. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

(1) A költségvetés végrehajtását a Pénzügyi Bizottság ellenőrzi. Az ellenőrzés tapasztalatairól a Társulási Tanács Elnöke a zárszámadási határozattervezet előterjesztésekor köteles a Társulási Tanácsot tájékoztatni.

VI. Vegyes és záró rendelkezések

(1) A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt és a munkaszervezet vezetőjét a Társulás költségvetésében elfogadott, előírt bevételek beszedésére, kiadások teljesítésére.

(2) Ez a határozat az elfogadás napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2015. január 1-jétől kell alkalmazni.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Varga Gusztáv elnök
munkaszervezet vezetője

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Előterjesztések

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom, a **3. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a *munkaszervezeti feladatok ellátása* tárgyában készült.

Decemberben döntöttünk arról, hogy a munkaszervezet feladatait, mivel az elnök én lettem a Mezőkovácsházi Hivatal látja el, korábban a Medgyesegyházi Önkormányzattal volt egy ilyen megállapodásotok teljes annak a mintájára készült ez a megállapodás is. Kérem, hogy fogadjátok el a határozati javaslatot. A Bizottság támogatta ezt a javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 16 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Munkaszervezeti feladatok ellátása

15/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás a Társulási Megállapodás IV. „A társulás szervei” fejezete alapján munkaszervezeti feladatainak ellátására 2015. január 1. napjától határozatlan idejű, a határozat melléklete szerinti tartalmú Megállapodást köt a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatallal.

Felhatalmazza az elnököt, hogy a megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom, a **4. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a *vezetői pénztintézet váltás* tárgyában készült.

Ez az előterjesztés kapcsolódik az előterjesztéshez. Ugye láttátok, hogy hitelfelvételre lesz szükség ahhoz, hogy ezt a TÁMOP projektet a végén finanszírozni tudjuk. A hiteleinket a legmegbízhatóbban a Kevermes és Vidéke Takarékszövetkezet tudja a leggyorsabban biztosítani és ezért lett az a javaslatunk, hogy a számlavezetésnek a helyét tegyük az OTP Banktól a Kevermes és Vidéke Takarékszövetkezetéhez. A Pénzügyi Bizottság támogatta ezt a javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 16 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: vezetői pénztintézetváltás

16/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy 2015. április 1. napjával számlavezető hitelintézetének megváltoztatását kezdeményezi. Ennek értelmében 2015. március 31. napjával az OTP Bank Nyrt.-vel a fizetési számla-vezetést megszünteti, és 2015. április 1. napjától az új fizetési számla-vezető pénzügyintézetének a Kevermes és Vidéke Takarékszövetkezetet választja.

Felhatalmazza az Elnököt, hogy az OTP Bank Nyrt.-vel, mint jelenlegi számlavezetővel kötött bankszámla-szerződést szüntesse meg és az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felhatalmazza továbbá az Elnököt, hogy ezzel egyidejűleg a Kevermes és Vidéke Takarékszövetkezettel a társulás bankszámla-szerződését kösse meg, valamint az ehhez szükséges intézkedéseket, bejelentéseket, értesítéseket tegye meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom, az **5. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a *Társulás 2015. évi munkaterve* tárgyában készült.

Ugyanúgy vonatkozik ránk az önkormányzati törvényből adódóan, hogy legalább 6 ülést kell tartani, ezt a 6 ülést beterveztük a munkatervbe. Már most majdnem hatnál tartunk és még csak február van. A tavalyi munkaterv alapján állítottuk össze a tervezetet kiegészítve egy-két aktuális dologgal. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

P e l l e István polgármester: A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 16 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Társulás 2015. évi munkaterve

17/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2015. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom, a **6. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a *bíráló bizottság és közbeszerzési szabályzat módosítása* tárgyában készült.

A közbeszerzési törvény leírja, hogy milyen végzettségű szakemberekkel kell a közbeszerzési bíráló bizottságnál foglalkoztatni. E miatt kell nekünk módosítani a közbeszerzési szabályozatunkat.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Így nem kell eseti jelleggel elnök úrnak kijelölni. Mind a kettőre lehetőséget ad a jelenlegi közbeszerzési szabályzata. Úgy gondolom egy állandó bizottság működése bármikor sokkal könnyebben és egyszerűbben összehívható, mint hogy ha eseti jelleggel kellene kijelölni a bíráló bizottság tagjait elnök úrnak. A közbeszerzési szabályzat pedig abban a pontban módosul, elnök úr kérésére, hogy ne egy személyben döntsön a közbeszerzés eredményéről, hanem egy három tagú bizottság döntsön benne, amelyen az elnök úron kívül az alelnökök vennének részt. Ennek a döntéshozatal van leszabályozva, hogy név szerinti szavazással kell, hogy szavazzanak a döntéshozók illetve ha ketten vannak jelen akkor határozatképes a bizottság.

V a r g a Gusztáv elnök: A mi Társulási tanácsunk megválasztotta a Területfejlesztési és Közbeszerzési Bizottságát illetve plusz két szakember, egy pénzügyi és egy közbeszerzési szakértő. Valóban azt szeretném, hogy segítsenek engemet a döntésben az alelnökök. Erről szól a két határozati javaslat.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 16 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Bíráló bizottság tagjainak megválasztása

18/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a közbeszerzési szabályzat 10.1 pontja alapján a bírálóbizottság tagjainak megválasztja:

1. Csürhész István, a Bíráló Bizottság elnöke
2. Dr. Varga Lajos
3. Krucsai József
4. Ruck Márton
5. Krucsai Mariann
6. dr. Halász Erik tagok

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 16 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Közbeszerzési szabályzat módosítása

19/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás Közbeszerzési szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A Közbeszerzési Szabályzat 10.14. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

„10.14. A Társuláznál a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára háromtagú bizottság jogosult. A Bizottság tagjai a társulási tanács elnöke és alelnökei. A bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak fele jelen van. Döntését név szerinti szavazással, szótöbbséggel hozza.”

2. A Közbeszerzési Szabályzat 15.3.6. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:

„15.3.6. A döntést a 10.14. pont szerinti bizottság hozza meg. A döntésnek meg kell előznie az eredmény kihirdetését.”

3. Jelen módosítás 2015. március 1. napján lép hatályba.

Határidő: 2015. március 1.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom, a **7. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a *2015. évi belső ellenőrzési hozzájárulások megfizetése* tárgyában készült.

Az elmúlt társulási ülés előtt a Pénzügyi Bizottságunk döntött és kiválasztotta a Többcélú Társulásunknak a Belső ellenőrzési feladatok elvégzésére a King Controll Kft.-t. A Kft. lakosság szám arányosan lebontotta ezt az összeget, erről szól a határozati javaslat, hogy ezt az egyes települések vállalják. Nem tudom, hogy a bizottsági ülésen elő került-e, hogy Dombiratos polgármester asszonya aggályoskodott miatta.

P e l l e István polgármester: Tárgyaltuk a bizottsági ülésen. Igazából a múltkori ülésen lett tárgyalva, akkor lehet, hogy pont nem voltál itt és akkor a munkanapok le lettek egyeztetve és a napok alapján lett utána számolva a forint. Ezek már elmentek, arra kérnélek benneteket, hogy vállaljátok be ezt az összeget. Ha valamelyik nagyobb önkormányzatunk be tud segíteni, akkor segíteni fog. De mindenkinek a saját maga megnyugtatósára azért van szükség, hisz ha törvényi előírás szerit leellenőrzi akkor a polgármester ebből bajba nem kerülhet, csak jól jöhet ki belőle.

V a r g a Gusztáv elnök: Azt javaslom, hogy fogadjuk el ezzel a táblázattal, amit most van, a Dombiratos kérdését felvetem majd és amikor meglesz a döntés Magyardombegyházán, akkor egy módosítással kezdeményezzük majd. A Pénzügyi Bizottság is ezt támogatta.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 16 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: 2015. évi belső ellenőrzési hozzájárulások megfizetése

20/2015. (II. 13.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa úgy határoz, hogy az érintett tagtelepülések a 2015. évi belső ellenőrzési hozzájárulások megfizetését revizori napok alapján a határozat melléklete szerinti táblázat szerint az ellenőrzések megkezdése előtt kötelesek teljesíteni.

A Tanács felkéri a munkaszervezetet, hogy értesítse a településeket az általuk fizetendő hozzájárulás mértékéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Levéllel fordultam a képviselő úrhoz, hogy a közfoglalkoztatási önrész ügyében járjon el a Belügyminisztériumnál, hogy a mi hátrányos helyzetű településeinknek 100.000 Ft-os kiadásnak is volna helye más területen. Próbálja meg elérni azt, hogy a leghátrányosabb helyzetű kistérségekben ne kelljen a közfoglalkoztatás után az önrészt megfizetni. Remélem, hogy ez sikerülni fog illetve néhány polgármester társammal beszélgetve és a képviselő úrnak is ez a kívánsága, arra kérlek benneteket, hogy gondolkozzatok el azon, hogy van-e a településeiteken olyan probléma, ami nem csak ti rátok jellemző és szerintetek képviselő után járást vagy jogszabály változtatást igényel. Fogok majd nektek kiküldeni egy kérdőívet, amelyen ezeket össze fogom gyűjteni. Például a hulladékszállítás az egy ilyen, de a központi orvosi ügyeleti ellátás is egy ilyen volt. Egy-egy normatíva is lehet ilyen ami kevés, mint nálunk a közvilágítás. Azokat a problémákat kellene összegyűjteni és olyan formában megfogalmazni a képviselő úr számára, ami alapján ő el tud indulni és lépéseket tud tenni. Megkaptátok a meghívókat, jövő héten Mezőkovácsházán lesz az a Road-show, ami a Területi Operatív Programokhoz való hozzáférést biztosítja, ezen vegyetek részt aktívan és utána pedig nemsokára találkozunk még az ügyelettel kapcsolatosan.

Kérdezem az ülésen jelenlévőket, hogy van-e valakinek bejelentése?

Mivel bejelentés nem volt, az ülést bezárom.

K.m.f.

Varga Gusztáv
elnök

Marjai János
jkv. hitelesítő

Csürhész István
jkv. hitelesítő