

Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa

Székhely: 5666 Medgyesegyháza, Kossuth tér 1.

Elérhetőség: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

Tel: 68/381-011, **Fax:** 68/381-656

E-mail: kisterseg@mezokovacshaza.hu **Web:** www.del-bekes.hu



5/2015.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa ülésén 2015. március 12-én.

Ülés Helye: Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal
földszinti tanácskozóterme

Jelen vannak:

Varga Gusztáv	elnök, Mezőkovácsháza polgármestere
Mazán Attila	Almáskamarás polgármestere
Marjai János	Battonya polgármestere
Bojczán Nándor Lászlóné	Dombiratos polgármestere
Csürhész István	Kaszaper polgármestere
Lantos Zoltán	Kevermes polgármestere
Magyar Zsolt István	Kisdombegyház polgármestere
Süli Ernő	Kunágota polgármestere
Dús Ildikó	Magyardombegyház polgármestere
Dr. Nagy Béla	Medgyesegyháza polgármestere
Farkas Sándor	Nagybánhegyes polgármestere
Pelle István	Nagykamarás polgármestere
Árgyelán Elvira	Pusztáotlaka polgármestere
Dr. Varga Lajos	Dombegyház polgármestere
Sódné Varga Gyöngyi	Magyarbánhegyes polgármestere
Krucσαι József	Medgyesbodzás polgármestere
Mitykó Zsolt	Mezőhegyes polgármestere
Varchó István	Végegyháza polgármestere

Jelen volt még: Simonka György országgyűlési képviselő
Dr. Szilbereisz Edit Mezőkovácsháza aljegyzője
Krisztován Anna projekt szakmai vezető
Ruck Márton Területfejlesztési Bizottság elnöke
Szél Adrián bizottsági tag
Szűcsné Gergely Gyöngyi
Telek János
Nagy Csaba

Galló Ferenc Projektfelügyelet
Tóth Zsolt Munkaügyi Központ vezetője

V a r g a Gusztáv elnök: Köszöntöm az ülésünkön megjelent a társulási tanács tagjait, valamint a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a Társulási Tanács 18 tagjából 18 fő jelen van, az ülés határozatképes. A Tanács ülését megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom megválasztani Varchó István alelnököt valamint Csürhész István Kaszaper település polgármestereit.

Kérem, aki javaslatommal egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa jegyzőkönyv-hitelesítőknél Varchó István alelnököt és Csürhész István Kaszaper település polgármesterit 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megválasztotta.

V a r g a Gusztáv elnök: Először majd egy kis prezentációt fogunk megtekinteni és utána pedig majd visszaülünk a helyünkre. Javaslom felvenni napirendek közé a 2015. évi költségvetés módosítása tárgyában, az ügyeletvezetői megbízás tárgyában készült előterjesztéseket. Valamint a most kiosztott TOP kiemelt források tervezése és GINOP KKV-támogatások támogatási intenzitása tárgyában készült előterjesztést. Javaslom, az előterjesztést felvenni a napirendek közé.

Kérem, aki egyetért az előterjesztések napirendre vételével, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

31/2015. (III.12.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2015. évi költségvetés módosítása tárgyában, az ügyeletvezetői megbízás tárgyában és a TOP kiemelt források tervezése és a GINOP KKV-támogatások intenzitása tárgyában készült előterjesztéseket napirendre vette.

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom a meghívóban közölt és az előzőekben napirendre vett napirendi pontok megtárgyalását. Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Napirend elfogadása

32/2015. (III. 12.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2015. március 12-i ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A Társulás 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása
Előadó: Varga Gusztáv elnök
- 2.) ETT és TDM - gazdasági és turisztikai fejlesztési eszközök és lehetőségek (szóbeli prezentáció)
Előadó: Horváth Krisztián igazgató Európai Közös Jövő Építő ETT
- 3.) Tájékoztató a „Kulcs egy jobb élethez” projektről
Előadó: Krisztován Anna projekt szakmai vezető
- 4.) Tájékoztató a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” megnevezésű pilot programról
Előadó: Ruck Márton a Békés Megyei Önkormányzat Területfejlesztési Bizottságának Elnöke
- 5.) 2015. évi költségvetés módosítása
Előadó: Varga Gusztáv elnök
- 6.) Ügyeletvezetői megbízás
Előadó: Varga Gusztáv elnök
- 7.) TOP kiemelt források tervezése és GINOP KKV-támogatások támogatási intenzitása
Előadó: Varga Gusztáv elnök
- 8.) Bejelentések

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: ETT és TDM - gazdasági és turisztikai fejlesztési eszközök és lehetőségek (szóbeli prezentáció)

V a r g a Gusztáv elnök: A sorrendben annyi változás lesz, hogy a 2. sz. napirendi pontot tartja meg először Horváth Krisztián igazgató, ez után pedig Galló Ferencnek adok szót, aki a gazdasági és innovációs, operatív programról fog nekünk tájékoztatót adni, és utána térünk vissza az eredeti napirendi pontokhoz.

H o r v á t h Krisztián: Két dologról szeretnék önöknek prezentációt tartani, hogy milyen lehetőségek vannak ezekben a szervezetekben. Hoztam jó pár anyagot is, turisztikai desztináció menedzsment szervezetről lehet, hogy hallottak, ez már egy közel 5 éves történet már Békés Megyében, Dél-Békésben. Mind az ETT-nél és mind a TDM-

nél azért kell látni, hogy ezek a szervezetek alapvetően olyan térségben működnek jól az Európai Unióban, ahol nincsenek gazdasági problémák, nem nagy a munkanélküliség, jelentős iparúzés és egyéb adóbevételekkel rendelkeznek. Tehát ezek a szervezetek mind a TDM mind az ETT olyan Európai helyszínekre, olyan Európai központok lettek kitalálva, ahol ugye nem a legnagyobb probléma a munkanélküliség. Ezeknek is a központjai Németország, Franciaország, Észak-Olaszországban találhatóak. Ezek olyan eszközök, olyan lehetőségek, amelyekkel valamilyen szintű forrásokat lehet szerezni, de önmagában koránt sem elegendő a sikereket. A TDM szervezetnek az a célja, hogy integrálja, összegyűjtse az összes turizmusban érintett egyrészt az önkormányzatok, a vállalkozásokat valamint a civileket, annak érdekében, hogy egységesen tudjon fellépni a turisztikai piacon. Egy adott térséget egységesen tudjon márkázni. Ugye itt Dél-Békésben működik egy TDM szervezet, jelenleg Orosházán található a székhelye és ha jól tudom Kiss László a vezetője, korábban Dedák Angéla volt, ő Budapesten komolyabb állást kapott, ezért távozott Orosházáról. Ez a szervezet alapvetően úgy kellene, hogy működjön, hogy az adott Települési Önkormányzatot, akik benne vannak, az iparúzési adójuknak egy meghatározó százalékát adják a Turisztikai szervezetnek, kifejezetten azért, hogy további pályázatokon tudjon indulni, másrészt pedig kromótálni tudja a térséget. Ennek a dolga nehéz egy Dél-Békésben ott, ahol az önkormányzatnak, vállalkozásoknak, civileknek más a problémája és annak kifejezetten a turisztikai promócióban gondolkodni, de mikor mi képviselő úrral 2010. év elején elkezdtünk ebben gondolkodni azt láttuk, hogy ez egy hosszú távú folyamat, nem azonnal tud eredményt felmutatni, eltelt közel 4-5 év. Orosházán már elég jól működik ez a szervezet, van egy munkaszervezet is, ami főként Orosházi forrásokból tud működni és képviselt már a szervezet egy közepes pályázaton egy közel 50 millió Ft-os összköltségvetéssel, éppen március végén fog zárulni. A turisztikai desztinációs menedzsmentnél egy olyan problematika volt, ami miatt többen nem is tudtak csatlakozni Dél-Békésben, hogy egy egységes területet kell, hogy lefedjen. Az utolsó jogszabályok azok nem tették lehetővé azt, hogy az ETT esetében mondjuk pont szerűen lehessenek a szervezetet létrehozni, hanem konkrétan 1 fővel le kell tudni határolni azokat a településeket, amelyek ebbe beletartoznak. Jelenleg 9 település tartozik benne, Orosházától Nagykomarásig bezárólag vannak most benne települések. Az sem megoldható, hogy ha egy vállalkozás vagy egy civil szervezet akar ehhez csatlakozni úgy, hogy az önkormányzat nincsen benne, ez sem tud működni, csak abban az esetben lehet tagságot szerezni a TDM szervezetben, hogy ha az önkormányzat ennek tagja. A TDM szervezetnek ugye a legfontosabb feladata az, hogy egységesen tudja képviselni az adott térséget, komplex programcsomagokat tudjon kínálni az ide látogató turistáknak, ugye tudjuk azt, hogy minden az interneten dől el a turizmusban. Nagyon szép oldala és facebook oldala készült el ennek a TDM szervezetnek, már az interneten prezentálni kell a turistáknak azt, hogy aki eljön Orosházára milyen egyéb lehetőségeket tud itt a környékben megtenni. A polgármestereknek és vállalkozóknak a feladata az, hogy a TDM menedzsment szervezet nyakán legyenek és állandóan bombázzák azzal, hogy önöknek ilyen rendezvénye van és látnivalója. Nagyon sok olyan látni való van ezen a környéken, ami egynapos, félnapos programot tud adni. Ennek a hasznosulása ennek az egész folyamatnak nehéz. Nem kell a TDM-től csodát várni, ez egy lehetőség, eltelt 4-5 év, még biztos kell 4-5 év, hogy ez még jobban tudjon dolgozni. Ha megnézzük klasszikus TDM szervezet Hévíz is. Hévizet nem kell senkinek bemutatni, legnagyobb vendég befogadó, attól egy kicsit messze vagyunk. Ez egy lehetőség, érdemes meggondolni és átgondolni. Másrészt, aki viszont pályázni szeretne és mindig tesztek egy záró jelt tesztek, a térségben alapvetően mindig a Vidékfejlesztési Források, Leaderes pénzek voltak eddig a fő célpontban, az egyéb

KEOP-os pályázatok mellett. A DAOP-os pályázatokban régen voltak turisztikai fejlesztések, itt például feltétel volt az, hogy csak az tud pályázni, aki TDM tag. Nem sok ilyen pályázat volt, körülbelül 3-4 ami megvalósult. Biztos, hogy plusz bírálati szempontot fog jelenteni, hogy ha valaki TDM tagsággal rendelkezik. A TDM szervezetnek a jelenlegi gazdasági, működési dolgaiba nem vagyok képben, ennek az egésznek a megalkotásánál dolgoztam. Meg kell azt vizsgálni, aki ehhez csatlakozni kíván ehhez a TDM szervezethez, mindenképpen javaslom, hogy járjanak ebben a dologban tovább, hogy milyen feltételek vannak, hogy most az idegenforgalmi adó hány százalékát kell befizetni, vagy azon a településen, ahol nincsen idegenforgalmi adó ott milyen egyéb díjakat kell ebbe befizetni, azt kell látni, hogy ha nincs munkaszervezet, akkor az egész önkéntes alapon nem fog jól működni, mert a TDM-nek olyan szervezetekkel kell, hogy versenyezni akár itt a térségben is mint Gyula és Mórahalom. Nem lehet elfelejteni, hogy ez a TDM szervezet első volt Békés Megyében Gyulát utána jegyezték be, viszonylag kicsi történet, ez sem volt egy egyszerű folyamat. Ezeknek a bejegyzése, Szegednek nincsen TDM szervezete. Tehát nem egyszerű összehangolni a szereplőket, nagyon komoly elvárások vannak, feltételek. Például az a település, aki be kíván lépni, az a vendéglátóinak, szálláshely szolgáltatóinak nagyon jelentős, kötelezően be kell hozni a rendszerbe, ha nem hozza be, nem tud tagságot kapni. Ezek a szabályok mindig egy kicsit változnak, kicsit finomultak az elmúlt években, de aki érdeklődik ebben az ügyben, mindenképpen a TDM munkaszervezetet kellene megkeresni Orosházán és velük kellene egyeztetni és melyek most az aktuális szabályok. Nagyon röviden a TDM-ről ennyit, az előadás végén ha valakinek kérdése van, nagyon szívesen állok rendelkezésre.

Az LGTC az Európai Gazdasági Területi Együtműködési Csoport. Mi is ez a dolog. Az ETT.kormany.hu e-mail címen lehet jogszabályokat, mindegy egyebet elérni. Biztos tudják, hogy én alapvetően határon átnyúló fejlesztési projektekkel foglalkozom más területen is. Az LGTC egy abszurd olyan eszköz, egy olyan lehetőség, amelyen az igazi EU központban, azért hozták létre, hogy a határ menti forrásokat még hatékonyabban tudják felhasználni. Ez az ETT Európai Területi Együtműködési Csoport, LGTC-nek is hívják az, angol rövidítése is ez. Egy olyan jogi eszköz, amely lehetőséget nyújt arra, hogy partnerség nélkül tudjon egy adott LGTC pályázni. Ez egy önálló jogi személy, de az benne az egyedi dolog, hogy az adott határszakasz mind két oldaláról kellenek bele partnerek és mind a két országban jóvá kell hagyni. Ez az ETT Magyarországon és Bukarestben is bejegyzésre került. Nagyon nehéz jogszabályoknak megfelelni, nem Magyarországon, hanem Romániában, mert még mindig Romániában még úgy néznek az ETT-k fele, hogy egy kicsit beleszólunk az adott ország politikájába. Ha megnézik a Nyugat-Dunántúlon nincs egy darab ETT sem. Ausztria, mindig példaként emlegetjük, de nem engedi, hogy olyan szervezet létrejöhessen, amelyben magyar és osztrák szervezet hasonlósuljon, ő ebben nem partner. Mi ugye Romániában megcsináltuk ezt a dolgot két év után, nagyon nem volt egyszerű. Nagyon sok Minisztériumnak jó kell hagyni, nem szólhat ez arról, hogy mi valamilyen előnyt kovácsolunk abból, hogy benne van egy Romániai partner és mi a Romániai partner pénzét vesszük el. A térképet megint csak azért hoztam el, mert nagyon jó árulkodó, hogy egy kicsi ETT-k vagyunk, amely úgy szólván önkéntes alapon működik. Ha megnézik az első volt a Mórahalom és környékére 78 településsel létrejövő ETT. Mi nálunk ugye 4 település van jelenleg, de az elnökségnek kifejezett szándéka, hogy ezt bővítse. Ezek komoly munkaszervezettel és komoly gazdasági keretekkel bírnak. Jelenleg a Dél-Békési ETT ami Békésben az egyetlen, egészen Debrecen környékéig nincs is másik ETT, egy kicsit úgy próbál működni, hogy próbálunk forrásokat szerezni, hogy egyáltalán valamit tudjunk kezdeni. Nagyon nehéz forrásokat szerezni úgy, hogy a finanszírozást, hogy ebben az

önkormányzatok komoly pénzeket tegyenek bele. Azokból a pályázati forrásokból, amelyeket működésre lehet, ezek pár milliós tételek, próbálunk stratégiát készíteni, próbálunk előkészülni az új Uniós ciklusra, próbálunk a Dél-Békési térségben már jó működő illetve tovább fejlesztésre gondolandó startmunkaprogramok és egyéb programokhoz kapcsolódóan olyan ötleteket, forrásokat szerezni, amelyek gazdaság fejlesztést, turizmus fejlesztést elő tudják segíteni. Az ETT-nek jelenleg 4 tagja van, Kürtös Romániából, Medgyesegyháza, Medgyesbodzás és Pusztatölke. Az elnökség várja az új jelentkezőket mindenképpen. Azt kell tudni, hogy ehhez a szervezethez önkormányzatok tudnak csatlakozni. Pontszerű fejlesztések is lehetségesek, civilek és vállalkozások jelenleg nem csatlakozhatnak az ETT-hez. Az egész ETT dologba, aki gondolkozik, mindenképpen úgy kell, hogy egyvalami közös dolog érdekében kell együttműködni. Tehát az ETT-ben nem megy az, hogy az egyik önkormányzatnak szereznek pályázati forrást, hanem elmennek Brüsszelbe, elviszik a polgármestereket, vagy elvisznek valamilyen szakmai anyagot és kromótálnak. Vagy egy olyan gazdaságfejlesztési projektben, vagy közlekedésfejlesztési projektben tanulmányokat, terveket tudnak készíteni szintén pályázatból elnyerhető forrásokból. Ami még nagyon érdekes az ETT kapcsán, hogy az egész Európai Unióban 49 darab ETT található és ebből 15 Magyarországon. Tehát ez is jelzi azt, hogy Magyarországon sokan látnak ebben fantáziát. Volt arról szó, hogy az ETT-k hasonló forrásokat kapnak majd mint a LEADER szervezetek, csak nem vidékfejlesztési, hanem határmenti fejlesztési forrásokat. A háttér anyagokat lehet megcsinálni, és olyan fejlesztésekben lehet gondolkozni, amely egyéb pályázati forrásból, egyéb pályázat számára elérhető. Az ETT is úgy gondolom, hogy ha a TDM hosszú távú történet, akkor úgy gondolom az ETT ennél hosszabb. Vannak olyan ETT-k amelyek már 30-40 éve működnek, Francián határszakaszon. Az, hogy egy ETT ténylegesen gazdasági tényezővé tudjon válni, úgy gondolom, hogy Dél-Békésben nem kell naivnak lenni, nem ennek a szervezetnek a feltétele, nem ez a szervezet lesz az, aki megváltja a világot, ez egy plusz lehetőség. Ez olyan plusz lehetőség, ami majd lehet, hogy egyszer hoz majd valamilyen fejlesztési forrást. Most konkrétan a Magyar-Román programban már gondolkozunk nagyon sok olyan történetben, amelyben az ETT részt tud venni. Aki egy ETT-vel együttműködik, az biztosan pozitívabban elbírálásban fog részesülni, mint az, akinek az ETT-hez nincsen köze. A térképet nem véletlenül mutattam meg, mert látszik az, hogy nagy településeknél kórházakat működtetnek határon átnyúlva Esztergom-Párkány viszonylatban. Ehhez kell egy olyan háttér egy olyan települési-önkormányzati szektor, ami ezt biztosítani tudja. Kevés forrással bírunk, tehát van az ETT-nek egy honlapja, minden évben négyszer vannak ilyen találkozók, ahol az ETT-eket értékelik és véleményezik. Az Európai Közös Jövő Építője a legkisebb ETT-nek lett a honlapja. Nagyon sok fontos információt meg lehet találni, ez egy dinamikus kis honlap, kezdőlap, hírek, rendezvények, dokumentumok, stratégia, szervezet, projektek, kapcsolat, fényképekkel, és három nyelvre fordítva. Felvillantánám az Európai ETT-eket. Egészen Spanyol Portugáliától egészen ciprusig található ilyen szervezetek, Magyarországon belül talán a legtöbb az Európai Unióban. Egy weblap címet mutatnék önöknek, régen frissítették, de érdemes ezen a honlapon is böngészni, aki gondolkodik ebben az ETT-ben, ez az LGTC.kormany.hu e-mail cím. Jelenleg ha jól tudom a miniszterelnökséghez vagy a külgazdasági minisztériumhoz tartoznak a feladatkörök ebben. Lehet találni anyagokat, amelyek biztosan sokat érdekel mindenkit az új fejlesztési programokról, a 2014-2020-as Európai Területi Együttműködésről. Nagyon röviden ennyit szerettem volna mondani. Ha bárkinek van kérdése, nyugodtan kérdezzen.

V a r g a Gusztáv elnök: Ami négy önkormányzat benne van, akkor ez a négy önkormányzat határozza meg a közös célt?

H o r v á t h Krisztián: Meg van az ETT-nek az alapszabályában, ami szintén megtalálható ezen a honlapon, alapvetően a gazdaság fejlesztés, turizmus fejlesztés és a jövőbe mutató stratégiák elkészítése, közútfejlesztés, energetika stb.

V a r g a Gusztáv elnök: Akkor nem kell konkrétan meghatározni?

H o r v á t h Krisztián: Sőt nem is szerencsés az ETT-nél.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérdezem, hogy mennyi a tagdíj?

H o r v á t h Krisztián: A probléma az, hogy a Fővárosi Törvényszék hagyja jóvá. Személyesen erről tudunk véleményem szerint beszélni. A TDM-ben Kiss Lászlót kell keresni Orosházán.

V a r g a Gusztáv elnök: Pont a tegnapi nap folyamán beszéltem a Kiss Lászlóval telefonon, de meg fogom kérdezni a címet, hol lehet elérni.

H o r v á t h Krisztián: Úgy gondolom, hogy egy testületi határozat, vagy egy polgármesteri felhatalmazással kell elindulni. A TDM-nél is változtak a jogszabályok, az ETT azért bonyolult, mert kizárólag a Fővárosi Törvényszék jegyzi be. Ahhoz, hogy egy partner csatlakozhasson, először az elnökségnek kell egy egyhangú döntése, ehhez a kúrtősiek is kellene. Kúrtös nem tud úgy dönteni, hogy az ő a Megyei Hatósága nem hagyja jóvá. Romániában mindig a politikai viszonyok, amelyek érdekesek. El kell indítani a folyamatot és el fog tartani egy másfél évig, hogy egy ilyen tagot be tudjunk venni ebbe az ETT-be.

V a r g a Gusztáv elnök: Köszönjük szépen a tájékoztatót. Átadom a szót Galló Ferencnek a projektfelügyeletről.

G a l l ó Ferenc: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit. Megpróbálok önkormányzati szemszögből a GINOP pályázatokról beszélni, hogy hol lehet az önkormányzat helye és szerepe, akár kedvezményezettként, akár partnerként, akár elszenvetőként. Először is megpróbálok onnan közelíteni, hogy a GINOP-nak most mi a beavatkozási logikája. Nem akarom felolvasni, önök látják, hogy milyen tengelyek mentén gondolkodnak és már látszik az is, hogy kis és közép vállalatok fejlesztése, infokommunikációs szolgáltatásra, energiahatékonyságra, foglalkoztatás, képzés és egyéb pénzügyi eszközök, amelyek ugye főként visszatérítendő, tehát hitelkonstrukciókat jelentenek. Ha valaki foglalkozott TÁMOP, TIOP-pal annak idején, az most azt fogja látni, hogy a TÁMOP-nak a foglalkoztatási részén a GINOP-ban fognak megjelenni. Az látszik, hogy 490 milliárd a KKV-nél, a K+F-re 500 milliárd forint, IKT-ra 140. Az energiánál mindig a vállalatok fejlesztéséről beszélünk. Személyesen jó barátom a Sófalvi Tomi, aki tárgyalta végig Brüsszelben a Brüsszeli GINOP-ot, az ő elmondása szerint elég komoly küzdelmeket folytattak annak érdekében, hogy minél szélesebbre tudják nyújtani a Magyar Kormány mozgásterét a vállalkozások támogatásában, de bizonyos dolgokban nem volt engedmény. Ilyen például a szálláshely, gyógyfürdők fejlesztése, nem lesz vissza nem térítendő támogatás ezekben a témakörökben. Kivételt képeznek ez alól, hogy gyógyhelyek, kreatív szolgáltatások és kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szálláshely fejlesztések és egyéb fejlesztések. A kreatív szóban azért fogunk

kapaszkodni Dél-Békésben, jó? A nagy vállalatok támogatása szigorodott, de mondjuk nálunk vannak nagy vállalatok, de nem ez a jellemző. Csatlakozni szeretnék Krisztiánhoz, aki a TDM-ről beszél, ahol az önkormányzatoknak lesznek lehetőségei, meg is jelenik a GINOP-ban az 1.4-es kaszter fejlesztés. Látjuk ugye a keretösszeget is. A kaszterfejlesztésben, a TDM fejlesztésben, a K+F stratégiai működésekben lehet az önkormányzat partner illetve akár kedvezményezett. Széles sávú internet hozzáférések, kiépítése, itt azért mondtam, hogy lesznek bizonyos téma területek, ahol kvázi elszenvédője lesz az önkormányzat, tehát nem ő fog pályázni viszont nála a területén, az intézményeiben lesznek megvalósítva a fejlesztések. Társadalmi célú vállalkozásoknál kifejezetten arra kell gondolni a TÁMOP-nál illetve az FOB-ban is meg fognak jelenni, hogy mi az ami FOB-ban lesz támogatott egy fejlesztésnél. Egy része az INFÁNAK egy része az a GINOP-ban lesz támogatható, a tárgyi eszközöktől a munkabérek és egyébek pedig az FOB-ban. Lesz egy pontos demarkáció, ami el fogja dönteni, hogy melyik hova, tehát ezek egymásra épülő prioritás tengelyek lesznek. Rugalmas munkahely, munkahely erőpiaci alapkompentencia fejlesztések, digitális alapkompentencia fejlesztések. Ez mind-mind TÁMOP-ból átvett dolgok lesznek. Ezek nagy valószínűséggel 100 %-os finanszírozású projektek lesznek. A projektgazda lehet, hogy az önkormányzat lesz, lehet, hogy egy szociális területen működő nonprofit vállalat, vagy egyházi intézmény, vagy bármi, ami ebben a szférában van. Az előzőekben felvázoltam, hogy mennyi pénzek lesznek és 57,8 milliárd Ft van a megyei TOP-ba és ebbe mit raktunk bele. Azt szeretném jelezni, hogy a Megyei TOP hogy fog összeállni, minden Megyei TOP, ami más ágazati operatív programban nem támogatható, ez a fő logika, a fő szabály. Akkor járunk el jól és helyesen, hogy ha a saját projektjeinket olyan szemüvegen keresztül válogatjuk le, hogy amelyeket, azt gondoljuk, hogy beleférhet egy kis igazítás, akár egy GINOP-ba, akár egy FOB-ba, akkor inkább oda rakjuk és amit biztosan tudunk, hogy nem fogunk semmit vele tudni mit kezdeni, ilyen lesz klasszikus például egy a 4-5 számjegyű utak fejlesztése, sehova máshova nem fog menni, csak megyei TOP-ba mehet, vagy ilyen klasszikusan épület energetikai típusú fejlesztések azokat egyértelműen le tudjuk határolni, hogy oda milyen forrással megyünk. A GINOP-ban fog megjelenni még egy lakossági, energetikai hatékonysági program. Itt klasszikusan ne a NEP-re gondoljunk, hanem az iparosodott technológiával épített lakótelepeknek és lakásszövetkezeteknek lesznek lehetőségeik. Amit még nem látunk, az a KEOP és a VP-t. Reményeink szerint májusra látnunk kell, és akkor lesz igazán érdekes a dolog, hogy akkor mihez nyúlnak és milyen témakörben és a demarkációkat meg tudjuk majd tenni. Van egy érdekes dolog, fogalmazzunk meg egy olyan előterjesztést a Minisztérium fele, ami a KKV-k magasabb intezitású támogatását tehetnék lehetővé. A fő szabály az, hogy Brüsszel a KKV-k támogatását 70 %-os intezitásig engedi. Mi azt mondjuk, hogy 50 %, azért mert a közbeszerzési törvény azt mondja ki, hogy 50 % felett közbeszerzés kötelezettek a jogi személyiséggel rendelkező társaságok, kivétel az egyéni vállalkozók és őstermelők. Arra teszünk javaslatot képviselő úrnak, hogy bemutatjuk pontosan a jogszabályi háttereket, tudjuk azt az információt, hogy a közbeszerzési törvényt módosítani kívánják az idei évben a Parlamentnél. Azt gondolom, hogy minden egyes Dél-Békési Kistérség vezetője egyet fog azzal érteni, hogy amennyiben lehetséges a leghátrányosabb helyzetű térségeknél ha lehet 70 %-ot adni, akkor miért nem adnánk. Akkor ilyen irányú jogszabályokat készítsünk elő annak érdekében, hogy az itt levő vállalkozásaink magasabb intezitású forrásokhoz jussanak. A térképet, hogy ha látjuk azt jelenti, hogy Nyugat-Dunántúlon a kisvállalat Sopron környékén 45 % támogatást kap, itt pedig Végegyházán ugyanazokkal a dolgokkal, 50 %-ot, akkor ez hogy is van. Miket lehet majd elszámolni és hogyan fog ez kinézni. A 242/2014. Kormányrendelet valóban a bibliánk, tehát

forgatjuk és nézzük. Látszanak az elszámolható költségek a KKV-k esetében. Ezek a fő szabályok. Meg fogjuk látni a pályázati kiírások fogják ezek mutatni és ott fognak pontosítani. Minden esetben elszámolhatók voltak és azok is lesznek a bér és járulékok, adminisztrációs költségek, rezsiköltségek stb. Ezt most jelen pillanatban nem tudjuk megmondani, a konkrét pályázati felhívások fogják ezeket szabályozni, de a rendelet tartalmaz ilyen költséghelyeket is, amelyeket ki is kell használni úgy gondolom, mert ha ezekkel nem jól tervezünk, akkor igen csak zsebbe kell nyúlni. Még egy dolog amit szeretnék önöknek mondani, az pedig a GINOP esetében egy kicsit előre megyünk az időben a héten már elérhetőek lesznek már a honlapokon is, hogy mikor mi nyílik. Időrendi sorrendbe raktuk nagyon sokan várják a KKV-k hogy ezt a kombinált mikro hitel termék keretében egy termelési kapacitási bővítés. Ha valaki még emlékszik a GOP 211ABC voltak ilyen típusú kiírások, ezek úgy fognak kinézni várhatóan, hogy 10-20 % önrész, az egyik fele 40-45 % vissza nem térítendő támogatás, 40-45 % kedvezményes hitel és a felhasználás sokkal szabadabb, mint a klasszikus technológiai fejlesztéseknek, akár likviditásra és készletezésre is lehet majd fordítani bizonyos konstrukciókat. Mi azt gondoljuk, hogy ez elég népszerű lesz, 20 milliárd Ft-os kerettel fog menni. Közösségi Internet Hozzájárulási pontok fejlesztése itt látszik az, hogy úgy leszünk kedvezményezett, hogy elszenvedi az intézményeink, tehát ez egy közösségi központi program keretében fogják ezeket kijelölni és el fognak indulni a fejlesztések. Jövő év folyamán úgy gondolom, hogy egy komolyabb keretet fogunk ehhez hozzá rakni. Meglesz a KKV-k a rendkívül várt mikro, kis és középvállalatok termelési kapacitás bővítése 80 milliárdos keretet terveztek rá. Az úgynevezett ágazati fókusz Brüsszel nem engedte, hogy megmásztsuk, csak azon vállalatok tudnak ebbe a pályázatba benyújtani, amelyeknek az éves árbevételük legalább az 50 % felett származik gyártási tevékenységből. Az én tapasztalatom sajnos az, hogy az elmúlt pár évben jó pár vállalkozást ki kellett, hogy növeessen magának egy egy olyan lábat, mert magában a termeléses gyártásból nem volt piaci kereslet. Tavaly decemberben kiírták ezt a pályázatot 68 milliárd Ft-nyi igény ment be, mert ugye ezt lehetetlenség kielégíteni, nem tudják egyértelműen áttekerni, hogy akkor megnyitjuk és itt a forrás, mert nem lehet. Most nagyon remélem, hogy az lesz, hogy mindenki fog kapni egy értesítőt, hogy befogadtuk, kérem, adja be újra ide és megnyerte. Mert ugye a keret az meg van látszik, hogy 80 milliárd Ft van, aki ebben pályázott vállalkozóként ezzel tudom bízni, ebben az irányba próbáljuk tuskolni az NGMS döntés hozókat, mert az élet a mi oldalunkon van. Zöldítettem olyan jellegű dolgokat, amelynél az önkormányzat is lehet majd kedvezményezett. Ez egy kiemelt projekt 1 milliárd társadalmi célú vállalkozások ösztönzése és nagyon szépen fogalmaz, hogy társadalmi vállalkozások szaktanácsadása, mentorálása, támogató engem tulajdonában levő szervezet, ez nem más mint az OFA. Úgy emlékszem, hogy OFA-s programok voltak ebben a térségben is. Reményeink szerint a térségünk idézőjelben elszenvedője lesz ilyen programoknak, hogy az OFA és az NGM, hogy minél több ilyen forrást szeretnénk ide lehozni, hogy itt gyakorlatozzatok a leghátrányosabb térségben. Az ipari parkok fejlesztése júniusban fog kijönni ez a típusú pályázat. Egyértelműen megvan a demarkáció és már látjuk, hogy akinek van ipari parkja és a címmel rendelkezik akkor az GINOP, akinek nincs és ipari területe van és nem ipari parkkal rendelkező fejlesztések, akkor az TOP. Ami nem az FOB-ban lesz itt lesz, az ami egyikben sem lesz, az lesz a TOP-ba. Azért próbálom meg érzékeltetni, hogy a TOP-pal milyen nehézségekkel kell, hogy megküzdjünk a tervezési időszakban, semmi bajunk nem lenne, hogy ha látnánk már így az FOB-ot is legalább mint a GINOP-pot és még nem beszéltünk arról, hogy a pályázati felhívások az elszámolási költségek körét hogyan fogja meghatározni, mert akkor teljesen egyértelmű lenne, hogy a TOP-ba milyen típusú

fejlesztéseket fogunk csinálni. De annyi jó hírem lesz, hogy nem fogunk lemaradni semmiről, mert ha mi nem tudjuk, akkor senki nem tudja. Azt gondolom, hogy a jelen tudásunk már olyan, hogy most helyből 85 %-os biztonsággal meg tudnám mondani, de szerintem 2-3 hét múlva bele fogunk találni, hogy ebbe mit értsünk. A pályázati felhívások a megyei top-nál júniusban várhatóak, addigra mindenki tisztában lesz vele, hogy melyik fejlesztési projektjüket hova tegyék. Szintén látható, hogy augusztus hónapban kormányzati, intézményi rendszereknek a fejlesztése fog megtörténni. Kormányzati Intézmények, ugye itt Kormányhivatal, Járási Székhelyeken Kormányablakok és egyebek, ezeknek a fejlesztése fog megtörténni. A TDM-ről volt szó és elhangzott, hogy milyen típusú fejlesztések lesznek, meg is jelenik a GINOP-ban, hogy miről lesz szó. Augusztusban várhatóak ezek a pályázati felhívások. A gyógyhelyek fejlesztése az nem releváns, mert nincs gyógyhelyünk. Nemzeti parkok turisztikai fejlesztése, tudomásom szerint Dél-Békésben nincsen nemzeti park. A GINOP-ban az önkormányzatok és szervezeteiknek is TDM-eknek itt lesz lehetőségük, hogy forrásokhoz jussanak. Októberben fog megjelenni az inkubátorházak fejlesztése, ezek a magántulajdonú vállalkozás fejlesztéssel foglalkozó szervezetek egyesületek, alapítványok. Ami nem ez, hanem önkormányzatok által szolgáltatási központként definiált az TOP. Nemzetközi K+F kapcsolatok fejlesztése, nekünk van egy komoly feladatunk, amit képviselő urunk bízott ránk arra vonatkozóan, hogy ebbe a dologba találjunk bele, hogy nonprofit szervezeteket és közalapítványainkat, hogy tegyünk egy olyan kísérletet, hogy ezekbe a típusú programokba Dél-Békésből menjen be projekt ötlet illetve pályázat. Ezen dolgozunk, de több információra lesz szükségünk ahhoz, hogy ezt meg tudjuk csinálni. A legutóbbi találkozásunk óta már hozzánk érkeztek megkeresések, a jelenlévő városvezetőkre nézek, hiszen a városoknál már voltunk személyesen és felmértük mindazon igényeket előzetesen és megpróbáltunk instrukciót adni annak érdekében, hogy jól tudjuk felkészülni a pályázatokra. Mi ezt felajánljuk ezeket a kapcsolatokat. Képviselő úr jelezte számunkra, hogy neki a térség minden települése egyformán fontos a fejlesztés politikában. Amennyiben szükség lesz ránk és amennyiben a mi tudásunkkal elő tudjuk segíteni a települések fejlesztését, akkor szívesen állunk rendelkezésükre. A mi szervezetünk nem alkalmas arra, hogy az X civil szervezetek számára kiírt 100.000 Ft értékű nyári tábort elősegítő pályázatot elkészítse. Nekünk nem ez a feladatunk, de ha ilyen kérés érkezik be hozzánk, akkor azt fogjuk mondani, hogy vegye fel ezzel meg ezzel a kapcsolatot. A mi szervezetünk kifejezetten az Európai Unió pályázatok kapcsán kívánja a tevékenységét lefolytatni. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztató a „Kitörési pont a háztáji gazdaságok irányába” megnevezésű pilot programról

V a r g a Gusztáv elnök: Más településekről is érkeztek érdeklődők. Sok kérdés merült fel a szándéknyilatkozatok leadása után, amellyel fordultatok hozzám és ezért kértelek benneteket is és Ruck Márton urat is, hogy tartson egy tájékoztatót. Ehhez készült is egy írásos előterjesztés, amelyet mindenki megkapott. Átadom a szót Ruck Márton úrnak.

R u c k Márton: Szeretettel köszöntök mindenkit. A Pilot program felforrósította az elmúlt napokban az életet minden települési önkormányzatnál. Talán annyit előzetesen, hogy talán szerencsém volt a Pilot program előkészítésében a lelegejétől részt venni.

Képviselő úrral több körben a Belügyminisztériumnál tárgyaltunk és én nem is vettem részt minden tárgyaláson és vélhetően ezek hamarosan lezárulnak és pozitív döntés lesz aztán a végén. Ezekre a tárgyalásokra eljöttek velünk olyan polgármesterek, akik bizonyos területeken már tapasztalatokat szereztek. Ezeket át is adtuk anno a Belügyminisztériumnak. Ez a Pilot program, ez egy minta program, ilyen még nem történt nálunk sem, de egyébként sehol az országban. Ez a Pilot program arra épít, hogy az embereknek tényleg kitörési pontot biztosítson, visszavezessük őket az egyébként sokunk számára ismert háztáji gazdálkodás irányába. Ehhez kell az önkormányzatoknak valamilyen módon ezeknek az embereknek segítséget nyújtani. Ebben a Pilot programban talán még ami nagyszerű, hogy egy nagyon-nagyon széles körű összefogással indult el, hiszen mindenki látta azt a konzorciumi megállapodást, amelynek részesei egyrészt az önkormányzatok illetve sok más olyan szervezet, aki a jövőben ezt a programot tudja más módon is támogatni. A Belügyminisztériumnál elsősorban pénzre voltak kíváncsiak, hogy mi mennyibe került, azok a csatlakozó szervezetek, mint a Békés Megyei Önkormányzat, LEADER csoportok, akik ezt a programot a későbbiekben és bízok benne, hogy lesz rá lehetőség ugye tovább kell fejleszteni, további infrastruktúrákat, beruházásokat kell megvalósítani, ezen forrásokon keresztül ezt a programot tovább tudjuk bővíteni. Az önkormányzatoknak van most a legnagyobb feladatuk, hiszen ezt a csapatokat össze kell szedni. Valahol el kell nekik jutatni az információt, hogy pontosan miről is van szó, hiszen ezek a csoportok már két év múlva önállóan kell működjenek, persze nem teljesen, hiszen a szociális szövetkezetnek majd az önkormányzat is részese lesz és az önkormányzat két év után sem engedheti el a programban résztvevőknek a kezét, azt folyamatosan segíteni kell őket. Azt gondolom, hogy most ebben az időszakban talán ez a legnagyobb feladat, de a feladat nem szűnik meg a következő két év során sem amíg tervezzük ezt a Pilot programot, illetve ha megalakulnak a Szociális Szövetkezetek, azokat több forrásból is lehet majd támogatni. Az előterjesztésben próbáltam összefoglalni, hogy tegyük rendbe a gondolatainkat.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r c h ó István polgármester: Eléggé sok kérdésem lenne azt gondolom, hogy ez talán egy kötetlen beszélgetés formájában kellene végig vinni, nem biztos, hogy mindenkét érdekelnek ezek a kérdések. De van egy fontos dolog a számomra, amely arról szól, hogy a településen a klasszikus felállásban tehát a 11 fős csoportokkal nem tudok összehozni egy brigádot. Azt kérdezem, hogy olyan módon, hogy például sertéstartó meglenne a 10 fő, 7 fő vállalna fóliát, egyáltalán lehet-e a meghatározott kötöttnek tűnő adottságokon elindulni, illetve más megoldásban gondolkodni?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: A helyzet úgy áll, hogy a 11 fő az kötött e fölött még lehet a brigádnak tagja, de minimum 10 fő fizikai dolgozó kell és maximum 1 fő lehet az, aki adminisztrátori tevékenységet fog ellátni. A kötött történet nem is kettő elemből áll, nem csak növénytermesztésből és állattenyésztésből, hanem mindenkinek van egy helyi adottságokhoz kötődő vállalása, amit majd maga fog vállalni. Egy egyéni vállalkozó ugyanezt a területet két emberrel el tudja látni, itt pedig 11 fő emberről beszélünk. Ez a Belügyminisztérium, hogy nem figyelnek oda bizonyos számokra, vagy becsukják a szemüket. 4-5.000 disznó leadásáról van szó, ha valaki azt mondja, mondjuk Kaszaper, hogy neki a sertés tartás nem működik, akkor pontosan annyi darab disznó fog hiányozni a programból, ami leadásra került, ugyanez van a zöldségtermesztésnél. Csak komoly, egységes, minőségű, mennyiségű folyamatos

árualapon lehet a piacon részt venni. A piacon való részvétel a legfontosabb, hiszen értékteremtő programról beszélünk. Az elsődleges cél az, hogy háztáji gazdaságokba el tudjanak jutni 2017. évre ezek az emberek, azt jelenti klasszikus formában, hogy a munkahelyük mellett végzik ezt a tevékenységet. E mellett van még két opció B és C, a B az előnyösebb ennél kisvállalkozóvá válik és nem munkahely mellett fogja végezni, hanem megéri már neki valamit termelni, megtud belőle élni. A másik pedig Szociális Szövetkezetnek még mindig ott van a C opciója, hogy amennyiben nem tudja ezt megoldani, akkor a Szociális Szövetkezetben továbbra is foglalkoztatva lehet, e mellett végezheti a háztáji gazdaságot, ha pedig nem akkor a Szociális Szövetkezetben tudnak önfoglalkoztatóvá válni. Ehhez pedig minden további infrastruktúrális feltételt tudnak biztosítani, de csak ott, ahol egy ilyen Pilot programot meg tudnak valósítani. Csak akkor van érzékelhető mennyiség, hogy ha nagyobb tételben tudunk gondolkodni. Úgy tudom, hogy néhány település 40 brigádra tett ígéretet, hogy megpróbálja megvalósítani, de ez nem kötelező. Ha valaki nem tudja megvalósítani, vagy nem szándékozik ebben részt venni, akkor nem. Azt azért már most szeretném jelezni, hogy utána ne jöjjön senki, hogy azért még is szeretnék részesedni abból, amit mondjuk bármelyik település megfogja valósítani, hogy ők miért kapnak fejlesztési forrásokat, vagy munkahely teremtésre plusz pénzeket. Elmondtam, hogy ez fogja előkészíteni azt a referenciát, amely referenciára szükség lesz akkor, amikor ezeket a fejlesztési forrásokat le akar igényelni egy-egy önkormányzat. Mindenhol ez előnyt fog élvezni.

V a r g a Gusztáv elnök: A már megkötött hatósági szerződések módosítása kapcsán ha olyan közfoglalkoztatottakat viszünk át, aki már most benne van a programban a résztvevők átmenelése megtörténik a Pilot programban a megállapított személy és dolog kiadások támogatásai csökkentésre kerülnek-e?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: A személyi kiadások egyértelműen, a dologi kiadások, mivel ezek általában véve egyedi döntésen alapultak, ezért egyedi döntéssel fogják elvinni.

T ó t h Zsolt: Már több önkormányzattal szóba került a kérdés, illetve a kollegáim egyeztettek jómagam egyeztettem polgármester urakkal és hölgyekkel. Pillanatnyilag megkérdeztem a Munkaügyi Központ vezetőjét a Pántya Imre urat, a Munkaügyi Központ pillanatnyi álláspontja az, hogy törekedni kell továbbra is arra, hiszen a már megállapított Kistérségi Programokra érvényben levő hatósági szerződések azt tartalmazzák, hogy mind a létszámhoz kapcsolódó költségek illetve a létszámból levezetett dologi kiadások támogatása az akkor történhet meg jelenlegi állapot szerint teljes egészében, hogy ha az adott program elemben az adott létszámot azt végig vállalt időszakban tartani tudja az önkormányzat. Természetesen annak nincsen akadálya és mi is azért fogunk megtenni mindent, hiszen ezek az emberek Szociális Szövetkezeti tagként a későbbiekben tovább léphetnének, nem mindegy, hogy a megfelelő, rá termett embereket sikerül-e ebbe a programba bevalogatni. Ha ezek az emberek bármely más programban vannak, akkor abból a programból átléptethetőek ebbe és azokat a helyeket kell feltölteni, akik üres helyként az egyéb már hatósági szerződéssel programba vont helyeken vannak. Természetesen ebben partnerek leszünk. Elhangzott kérdésként, hogy hogyan fog az önkormányzat ezekről a lehetséges további munkavállalókról tudomást szerezni. Mit ugye köztudott, hogy az FHT átkerült a Járási Hivatal kezelésébe, de a Járási Hivatal és a Munkaügyi Kirendeltség között az adat információáramlás megoldott, tehát ezekről az ügyfelekről mi fogunk tudni a továbbiakban tájékoztatást

adni. Azok az ügyfelek is, akik nincsenek a látókörben, így azokról mi fogunk információt nyújtani nektek.

V a r g a Gusztáv elnök: Ha átemeljük a programba, akkor vennünk kell fel helyette másik munkanélkülit. Gondolom a kérdés itt arra is utalt, hogy mi van akkor, hogy ha nincs több munkanélküli.

T ó t h Zsolt: Az elmúlt három évben volt több településen gyakorlat, hogy az adott program szabadhelyeit a szomszédos vagy közeli településekről töltötték fel. A kicsi bonyodalmat az okozza, hogy mivel a programtervezéskor munkásszállítás nem kerül betervezésre, ezért ott némi rugalmasságot mind a fogadó önkormányzat részéről, mind az oda munkát vállaló közfoglalkoztatottak részéről generálni. Itt egymáshoz közeli települések elsődlegesen szóba ahhoz, hogy szomszéd településről feltöltsük a szükséges létszámot. A jogszabály lehetővé teszi ezt is.

V a r c h ó István polgármester: A szomszéd településekhez annyit, hogy tulajdonképpen ebben a történetben Végegyházi közfoglalkoztatottaknál alkalmazva vannak például Mezőkovácsházán, ugyanakkor egy olyan történettel állunk szembe, hogy a 72 behívott emberen felül roppant nehezen tudunk találni olyan embereket, akik felelősséggel munkát tudnak vállalni. Azokat a rendszerben lévő embereket, akik nem vállalják el a munkát, azokkal mi történik?

T ó t h Zsolt: Ki fogjuk zárni az álláskereső nyilvántartásból, nálunk egy szankcióként kettő hónap teljes mindenkörü támogatás és részünkről való együttműködés megszüntetését eredményezi. Illetve azoknál a munkát nem vállalóknál, akik foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülnek, azoknál ezt az információt a Járási Hivatal megfelelő részlegével megosztjuk. Az FHT-t megszüntetik és mivel a munkavállaló hibájából nem jön létre a munkaviszony, az alapeset az, hogy 36 hónapra kerül kizárásra ebből a fajta szociális ellátásból.

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Ha jól tudom, hogy akkor nem csak ebben az esetben van ilyen, hogy ha ki van közvetítve munkavállalóhoz és nem vállalja, arról hallhatunk pár szót.

T ó t h Zsolt: Ez új elem az idei közfoglalkoztatás során. Ebből biztosan lesznek még bonyodalmak. A foglalkoztatási törvény január 1-vel oly módon változott, hogy a versenyszférából beérkező állásajánlatokra immáron az aktuálisan közfoglalkoztatásban levő munkavállalók közül is a megfelelő képzettséggel, szakképzettséggel vagy megfelelő paraméterekkel rendelkező közfoglalkoztatottakat is ki lehet sőt ki kell közvetítenünk az adott munkáltatóhoz. Az önkormányzatok részére az első feladat, hogy amennyiben ilyen közvetítést kap az adott munkavállaló, akkor a közvetítés időpontjára el kell engedni, hogy megtudjon jelenni az állásinterjú a munkavállaló, illetve hogy ha a munkavállaló hibájából nem jön létre a versenyszférában a foglalkoztatás, akkor ugyanez a szankciós történet bekövetkezik, hogy a közfoglalkoztatásból ki kell zárni, az álláskereső nyilvántartását meg kell szüntetni, illetve az FHT állapotából került a közfoglalkoztatásba akkor erről az értesítést meg kell küldenünk az illetékes eljáró szervnek és az FHT is innentől megszüntetésre kerül.

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Jelen voltam egy konferencián amit az Agrárkamara illetve a Kereskedelmi és Iparkamara kezdeményezett. A problémájuk

talán az volt, alapvető volt Szabolcs Megyében, hogy nem tudták felszedni az almát a fa alól mert nem volt egyetlen egy dolgozó sem, aki ezt megtette volna, hiszen mindenki közfoglalkoztatott volt, nem tudták őket elvinni. Egyébként az ország nagyon sok pontján van ilyen turisztikai helyszíneken nem találnak fizikai munkást. Azok a városok, akik tudnának fejleszteni, ipari tevékenységet tudnának végezni, azok pedig azért vannak blokkolva, mert nincsen honnan merítsenek munkavállalót, hiszen mindenki közfoglalkoztatott, és azt mondják, hogy én nem megyek el, mert van munkám. Ekkor jött a döntés és akkor kezdték ezt a programot kidolgozni, hogy innentől kezdve vállalni kell, hogy ha valaki közfoglalkoztatott, akkor is vállalni kell neki a munkát, ha pedig nem, akkor kizárásra került. Jött a következő kérdés az önkormányzatok részéről, hogy ha és amennyiben ez megtörténik, teljesen mindegy, hogy májusban, vagy szeptemberben és elviszik a közfoglalkoztatottat, akkor milyen módon fog tudni elszámolni az ő általa felvett 70 %-os előleggel, mert az ő hibáján kívül történt az, hogy nem tudta feltölteni egy 100 fős programot. Ebben az esetben mi következik be, erre az volt a válasz, hogy az előző időszakban is voltak ilyen problémák. Nem arról beszélünk, hogy nem akarta feltölteni az önkormányzat, hanem nem tudta, mert nem volt munkavállaló. A személyi jellegű kiadásokat vissza kell fizetni, viszont ha vettek egy traktort és 30 %-ban nem tud teljesülni és akkor a traktornak a 30 %-át vissza kellene fizetni, akkor nem fogják felborítani a programot, a dologi jellegű kiadások tekintetében, a személyi jellegűeket vissza fogják vonni.

V a r g a Gusztáv elnök: Ha megghiúsul a program, ki és milyen jogkövetkezményekkel számolhat, az önkormányzat kizárásra kerülhet-e 3 évre a közfoglalkoztatási programokról? Támogatás visszafizetési kötelezettség jelentkezik-e?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Bele van írva a konzorciumi megállapodásba, ha és amennyiben a Belügyminisztérium jóváhagyja. Az én kérésem az volt, hogy ezt már többször átdolgoztuk a Varga Lajosékkal, bent voltunk a Belügyminisztériumban, mondták, hogy így-úgy nem jó, de még is csak dolgozzuk át. Most azt mondtuk, hogy a továbbiakban nem kívánjuk átdolgozni, mert nem tudjuk. Vagy azt mondják, hogy szép és jó és hajrá, vagy azt mondják, hogy ezt valósítsuk meg 2016. évben, mert már mi ezt nem tudjuk már átdolgozni. Abban az esetben bele van írva a konzorciumi megállapodásnak a tervezetében, hogy ha valaki alkalmatlan időbe szünteti ezt be és nem tudja vis majorral kimenteni magát, hanem az ő hibájából igazolva nem tud teljesíteni, akkor szerintem normális a világon mindenhol, hogy igen is meg fogják bíróságolni. Mondjuk, Kaszaper négy brigáddal azt mondja, hogy nem tudok teljesíteni nem tudok leszerződni 200 disznóra és mondjuk a szerződés szól 1.000 darab disznóra, és a 200 darab disznó miatt megkötbérezik az egész csapatot, akkor igen is Kaszaper álljon helyt azért. Nem tudom, hogy milyen vis major helyzetet lehet ebben kifizetni. Ha valakinek a hibájából következik be, az igen is számoljon el vele. Ügyeljenek rá polgármesterként, mert előbb utóbb eljön az elszámoltatás időszaka. Aki nem tud elszámolni megfelelően a költségekkel és a bevételekkel, az véleményem szerint felveti a hűtlen kezelésnek a tényállását is. Azt gondolom, hogy ebbe mindenki felelősen menjen bele. Fel van építve egy rendszer, a felépített rendszer szerint mindent biztosítanak ahhoz, ami szükséges a malactól, a fólíáig, a szalmáig, a szakértelemig, egyetlen egy dolgot kell vállalni az önkormányzatnak, hogy ha szeretne tenni ennyit a helyi lakosok érdekében, hogy kialakuljon egy háztáji gazdaság és erre a referenciára építve későbbiekben feldolgozó üzem, vágópont szeretne ilyen tenni, akkor felelősséggel gondolkodni ezen.

V a r g a Gusztáv elnök: A harmadik kérdésben is benne van a válasz, hogy az állattartás feltételeinek megteremtéséhez szükséges munkához az építési költségeket az önkormányzatnak kell biztosítani vagy erre a program fedezetet nyújt?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Semmiféle támogatás nincsen benne, az infrastrukturális feltételeknek, tehát önetető, vályú annak igen, de hogy legyen ól és legyen rajta tető, ennek a kitakarítása és a tető befoltozása, hogy rendelkezésre álljon, ahhoz nem. A programba be van építve egy-két olyan engedélyeztetési költség, mint például a tervek elkészítése benne van. Viszont a programból a későbbiek folyamán befolyó bevételből ezt le lehet vonni a nyereségből.

V a r g a Gusztáv elnök: Van-e valamilyen előírás, hogy a munka és a termelő szervezőnek milyen végzettséggel kell, hogy rendelkezzen?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Nincsen.

V a r g a Gusztáv elnök: Nettó módon megvalósuló támogatás esetén az ÁFÁ-t az önkormányzatnak kell előlegeznie?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Ezt nem tudom megmondani, a pénzügyesek biztosan. Nettó módon számol el az a vállalkozás, aki 6 millió Ft felett árbevételt eredményezett egy éven belül a mezőgazdasági tevékenységéből. Ebben az esetben ő nettó módon kapja meg a finanszírozást és az ehhez szükséges kiadásokhoz neki hozzá kell tennie a 27 % önerőt, vagy állat esetében kevesebb. Mindenféleképpen meg kell finanszírozni az ÁFA részt, majd vissza kell igényelni ez abban az esetben van, hogy ha úgy ítéli meg az önkormányzat, hogy 6 millió Ft feletti árbevétele lesz ebben az esetben kötelező, másképp nettó 6 millió Ft alatti árbevétele lesz egy éven belül és 2015. évben fenn állhat ez a lehetőség, hiszen kétszer nem fog átfordulni a sertés sem. Ezért elképzelhető, hogy 6 millió Ft alatt marad, akkor viszont a programot úgy kellett leadni, hogy ő bruttó kell, hogy kiszámolja. A határozatot nem lehetett kitölteni másképp, vagy úgy lehetett kitölteni, hogy választotta valaki azt, hogy ő ÁFA körös és ha ÁFA körös, akkor nettóba tudta a táblázat kiszámolni neki, hogy ha beírta magának, hogy ő nem ÁFA körös és bruttóba szeretne elszámolni, azoknak pedig a táblázat már rászámolta, ha jól tudom a plusz ÁFÁ-t.

V a r g a Gusztáv elnök: Hogyan biztosítja az önkormányzat a program megfelelő könyvelését, ha ezek a feltételek nem adottak?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Ezen kívül van a programba beépítve egy olyan tétel, hogy havonta 30.000 Ft, nem fogadta el a minisztérium azért mindent feltételes módban kezeljünk. Ez az első variációban nem volt benne, miután a kistérségi üléseken beszámolásra került, ott felvetették a polgármesterek, hogy jellemzően van ahol még nem ÁFA körösök. Akik most kiemeltbe kerültek, annak talán vállalnia kellett egyéb dolgot. A lényeg az, hogy beépítettünk a polgármesterek javaslatával és ez nem volt leegyeztetve a Belügyminisztériummal, de beépítettünk egy 30.000 Ft-os havidíjat a könyvelés segítésére, elsősorban a Szociális Szövetkezetek segítésére. De azt mondták a polgármestereknek egy része, hogy az, aki 30.000 Ft-ért le tudja már könyvelni a Szociális Szövetkezetet, majd ami létre fog jönni, az már nagyon könnyen be tud segíteni abban, hogy az önkormányzat le tudja könyvelni ezt is, hiszen 30.000 Ft-ért már lehet könyvelni.

V a r g a Gusztáv elnök: A 11-es a villany és víz költségek finanszírozása ez gondolom finanszírozza a program?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Ez benne kell, hogy legyen.

V a r g a Gusztáv elnök: Amennyiben az állatok kihelyezésre kerülnek a résztvevőkhöz a tervezett eszközökből nem biztosítható az ellátásuk, önitató darab száma?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Az egyik program úgy volt kialakítva, hogy háztáji gazdaságba kihelyezhető és van annyi önetető és vajú amennyivel ezt meglehetne oldani. Ez a konzorcium vezetőjének fogja megbonyolítani az életét, akinél a gépjárművel lesznek, mert a konzorcium vezetőjének lesz a feladata az, hogy kiszállítsa ez Orosháza jelesül, kiszállítsa a takarmányt házhoz zsákban.

V a r g a Gusztáv elnök: A mezőgazdasági tevékenységek biztosítása nem szerepel a programban, kinek a feladata a biztosítást kötni?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Az előző időszakban sem támogatta a Belügyminisztérium vagy a Munkaügyi Központ a biztosításoknak a megkötését úgy tudom. De aki felelősen gondolkodott, az megkötötte a biztosítást saját keretéből. Pusztatollaka már a tavalyi évben 25 %-os önerővel indult egy programon. Amikor majd önerőt kell finanszírozni, akkor az önerő tekintetében ez elszámolható volt.

V a r g a Gusztáv elnök: A Végegyháziak által írásba adott kérdéseknek a végére értünk.

P e l l e István polgármester: Ez körülbelül mikori időpont lesz, annak nincs akadály, hogy ha háznál lesznek elhelyezve ezek a sertések. Annak viszont van gondja, hogy ha a következő évben nekem kell előállítanom a takarmányt. A következő évben is kapom a tápot? Tárolót is biztosítani kellene, ezt is az önkormányzatnak kellene megoldani?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Egyrészt biztosan gyorsan kellett lépni ebben az ügyben főleg azoknak tűnt olyan gyorsan, akik nem figyeltek oda az őszi illetve téli tájékoztatásomra, hogy lesz egy ilyen program. Az utolsó hetekben felgyorsultak az események, továbbra is azt mondom, hogy nem a program maga a történet, nem sokkal tér el ez a program a jelenlegi startmunkaprogramoktól, ami a különbség, hogy olyan lehetőséget biztosít, hogy további infrastruktúrális feltételekhez kaphatunk támogatást mind önkormányzat, mind Szociális Szövetkezeti szinten, mint pedig a programban résztvevő szintjén. Ha a tárolóra akarok válaszolni, akkor azt mondom, hogy 2016. évben már annak okán, hogy ebben a programban részt vett Nagykomarás annak okán egy tárolót simán. Ki kell számolni, hogy 4000-5000 disznóról beszélünk csak az önkormányzatok tekintetében egy éven belül. Még mindig megvan a lehetősége mindenkinek azt mondani, hogy nem, amikor majd kijön a Belügyminisztériumtól ez a döntés, amennyiben pozitív. Néhány olyan dolgot beépítettünk amely nem volt leegyeztetve. Azt mondja erre a Belügyminisztérium, hogy ő már ezt nem támogatja, mert nem volt leegyeztetve, akkor lesz olyan önkormányzat aki azt mondja, hogy én miből finanszírozom. Akkor is vissza lehet majd lépni. Nem

kötelező részt venni benne, de ha néhány önkormányzat már részt vesz, akkor az már Pilot Program. A takarmány előállítására nem lehet kukorica, búza, árpa, hiszen a programban az van leírva, hogy ugyanazt egységes árualappal fogunk fellépni, ami azt jelenti, hogy csak egyfajta malacot fog mindenki tartani, csak egyfajta táppal tudjuk etetni, ezt közbeszerzésen kell kiválasztani még akkor is, ha nem közbeszerzés köteles összeget érint, mivel, hogy Belügyminisztérium tehát ezzel nem lehet játszani. A közbeszerzésen lesz kiválasztva az, aki meg fogja vásárolni a malacot. Amikor értékesítésre kerül a disznó, akkor ennek lesz egy bevétele az önkormányzatnál, ebből a bevételből szintén közbeszerzésen kiválasztott módon meg kell vásárolni attól a cégtől, aki a malacot elő tudja állítani. Nem olyan malacot, amely nekünk tetszik, hanem azt, amelyeket a szakértők felülbíráltak, elfogadtak és azt mondták, hogy háztáji körülmények között sem finnyások és tudjuk tartani úgy, hogy az 55-ből legkevesebb 50 disznót is le tudunk adni. Ebben nekünk nincs eltérési lehetőségünk. Miután megvan az egységes árualapunk látja a Belügyminisztérium és látják a TOP-ot bírálók, hogy itt leadásra került X darab disznó és azt mondja, hogy itt szükség van arra, hogy ezt a húst elhelyezzük, akkor azt mondja, hogy ezt támogatjuk és a Megye vállalja is, hogy minden egyes formában akik a programban részt vesznek támogatást fog adni arra, hogy vágópontokat meg tudjon valósítani egy-egy önkormányzat a saját telephelyén.

L a n t o s Zoltán polgármester: Mikor kezdődhet a program?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Hétfő reggel 8 órára a miniszter úrnál van találkozóm, ebből csak sejtem, hogy el akarják fogadni, de nem biztos, hogy úgy, ahogyan mi azt szeretnénk. A válaszm az lesz, hogy ebből engedni nem tudunk. Március 16-án már vélhetően kapunk majd valamilyen jelzést. A mi javaslatunk az április 1. de lehet, hogy már márciusban megfogjuk tudni kezdeni, viszont ha április 1. akkor onnantól kezdve minimum kell négy hét, hogy kialakítsuk a helyeket, megrendeljük a vascsöveket és a malacokat. Miniszterúrnak van egy tanácsadója, aki folyamatosan megkérdezte igazából Lajostól, hogy hogyan lesz ez folyamatos, hogy ha egyszerre 2000 disznót veszünk meg és 2000 disznót adunk le, az nem folyamatos. Erre is kell nekünk kidolgozni egy tervet, hogy ki áll úgy, hogy már áprilisban tudja fogadni a malacot. Mert, hogy ha ennek a lehetőségét meg tudjuk teremteni ebben az évben, akkor a következő évben már arra lehet pályázni, hogy van ennek a konzorciumnak 4000 malaca, amelyre kell vágóhíd és ki tudjuk számolni azt, hogy hány vágóhíd kell hozzá. Megmondták, hogy ki kell számítani, hogy egy üzemnek, vágóhídnek mekkora a kapacitása. A kapacitás számítás alapján azt kell igazolni, hogy 50 %-ban ki lesz használva a kapacitása. Ha egy vágóhídon egy évben le tudnak vágni 3000 disznót, akkor ott 1500 le is kell vágni. Úgy gondolom, hogy optimális esetben április 1-jén lehetne ezzel indulni. A zöldségtermesztés már nem ilyen egyszerű, ott bele kell szállni áprilisba, hiszen a nagyobb bevételeket akkor lehet csak realizálni, ha minél korábban van zöldség. Az is egy fontos kérdés lesz, hogy ha és amennyiben lesz zöldség eladás, akkor azt mibe fogjuk szedni. Melyik lesz az a vállalkozás vagy áruház, aki azt mondja, hogy adok nektek előre göngyöleget.

S ü l i Ernő polgármester: Amennyiben igen lesz a válasz, kaphatnánk e egy kicsit részletesebb tájékoztatót illetve, ha lesz lehetőség, akkor lehet-e még a csoportok számát bővíteni?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Nagyon nagy kötelem ehhez nincsen. Ez úgy nézett ki, hogy behívtak egy szakértőt és megkérdezték, hogy ezt a 100 darab

disznót hány darab ember tudja megetetni és rendbe tartani. Azt mondták a szakértők, hogy egy házaspár erre képes. Ha lenne még hozzá ez az 5 darab fólia, azt mennyi ember tudná ellátni, akkor az volt a válasz, hogy ugyanez a kettő. Erre mondtuk azt, hogy igen persze, de hétvége, beteg a disznó, szabadságon vannak az emberek. Vállaltunk egy olyan különlegességet, ami a helyi sajátosságokra épül. Mindenkinek vannak helyi sajátosságai. Nálunk akkora az eltérés a települések között, hogy például Mezőhegyesen lehet kukoricát címerezni, de viszont Pusztátólakán ilyen nem lehet csinálni. Mi ezt úgy fogalmazzuk bele az anyagba, hogy helyi sajátosságokra épülő harmadik tevékenység. Nincs bevétel számítás, ami bevétel az már ajándék. Azt javaslom, hogy mindenki gondolkozzon el rajta. Ennek egy kitétele van, hogy nem lehet olcsóbb, mint a versenyszférában működtetett. Ha azt mondják, hogy a Mezőhegyesi Ménesbirtok 50.000 Ft-ért címerezteti a vállalkozásokkal a hektárját, mi nem vállalhatjuk el 40.000 Ft-ért. Úgy gondolom, hogy már ebben az évben már nem lehet plusz brigádokat indítani, ha lesz támogatás akkor ezt megfogják hozni. Azt kell majd megfontolni, hogy lehet-e valaki helyett átvállalni. Ebből csak kiesni lehet most, véleményem szerint lesz is kieső.

R u c k Márton: Tájékoztatni szeretnék benneteket, hogy a Megyei Közgyűlésnek kihelyezett ülése lesz Mezőkovácsházán, amely itt a nagyteremben kerül megrendezésre és ennek egyik témája lesz a program.

V a r g a Gusztáv elnök: Úgy gondolom, hogy ez egy nagy hatású projekt lesz. Régóta beszélgettünk róla, hogy valamilyen módon a közfoglalkoztatás után kellene valamilyen lehetőséget teremteni arra, hogy az emberek valóban önfenntartóvá váljanak. Ennek egyik korábban nálunk hagyományokkal rendelkező eleme a háztáji lenne, aminek ez ösztönzést adhat. A másik a Szociális Szövetkezet, amitől idegenkedtünk idáig, hiszen úgy érezzük, hogy sok feladattal jár, nehézkes, de akkor legalább egy köztes lépése van illetve rá leszünk kényszerítve, hogy hozzuk létre a Szociális Szövetkezeteket. Remélem, hogy mindannyian megbirkózunk ezzel a feladattal. Mivel mindenki jelentkezett a Kistérségünkben, akinek az a lehetősége megvan, annyi előnyünk van, hogy tudjuk egymást segíteni tapasztalatokkal, ötletekkel. Akinek jó gyakorlata van és ötlete, akkor ne várjuk meg akár a honlapunkon vagy más módon ezt a tapasztalatot megosztani.

I.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Társulás 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadása

V a r g a Gusztáv elnök: Gyakorlatilag azért került ide mert kötelező elfogadni március végéig. Nincsen most semmilyen tervezett közbeszerzésünk, tehát üresen fogadjuk el ezt a táblát, ha menet közben lesz, akkor módosítani fogjuk. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. Felkérem az elnök urat, hogy ismertesse a javaslatukat.

P e l l e István polgármester: A bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 18 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Közbeszerzési Terv elfogadása

33/2015. (III. 12.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. § (1) bekezdése, valamint a Társulás közbeszerzésekről szóló Szabályzata alapján a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás 2015. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

VI.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2015. évi költségvetés módosítása

V a r g a Gusztáv elnök: Egyedül azért volt rá szükség, mert az előző társulási üléseken döntöttünk a 12 település központi orvosi ügyeleti ellátásáról és ezek a számok belekerültek ebbe a költségvetésbe. Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem az elnök urat ismertesse a bizottság álláspontját.

P e l l e István polgármester: Tárgyalta a bizottság, javasoljuk a módosítás elfogadását. Kérünk mindenkit, hogy ezt támogassa, hiszen mindenkinek közös érdeke ez.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 17 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: 2015. évi költségvetés módosításának elfogadása

34/2015. (III. 12.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) számú kormányrendelet előírásainak megfelelően a 2015. évi költségvetése tárgyáról szóló 14/2015 (II.13.) sz. TT. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A II. (1) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) A Társulási Tanács a Többcélú Társulás 2015. évi költségvetését 1.725.898 ezer Ft bevételi és kiadási egyező főösszeggel fogadja el, ezen belül:

1.484.576 e Ft költségvetési bevétellel
<u>1.485.569 e Ft költségvetési kiadással</u>
- 993 e Ft költségvetési egyenleggel ebből
- 993 e Ft működési egyenleggel
993 e Ft működési célú belső finanszírozású

(előző évi pénzmaradvány) bevétellel állapítja meg.

A határozat 1. melléklete helyébe jelen határozat 1. melléklete lép.

A határozat 2. melléklete helyébe jelen határozat 2. melléklete lép.

A határozat 4. melléklete helyébe jelen határozat 4. melléklete lép.

A határozat módosítással nem érintett része változatlan formában hatályban marad.

Határidő: értesítésre azonnal
 Felelős: Varga Gusztáv elnök
 munkaszervezet vezetője

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Ügyeletvezetői megbízás

V a r g a Gusztáv elnök: Arról szól, amiről már korábban szintén döntöttetek. Dr. Dankó Alpár megbízzuk, hogy ha feláll az ügyeletünk április 1-jétől a 9 Ft/lakos díjazásért szervezze az ügyeletet, ez a 9 Ft benne van az 54 Ft-ban, tehát ez csak technikai átvezetés. Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem az elnök urat ismertesse a bizottság álláspontját.

P e l l e István polgármester: Tárgyalta a bizottság, egyhangúan támogatjuk.

V a r g a Gusztáv elnök: Nagyon jól halad a munka úgy hogy nagy valószínűséggel április 1-től egy jól működő orvosi ügyelet fog nálatok is működni. Folytatjuk a munkát, hogy a két elsősegély nyújtó helynek milyen jogi forrását tudnánk megtalálni. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?
 Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 18 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: Ügyeletvezetői megbízás

35/2015. (III. 12.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a kunágotai székhelyű központi orvosi ügyelet ügyeletvezetői feladatainak ellátására 2015. április 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő határozott

idejű, a határozat melléklete szerinti tartalmú megbízási szerződést köt a PRINCIPAL MED Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel (székhely: 4032 Debrecen, Martonfalvi u. 19/A. II/1., képviseli: Dr. Dankó Alpár István).

A megbízási szerződés fedezetét az orvosi ügyeleti ellátással érintett települések lakosságszám arányos kiegészítő tagdíja képezi.

Felhatalmazza az elnököt, hogy a megbízási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztató a „Kulcs egy jobb élethez” projektről

V a r g a Gusztáv elnök: Átadom a szót Krisztován Annának, hogy ismertesse az előterjesztést.

K r i s z t o v á n Anna: Köszönöm a lehetőséget. Először szeretnék egy rövid visszatekintést nyújtani a pályázattal illetve ezzel a projekttel kapcsolatban, illetve egy rövid áttekintést nyújtani arról, hogy milyen szakmai munka folyik a napokban a projekttel kapcsolatban. A Kistérségi Társulás 2013. évben döntött arról, hogy erre a pályázatra szeretne benyújtani egy anyagot és 2013. évben többször is tárgyaltak erről, míg nem 2014. áprilisában történt meg a pályázat benyújtása. 2014. májusában gyakorlatilag a közbeszerzéssel kapcsolatban már érkezett egy jelzés illetve volt egy döntés arra vonatkozóan, hogy magához a projekthez a pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni. A Társulás azzal a konzorciumi partnerrel akivel magát a pályázatot is benyújtotta. Természetesen a Dél-Békési Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítványról van szó. Azt gondolom, hogy ezt mindannyian jól tudjuk. Majd pedig 2014. augusztusának legvégén érkezett a jelzés arról, hogy a pályázat támogatást nyert így a szeptemberi hónapban el tudott indulni az a folyamat, az a közbeszerzési eljárás, ami gyakorlatilag a mai napig tart illetve folyamatban van, hiszen egy keretközbeszerzésről beszélünk, ami szintén együttműködve az alapítvánnyal zajlik. Jelenleg ott tartunk ebben a folyamatban, hogy megkaptuk a KFF szabályossági tanúsítványát így gyakorlatilag a keretrész, lassan a keret megállapodást megkölthetjük. Jelenleg egy szerződéskötési moratóriumú időszakban vagyunk, úgy néz ki, hogy jövő héten elnök úr aláírhatja a keret megállapodást és ezt követően úgynevezett tárgyalásos folyamat következik és bízunk benne, hogy ennek a végére érünk és lesznek vállalkozási szerződéseink is. 2014. december 1-vel indítottuk el a projektet és 2015. november 30-ával a fizikai megvalósítást le is kell, hogy zárjuk. Túl sok időnk nincsen, ezért gyakorlatilag ami most folyik az az, hogy a szakmai programot át kell, hogy dolgozzuk hiszen rövidebb lett a megvalósítás ideje mint amit eredetileg terveztünk. Ennek ellenére azokat az indikátor számokat, amiket vállaltunk akár a fő pályázó, akár a konzorciumi partner esetében ezeket tartanunk kell, tehát megpróbálunk olyan megoldásokat keresni, hogy minél rövidebb idő alatt ugyanazt a célcsoport számot el tudjuk érni a különböző programokkal. Jelenleg keressük azokat a

szabadkapacitású szakembereket a térségben, akik közreműködők lehetnek projektek megvalósításában. Meg kell mondjam, hogy kizárólagosan minden egyes program elemünkben felsőfokú végzettségű szakemberekkel dolgozhatunk csak. Minden embert próbálunk megtalálni, mert jelenleg vannak ilyen kapacitás hiányaink. Az a célja ennek a projektnek, hogy itt a térségben tudjunk minél nagyobb számban illetve a célcsoport tagok számát is ide számítva, minél nagyobb közösséget elérve hosszú távú fejlesztést megvalósítani, annak ellenére, hogy maga a projekt november 30-val lezárul. Köszönöm mindenkinek aki ajánlással, jelzéssel egyéb jelentkezésekkel segíti a munkánkat. Úgy szintén meglepődtünk, amikor az első nemleges választ kaptuk például az iskola fejlesztési programmal kapcsolatosan és elkezdtük keresni ennek az okát, hogy miért van az, hogy egy település vezető azt jelzi számunkra, hogy az ő iskolája nem tud részt venni egy ilyen programban ahol ingyenesen nagyon komoly értéket képviselő fejlesztést tudunk vinni a településre. Kiderült, hogy véletlenül sem az adott település vezetőn vagy az önkormányzaton múlik, hanem az egyházi fenntartású iskolákban az intézményvezetők mindenképpen tartózkodnak ettől a dologtól. Ezért mi megkerestük személyesen a püspök urat illetve az Egyház Megye Tankerületi vezetőjét és sikerült egy kisajtot kinyitni annyira, hogy maga a program meggyőzte őket, legalább is addig, hogy amit tervezzük a következő időszakban egy részletesebb és szélesebb körű oktatási, nevelési intézményeknek szóló szakmai tájékoztatót a püspök úr vállalta, hogy az ő kollegái itt lesznek személyesen. Mindannyiunk érdeke, hogy minél több gyermek és természetesen szakember is részt tudjon venni ezekben a programokban. Azt kérem, hogy A jelenlegi időszakban a programoknak egyfajta átdolgozása folyik olyan formán, hogy minél több embert meg tudjunk mozgatni ebben a programban. A szakma a hátunk mögött azt képviseli, hogy úgy tudnak igazán hatékonyak lenni ezek a programok és úgy tudnak együttesebb, komolyabb hatást elérni, hogy ha megpróbáljuk a különböző program elemeket egymásra építeni. Így például azok az iskolák, akik be fognak kerülni az iskolafejlesztési programba nem csak abban az egy fejlesztő programban fognak részesülni, hanem nagyon sok egyéb fejlesztés és program is hozzájuk fog kerülni. Ezért nagyon fontos, hogy együttműködést tapasztaljunk, találjunk az intézmények részéről, mert csak így valósítható meg ez alatt a rövid idő alatt. Amennyiben valakinek van kérdése, szívesen válaszolok rá.

V a r g a Gusztáv elnök: Ha szakemberek felsőfokú végzettségűek, ha egy e-mailben eljuttatnád hozzánk, hogy hol van még hiányotok, akkor megpróbálunk segíteni nektek. Illetve mondtad, hogy nem mindenki jelezte vissza, hogy partner akar lenni?

K r i s z t o v á n Anna: Nyilvánvaló, hogy mindenki felmérte, hogy milyen helyet tudna biztosítani. Ahol mi feltettük magának a Kistérség honlapján van ez a jelentkezési lehetőség, ott azért infrastruktúrától kezdve sok mindent kértünk. Akik úgy gondolták azt gondolom, hogy sokan jeleztek. Többen hívtak, hogy hol van ez a felület, továbbra is megtalálható. Tény és való, hogy azért távolabbról érkezőket is kell tudni fogadni és kezelni illetve vannak kisebb létszámú illetve nagyobb létszámú események, amelyeknek megfelelő környezetet kell biztosítani.

V a r g a Gusztáv elnök: Tehát vannak akiket ti kerestetek meg, hogy legyenek partnerek és van az önkéntes jelentkezés is?

K r i s z t o v á n Anna: Nem, egyelőre úgy néz ki, hogy amikor a polgármester urak és hölgyek megkapják az e-mailt, abban van egyfajta jelentkezési lehetőség, ez az, amit mi küldünk ki megkeresésként, erre jöttek az e-mailes válaszok. Egyébként

mindenki előtt nyitva áll a lehetőség. Azt gondolom, hogy a múltkori tájékoztató után sokan mentek haza ezzel az információval.

V a r g a Gusztáv elnök: Azt javaslom, hogy éljünk ezzel a lehetőséggel. Ugye én napi kapcsolatban vagyok velük, mert alá kell írnom azokat a dokumentumokat, amelyek keletkeznek. Azt látom, hogy iszonyatos nagy munkát végeznek a kollegáink, biztos vagyok benne, hogy ha egyszer elindul a program, akkor szemünk, szánk tátva marad, hogy milyen események valósulnak meg a településünkkel. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 18 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: a TÁMOP 6.1.5 forrásokból elindított Dél-Békési komplex területi felzárkóztató program állásáról

36/2015. (III. 12.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta Beszámoló a TÁMOP 615 forrásokból elindított Dél-Békési komplex területi felzárkóztató program állásáról szóló előterjesztést és annak elfogadásáról dönt.

Felhatalmazza az elnököt Dél-Békési komplex területi felzárkóztató program folytatása érdekében történő újabb források bevonásának kezdeményezésére.

Felelős: Varga Gusztáv elnök
Határidő: azonnal

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: TOP kiemelt források tervezése, GINOP KKV-támogatások támogatási intenzitása

V a r g a Gusztáv elnök: Képviselő úrral gyakran beszélgetünk arról, hogy mit lehetne tenni annak érdekében, hogy a hátrányos helyzetű térségünk még előbbre jusson. A kérésünk az, hogy kivételezzenek velünk, legyen pozitív diszkrimináció, hiszen mi jóval hátrányosabb helyzetben vagyunk mint mások. Arra kértem a képviselő urat, hogy próbáljon meg olyan lépést tenni, hogy a Területi Operatív programokból mint ahogy korábban is volt, hogy a Járásoknak egy bizonyos dedikált forrás lejt, amit csak mi magunk kapnánk nem kellene versenyezni érte, hogy próbálja meg a Gazdasági Minisztériumnál elérni. Megkérdezem a képviselő urat, hogy ebben van-e valami fejlemény?

S i m o n k a György országgyűlési képviselő: Olyan polgármesterekkel, akik 2006-2010. között hivatalban voltak nagyon jól tudják, hogy mi az, hogy LHHS 33 kistérségi felzárkóztató program. Most nincsenek LHHS kistérségek, hanem úgy hívják azokat a térségeket, akik le vannak szakadva a felzárkóztatásba, hogy Komplex Programmal Fejlesztendő Járások. Ebből 37 van, kormánydöntés alapján elfogadták, ebbe

Mezőkovácsháza a javított 10 helyett még mindig a 15-ik helyen vagyunk, ami ennél a napirendnél előnyös számunkra, egyébként azt gondolom, hogy szégyen folt, hogy ilyen hátul kullogunk. Arra kértetek többen, hogy ha az előző ciklusban lehetséges volt, hogy Karsai Józsa nevével fémjelzett programban 3,7 milliárd Ft-ot adott át az akkori Kormány a Dél-Békési Kistérségnek, akkor az hogy lehetséges, hogy mi most erre nem kaptunk pénzt. Aztán kiderült, hogy a Megyei TOP-oknál 2,4 milliárd Ft-ot a számunkra amit Brüsszel megvétózott és a legutolsó döntés a határozatok már arról szólnak, hogy nincsen 17 milliárd Ft a Megyei TOP-ból elkülönítve a Kistérségek számára, hanem van 57 milliárd Ft a Megyei TOP-okba. Sőt még abban is megegyeztünk, hogy ne maradjon olyan település mint az előző ciklusban, hogy politikai alapon ki lettek zárva mint szegély Dombegyháza. Megállapodtunk abba, hogy lakosság arányában mindenki fog ebből kapni pénzt, ami pedig nem, az visszahulló rész, az pedig kiemelt programban fog megvalósítani olyan indikátorokat, amit az előző időszakban is meg kellett valósítani és most is. Ehhez képest jött a hideg zuhany amely még sokakat nem ébresztett fel, hogy az országban, a megyében sőt még nálunk sem, hogy nincsen nevesítve a Kistérségeknek vagy a Járásoknak a fejlesztési összege, hanem az van, hogy 47 milliárd Ft-ról felment 58 milliárd Ft-ra a Megyei TOP és ebbe egyetlen egy Kistérségi forrás sincs elkülönítve. Ami azt jelenti, hogy ha összevetjük Gyulát, Szarvast és mondjuk Battonyát, azt gondolom, hogy összehasonlíthatatlan a három településnek az összetétele mind lakosság szempontjából és munkahelyek szempontjából, de nekünk ugyanolyan jogunk lesz arra pénzt kérni, mind nekik. Erre kértetek ti, hogy próbáljunk a TOP-ból erre elkülöníteni forrást, hogy mi mégis csak féllábúak vagyunk, nekünk ne kelljen versenyeznünk az egészségesekkel. Ezt jeleztem a megye számára, mivel politikai ügy is van, ezért elzárkóztak ettől egyelőre és nem lett nevesítve, mondván, hogy nincs ez még kidolgozva és nem is merik ezt meglépni, hiszen nekünk ez jó, de más körzetek számára pedig nem jó, mert mi elvonnánk ebből a pénzből. Mondtam nekik, hogy nem lesz egyszerű engem lerázni, de nem akartak most ebbe mozdulni. Arról tudok beszélni, hogy arra amire kértetek azt egyelőre nem tudtam teljesíteni, viszont javasolom, hogy ne hagyjuk magunkat. Szerintem nem hiába tette a Kormány Komplex Programmal Fejlesztendő kategóriába a Dél-Békésit ennek az alapvető célja az volt, hogy vonzóbbá tegyük a fiataloknak a letelepedésre ezeket a térségeket, a vállalkozások pedig itt építsenek vállalatokat. Semmi értelme nincs akkor, hogy ha ebben az esetben ugyanolyan támogatással tudunk indulni, mint azok a települések, akik sokkal inkább előre vannak tőlünk. Szarvas, Orosház és még Békés is olyan fényekkel vannak tőlünk, hogy azt csak nézni fogjuk, hogy elporolnak mellettünk. Azt tanácsolom, hogy határozatban erősítsétek meg, hogy menjünk tovább és határozati javaslatba legyen beleírva az ami az elnök úr javaslata, hogy nevesítsük és számszerűsítsük. Az előző időszakban 15-20 millió Eurót alokáltak minden kistérség számára. Ha most el tudnának különíteni a leghátrányosabb helyzetű járások számára nagyjából ugyanekkora összeget, akkor az azt jelenti, hogy 5-6 milliárd Ft-ot ebbe a térségbe be lehetne pluszba hozni és nekünk nem kellene versenyezni az összes többi településsel. Ha ezt elfogadjátok, akkor ebben a hangnemben ebben a stílusban ennek fényében a jövő héten levelet fogok írni a minisztereknek és annak a 37 hátrányos helyzetű Járásnak a jelenlegi országgyűlési képviselőjével megpróbálom ezt elfogadtatni és aláíratni ezt a levelet. Ha nem él itt valaki, akkor nem tudhatja, hogy mi a különbség. Az Európai Unió tudja, hogy mi a különbség. Nem hiába határozzák meg, hogy központi régió mint Budapest nem vehet ki ebből egy fillért sem, mert ők fejlettek. Azt mondom, hogy ne hagyjuk magunkat lerázni, erősítsétek meg egy határozattal, számszerűsítsük, hogy mekkora összegre gondolunk. Galló Feriék azt mondták, hogy ők úgy ítélik meg, hogy semmi nem zárja ki annak a lehetőséget, hogy a TOP-ban

elkülönítésre kerüljön a Dél-Békési Kistérség számára egy ilyen keret. Erre lehetne a Feri szerint ráépíteni a további GINOP-os forrásokat. Ha egy kiemelt programot lehetne megvalósítani a TOP-ból Dél-Békés számára egy 5 milliárd Ft-ot ami még fikció, akkor ha arányaiban nézünk egy GINOP-os forrást, ami vállalkozás fejlesztésről szól, akkor 10 milliárd Ft-ot még hozzá tudnánk ehhez könyörögni és ehhez tudnánk még hozzátenni egy 5 milliárd Ft-os TOP-ot akkor mindjárt egy 20 milliárdos forrásról beszélünk. Azt szeretném, hogy ha így gondoljátok, hogy legyen egy határozat, ami ezt a kaput kinyitja nekünk. Úgy hiszem, hogy a kicsiket és gyengéket nagyon könnyű lenyomni azokkal nem nagyon lehet vitázni. Együtt kell működni mindenkivel akivel csak lehet, de nem egyek az érdekeink. A mi érdekünk az, hogy a mi Kistérségünk minél több pénz jöjjön. Ha vitákba fogunk keveredni az csak azért van, mert vagyunk már annyira erősek, hogy velünk lehet már vitázni. Hosszú éveken keresztül ezzel a térséggel senki nem vitakozott. Egyébként gyengék voltunk és megosztottak és nem is tudtunk vitázni a fejünk felett döntötték. A szakértők azt mondják, hogy ha a csillagok állása egybe fog állni, akkor erre van lehetőségünk. Kockázatos, nehéz elintézni, de erről vagyunk híresek, hogy ilyenekbe megyünk bele folyamatosan és utána hátha sikerül. Ha felhatalmaztok engem beleállok, aláíratom azokkal a képviselőkkel, akik támogatnak és a jövő hét folyamán eljuttatom minden egyes miniszternek úrnak.

V a r g a Gusztáv elnök: Gondolom, hogy mindenki ebben egyetért, mert ez lenne a biztos forrás ami után a képviselő úr számítása szerint a TOP-ból elnyert forrásoknak a két háromszorosát le lehet hozni akár települési szinten is ha ügyesek vagyunk. Arra kérem a társulást, hogy hozzunk egy olyan határozatot, amely alapján a társulási tanács felkéri a képviselő urat, hogy a leghátrányosabb helyzetű Járások Komplex kiemelt programban történő támogatásának tervezésére tegyen lépéseket, térségenként 15-20 millió Euró forrást biztosítsanak ezeknek a térségeknek.

Kérem, aki egyetért az általam elmondott határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 18 igen szavazattal – tartózkodás, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

Tárgya: A leghátrányosabb helyzetű járások részére TOP kiemelt források tervezésének, valamint a GINOP KKV-támogatások támogatási intenzitása emelésének kezdeményezéséről

37/2015. (III. 12.) sz. TT. határozat

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta a „Döntés a leghátrányosabb helyzetű járások részére TOP kiemelt források tervezésének, valamint a GINOP KKV-támogatások támogatási intenzitása emelésének kezdeményezéséről” c. előterjesztést és az alábbiakról döntött:

1. A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa kezdeményezi 2014-2020-as uniós programozási ciklusban a 37 leghátrányosabb helyzetű járás komplex kiemelt programmal történő támogatását azzal, hogy járásonként a TOP pályázati rendszerben 15-20 millió euro forrás kerüljön elkülönítésre.

Felkéri Simonka György országgyűlési képviselőt, hogy ebben a tárgyban, levélben forduljon Balogh Zoltán miniszter (Emberi Erőforrás Minisztériuma), Pintér Sándor miniszter (Belügyminisztérium), Varga Mihály miniszter (Nemzetgazdasági Minisztérium) valamint Lázár János miniszter (Miniszterelnökség) felé.

Felkéri továbbá arra, hogy egyéb fórumokon is képviselje a kistérség e határozatában megfogalmazott érdekeit.

2. A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa kezdeményezi, hogy Magyarország a 2014-2020-as uniós programozási ciklusban a Gazdasági és Innovációs Operatív Programból a kis- és középvállalkozások számára elérhető legmagasabb támogatási intenzitást érvényesítse a megjelenő pályázati felhívásokban.

Felkéri Simonka György országgyűlési képviselőt, hogy ebben a tárgyban, levélben forduljon Varga Mihály miniszter (Nemzetgazdasági Minisztérium) valamint Lázár János miniszter (Miniszterelnökség) felé.

Felkéri továbbá arra, hogy egyéb fórumokon is képviselje a kistérség e határozatában megfogalmazott érdekeit.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

Határidő: azonnal

V a r g a Gusztáv elnök: Április 10-én pénteken lesz a következő társulási ülés. Reméljük, hogy csak a betervezett napirendek lesznek. Felhívott az Orosházi Katasztrófavédelmi Parancsnok Süli Zsolt, hogy változott a tűzvédelmi törvény és ezzel kapcsolatban tájékoztatót adni az önkormányzatoknak, hogy milyen feladataink adódnak nekünk a tűzvédelmi törvény változásai miatt. Ez még biztosan a napirendek között lesz.

A Társulási ülést 12 óra 37 perckor bezárom.

K.m.f.

Varga Gusztáv
elnök

Varchó István
jkv. hitelesítő

Csürhész István
jkv. hitelesítő