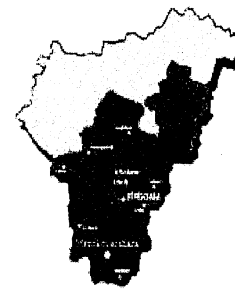


**Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás  
Társulási Tanácsa**

**Székhely:** 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

**Tel:** 68/381-011, **Fax:** 68/381-656

**E-mail:** titkarsagpolghiv@mezokovacshaza.hu **Web:** [www.del-bekes.hu](http://www.del-bekes.hu)



**3/2019.**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2019. április 12-én 10 órai kezdettel megtartott soros ülésén.

**Az ülés helye:** Régi óvoda helyiség  
Magyardombegyház, Nagy utca 23-24.

**Jelen vannak:**

Csepreghy Elemér	Mezőkovácsháza alpolgármestere
Dr. Nagy Béla	Medgyesegyháza polgármestere
Fehérné Andorka Ildikó	Dombiratos polgármestere
Dinyés Ildikó	Magyardombegyház polgármestere
Kurilla-Simon Annamária	Kaszaper alpolgármestere
Lantos Zoltán	Kevermes polgármestere
Marjai János	Battonya polgármestere
Magyar Zsolt István	Kisdombegyház polgármestere
Mazán Attila	Almáskamarás polgármestere
Restály László	Medgyesbodzás alpolgármestere
Vajda Norbert	Végegyháza polgármestere
Süli Ernő	Kunágota polgármestere
Dr. Varga Lajos	Dombegyház polgármestere

**Távolmaradását bejelentette:**

Pál-Árnyelán Elvira	Pusztatölaka polgármestere
Farkas Sándor	Nagybánhegyes polgármestere
Sódarné Varga Gyöngyi	Magyarbánhegyes polgármestere
Mitykó Zsolt	Mezőhegyes polgármestere
Pelle István	Nagykamarás polgármestere

**Jelen volt még:** Simonka György országgyűlési képviselő  
Béni Attila Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetője  
Bontovics Krisztián bizottsági tag  
Szél Adrián Kertészek Földje Akciócsoport Egyesület  
Kovalik Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vez.  
Mezei József Mezei-Vill. Kft. vezetője  
Kissné Nagy Éva Kunágota-Almáskamarás Óvoda Társulás óvodavezetője

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Köszöntöm az ülésünkön megjelent Társulási Tanács tagjait, Simonka György országgyűlési képviselőt, Béni Attila Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetőjét, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, valamint a meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 18 tagjából 13 fő jelen van. Sódarné Varga Gyöngyi Magyarbánhegyes polgármestere, Farkas Sándor Nagybánhegyes polgármestere, Pál-Árgyelán Elvira Pusztatótlaka polgármestere, Mitykó Zsolt Mezőhegyes polgármestere, Pelle István Nagykamarás polgármestere távolmaradásukat bejelentették.

Megállapítom, hogy a Társulási Tanács ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Marjai János Battonya polgármesterét megválasztani.

Kérem, aki javaslatommal egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)

**Tárgya:** Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása

#### **24/2019. (IV. 12.) sz. TT. határozat**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2019. április 12-i soros ülésén készült jegyzőkönyve hitelesítésére Marjai János Battonya polgármesterét megválasztotta.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

#### **25/2019. (IV. 12.) sz. TT. határozat**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 2019. április 12-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

## N A P I R E N D I P O N T O K:

- 1.) A Társulás 2018. évi zárszámadásának és pénzmaradványának elfogadása  
Előadó: Varga Gusztáv elnök
- 2.) Beszámoló a Társulás tagönkormányzatai 2018. évi belső ellenőrzéseinek tapasztalatairól  
Előadó: Varga Gusztáv elnök
- 3.) A Gyermekvédelmi ellátás értékelése a jelzőrendszeri konferenciák tapasztalatai alapján  
Előadó: Béni Attila Mezőkovácsházi Járási Hivatal hivatalvezetője, Kovalik Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője
- 4.) Kaszaper és Kunágota Község Önkormányzatának kérelme  
Előadó: Süli Ernő polgármester
- 5.) A LED-es közvilágítás kiépítésének lehetőségei  
Előadó: Mezei-Vill. Kft. képviselője
- 6.) A kistérségben élő speciális étkezési igényű gyermekek ellátásának problémái  
Előadó: Varga Gusztáv elnök
- 7.) Tájékoztató a Kistérségi Ösztöndíj Programról  
Előadó: Krisztován Anna szakmai munkatárs

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Társulás 2018. évi zárszámadásának és pénzmaradványának elfogadása (1/a. és 1/b. sz. TT. előterjesztések)

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Varga Gusztáv elnök

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Az együttes bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Megkérem a Pénzügyi Bizottság tagját, ismertesse a bizottságok együttes álláspontját.

**S ü l i Ernő** Kunágota polgármestere: Együttes Bizottság megtárgyalta és az előterjesztésnek megfelelően javasolja az elfogadását.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)

**Tárgya:** 2018. évi zárszámadás elfogadása

**26/2019. (IV. 12.) sz. TT. határozat**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2018. évi költségvetésének teljesítéséről szóló beszámolót 391.706.030 Ft összevont bevételi főösszeggel és 279.289.230 Ft összevont kiadási főösszeggel, 112.416.800 Ft maradvánnyal a határozat I.-XIII. mellékletei szerint elfogadja.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

Határidő: azonnal

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Az együttes bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Megkérem a Pénzügyi Bizottság tagját, ismertesse a bizottságok együttes álláspontját.

**S ü l i Ernő** Kunágota polgármestere: Együttes Bizottság megtárgyalta és az előterjesztésnek megfelelően javasolja az elfogadását.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)

**Tárgya:** 2018. évi pénzmaradvány elfogadása

**27/2019. (IV. 12.) sz. TT. határozat**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Társulás 2018. évi 112.416.800,-Ft összegű maradványának felhasználását az alábbiak szerint fogadja el:

<b>Kötelezettségvállalással terhelt maradvány:</b>	<b>106.808.000,-</b>
EFOP -3.9.2-16-2017-00025 azonosító számú, Komplex humán kapacitás fejlesztés a minőségi közszolgáltatásokért és a társadalmi hátrányok enyhítéséért című projekt költségeire	106.808.000,-

<b>Szabad maradvány:</b>	<b>5.608.800-</b>
Társulás ügyeleti feladatok működési célú dologi kiadásaira	5.608.800,-
<b>Összesen:</b>	<b>112.416.800,-</b>

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló a Társulás tagönkormányzatai 2018. évi belső ellenőrzéseinek tapasztalatairól

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** belső ellenőrzést végző szervezet képviselője

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Az együttes bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Megkérem a Pénzügyi Bizottság tagját, ismertesse a bizottságok együttes álláspontját.

**S ü l i Ernő** Kunágota polgármestere: Együttes Bizottság megtárgyalta és az előterjesztésnek megfelelően javasolja az elfogadását.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)

**Tárgya:** 2018. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés elfogadása

#### **28/2019. (IV. 12.) sz. TT. határozat**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján elkészített 2018. évről szóló éves összefoglaló belső ellenőrzési jelentést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv elnök és a munkaszervezet vezetője

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)

**Tárgya:** 2018. évi belső tevékenységről szóló jelentés elfogadása

### **29/2019. (IV. 12.) sz. TT. határozat**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2018. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló jelentést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv elnök és a munkaszervezet vezetője

**III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A gyermekvédelmi ellátás értékelése a jelzőrendszeri konferenciák tapasztalatai alapján

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Béni Attila Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetője, Kovalik Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Átadom a szót Béni Attila hivatalvezető úrnak.

**B é n i Attila** Járási Hivatal hivatalvezetője: Néhány gondolattal szeretném kiegészíteni a leírtakat. Tegnap előtt folyamán a Kormányhivatal összevont vezetői értekezleten számoltam be a tapasztalatokról és ott is kihangsúlyoztam és itt is szeretnék, hogy a térségünkben a gyermekvédelmi rendszer működésén továbbra is van mit csiszolni, van tenni valónk ebben a kérdésben. Mondanék önöknek néhány számot, mielőtt összefoglalva kiegészíteném a beszámolót. 2018. évben 66 gyermeket emeltünk ki családokból. Ebből 32 gyermek ideiglenes hatályú, 34 gyermek pedig nevelésbe vétel. Az a különbség, hogy az ideiglenes hatályú elhelyezésnél még mindig próbálunk arra valamilyen lehetőséget találni, hogy ezek a gyermekek előbb vagy utóbb visszakerüljenek. 34 esetben még a próbára sincs lehetőség. Ennek az oka természetesen sok esetben a családoknál gyökerezik. Másrészt a településeken végzett munka, a megelőző munka eredményessége. Vannak olyan települések, ahol kitűnően működik a megelőző munka, de vannak olyan települések a körzetünkben, ahol kritikán aluli a működés. Minden olyan polgármesterrel, akinél szeretném, hogy probléma mentesebben működjön, személyesen fogok mindenkit megkeresni és személyesen fogom a problémákat megbeszélni. Azt gondolom, hogy nem szabad, hogy addig eljussunk, hogy a térségünkben 66 gyermeket elvigyünk. Néhány dolog, hogy hogyan kerülhetünk oda és melyek azok az általános jellegű problémák, melyek elő szoktak fordulni, ezt nekem a szakembereim, illetve a központ szakemberei állították össze. Az

Önök családsegítő szolgálatainál bevett szokás a cenzúrázás, ami azt jelenti, hogy ők eldöntik saját hatáskörben, hogy mi az amiről tudnunk kell, mi az, amiről nem. Még mindig működik az a szokás, hogy az, ha házon belül megoldjuk, amikor viszont nem bírják megoldani, akkor szólnak nekünk. Egyszerű példát mondok, iskolai hiányzás. 10, 30, és 50 óránál kellene jelezni, 100 óránál pedig törvény adta kötelezettség. Ezek általában el szoktak maradni. Akkor szerzünk tudomást a problémáról, amikor a gyerek már eléri a 100 óra igazolatlan hiányzást. Az iskola jelez tökéletesen. Szokásjogra alapozva, hivatkozva megpróbálják helyi szinten megoldani a problémát a szakemberek. Az a helyzet, hogy ezek a problémák jelentős része nem oldható meg önmagában, ehhez egész rendszer kell. Nem véletlenül működtetünk gyermekvédelmi rendszert. Jellemző probléma még, hogy a kollegák két végletet ismernek. Az egyik, hogy a saját mércéjükhöz hasonlítják az adott családot, aki a látókörbe kerül. A másik pedig az, hogy még a minimum elvárást sem kérik tőlük számon, mert azt mondják, hogy ezekkel úgy sem tudunk mit csinálni, így születtek, mi baja lesz. Azt kell, hogy mondjam, hogy nagy baja lesz! Mondok majd egy-két példát. De ami nagyon fontos, és sokkoló, hogy kéthetente van egy családból való kiemelésünk. De jellemzően hármásával, ötösével visszük el ezeket a gyerekeket azért, mert erkölcsi, érzelmi, értelmi, testi, fizikai fejlődésük súlyosan veszélyeztetve van. Nem arról beszélünk, hogy kosz van és szegénység, hanem ezek a problémák súlyosan veszélyeztetve vannak. Vannak olyan helyek, ahol lelkiismeretesen működnek ezek a dolgok. Valahol nincs illemhely se bent sem kint. Nagyon sok problémánk vannak, melyekkel folyamatosan küzdünk. Egy hónapos gyermeket, mivel úgy gondolták a szülők, hogy nem váltják ki a tápszert, kenyérrrel, kolbásszal illetve májkrémmel etették otthon. Teljesen tönkretéve ezzel az emésztését. Ez a gyermek egész életében beteg lesz. Ez a kisgyermek is kiemelésre került. Jellemzően mi is törekszünk egyébként arra, hogy családtaghoz kerüljön a kiemelt gyermek. A probléma, hogy ebben a környezetben a családtagok jellemzően vagy büntetett előéletűek, közügyektől el van tiltva, vagy egyébként sem akar foglalkozni a gyermekkel. Jellemző, hogy családoknál megválogatják a szülők, hogy a négy gyermekből melyik az, melyik kell neki és melyik nem. Ezt sajnos nem tudjuk befolyásolni mi sem. Van olyan eset is, mikor már a szülő nem akar gondoskodni a gyermekéről és kéri, hogy vegyék el tőle, és még a megfelelő körülmény sem adott. Nagyon sok esetben fordul elő, hogy azért kell elvinni a gyermeket ideiglenesen 60 napra, mert, hogy börtönbe kell vonulni a szülőknek. Van rengeteg tenni való, nagyon sokat dolgozunk és nagyon sokat harcolunk egymással, saját magunkkal, a központtal, minden irányban, azért, hogy maga a gyermekvédelmi rendszerünk jobban működjön, hogy ilyen számokhoz ne jussunk el. Azt gondolom, hogy ha minden jól végzi és teszi a saját dolgát, és alapszinten megy a megelőző munka, akkor ez a 66-os szám talán egyszer kevesebb lesz.

Fogalmaztam meg néhány kérést, amit általános érvényűen szeretnék kérni a Tisztelt jelenlévőktől. Kevermes kitűnően működik. Van ahol jól működik, van ahol nem. Egy Kunágotai dolog kapcsán merült fel, hogy ha abban tudnának segíteni, hogy ezek a családsegítők sokszor nem azért, mert nem akarnak ezzel a helyzettel foglalkozni, hanem sok esetben nem merik felvállalni, nem mernek kimenni az adott családhoz, mert félnek. Kunágotán egy családból kiemeltünk egy gyermeket, ami után az apuka fel is gyűjtötte a házat, ami egyébként nem az ő tulajdona, hanem a gondnokolté. Ha abban tudnának segíteni, minden önkormányzat foglalkoztatásában van olyan kollega, akár közfoglalkoztatott, aki testesebb, vagy a polgárőrökkel beszélni, hogy ilyen esetekben családlátogatásokban vegyenek részt, legyenek jelen. Inkább menjenek ki a kollegák védelemmel, mint az, hogy ne menjenek ki. Nagyon fontos, hogy kapcsolatban legyenek a családsegítők. Az, amit mi megfogalmazunk lefele, azokat szeretnénk, ha a

kollegák nem kérésnek, hanem inkább feladatnak vennék. Ha mi 31-ig kérünk valamit, akkor az készüljön el 31-ig és ne két hét múlva is arról beszéljünk. Van olyan eset is, mikor nem érjük el telefonon a családsegítőt, ebben is kérném a segítségüket. Jogszabály ismeret hiányát tapasztaljuk nagyon sokszor. Folyamatosan jelzőrendszeri, gyermekvédelmi összeüléseket, konferenciákat, megbeszéléseket tartunk. Mi mindent megteszünk azért, hogy a kollegák megfelelő szinten legyenek. De ehhez elvárás az, hogy mindenki aki ebben a rendszerben dolgozik, ugyanezt el tudja végezni. Amikor azt mondjuk, hogy a Gyámhivatal elvitt öt gyermeket, könnyű azt mondani, hogy ez a Gyámhivatal milyen rossz, hogy viszi el a gyermekeket. De a probléma két lábon áll, az egyik a családnál, akikkel lehet, hogy nem is fogunk tudni mit kezdeni, a másik pedig, ha jól működik a megelőző munka, a jelzőrendszer. Az együttműködést kérjük is, de inkább elvárjuk magunktól is, minden irányban.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Az együttes bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Megkérem a Szociális, Egészségügyi és Oktatási Bizottság elnökét, ismertesse a bizottságok álláspontját.

**M a r j a i János** Battonya polgármestere: Az elkészült anyag elég vaskos, jól elkészített. Ez azt bizonyítja, hogy aki ezt készítette az igyekezett a Társulás elé olyan összefoglalást nyújtani, ami rávilágít arra, hogy ez milyen nehéz egy munka. Nagyon sok jelzőrendszeri vagy azzal kapcsolatos konferencián vettem már részt, van tapasztalatom és információm arról, hogy a mi településünkön ez hogyan működik. Aki hosszú éveken keresztül végzi ezt a dolgot, annak két dologgal kell szembesülnie. Az egyik a kiégés, a másik pedig a fásultság. Mert azért borzasztó mindig emberi sorsokkal foglalkozni, és a tehetetlenség rányomja a bélyegét a munka minőségére. Ennek ellenére én azt vettem észre, hogy aki ebben a részben részt vesz akár családsegítő stb., mindenki a maga módján igyekszik mindent megtenni a cél érdekében. A bizottság hosszasan beszélgetett erről az előterjesztésről. Nem szeretnénk, hogy ha ennél is lentebb süllyednénk.

Együttes Bizottság megtárgyalta és az előterjesztésnek megfelelően javasolja az elfogadását.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**M a z á n Attila** Almáskamarás polgármestere: Azt hiszem jól fogalmazott Béni Attila hivatalvezető úr, mikor azt mondta, hogy minden településnek egyik legfontosabb feladata mind a szociális mind a család és gyermekvédelmi szolgáltatások üzemeltetése, működtetése és az ottani problémák megoldása illetve megelőzése. Olyan térségben élünk, ahol nap, mint nap tapasztaljuk azt, hogy, azok a bizonyos feltételek, rizikófaktorok jelen vannak a települések lakossága körében, melyek akár az alacsony iskolai végzettséget, jövedelmet jelenti. Almáskamarás tekintetében elmondhatom, hogy egy kis közösség, ahol sokszor el is mondják, hogy milyen könnyű helyzetben vagyunk, hiszen központban van az iskolánk, óvodánk, a jelzőrendszer tagjai azonnal tudják a jelzést megtenni és azonnal tudnak reagálni. Köszönetemet szeretném kifejezni a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ hozzáállása, munkatársai szakmai felkészültségével kapcsolatban. Megelőzésnek egyik legfontosabb része az, hogy kommunikálni tudjanak, a problémákat közösen, közös cél érdekében a jogszabályok



mentén tudják kezelni. Járási hivatalvezető úrnak pedig az elkötelezettségét és elhivatottságát köszönöm. Látszik, hogy szakmailag is felkészült, és szíven viseli ezt a dolgot. Nagyon fontos, hogy minden gyermek fontos, a gyermekek jogainak mindenk felett álló nem csak a törvényben, hanem a településvezető és az ott élő lakosságnak is legfontosabb feladatának kell, hogy legyen. Magam részéről amivel tudom segítem a szakmai munkát. Nagyon nagy a 66 gyermek kiemelés, de nem könnyű helyzetben vagyunk.

A nyári gyermekétkeztetést talán a szülők 10%-a veszi igénybe. A csomagot sem veszik igénybe. Most ott tartunk, ha kivisszük házhoz, akkor talán elfogadják, de nyilván a törvény ezt nem engedi.

**D r. V a r g a Lajos** Dombegyház polgármestere: Nem hogy 66 gyermek sok, de még az 1 gyermek is. Az itt elhangzottakra szeretnék reagálni. Olyan nem fordulhat elő, hogy ott maradjon segítség nélkül egy gyermek. Részemről a településemen, ahol hatásköröm van, aki nem végzi el a munkáját, az akkor miért veszi fel a fizetését! Vannak problémák, de hiszem azt, hogy ezt a 66 gyermeket le lehetne csökkenteni. Egy magas hangerő, amit használ a szülő sérülhet a gyermek egy örök életre. Az első három évben eldől, hogy milyen felnőtt válik majd később belőle.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Kérem, aki egyetért a tájékoztatóval, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)

**Tárgya:** gyermekvédelmi munkáról és gyermekvédelmi jelzőrendszer 2018. évi működési tapasztalatairól szóló tájékoztató elfogadása

### **30/2019. (IV. 12.) sz. TT. határozat**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Mezőkovácsházai Járás településein végzett gyermekvédelmi munkáról és gyermekvédelmi jelzőrendszer 2018. évi működési tapasztalatairól készült tájékoztatót tudomásul vette.

**IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Kaszaper és Kunágota Község Önkormányzatának kérelme

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Süli Ernő polgármester

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Átadom a szót Süli Ernő Kunágota polgármesterének.

**S ü l i Ernő** Kunágota polgármester: Elsősorban a Pályázati Bizottság hatáskörébe tartozik ez az előterjesztés. Pályázatok tekintetében pályázat írási díj csökkentése érdekében érkeztek be a kérelmek. A bizottság abban maradt, hogy célszerű lenne megvárni a pályázatoknak a végeredményét és ennek tudatában döntsön a bizottság, hogy méltányosságból csökkenti-e vagy nem a pályázati díjat.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal a kiegészítéssel, hogy a Pályázati Bizottság is tárgyalja a kérelmeket, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)

**Tárgya:** Előterjesztés készítése a pályázatírási költségekről

### **31/2019. (IV. 12.) sz. TT. határozat**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a pályázatírási költségek méltányosságból történő mérséklése iránti kérelmekről az érintett pályázatok elbírálását követően a Pénzügyi és a Pályázati Bizottságoknak a mérséklés mértékére vonatkozó véleményének figyelembevételével készüljön előterjesztés.

Határidő: értesítésre értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv elnök

**VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A kistérségben élő speciális étkezési igényű gyermekek ellátásának problémái

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Kissné Nagy Éva Kunágota-Almáskamarás Óvoda Társulás óvodavezetője

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Megkérem a Szociális, Egészségügyi és Oktatási Bizottság elnökét, ismertesse a bizottságok álláspontját.

**M a r j a i János** Battonya polgármestere: Ez is korunk egyik érdekes dolga, hogy előkerültek ilyen dolgok. A nagyságrend sajnos időről időre változik. A bizottság áttekintette azokat a lehetőségeket, ahogyan ezt a dolgot lehet kezelni. A bizottság javasolja, hogy önállóan mérjék fel a speciális étkezésű gyermekek számát. Tettünk javaslatot, miszerint a felmérések után javasoljuk azt, hogy a speciális elkészítési igényeknek megfelelő konyha kiválasztása történjen meg. Egy kicsit többbe kerül, mint a hagyományos étkeztetés, de ezt a dolgot így lehet kezelni. Mindenki vegye fel az Orosházi konyhával a kapcsolatot ezzel az étkeztetéssel kapcsolatosan.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 13 fő)

**Tárgya:** Felmérés készítése a diétás étrendet igénybe vevőkről

### **32/2019. (IV. 12.) sz. TT. határozat**

A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy valamennyi tagtelepülés bölcsődéjében, óvodájában és nevelési-oktatási intézményében kerüljön felmérésre a szakorvos által igazoltan diétás étrendet igénylők száma, életkora és a diétás étrend típusa, a felmérés eredménye kerüljön megküldésre a munkaszervezet számára 2019. május 15. napjáig.

A települések által megküldött adatok alapján térségi főzőkonyhák megkeresését követően készüljön tájékoztatás a lehetőségekről, kalkulálható költségekről.

Határidő: tájékoztatás elkészítésére a júniusi soros ülés

Felelős: Varga Gusztáv elnök

## **V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A LED-es közvilágítás kiépítésének lehetőségei**

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Mezei-Vill Kft. képviselője

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Átadom a szót Balogh Barna úrnak, a Mezei-Vill Kft. közvilágítási menedzserének.

**B a l o g h Barna** menedzser: Abban az ügyben kértük ezt a lehetőséget, hogy bemutatkozzunk. Biztosan hallottak már a LED-es közvilágítás fejlesztéséről, LED-es lámpatestekről. Utóbbi időben az önkormányzatok egyre nagyobb számban keresik vállalkozásunkat, mert egy hatékony megoldást tudunk nyújtani a települési önkormányzatok közvilágítási életére. 2018-tól az intézményi, közvilágítási, villamos energia díj magasabb lett az utóbbi időben. Az előrejelzések szerint ez tovább fog emelkedni.

Röviden ismertetném a LED lámpát. A Mezei-Vill Kft.-nek 2014-ben épület egy új LED gyár a tulajdonosunk Mezei József vezetésével. Egy olyan modellt sikerült összeraknunk, mely működőképes. Az utóbbi időben 42 önkormányzaton valósult meg a LED lámpáknak a kiépítése. Egy úgynevezett komplex fényszolgáltatást nyújtunk a települések nagy elégedettségére. Meg tudjuk hozzá szerezni a finanszírozást, meg tudjuk tervezni, le tudjuk szerelni a régi lámpákat, fel tudjuk szerelni az új lámpákat és saját üzemeltető brigádunk van továbbá 24 órás ügyfélszolgálatunk. Teljes mértékben tudjuk vállalni ezt a szolgáltatást. Úgymond biztonságot nyújt a települési önkormányzatoknak. Alvállalkozó nélkül el tudunk látni minden feladatot.

Bemutatnám a LED lámpatestet. Ez egy 30 W-tos LED Barracuda lámpatest. Ez a legújabb fejlesztésünk. Horvátországban már 3.000 darabot gyártunk. Mezei-Vill Kft. épített már ki több településen közvilágítást Horvátországban. A Berettyóújfalvai gyárunkban saját fejlesztésű lámpatestek kerülnek gyártásra. Minden feltételnek megfelelnek. Egy olyan hatékony megoldást ajánlunk a településeknek, hogy egy olyan javaslatot tudnánk adni, ha érdekelné a tisztelt polgármester urakat illetve hölgyeket, hogy a jelenlegi közvilágítási költségeknek 40-50%-át tudjuk megtakarítani. Azt a megtakarított energia díjat és karbantartási költséget a beruházás finanszírozására lehet fordítani. Itt a környéken megvalósult már először Mezőkovácsházán, majd később Füzesgyarmaton, Muronyban stb. Nem titkoltan a dél vidéken is szeretnénk kiépíteni ezeket a lámpatesteket minél több önkormányzatnál. Egy fényszolgáltatást nyújtunk, finanszírozást mellé tesszük. Ahol kiépítettünk eddig az előző világítás mindenhol rosszabb volt.

**M e z e i József** igazgató: Nagy megtiszteltetés, hogy ide eljöhettünk. Gyerekkorom óta ezt a szakmát csinálom, 15 éves korom óta ezt az irányt is választottam. Annak idején amikor volt egy reform a közvilágításban, akkor is egy hasonló konstrukcióval végig futott az egész országban ez a dolog. 2000-es évek elejétől, abban mi is részt vettünk és akkor már eldöntöttem, hogy egy saját általunk készített, a megszerzett tapasztalatok alapján fogunk fejleszteni egy olyan lámpatestet, amely gyakorlatilag a magyar, európai viszonylatban megállja a helyét. Több mint 100 településen már elkészült. 25.000 darab lámpát fogunk gyártani Jordániába és számunkra egy ilyen magyar vállalkozás számára és kimondani, hogy Jordániába magyar lámpák lesznek felszerelve az egy felemelő érzés. Ha ezeket a lámpatesteket külföldi országokban is elfogadják, akkor nyilvánvaló, hogy Magyarországon is elfogadhatóvá válik. Elég rossz a hálózat főleg a Dél-Magyarországi települések területén, többet kell rá költeni. Mi nem adunk ki olyan munkát a kezünkől, mely nem állja meg a helyét. A 100 településről reklamáció nem érkezett. Nagyon fontos még a garanciavállalás, ami nálunk minimum 10 év. Ez azt jelenti, hogy nagyon minimális karbantartási költséget kell az önkormányzatnak fizetni. Köszönöm ezt a lehetőséget, hogy itt lehettem.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást. Azt javaslom, hogy az önkormányzatok egyenként keressék meg a Társaságot. Feltételezésem szerint fel kell mérni a jelenleg meglévő hálózatot, meg kell nézni az adott településeknél, hogy mi a jogi háttere, kivel, mivel van közvilágítási szerződés kötve, ezeket hogyan és milyen módon lehet megszüntetni, felmondani. Majd ezt követően tudnak önkéntes és konkrét ajánlatot tenni. Nincs olyan település, aki ne szeretne jobb, korszerűbb és ráadásul olcsóbb megoldást. Én is fogok konkrét ajánlatot kérni a magam településekre vonatkozóan.

A 7. sz. előterjesztés napirendi előadója kérte, hogy napolja el a Társulás Tanács az előterjesztésének a megtárgyalását, közbe jött akadály, probléma miatt.

Átadom a szót Dinyés Ildikó polgármester asszonynak.

**D i n y é s Ildikó** Magyardombegyház polgármestere: Mindenkit szeretnék üdvözölni ezen a mai Társulási ülésen. Megköszönöm a Kistérségnek, hogy a mai napot itt tölthetjük. Az asztalokra kihelyezett sajtótálcából mindenki nyugodtan fogyaszthatott, így beszéltek meg Mezőkovácsháza polgármesterével Varga Gusztáv úrral. Nemcsak kecske, hanem tehén sajt is található a tálcákon. Viszont azt szeretném ha az idő engedi,

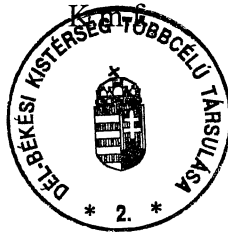
az üzemünkben lévő plusz eszközöket bemutatnám mindenkinek. Aki pedig úgy gondolja és merészebb, az a kecskéket is meglátogathatja. Nagyon szépen köszönöm a Kistérség minden munkatársának, hogy segített az itt megtartandó ülés megvalósításában.

**D r. N a g y Béla** elnök-helyettes: Polgármester asszony mindannyiunk nevében köszönöm ezt a szívés vendéglátást. Ismerjük a település célkitűzéseit, erőfeszítéseit melyhez csak gratulálni tudok, illetve tudunk. További sikereket kívánok ehhez a példaértékű munkához.


Tekintettel arra, hogy az ülés napirendjén egyéb tárgyalandó előterjesztés nem szerepel és bejelentés sem hangzott el, az ülést 10 óra 15 perckor bezárom.



Dr. Nagy Béla  
elnök-helyettes



Marjai János  
jkv. hitelesítő



Dr. Szilbereisz Edit  
jegyző

