

A Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
(5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.) Ajánlatkérő Bíráló Bizottságának ülésének
jegyzőkönyve
a

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
által indított „Nappali szoc. infrastrukt. fejl. Mezőkovácsházán”
elnevezéssel indított közbeszerzési eljárásban

1. Helyszín, időpont: Ajánlatkérő székhelye: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.; 2018. október 17. 10:00 óra.

2. Jelen vannak a Bírálóbizottság alábbi tagjai:

- Ágostonné Dohányos Ivett Bizottság tagja (pénzügyi szakértelem),
- Sóki Zoltán a Bíráló Bizottság tagja (közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem),
- Dr. Szilbereisz Edit a Bíráló Bizottság elnöke, Bíráló Bizottság tagja (jogi szakértelem),
- dr. Domján Ákos, a Bíráló Bizottság tagja (közbeszerzési szakértelem), jegyzőkönyvvezető,
- Nagyné Csiffári Anna Bizottság tagja (egyéb tag),
- Havancsák Piroska Bizottság tagja (egyéb tag).

A Bíráló Bizottság határozatképes, az ülésen valamennyi tag megjelent.

3. Tárgy: „Nappali szoc. infrastrukt. fejl. Mezőkovácsházán” (Ajánlati felhívás megküldésének dátuma: 2018. szeptember 10., EKR000224642018) tárgyú nyílt közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bírálata.

4. Becsült érték: nettó 42.519.685,- Ft.

5. Az előzmények ismertetése:

A Mezőkovácsháza Város Önkormányzata (5800 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.) ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész 115.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

Az ajánlattételre felkért gazdasági szereplők:

1. **AGRIPPA Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Nádtető utca 20.)
2. **Békefalvi Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (5600 Békéscsaba, Kőmíves Kelemen sor 32.)
3. **Békési Általános Építőipari Bt.** (5630 Békés, Álmos u. 9.)
4. **DETA-ÉP Épületszerviz Kft.** (1163 Budapest, Cziráki utca 26-32. 1. em. 82,84)
5. **GEKO GENERÁL Gazdasági Szolgáltató Kft.** (1163 Budapest, Bábos utca 22.)
6. **HPQ PLUS Kft.** (6720 Szeged, Arany János utca 7.)
7. **CS-Group Kft.** (5940 Tótkomlós, Bartók Béla utca 2.)

A közbeszerzési eljárásban előzetes vitarendezési kérelem vagy jogorvoslati kérelem nem érkezett, kiegészítő tájékoztatás megadása iránti kérelem² (kettő) alkalommal (2018. szeptember 20. és 2018. szeptember 27.) érkezett, amelyre 2018. szeptember 24. és 2018. október 04. napján a kiegészítő tájékoztatás megadásra került.

Az ajánlattételi határidő lejártáig (2018. október 10. 11:00) 2 (kettő) darab ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

I. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve (közös Ajánlattevők esetén, a közös ajánlattevőket a jelen eljárásban képviselő tag neve): **DETA-ÉP Épületszerviz Kft.** (1163 Budapest, Cziráki utca 26-32. 1. em. 82,84).

Megnevezés	Ajánlat
Ajánlati ár	42.519.274,- HUF (Ft) +Áfa, azaz (betűvel) Negyvenkettőmillió-Ötszáztizenkilencezer- Kettőszázhetvennégy forint és általános forgalmi adó
Az Ajánlati felhívás 13.3. M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata minimum 0 hónap –maximum 36 hónap (hónapokban, egész számban megadva)	94hónap

II. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve (közös Ajánlattevők esetén, a közös ajánlattevőket a jelen eljárásban képviselő tag neve): **GEKO GENERÁL Gazdasági Szolgáltató Kft.** (1163 Budapest, Bábos utca 22.).

Megnevezés	Ajánlat
Ajánlati ár	50.995.711,- HUF (Ft) +Áfa, azaz (betűvel) Ötvenmillió-Kilencszázkilencvenötezer- Hétszáztizennegyforint és általános forgalmi adó
Az Ajánlati felhívás 13.3. M/1. pontja szerinti alkalmassági feltételként előírt szakember szakmai többlettapasztalata minimum 0 hónap –maximum 36 hónap (hónapokban, egész számban megadva)	12 hónap

A Bíráló Bizottság elnöke megállapítja, hogy a fenti ajánlattevőkön kívül a többi felkért ajánlattevő nem nyújtott be ajánlatot.

A bontási jegyzőkönyvben, az ajánlatok bontását megelőzően rögzítésre került a rendelkezésre álló fedezet összege, amely nettó 42.519.685,-Ft.

A Kbt. 69§ (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6. Megállapítások, észrevételek: A Bíráló Bizottság tagjai megállapították, hogy az alábbi Ajánlattevők vonatkozásában a szükséges hiánypótlási felhívás kibocsátása a lentiekben tételesen megjelölt hiányok vonatkozásában, illetve a nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, dokumentumok tartalmának tisztázása érdekében felvilágosítás megadására felszólítani az alábbi ajánlattevőket:

I. DETA-ÉP Épületszerviz Kft. (1163 Budapest, Cziráki utca 26-32. 1. em. 82,84)

1. Az Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta K.A. szakember önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát (2. sz. iratminta). A többlet szakmai tapasztalatoknál Ajánlattevő, év hónap bontásban adta meg a kezdő és befejező időpontokat az előírásoknak megfelelően. A gyakorlati idő kezdő időpontja: 2008.01 hó, befejező időpontja: 2018.09 hó. Ebben az esetben a gyakorlati időnél 130 hónapot jelölt meg. Amennyiben a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe vesszük, abban az esetben is álláspontunk szerint 129 hónap a gyakorlati időtartam.

Kérem hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a szakember önéletrajzát ellentmondásmentesen, a gyakorlati idő (hónap) értékek megfelelő feltüntetésével! A gyakorlati időt akként tüntesse fel, hogy a kezdő időpont hónapja és a befejező időpont hónapja is bele számít a gyakorlati időbe (pl.: kezdő időpont 2017. év 01. hó – befejező időpont 2017. év 12. hó esetében a gyakorlati idő 12 hónap). Felhívom a figyelmét az Ajánlati dokumentáció I. 13. pontjában foglalt alábbi rendelkezésre: *„A többlet szakmai tapasztalatot hónapokban, egész számban kell meghatározni és megadni. Ajánlatkérő tört hónapokat nem vesz figyelembe. Az egész hónapok meghatározásánál Ajánlattevő a matematikai kerekítés szabályai szerint járhat el. Kérjük, hogy az alátámasztó dokumentumokban Ajánlattevők csak egész hónapszámokat tüntessenek fel!”* Kérjük a kezdő és befejező időpontokat erre is figyelemmel szíveskedjenek feltüntetni az önéletrajzban!

Amennyiben a szakember az önéletrajz szakmai tapasztalat részénél kizárólag többlet szakmai tapasztalatot tüntet fel, akkor nem szükséges a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti időtartam levonása.

Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alábbi rendelkezéseire:

„ ... 11. § (1) Szakmai gyakorlati időként az építési műszaki ellenőri és a felelős műszaki vezetői jogosultsághoz a szakirányú végzettség megszerzését követően a kérelmezett szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő

a) építési műszaki ellenőri,

b) felelős műszaki vezetői,

c) építőipari kivitelezési,

d) építésfelügyeleti,

e) építésügyi hatósági,

f) beruházói-műszaki,

g) felsőoktatási intézményben építészeti-műszaki szaktárgy oktatói,

h) építészeti-műszaki tervezési,

i) építésügyi műszaki szakértői

tevékenység folytatásának időtartamát kell figyelembe venni. ..."

A fenti jogszabályi rendelkezés alapján a jogszabályban tételesen felsorolt tevékenységi szakterületek fogadhatóak el szakmai tapasztalatként. Kérjük szíveskedjenek leellenőrizni, hogy a szakember által feltüntetett időtartamon belül folyamatosan végzett-e a szakember a jogszabály szerint megkövetelt valamely tevékenységet. Amennyiben a teljes feltüntetett időszak alatt folyamatosan látott el legalább egy olyan tevékenységet, amely a jogszabályban feltüntetésre került, akkor nem szükséges az időtartamot módosítani. Amennyiben volt olyan időszak a feltüntetett időtartamon belül, amikor egyik a fenti jogszabály által megkövetelt tevékenységet sem végezte, akkor azon időtartamot szíveskedjenek törölni az önéletrajzból.

A szakmai önéletrajzot szíveskedjenek a fentiekre is figyelemmel megfelelő tartalommal hiánypótlás keretében becsatolni!

Az Ajánlatkérő felhívja e körben a T. Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a hiánypótlás teljesítése során fokozott figyelemmel legyen a Kbt. 71. § (9) bekezdés előírásainak betartására:

„(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótoltt szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tett szolgálat, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

II. GEKO GENERÁL Gazdasági Szolgáltató Kft. (1163 Budapest, Bábos utca 22.)

1. Az Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta L.F. szakember önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát (2. sz. iratminta). A többlet szakmai tapasztalatoknál Ajánlattevő, év hónap bontásban adta meg a kezdő és befejező időpontokat az előírásoknak megfelelően. A gyakorlati idő kezdő időpontja: 2014.01 hó, befejező időpontja: 2018.09 hó. Ebben az esetben a gyakorlati időnél 48 hónapot jelölt meg. Amennyiben a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe vesszük, abban az esetben is álláspontunk szerint 57 hónap a gyakorlati időtartam.

A szakember önéletrajzában kizárólag a G.G. Kft-t tüntette fel, 2014.06. hónaptól folyamatos időtartamra. Amennyiben a szakember ezen időtartamot megelőzően is kíván feltüntetni többlet szakmai tapasztalatot, akkor szíveskedjen a korábbi munkahely(ek)et is feltüntetni

(2014. 01-től 2014. 05. időtartamra vonatkozóan nem tüntetett fel a szakember munkahelyi adatot).

Kérem hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a szakember önéletrajzát ellentmondásmentesen, a gyakorlati idő (hónap) értékek megfelelő feltüntetésével! A gyakorlati időt akként tüntesse fel, hogy a kezdő időpont hónapja és a befejező időpont hónapja is bele számít a gyakorlati időbe (pl.: kezdő időpont 2017. év 01. hó – befejező időpont 2017. év 12. hó esetében a gyakorlati idő 12 hónap). Felhívom a figyelmét az Ajánlati dokumentáció I. 13. pontjában foglalt alábbi rendelkezésre: *„A többlet szakmai tapasztalatot hónapokban, egész számban kell meghatározni és megadni. Ajánlatkérő tört hónapokat nem vesz figyelembe. Az egész hónapok meghatározásánál Ajánlattevő a matematikai kerekítés szabályai szerint járhat el. Kérjük, hogy az alátámasztó dokumentumokban Ajánlattevők csak egész hónapszámokat tüntessenek fel!”* Kérjük a kezdő és befejező időpontokat erre is figyelemmel szíveskedjenek feltüntetni az önéletrajzban!

Amennyiben a szakember az önéletrajz szakmai tapasztalat részénél kizárólag többlet szakmai tapasztalatot tüntet fel, akkor nem szükséges a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti időtartam levonása.

Az Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alábbi rendelkezéseire:

„ ... 11. § (1) Szakmai gyakorlati időként az építési műszaki ellenőri és a felelős műszaki vezetői jogosultsághoz a szakirányú végzettség megszerzését követően a kérelmezett szakmagyakorlási tevékenységi szakterületnek megfelelő

- a) építési műszaki ellenőri,*
 - b) felelős műszaki vezetői,*
 - c) építőipari kivitelezési,*
 - d) építésfelügyeleti,*
 - e) építésügyi hatósági,*
 - f) beruházói-műszaki,*
 - g) felsőoktatási intézményben építészeti-műszaki szaktárgy oktatói,*
 - h) építészeti-műszaki tervezési,*
 - i) építésügyi műszaki szakértői*
- tevékenység folytatásának időtartamát kell figyelembe venni. ...”*

A fenti jogszabályi rendelkezés alapján a jogszabályban tételesen felsorolt tevékenységi szakterületek fogadhatóak el szakmai tapasztalatként. Kérjük szíveskedjenek leellenőrizni, hogy a szakember által feltüntetett időtartamon belül folyamatosan végzett-e a szakember a jogszabály szerint megkövetelt valamely tevékenységet. Amennyiben a teljes feltüntetett időszak alatt folyamatosan látott el legalább egy olyan tevékenységet, amely a jogszabályban feltüntetésre került, akkor nem szükséges az időtartamot módosítani. Amennyiben volt olyan időszak a feltüntetett időtartamon belül, amikor egyik a fenti jogszabály által megkövetelt tevékenységet sem végezte, akkor azon időtartamot szíveskedjenek törölni az önéletrajzból.


A szakmai önéletrajzot szíveskedjenek a fentiekre is figyelemmel megfelelő tartalommal hiánypótlás keretében becsatolni!

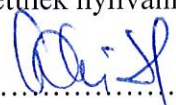
Az Ajánlatkérő felhívja e körben a T. Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a hiánypótlás teljesítése során fokozott figyelemmel legyen a Kbt. 71. § (9) bekezdés előírásainak betartására:


„(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az általa pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor - feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező - azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak. Az ajánlatkérő az értékelt adat ezen megállapított értékéről az eljárásban részt vevő minden ajánlattevőt, az érték megállapítását követően haladéktalanul, egyidejűleg értesít. Ha a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni.”

A Bíráló Bizottság elnöke felkéri Dr. Domján Ákos közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagot, hogy a hiánypótlási felhívás megküldéséről a fenti tartalommal gondoskodjon.

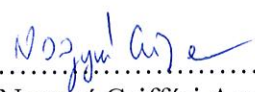
A Bíráló Bizottság elnöke figyelemmel arra, hogy további hozzászólásra, észrevételre nem került sor, ezért a Bíráló Bizottság ülését 10:35perckor befejezettnek nyilvánítja.


.....
Ágostonné Dohányos Ivett
Bíráló Bizottság tagja


.....
Sóki Zoltán
Bíráló Bizottság tagja


.....
Dr. Szilbereisz Edit
Bíráló Bizottság tagja, elnöke

.....
Dr. Domján Ákos
Bíráló Bizottság tagja


.....
Nagyné Csiffári Anna
Bíráló Bizottság tagja


.....
Havancsák Piroska
Bíráló Bizottság tagja