

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

5/2016. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március 24-én 14 órai kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén

Jelen vannak: Varga Gusztáv	polgármester
Csepreghy Elemér	alpolgármester
Szénási István	alpolgármester
Dr. Fritz Izabella	
Kálmán András	
Papp Zoltán	
Sütő Lajos	
Szűcs Judit	
Zábrák Istvánné	képviselők

Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Bontovics Krisztián FIDESZ helyi szervezetének képviselője
Kolompár Mónika Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnök-helyettese
Kovalik Angéla intézményvezető
Jankó Erzsébet ügyvezető
Vanyó Tiborné dr.
Pap Csaba ügyvezető
Nagyné Csiffáry Anna
Hajdú Dezső külsős bizottsági tagok
Farkas Károly Központi orvosi Ügyelet vezetője
Némethné Jegyinák Tímea és
Kocsis Anita EFI Iroda munkatársai
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Majorné Balla Ildikó főtanácsos
1 fő érdeklődő állampolgár

V a r g a Gusztáv polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző aszszonyt, intézményvezetőket, meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből mindenki jelen van az ülésen.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Azért kezdődött a Képviselő-testület ülése egy órával később, mert több olyan fontos szóbeli előterjesztés készült, melyeket szükséges volt a testületi ülés előtt a bizottságoknak rendkívüli ülésükön megtárgyalni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a 17. sz. előterjesztést, mely óvodai felvételi körzethatárok tárgyában készült, vegye le napirendjéről, mert átruházott hatáskörben, a Kulturális és Szociális Bizottság döntését meghozta.

Kérem, aki egyetért az előterjesztés napirendről történő levételével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendről levétele

104/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az óvodai felvételi körzethatárok tárgyában készült 17. sz. előterjesztést a napirendről levette.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom, a Képviselő-testület a korábban megküldött,

- Fénymásoló gépek szerződés-módosítása,
- 2015. évben közfoglalkoztatási programokban megvalósított feladatok,
- Kalocsa Róza Kft. Alapító Okiratának módosítása,
- MÁV Zrt-vel kötendő Együttműködési Megállapodás,
- TOP-5.2.1-15 kódszámú pályázat előkészítéséről és benyújtásáról,
- TOP-3.1.1-15 kódszámú pályázat előkészítéséről és benyújtásáról,
- Az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-vel kötendő szerződés, valamint
- Tájékoztatás Dr. Fritz Izabella háziorvos kérelme tárgyában készült szóbeli előterjesztéseket vegye napirendjére.

Kérem, aki javaslatommal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

105/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

- Fénymásoló gépek szerződés-módosítása,

- 2015. évben közfoglalkoztatási programokban megvalósított feladatok,
- Kalocsa Róza Kft. Alapító Okiratának módosítása,
- MÁV Zrt-vel kötendő Együttműködési Megállapodás,
- TOP-5.2.1-15 kódszámú pályázat előkészítéséről és benyújtásáról,
- TOP-3.1.1-15 kódszámú pályázat előkészítéséről és benyújtásáról,
- Az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-vel kötendő szerződés, valamint
- Tájékoztatás Dr. Fritz Izabella házi orvos kérelme tárgyában készült szóbeli előterjesztéseket napirendjére vette.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom, a Képviselő-testület a meghívóban közölt, és a fentiek szerint módosított napirendi pontokat tárgyalja meg. Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Napirend elfogadása

106/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. március 24-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról
Előadó: Varga Gusztáv polgármester
- 2.) A működtetésre átadott központi orvosi ügyeleti feladat-ellátás és pénzeszközök felhasználásának értékelése az OMSZ Dél-alföldi Regionális Mentőszervezetének beszámolója alapján
Előadó: Dél-alföldi Regionális Mentőszervezet Főorvosa
- 3.) Az Önkormányzat Gazdasági Programjának időarányos teljesülése
Előadó: Varga Gusztáv polgármester
- 4.) Az önkormányzat költségvetési hiánya csökkentésének ütemterve
Előadó: Varga Gusztáv polgármester
- 6.) Egészségfejlesztési Iroda beszámolója tevékenységéről
Előadó: EFI iroda munkatársai

7.) Előterjesztések

V a r g a Gusztáv polgármester: Az előterjesztések tárgyalási sorrendjében módosításokat lesz szükséges eszközölni, mert több olyan előterjesztés van napirenden, melyekről a döntéseket nagyon rövid időn belül továbbítani szükséges.

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérdezem a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, vélemény a beszámolókkal kapcsolatban?

Mivel kérdés és vélemény nincs, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal és a beszámolókkal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

107/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 44/2016. (II. 11.), 45/2016. (II. 11.), 46/2016. (II. 11.), 52/2016. (II. 11.), 54/2016. (II. 11.), 57/2016. (II. 11.), 61/2016. (II. 11.), 62/2016. (II. 11.), 63/2016. (II. 11.), 75/2016. (II. 26.), 84/2016. (II. 26.), 92/2016. (II. 26.), 93/2016. (II. 26.) sz. kt. határozatok végrehajtásáról, valamint a polgármester és alpolgármesterek két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A működtetésre átadott központi orvosi ügyeleti feladat-ellátás és pénzeszközök felhasználásának értékelése az OMSZ Dél-alföldi Regionális Mentőszervezetének beszámolója alapján

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Zentay Attila
Regionális főigazgató

V a r g a Gusztáv polgármester: Regionális Igazgató Úr a testületi ülésünkön nem tud részt venni. A Központi orvosi Ügyelet feladatait Együtműködési Megállapodás alapján az OMSZ látja el, elsősorban mezőkovácsházi háziorvosok munkájával. A beszámolóból kiderül, hogy az orvosok finanszírozása jelenleg 2.500.-Ft, a korábbihoz képest ez 60 %-os növekedés. Korszerűsödött a Mentőállomás, és a mellette lévő Központi Orvosi Ügyelet. Szükség van még további felújításokra, az orvosi rendelőben szeretnének egy átalakítást, mellyel könnyebben tudnák ellátni azokat a betegeket is, akiknek elsősorban pihenésre van szüksége. Parkoló kialakítása lenne szükséges, mert a mozgáskorlátozott betegek részére épített feljáró nagyon messze van a parkolótól. Ezért szükséges lenne az Orvosi Ügyelet előtt egy parkoló kialakítására. A költségek 25 %-át az önkormányzat sajátjából fizeti, és 75 % az állami normatíva.

Az előterjesztést előzetesen a Kulturális és Szociális, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A bizottság meghallgatta az ügyeletvezető kiegészítését. Az ügyelettel kapcsolatban az a probléma, hogy a mezőkovácsházi és a végegyházi háziorvosok látják el az ügyeletet. Így humán erőforráshiány jelentkezik, amit muszáj lesz pótolni. Ehhez viszont szükséges lesz az óradíjak további emelése, mert a jelenlegi órabérek a környékbeli ügyeletekhez, és az országos szinthez viszonyítva is alacsony. Minimum 3.000.-Ft-os órabérnek kellene lenni ahhoz, hogy ügyeletes, külsős orvost tudjanak hozni. Az óradíjemeléshez esetleg egy differenciált hozzájárulást lehetne számolni. Bizottsági ülésen arról beszéltünk, hogy azok a települések magasabb hozzájárulást fizethetnének, mint akik orvost is adnak a feladatok ellátásához. Megkértük az apparátust, hogy erről készítsenek egy számítást. Az óradíj emelkedésből eredő többletköltségeket azokra a településekre terhelnénk, akik orvost nem adnak az ügyelet működéséhez. Valamivel jelezni kell a környező települések felé, hogy jelenlegi formájában az ügyelet nem tud tovább működni, vagy csak nagyon nehezen.

A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni. A bizottság megköszönte az orvosi ügyeletben dolgozók munkáját.

V a r g a Gusztáv polgármester: Dr. Fritz Izabella képviselő februárban jelezte, hogy az orvosi ügyeletben résztvevő orvosok körében némi aggodalom van. Az ügyeletben résztvevők számára kettő órát növelni kellett naponta az óraszámot. Március 1-től 16 órától másnap 8 óráig van ügyelet. Gond, hogy van egy település, ahol véleményük szerint indokolatlanul is igénybe veszik az ügyeleti ellátást, ezzel veszélyeztetik a sürgősségi ellátást. Veszélyben érezték a humán erő ellátást, mert nagyon kevés az orvosi ügyeletben résztvevő orvosok száma. A probléma megoldására egy tanácskozást hívtunk össze, melyen részt vett Dr. Zentay Attila, az OMSZ Dél-alföldi Regionális főigazgatója, az ügyeletben résztvevő települések polgármesterei, alpolgármesterei, vagy jegyzői. Áttekintettük, hogy mit tehetnénk az ügyben. Abban maradtunk, hogy április 8-ra, a társulási ülésre kidolgozunk egy javaslatot. Zentai főorvos úr szerint több út járható. Ezek közül az egyik, amit képviselő-asszony mondott is mondott, 3.000.-Ft-ért már külsős orvosokkal is el lehet látni az ügyeletet. Április 8-ra azt fogom javasolni, hogy

elsősorban helyi orvosokkal lássuk el az ügyeletet. Ha ez nem járható út, akkor az az orvos, aki nem vesz részt az orvosi ügyeletben, állítson saját költségén ügyelő orvost. Most 2.500.-Ft-ért ügyelnek az orvosok. Ennél vannak alacsonyabb, és magasabb óradíjak is. Aki most ide jelentkezett ügyelni orvos, az településünknel nagyobb városban is ugyan ennyi összegért ügyel. Erről a kérdésről nem kívánok most vitát nyitni, mert április 8-ra dolgozzuk ki a javaslatot.

Dr. F r i t z I z a b e l l a képviselő: Tudomásom szerint az új doktornő is 3.000.-Ft-ért jönne ide ügyelni. A megbeszélésen az ügyeletben részt nem vevő orvosok nem tudnak, és nem akarnak orvost adni az ügyeleti feladatok ellátására. Ezért kénytelenek vagyunk más megoldásban gondolkodni. A számítást április 8-ig el kell végezni.

F a r k a s K á r o l y központi orvosi ügyelet vezetője: Ha külsős orvosokat kell hozni, akkor 3.000.-Ft óradíj alatt nem tudunk orvosokat bevonni. Sőt, ez az összeg is az alsó érték. Van egy feladat előttünk, amit április 8-ig el fogunk végezni, meg fogjuk nézni a lehetőséget a külsős orvos bevonása területén is. Addig a házi orvosok vállalták, hogy ellátják az orvosi ügyeleti feladatokat 2.500.-Ft-ért. Máris van egy segítség, Dr. Névery Kitti, Ő 2.500.-Ft-rt vállalta az orvosi ügyeletben való segítséget, feladat ellátását. Különböző jogi előírásoknak kell, hogy megfeleljen a jelentkező, ezek még tisztázás alatt állnak. Úgy gondolom, hogy hosszú, nyugodt tárgyalás elé nézünk. Vállalom, hogy az ellátási területünkhöz tartozó önkormányzatokkal, polgármesterekkel leülünk, megbeszéljük, hogy miért kerültünk ebbe a helyzet, s mi lehet a megoldás.

Bizottsági ülésen elhangzott egy kérdés a pénzügyi kimutatással kapcsolatban. Abban 666.219 eFt maradvány, ez az összeg úgy szabad összeg, hogy a rendszeren belül van, s amíg az I. negyedévre a gyógyszerkészlet nem érkezik meg, ebből az összegből tudunk gazdálkodni. Véleményem szerint a központi orvosi ügyelet háttér gazdasági munkája megfelelő. Mindent megteszünk annak érdekében, hogy a szolgáltatás minősége ne romoljon.

Meg fogjuk találni azt a köztes utat, ami egy nyugodt orvosi ügyeleti ellátást fog biztosítani mindenki számára.

S z é n á s i I s t v á n alpolgármester: Kérem, hogy a tárgyalásokba a házi orvosokat minden esetben vonják be. Nehogy a döntésről az orvos utólag értesüljön.

V a r g a G u s z t á v polgármester: Természetesen, eddig is bevontuk a tárgyalásokba az orvosokat. Az orvosi ügyelet megfelelő működtetéséért – az Együttműködési Megállapodás alapján – az OMSZ a felelős. Ha az OMSZ problémát fog jelezni, nekünk akkor kell majd lépni.

Mivel több kérdés, vélemény nincs, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Központi Orvosi Ügyelet feladat-ellátásáról beszámoló

108/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Központi Orvosi Ügyeleti Szolgálat feladatellátásáról és a pénzeszközök felhasználásáról szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület ezúton fejezi ki köszönetét a feladatot ellátó szakembereknek az ügyeleti szolgálatban való elismerésre méltó feladatellátásért, valamint az Országos Mentőszolgálat Dél-alföldi Regionális Mentőszervezetnek a hatékonyabb munkavégzés érdekében kifejtett együttműködésért.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Az ülés elején jeleztem, hogy az előterjesztések tárgyalási sorrendjében módosítást szükséges végezni, ezért most javaslom a **szóbeli 1.** sz. előterjesztés tárgyalását, mely fénymásoló gépek szerződés-módosítása tárgyában készült.

Az előterjesztés tárgyalta az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Fénymásoló gépek beszerzése

109/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Bartolák és Társai Kft. ajánlatát elfogadja, és a havi 20.000 Ft + ÁFA többletköltséget 2016. évi költségvetésében az általános célú tartalék terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **szóbeli 3.** sz. előterjesztés tárgyalását, mely a Kalocsa Róza Kft. Alapító Okiratának módosítása tárgyában készült.

Az előterjesztés tárgyalta az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolja a határozati javaslatokat elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Határozat visszavonása

110/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 44/2016. (II. 11.) sz. kt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. Alapító Okiratának módosítása

111/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója jelen határozatával úgy dönt, hogy a strandfürdő és kemping-üzemeltetés miatt a Kft. tevékenységi körét az alábbi tevékenységgel bővíti:

9329 – Mns egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
A tevékenységi kör bővülését, valamint a strandfürdő és kemping üzemeltetés színhelyéül szolgáló Mezőkovácsháza, belterület 51/1 hrsz. és

Mezőkovácsháza, belterület 2417 hrsz. szám alatt felvett ingatlanok, mint telephelyek a Kft. Alapító Okiratába kerüljenek átvezetésre.

Megbízta a Bagdi Ügyvédi Irodát a tevékenységi kör és telephely-bővülés Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a Cégbíróságon történő átjegyzésével kapcsolatos teendők ellátásával.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester,
Bagdi Ügyvédi Iroda

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **szóbeli 4.** sz. előterjesztés tárgyalását, mely a MÁV Zrt-vel kötendő Együttműködési Megállapodás tárgyában készült. Ha a Képviselő-testület az Együttműködési Megállapodást, amit a MÁV Zrt. terjesztett elő, elfogadja, akkor várhatóan április 1-től a vasútállomáson a várótermek nyitva lesznek.

Az előterjesztés tárgyalta a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A mai napon, együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést. Mindkét bizottság javasolja elfogadni mindkét határozati javaslatot.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A Képviselő-testületnek van egy korábbi döntése, melyben akár fizetni is hajlandó lett volna azért, hogy a várótermeket kinyithassuk, azt majd vissza kell vonni, ha e szerződés életbe lép.

V a r g a Gusztáv polgármester: Köszönöm Csepreghy Elemér alpolgármester úr ez ügyben végzett munkáját, további jó munkát kívánok, mert még van két-három olyan feladat a MÁV-val kapcsolatban, amit szeretnénk megvalósítani.

Ez ügyben a MÁV segítőkész volt, reméljük, e jó folyamat nem szakad meg.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Vasúti várótermek nyitva tartására Együttműködési Megállapodás a MÁV Zrt-vel

112/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.-vel a vasútállomások üzemelteté-

sével kapcsolatos feladatok ellátására a határozat melléklete szerinti tartalmú Együttműködési Megállapodást köti.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Mivel a feladatot április 1-től látjuk el, így javaslom a 2. sz. határozati javaslat utolsó mondatát törölni, és a megbízást 2016. április 1-től megadni a Településgazdálkodási Kft-nek.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki az előterjesztésben írt 2. sz. határozati javaslattal, és alpolgármester úr módosítási javaslatával együtt egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Vasúti várótermek nyitva tartásával Településgazdálkodási Kft. megbízása

113/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy MÁV Magyar Államvasutak Zrt.-vel a vasútállomások üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ellátásával 2016. április 1. napjától megbízza a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-t.

Határidő: 2016. április 1.

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **szóbeli 5.** sz. előterjesztés tárgyalását, mely a TOP-5.2.1-15 kódszámú – társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok – pályázat előkészítése és benyújtása tárgyában készült. A TOP pályázati kiírásokra elkezdődnek a pályázatok beadásai. Az előrejelzések szerint kb. júniusig várható, hogy többször kell majd pályázatot benyújtanunk. Lehet, hogy rendkívüli testületi üléseken, s lehet, hogy szóbeli előterjesztések formájában fognak ezek az előterjesztések elénk kerülni. Ez nem azt jelenti, hogy nem készültünk fel a munkára, mert kb. 10 fős csoport tárgyalja heti rendszerességgel ezeket a kérdéseket szakértők bevonásával. Elénk akkor fog kerülni az anyag, ha a pályázat benyújtásának határideje közeleg.

Ez a pályázat a feltétele másik három pályázatnak is. Ha ez a pályázat nem nyer, akkor több pályázatra sem pályázhatunk.

Az előterjesztés tárgyalta a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A mai napon, együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést.

Az előterjesztésben írt határozati javaslatból a bizottság kettőt javasol elfogadni a következők szerint:

Az előterjesztésben írt határozati javaslat második bekezdéséből törölni javasoljuk a „nem lehet több, mint” szövegrészt. Kiegészíteni javasoljuk a következőkkel: „A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírásával.”

2. sz. határozati javaslatként a következőket javasoljuk elfogadni: „Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Megbízási Szerződés tartalmáról egyeztessen.”

Mindkét határozati javaslatot mindkét bizottság javasolja elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Korábban javaslatot tettem az SZMSZ módosítására abból a szempontból, hogy legyen lehetőség „távsvavazásra”. Elképzelhető, hogy a pályázatok esetében egy-egy döntést gyorsan meg kell majd változtatni. Ennél a projektnél a lehatárolt keretre megy a pályázat. 220 millió Ft van Dél-Békés számára lehatárolva. A tárgyalások még folyamatban vannak arról, hogy ezt az összeget három, vagy négy település között osszák el. Ha három település között kerül felosztásra az összeg, akkor nem 50 millió Ft értékben fogjuk benyújtani a pályázatot, hanem nagyobb összegre. Ez esetben rendkívüli testületi ülést kell majd összehívni. Ezért lenne jó a „távsvavazás”, e-mailen, vagy telefonon lehetne egy-egy kérdésben szavazni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A határozati javaslatban az szerepel, hogy „esetlegesen a Békés Megyei Önkormányzattal.” Erről még nincs döntés?

V a r g a Gusztáv polgármester: Még mindig nem tudjuk pontosan, hogy kötelező lesz-e kötni megállapodást a Békés Megyei Önkormányzattal. Korábban volt egy szándéknyilatkozatunk, de még nem érkezett kezdeményezés arra, hogy legyen közöttünk megállapodása. Ha kötelező velük megállapodást kötni, akkor három, ha nem, akkor csak kettő szervezettel kötünk konzorciumi megállapodást. A megyei Önkormányzattal még tárgyalásban vagyunk.

Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, annak ismertetett módosításával, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: „Társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” c. pályázat benyújtása TOP-5.2.1-15

114/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a TOP-5.2.1-15 kódszámon megjelent pályázati felhívásra.

„A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” megnevezésű pályázat összköltsége 52.500.000 Forint.

A pályázat keretében igényelt állami támogatás mértéke 100 %.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására irányuló konzorciumi megállapodás aláírására a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvánnyal, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központtal és esetlegesen a Békés Megyei Önkormányzattal.

A pályázat előkészítésével megbízza a legkedvezőbb ajánlatot tevő Projektfelügyelet Kft-t (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32.).

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírásával.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért az együttes bizottság 2. sz. határozati javaslatával, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: „Társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” c. pályázathoz kapcsolódó szerződés tartalmáról egyeztetés TOP-5.2.1-15

115/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „Társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok” c. pályázathoz kapcsolódó Megbízási Szerződés tartalmáról egyeztessen.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javasolom a **szóbeli 6.** sz. előterjesztés tárgyalását, mely a TOP-3.1.1-15 kódszámú – fenntartható települési közlekedésfejlesztés – c. pályázat előkészítése és benyújtása tárgyában készült. E pályázat keretében kerékpárutat szeretnénk építeni. A közfoglalkoztatottak által elkészített rövid szakasz, és egy szintén kisebb, általuk elkészítendő szakasz mellett a „Mezőkovácsháza” településnél táblától Reformátuskovácsháza központjáig épülne a kerékpárút egyik része, a másik pedig a „Mezőkovácsháza-felső” vasútállomástól a Temetőig valósulna meg. Erre készült az előterjesztés. Itt is kellett konzorciumi partnereket bevonni. Kisebbségre tudunk pályázni, mint terveztük, mert a pályázat kiírója a meglévő, rossz állapotban lévő kerékpárutunkat csak felújításra tartja alkalmasnak, arra a teljes költség 20 %-át adja csak. Ezért igénybe kell venni a közfoglalkoztatottak munkáját is. A Petőfi utcától az Arany J. utcáig a közfoglalkoztatottak készítik majd a kerékpárutat, a központi részt pedig a beruházó újítaná fel.

Ezt az előterjesztést is a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Nagyon jó lenne, ha a kerékpárút hálózat meg tudna valósulni. Az eredeti határozati javaslat utolsó mondata módosulna, a következő szövegrész abból törlésre javasolt: „a határozat melléklete szerinti tartalmú” és egy új 2. sz. határozati javaslat is megfogalmazásra került az előző napirendnél megfogalmazottak szerint. Mindkét határozati javaslatot mindkét bizottság javasolja elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az egyik együttműködési megállapodás nincs kitöltve. Kit takar?

S ó k i Zoltán irodavezető: Négy kerékpáros egyesületet kerestünk meg a megyében, Ebből hárman nem jeleztek vissza, a negyedik borítékban elküldte az együttműködési megállapodást. Ez egy Békési egyesület. Azért nem volt előre kitöltve, mert nem tudtuk, hogy ki fog egyáltalán válaszolni a megkeresésünkre.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Képviselő-társamnál, Kálmán Andrásnál nem ezt az előterjesztést látom, mint amit mi kaptunk. Miért? Ezt az előterjesztést is ma kaptuk, ami 350 millió Ft-ról szól. Erről hogyan lehet felelősséggel dönteni?

K á l m á n András képviselő: Nálam a pályázat összeállításához „munkanyagok” is vannak, azok nem mérvadóak, a testületi előterjesztést kell tárgyalni. Kétfontos dolgot kell tudni. Március 31-ig e projektnek bent kell lennie, s csak konzorciumban tudjuk a pályázatot benyújtani.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Az előterjesztéshez nem lettek csatolva az ajánlatok sem.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az ajánlatok a műszaki irodavezetőnél megtekinthetők, ha szükséges lemásolhatók, de azokat a pályázati anyagok közé kell csatolni. Ne-

künk nem egy, hanem akár több munkaanyagunk is van egy-egy előterjesztés előkészítése kapcsán, de a Képviselő-testület elé mindig a végleges anyag kerül. Sajnos az utolsó pillanatig – ami nem rajtunk múlik – változhatnak a feltételek.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Ma is nagyon sok előterjesztést kaptam, főleg nagyon fajsúlyosakat. A város lakosai elvárják, hogy teljes felelősséggel döntsünk az ügyekben. Nincs időnk az előterjesztések átnézésére, áttanulmányozására. Elhiszem, hogy szorít az idő, de van olyan másik szóbeli előterjesztés is, amivel nem vagyok elégedett, s az esetben nem is szorított az idő.

V a r g a Gusztáv polgármester: A kritika egy része jogos. Igen, van olyan szóbeli előterjesztés, amit időben el kellett volna készíteni, ezt jeleztem az intézményvezetőknek és Jegyző asszonynak is.

A mostani előterjesztések között van olyan, amit fontossága miatt kellett behozni, ilyen a MÁV váróterem nyitása. Az EU-s pályázatoknál nem tudom megígérni, hogy nem ez lesz a gyakorlat. Nem hiszem, hogy szakmai kérdésekben a Képviselő-testületnek kellene tárgyalni, hiszen sok szakember, nagyon régóta, alaposan dolgozik a pályázaton. A pályázatok benyújtása előtt szükséges dönteni a Képviselő-testületnek. Senki nem készít rossz előterjesztést. Számítani kell rendkívüli testületi ülésekre. Júniusig ez időszak ezzel fog járni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Kedden volt itt a MÁV Területi Igazgatója. Ekkor lefixáltuk a március 31-i dátumot, amikor ünnepélyes keretek között a Szegedi Területi Igazgatóság területén elsőként Mezőkovácsházán köttetne meg az Együttműködési Megállapodás, és a várótermek megnyitása. Ezt az előterjesztést nem lehetett volna hamarabb előkészíteni. Tegnap már el is küldtem azokat az adatokat, amelyek a szerződés aláírásához szükségesek. A MÁV-nál egy ilyen tevékenység végrehajtása három napot vesz igénybe. Ha ezt nem tesszük meg, akkor április 1-jén nem lehetett volna megnyitni a vasútállomást.

Pályázatokkal kapcsolatban még ma reggel is egyeztettünk, de még mostanáig sem tekinthető véglegesnek. Tegnap a vidékfejlesztési programról is tárgyaltunk, azok a pályázatok is elindulnak. A beadási határidő március 28-tól folyamatos. Tegnap egyeztünk meg az előkészületi munkákban. Ezeket nagyon nehéz lesz 15 nappal korábban lekészíteni, ez képtelenség. A közeljövőben sok rendkívüli ülés lesz, sokszor a korábbi előkészítés kivitelezhetetlen.

V a r g a Gusztáv polgármester: Én sem vagyok híve a rendkívüli testületi üléseknek. Ez többletmunkát jelent mindenkinek, akár az előkészítés, akár a jegyzőkönyvvezetés tekintetében. Kettő nappal ezelőtt is volt rendkívüli ülés, április 8-ig lesz még egy rendkívüli ülés, mert akkor a vidékfejlesztési program pályázatát is el kell dönteni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Irgalmatlan munka nehezedik az intézményvezetőkre és az itt dolgozókra. Nem bántást, hanem elismerést érdemelnek.

K á l m á n András képviselő: Ha kell, én minden nap itt vagyok akár bizottsági, akár rendkívüli testületi ülésen. Ez az év pályázati dömping lesz, nekünk kell ezt a tempót felvenni. Nagyon sok munkaanyag készül, és az utolsó pillanatig újraváltozik minden. A következő évben már megvalósítási időszak lesz. Ez az időszak lesz nagyon nehéz. Ha lehet, egy rövidebb anyagot kapjunk, egy kimutatást, hogy könnyebben át tudjuk te-

kinteni magát a pályázatot. A pályázatok összeállításához mindenkinek a munkáját köszönöm.

V a r g a Gusztáv polgármester: Egy-egy anyagnak néha rengeteg melléklete van. Ilyen esetekben azt szeretnénk, ha csak elektronikus formában kapnánk meg a mellékleteket. Az SZMSZ módosításakor ezekre a kérdésekre majd oda kell figyeljünk.

S z é n á s i István alpolgármester: A lakosságot az érdekli, hogy tudunk-e ide pénzt hozni, tudjuk-e fejleszteni a települést. Az előterjesztések, a pályázatok megvalósulását segítsük, ne kifogásokat keressünk, hogy át tudunk-e olvasni egy-egy előterjesztést, vagy nem. A kerékpárút építésre szükség van. Azon kellene gondolkodni, hogy a kerékpárút építését miért nem tudjuk tovább folytatni. Ezzel kellene foglalkozni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több kérdés, vélemény nincs, javaslom a szavazások megkezdését. Kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, s annak a bizottságok által javasolt módosításával, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” c. pályázat benyújtása TOP-3.1.1-15

116/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a TOP-3.1.1-15 kód-számon megjelent pályázati felhívásra.

A "*Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Mezőkovácsházán*" megnevezésű pályázat összköltsége 350.399.034.-forint. A pályázat keretében igényelt állami támogatás mértéke 100 %, azaz 350.399.034.- forint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására irányuló konzorciumi megállapodások aláírására a Mozgáskorlátozottak Békés Megyei Egyesületével és az együttműködést felajánló kerékpáros egyesülettel.

A pályázat előkészítésével megbízza - a Kbt. 111. § r) és s) pontjait figyelembe véve lefolytatott eljárás keretében a legkedvezőbb árajánlatot tevő - Projektfelügyelet Kft-t (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32.).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírásával.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, a bizottsági javaslatokkal egyezően, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” c. pályázat szerződés tartalmáról egyeztetés TOP-3.1.1-15

117/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” c. pályázathoz kapcsolódó Megbízási Szerződés tartalmáról egyeztessen.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **7. sz. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-vel kötendő szerződés tárgyában készült.

Az elmúlt évben egy új típusú közmunka programban vettünk részt, az un. mezőgazdasági pilot programban. Ennek keretében a Belügyminisztérium támogatta, hogy városunkban 2 db 11 fős brigád fóliás növénytermesztést, illetve sertéstartást végezzen. Ehhez mindent megkaptak. Az eredeti elképzelés az volt, hogy e projekt kettő évig fog tartani, s a második évben már az első év bevételeiből fognak a brigádok gazdálkodni. A programot a Belügyminisztérium az év végén módosította úgy, hogy csak 5 fős brigádok vannak. Az első évben azt is finanszírozta a Belügyminisztérium, hogy a konzorcium a kapott forrásokból eszközöket vásárolhatott, állatorvosi, növényvédelmi szakembereket alkalmazott, stb.

Ez évben erre már nincs fedezet a költségvetésben. Amennyiben hasonló szolgáltatást kívánnak igénybe venni a brigádok, ennek a forrását saját maguknak kell biztosítani. Azért, hogy ez ne legyen megterhelő az önkormányzatok számára, azt sikerült elérni az együttműködő önkormányzatoknak és az országgyűlési képviselő úrnak, hogy a brigádok nem csak a 70.000.-Ft/fő bért kapják meg, hanem ennek a 30 %-kal megnövelt összegét. Ez az öt főre 127.000.-Ft, amelyet most a konzorcium céljára kellene befizetni.

Ha nem lett volna a szerződésnek módosítása, akkor havi 127.000.-Fttal kevesebb pénzt kapnának a brigádok, mint most.

Az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat havi 127.000.-Ft-ot, illetve a sertéstartáshoz az un. Állatjóléti támogatás összegét, amely állattartási helyektől függően 2.000.-2.500.-Ft lehet, ezt az összeget kell felhasználni.

Ez a díj 3.810.000.-Ft, amit a határozati javaslat tartalmaz. Ebből 1.270.000.-Ft az állatjóléti támogatás, ami biztosan befolyik, a 2.540.000.-Ft pedig a közfoglalkoztatási szerződés alapján fog visszajönni a brigádokhoz. A probléma az, hogy mi azt a pénzt nem fordíthatjuk arra a célra, hogy a Nonprofit Kft-vel ezeket a feladatokat megfinanszírozzuk, de viszont az állattartásból bejövő bevétel, és a növények értékesítéséből bejövő bevétel az önkormányzat kasszájába érkezik, ebből az összegből tudjuk ezt az összeget finanszírozni.

Ezt az előterjesztést is a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes bizottsági ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, ahol egyik bizottság sem támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Ha azt akarjuk, hogy ez a pilot program ne terhelje az önkormányzat költségvetését, akkor adunk 3.810.000.-Ft-ot a Nonprofit Kft-nek? Ezért a fizetésüket fogják megkapni a programban foglalkoztatottak? A szociális szövetkezetek nem alakultak meg? Korábban arról volt szó, hogy önellátóvá kell válniuk. Ez sem valósult meg?

V a r g a Gusztáv polgármester: A brigádok teljesen önfenntartóak. Az önkormányzat idáig még egy fillért sem fizetett a brigádoknak. Reményeink szerint ezután sem kell majd fizetnünk. Eddig a brigád mindent megkapott, ami a megfelelő munkavégzésükhöz szükséges volt. Azért módosították a közfoglalkoztatási szerződést, hogy az eredeti megállapodásban nekik szánt 70.000.-Ft helyett magasabb összeget kapjanak. A kettő összeg különbsége fedezi azt a 100.000.-Ft+ÁFA havi díjat. Így az önkormányzat még mindig nem fizet. Ez a pénz a közfoglalkoztatási szerződés alapján a közfoglalkoztatásra fordítható, a termény eladásából származó pénz az önkormányzathoz folyik be, avval mi gazdálkodhatunk, vehetünk érte pl. szolgáltatást. A melléklet tartalmazza, hogy milyen szolgáltatásokat végez a Kft. Nem kell az önkormányzat saját pénzét betenni, nyilván biztosítani kell, hogy ezt ki fogjuk fizetni. Akkor kell kifizetni, amikor a sertések értékesítése megtörténik, és befolyik a pénz.

K á l m á n András képviselő: Javasolom az előterjesztést napirendről levenni. A brigádokkal egyeztetni kellene a további tevékenység végzéséről. Akarunk-e tovább sertéstartást végezni, vagy nem. Az árakat nem tudjuk befolyásolni. AS szerződés-tervezet kitér az állattartással kapcsolatos szaktanácsadásra is. Ezt át kellene beszélni, hogy milyen szaktanácsadást akarunk igénybe venni, s az alapján a szerződést módosítani. A növénytermesztés rendben beindult, a palántákat megrendeltük. Nem javaslok elhamarkodott döntést hozni, ezért javasolom levenni napirendről az előterjesztést.

S z ú c s Judit képviselő: Tudomásom szerint meg van határozva, hogy kötelező az állattartás még ez évben. Talán mégsem?

K á l m á n András képviselő: A közfoglalkoztatásban 2x5 főt tudtunk megpályázni, bért és járulékát, s az ehhez szükséges palántákat, és minimális takarmány mennyiséget. A maradék 6 főt a mezőgazdasági start munkaprogramból kellett átvenni. Azt, hogy hogyan fognak működni, nem tudom, mert még az előző programból maradtak kifizetetlen számlák.

A mostani konzorciumi megállapodás nem növény és állattartásról, hanem szaktanácsadásról szól. Ezért javaslom egy másik ülésen tárgyalni az előterjesztést.

Mindkét szövetkezet megalakult. Az, hogy mikor lesznek önfenntartók, az idő kérdése.

Csepreghy Elemér alpolgármester: Ennek az előterjesztésnek a programhoz nincs köze, a szolgáltatásokhoz van köze. A program ettől függetlenül megy. Ez a programhoz kapcsolódó szolgáltatás. A program alapján tartják a sertést és a fóliában a növényeket termesztik.

Dr. Fritz Izabella képviselő: Ez az előterjesztés szakmai tanácsadásról szól. Kötelező-e nekünk szerződést kötni szaktanácsadásra? Ennyi pénzért helyi agronómus és állatorvos is adna szaktanácsot.

Varga Gusztáv polgármester: Mindnyájan bizonytalanok vagyunk. 34 brigád vesz részt ebben a programban. 18 brigádnyi település már csatlakozott a programhoz, a többi településen később lesz a testületi ülés.

Egyetértek azzal, hogy a következő rendkívüli ülésig halasszuk el a döntést. A Munkaügyi Központ azért kötötte velünk ezt a megállapodást, hogy meglegyen a fedezet a konzorcium utódjának a működéshez. Azt kellene megvizsgálni, hogy ha nem csatlakozunk a kezdeményezéshez, akkor is jár-e a 90 eFt, vagy akkor csak az eredeti megállapodásban leírt 70 eFt. Kérem, aki egyetért az előterjesztés napirendről történő levételével, és az áprilisi rendkívüli ülésre terjesztésével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendről levétele

118/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Európai Unió Társadalmi Célú Nonprofit Kft-vel kötendő szerződés tárgyában készült szóbeli előterjesztést leveszi napirendről azzal, hogy az az áprilisi rendkívüli testületi ülésre kerüljön ismételt előterjesztésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

Varga Gusztáv polgármester: Csepreghy Elemér alpolgármester úrral egyeztettem, rövid időre el kell, hogy menjek az ülésről, ezért a következőkben Ő fogja vezetni a Képviselő-testület ülését. Az ülésről még elment **Dr. Fritz Izabella** képviselőasszony is. (A Képviselő-testület ülésén jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.)

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat Gazdasági Programjának időarányos teljesülése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Csepreghy Elemér
alpolgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az előterjesztést a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságok tárgyalták, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, s mindkét bizottság a határozati javaslatot javasolja elfogadni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Önkormányzat Gazdasági Programjának időarányos teljesülése

119/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Gazdasági Programjának időarányos teljesüléséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzat költségvetési hiánya csökkentésének ütemterve

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Csepreghy Elemér
alpolgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságnak a Szabályzattal kap-

csolatban módosító javaslatai voltak. Az 5. § (3) bekezdését a következőképpen javasolja elfogadni: „A gazdasági társaságok a jóváhagyott kötelező bevételi előirányzatain felüli, - az adott tevékenységhez kapcsolódó költségekkel csökkentett többletbevételét – az önkormányzat jelenlegi likviditási helyzetének helyreállításáig a mutatkozó hiány csökkentésének érdekében a működési célú átadott pénzeszköz egyidejű csökkentésével elvonja.”

A módosítással csak a nyereség kerül elvonásra.

Az 5. § (4) bekezdés utolsó mondatát javasolja a bizottság törölni, s helyébe a következő szöveg kerüljön: „Az üzleti tervben nem szereplő társaság által felvállalt vállalkozási tevékenységről az ügyvezető a munkák megkezdése előtt köteles a jegyzőt írásban tájékoztatni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell a tevékenység bemutatását, a tevékenység várható bevételeinek kiadásainak részletes költségvetését, a végrehajtáshoz szükséges létszámot. A Kft. csak nyereséges vállalkozási tevékenységet vállalhat.”

Ezekkel a módosítási javaslatokkal együtt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni az előterjesztésben írt határozati javaslatot mellékletével együtt.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nincs, kérem, aki a határozati javaslattal és mellékletével, az ismertetett módosításokkal együtt egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Gazdálkodási Szabályzat elfogadása

120/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő önkormányzati feladatot ellátó gazdasági társaságoknál a határozat mellékletét képező gazdálkodási szabályzat bevezetéséről dönt.

A szabályzatban foglaltak minden önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság ügyvezetőjére nézve kötelezően betartandóak, és számon kérhetőek.

Határidő: a szabályzat megismertetésére: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egészségfejlesztési iroda beszámolója tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJI: EFI Iroda munkatársai

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az előterjesztést a Kulturális és Szociális, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságok tárgyalták, kérem javaslataikat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

S z ú c s Judit képviselő: Számomra nincs olyan rövid idő, hogy 1,6 millió Ft-ot vissza kelljen utalni. Szerencsénk van, hogy az EFI Iroda működésére 25 millió Ft-ot kapunk az Emberi Erőforrások Minisztériumától. Remélem, mindent megtesz az iroda két munkatársa, és mentoruk, hogy ilyen ebben az évben ne forduljon elő. Én mindent megteszek, hogy ötleteimmel segítsen az Iroda munkatársait. Szakmai programokat javaslok és javasolunk minden intézmény, hogy a 25 millió Ft-ot el tudjuk költeni.

Megköszönöm, hogy számos sikeres rendezvényt valósítottak meg, Majorné Balla Ildikónak, és mindenkinek, aki részt vett abban, hogy mindenféle eszközzel, programmal bővüljön és színesebbé tegyük a város életét.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Mivel több vélemény nem volt, javasolom a határozati javaslatot elfogadni. Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Egészségfejlesztési Iroda tevékenységéről beszámoló

121/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségfejlesztési Iroda tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület ezúton fejezi ki köszönetét a feladatot ellátó szakembereknek elvégzett munkájukért.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Előterjesztések

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javaslom a **7. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely közmunkaprogramok végrehajtása tárgyában megkötött megállapodás módosítása tárgyában készült. Előzetesen tárgyalta a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztés, ahol mindkét bizottság javaslatot tett a határozati javaslat elfogadására mellékletével együtt.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal és mellékletével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Közfoglalkoztatási programok végrehajtására kötött megállapodás módosítása

122/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közfoglalkoztatási programok végrehajtása tárgyában a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel 2016. február 26. napján kelt megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás 1. sz. módosítását aláírja.

Határidő: Megállapodás aláírására: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javaslom a **8. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a 2016. évben megvalósításra kerülő közfoglalkoztatási programokról szóló tájékoztató tárgyában készült. Előzetesen tárgyalta a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztés, ahol mindkét bizottság javasolta a határozati javaslatot elfogadni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Közfoglalkoztatási programokról tájékoztatás

123/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. évben megvalósításra kerülő közfoglalkoztatási programokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javaslom a **szóbeli 2. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a 2015. évben közfoglalkoztatási programokban megvalósított feladatok tárgyában készült. Ezt az előterjesztést a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, mindkét bizottság az előterjesztésben írt határozati javaslatot javasolja elfogadni. Szóba került, hogy 2014. évről van egy feladat, a mobil színpad kialakítása, s ezt át kellene gondolni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A programok közül három olyan van, ami nem lett teljesen befejezve. Ezek mindegyike műszaki-technikai problémák miatt nem fejeződtek be. Egyik ilyen a mobil színpad. E kérdésben az a gond, hogy a mobil színpad bonthatóságát csak úgy tudnánk megvalósítani, hogy egy ún. lézervágással kellene a csatlakozó idomokat elkészíteni, ennek költsége több mint 400 eFt. Véleményem szerint ezt a pénzt biztosítsuk most, és a Szupermaratonra készüljön el a színpadfedés. Nem biztos, hogy mobil színpad kellene, ezért erről ne döntsünk. Javaslom a beszámolót elfogadni azzal, hogy a mobil színpad kérdését a Képviselő-testület áprilisi rendkívüli ülésére kerüljön előterjesztésre. A fix színpad a fürdő előtti téren kerülne kialakításra, a Művelődési Központ mögött lenne a mobil.

P a p Csaba ügyvezető: Az ideai tervek között nem új mobil színpad van tervezve, hanem a ponyvázat elkészítése szerepel.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Közmunka-program 2015. évi megvalósítása

124/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft ügyvezetőjének beszámolóját a 2015. évi közmunkaprogram megvalósításáról elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javaslom a **9. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Mészolger Kft. Részére átadott pénzeszköz felhasználásának elszámolása tárgyában készült. Ezt az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A bizottság az előterjesztésben írt határozati javaslatot javasolja elfogadni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A Kft. üzletrészének értékesítése megtörtént. Megérkezett a Cégbírószági végzés, megváltozott a név, székhely, stb. mindent végrehajtott a vevő, amit kértünk az új tulajdonostól.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Mészolger Kft. Részére átadott pénzeszköz felhasználása

125/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mészolger Kft. részére véglegesen átadott 500 eFt pénzeszköz felhasználásáról szóló elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értesítésre azonnal,
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A **10. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a vagyonrendelet módosítása tárgyában készült. Az előterjesztést a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, a bizottságok javasolják az előterjesztés mellé csatolt rendelet-tervezetet elfogadni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom a rendelet-tervezet elfogadását.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalakította a: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

6/2016. (III. 29.) sz. önkormányzati rendeletet

Az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI. 07.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A **11. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatási összeg elszámolása tárgyában készült. Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Bizottság javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

K á l m á n András képviselő: Ebben az évben a II. Roma Kulturális és Gasztronómiai napra beadunk egy pályázatot, 1,2 millió Ft-ra. A pályázat elbírálása folyamatban van. Tegnap napon jelent meg egy újabb kiírás számukra, ott fél millió Ft-ra lehet pályázni. Ezt a pályázatot is tervezzük benyújtani. Valószínű, hogy következő rendezvényüket, ha mindkét pályázat nyer, közel 1,7 millió Ft-tal tudnánk segíteni pályázatokon keresztül.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Emellett még András készíti az augusztus 20-i rendezvénysorozathoz kapcsolódó pályázatunkat is. Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatási összeggel elszámolása

126/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata által – a 208/2015. (V. 28.) sz. kt. határozatnak megfelelő és a Felek által kölcsönösen elfogadott és aláírt Támogatási Szerződésben meghatározott támogatási összeg felhasználásának igazolásáról benyújtott elszámolást tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

Csepreghy Elemér alpolgármester: A **12. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Polgárőr Egyesület támogatási összeg elszámolása tárgyában készült. Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Papp Zoltán képviselő: A Bizottság javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Csepreghy Elemér alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kálmán András képviselő: A 300 eFt-os támogatás mellett sikerült 6,2 millió Ft-os gépjármű beszerzést megvalósítani a Polgárőr Egyesületnek. Azóta szintén nyertünk 1,6 millió Ft-ot eszközbeszerzésre. Ezt az összeget már felhasználták, az elszámolás folyamatban van. Szintén elbírálás alatt áll 2,4 millió Ft-os eszközbeszerzés pályázata. Emellett a Vidékfejlesztési Programban tervezünk egy épület-felújítást, ennek az összege még nem ismert. Ezekkel a plusz munkákkal segítjük a Polgárőr Egyesület munkáját.

Csepreghy Elemér alpolgármester: Az utóbbi pályázat összege 50 millió Ft, ami tervezett összeg, ez egy energetikai korszerűsítés, napelemmel, stb. Az előkészítési munkálatok elkezdődtek, vélhetően május környékén készül el a pályázat.

Szűcs Judit képviselő: Kovács Péter úr jelezte, hogy vizsgáztat, ezért nem tud a Képviselő-testület ülésén megjelenni. Köszöni a Képviselő-testület támogatását.

Csepreghy Elemér alpolgármester: Mivel több vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Polgárőr Egyesület támogatási összeggel elszámolása

127/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület Közhasznú Szervezet által, a 2015. évben kapott támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolást tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javaslom a **23. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az intézményi térítési díjakról szóló 32/2013. (XII. 17.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült.

Előzetesen tárgyalta a Kulturális és Szociális, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a határozati javaslat és a rendelet-tervezet elfogadását.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatot és rendelet-tervezetet elfogadni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Vendég és kedvezményes étkezési díjak megállapítása

128/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napközi Konyhán étkező vendég étkezők és kedvezményes étkezők térítési díját 2016. április 15. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

Kedvezményes (önkormányzat és intézményei valamint a településen közfeladatot ellátó dolgozók) étkeztetést igénybevevők:

260,- Ft/adag nyersanyag költség + 70 % rezszi költség = 440,- Ft/adag + áfa = 560,- Ft /adag

Leves nélküli étkezésnél: 195,- Ft/adag nyersanyag költség + 70% rezszi +áfa= 330,- Ft/adag + áfa= 420,- Ft/adag

Vendég étkezők:

260,- Ft /adag nyersanyag költség + 80% rezszi költség = 470,- Ft/adag + áfa =595,- Ft /adag

Leves nélküli étkezésnél 195,- Ft/adag nyersanyag költség + 80% rezszi +áfa= 350,- Ft/adag+áfa= 445,- Ft/adag

Határidő: értelemszerűen

Felelős. Varga Gusztáv polgármester

Kovalik Angéla intézményvezető HSZK

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javaslom az előterjesztés mellé csatolt rendelet-tervezet elfogadását.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

7/2016. (III. 29.) sz. önkormányzati rendeletet

Az intézményi térítési díjakról szóló 32/2013. (XII. 17.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javaslom tárgyalni a **21. sz.** előterjesztést, mely Vanyó Tibor Mihályné dr. megbízása tárgyában készült. Az előterjesztéshez készült egy új határozati javaslat is. Előzetesen az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az eredeti előterjesztés alapján az Önkormányzat kötne megbízási szerződést a savanyító üzem vezetésével megbízottal. Vanyó Tibor Mihályné dr., aki megfelelő iskolai végzettséggel rendelkezik, munkaszerződéssel rendelkezik a Településgazdálkodási Kft-nél, ezért utasítaná a Képviselő-testület a Kft. vezetőjét arra, hogy alkalmazza Vanyó Tibor Mihályné dr.-t a savanyító üzem vezetőjeként is. A díjazás összegében nincs különbség, csak a foglalkoztatás formájában. A kettő határozati javaslat közül az egyiket szükséges csak elfogadni. Az újonnan kiadott határozati javaslat utolsó mondatát az alábbiakra javaslom módosítani:

„Felkéri a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét az ehhez szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.”

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztésben írt határozati javaslatot tárgyalta, de az ésszerűbb, az újonnan kiosztottat javasolom elfogadni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az újonnan kiadott határozati javaslattal, a módosításával együtt, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Vanyó Tibor Mihályné dr. megbízása savanyító üzem vezetői feladatok ellátásával

129/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek tartja a savanyító üzem jogszerű működésének biztosítása érdekében, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. megfelelő végzettségű szakembert alkalmazzon a savanyító üzem vezetői feladatainak ellátására.

Ennek érdekében utasítja a Kft. ügyvezetőjét, hogy Vanyó Tibor Mihályné dr.-t 2016. március 01. - 2016. június 30. időszakra alkalmazza a savanyító üzem vezetői feladatainak ellátására. A többletfeladatok ellátására biztosítson számára havi bruttó 60.000.- Ft munkabért.

A munkabér fedezetére 309 eFt működési célú átadott pénzeszközt biztosít a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. részére az általános célú tartalék terhére.

Felkéri a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét az ehhez szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: értesítésre, intézkedésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

Pap Csaba ügyvezető

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javasolom a **16. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Fürdő és a kemping megnyitásának előkészületei tárgyában készült.

Előzetesen az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, és a határozati javaslatot mellékletével együtt javasoljuk elfogadni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

S z ú c s Judit képviselő: Örömmel vettem, hogy a fejlesztések elindultak, azok ütemével elégedett vagyok. Látom a változásokat, amiket kértünk Ügyvezető Asszonytól. Javaslom, hogy az EFI Iroda szakmai programjában a kovácsházi napokon megrendezésre kerülő úszóversenyhez kérjen bóját.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A bőjasáv már elkészült, a medence le van választva. Elkészült a termálmedence ülőpadjának magasítása, a területet rendezik, folyamatosan dolgoznak.

Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal és mellékletével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Fürdő- kemping belépőjegy árainak megállapítása

130/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Borostyán Fürdő és Kemping belépőjegyeinek 2016. évi tartalmát és árait a határozat melléklete szerint állapítja meg.

A képviselő-testület a fürdő és kemping megnyitásával kapcsolatban tett intézkedésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: az árjegyzék honlapokon történő megjelenítésére: 2016. március 31.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester
Jankó Erzsébet ügyvezető

A Képviselő-testület ülésére **visszaérkezett Varga Gusztáv** polgármester úr, az ülés vezetését visszaadom számára (A képviselő-testület ülésén jelenlévő képviselők létszáma: 8 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **18. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Kalocsa Róza Kft. Felügyelő Bizottságának javadalmazása tárgyában készült. A korábbi, e tárgyban született javaslatok a költségvetés előkészítésekor hangoztak el. Azért tettük ezt a javaslatot, hogy a költségvetés hiánya minél kisebb legyen. Minden FEB tiszteletdíja a társaság költségvetéséből kell hogy finanszírozódjon. Ha a Képviselő-testület most mégis tiszteletdíjat állapítana meg a Kalocsa Róza Kft. FEB tagjainak, azzal a közművelődésre fordítható összeg csökkenne. Előzetesen tárgyalta az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, bizottsági ülésen ügyvezető asszony elmondta, hogy e költségre nincs fedezete tervezve. Ezért a bizottság javasolja elfogadni az előterjesztésben írt határozati javaslatot.

S z ú c s Judit képviselő: Kérem szavazásbóli kizárásomat érintettségem miatt. Ádám Andrásné FEB tag Reformátuskovácsházáról jár be bizottsági ülésekre, ha tiszteletdíjat nem kaphat, akkor költségtérítést kaphat-e?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Amennyiben költsége merül fel, akkor az ügyvezető asszonnak, megfelelő formában be kell nyújtani. Ezt a Javadalmazási szabályzat tartalmazza.

S z é n á s i István alpolgármester: Javaslom, hogy a FEB tagok ingyenesen látogathassák a strandot ez évben. Kapjanak egy állandó belépőt. Jövőre FEB tagok díjazásának kérdését vizsgáljuk felül.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel nincs több kérdés, vélemény, kérem, döntsünk először a szavazásbóli kizárásról.

Kérem, aki egyetért Szűcs Judit szavazásbóli kizárásával, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgy: Szavazásbóli kizárás

131/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szűcs Judit önkormányzati képviselőt a szavazásból személyes érintettsége miatt kizárja.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.) Szűcs Judit képviselő kizárás miatt a szavazásban nem vett részt.

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. FEB tagjainak tiszteletdíj megállapításának elutasítása

132/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. évre nem állapít meg a tulajdonát képező Kalocsa Róza Kft. Felügyelő Bizottsága elnöke és tagjai részére tiszteletdíjat.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **13. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely Ópálossal kötendő Együttműködési Megállapodás tárgyában készült.

Előzetesen a Kulturális és Szociális, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot és a megállapodást is szeretné módosítani. Az öt év helyett a 2020-as pályázati ciklus közösen megvalósított fenntartási időszak végéig köttessen a megállapodás.

A melléklet 4.1. pontjában is ugyan ez a szöveg szerepeljen.

A módosításokkal együtt javasolja a bizottság elfogadni a határozatot és mellékletét.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javaslom, a testvértelepüléseinket is keressük meg ez ügyben, ajánljuk fel számukra is hasonló együttműködés lehetőségét.

V a r g a Gusztáv polgármester: Egyetértek vele. Kérem Jegyző Asszonyt, ez ügyben mindhárom testvértelepülésünket írásban keresse meg.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Pontosítani szeretném a határozati javaslatot. A szerződés aláírásától, a 2014-2020-as pályázati ciklusra, elnyert pályázat esetén a fenntartási időszakra kösse a Képviselő-testület a megállapodást.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal és mellékletével, s mindkettő módosítására tett javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Ópálos (Románia) településsel Együttműködési Megállapodás kötés

133/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Együttműködési Megállapodás megkötéséről dönt a romániai Paulis (Ópálos) településsel mindkét település szociális, gazdasági, adminisztrációs, kulturális és sport területén történő fejlesztését célzó pályázatok közös előkészítése, benyújtása és kivitelezése céljából a határozat melléklete szerinti tartalommal azzal, hogy a megállapodás 4.1. pontja helyébe a következő szöveg kerül:

„Az Együttműködési megállapodás határozott időre kerül megkötésre, a szerződés aláírásának kezdetétől a 2014-2020-as pályázati ciklus tartamára, elnyert pályázat esetén pedig a pályázat fenntartási időszakának tartamára.”

Felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a G u s z t á v polgármester: Javaslom a **14. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely határozat visszavonása tárgyában készült. Folytak a pályázatok, melyekről egyedi megállapodásokat kötünk. Átnéztük a megállapodást, mellyel kapcsolatban Jegyző Asszonynak kiegészítése van.

Dr. S z i l b e r e i s z E d i t jegyző: Közbeszerzési szakértelemmel nem rendelkezünk. A beárazott melléklet elfogadásával felvetődött az a jogi aggály, hogy megállapítható már a keret-megállapodásnak a becsült értéke, ami meghaladja az uniós közbeszerzési értékhatárt. Tehát az önkormányzatnak esetlegesen közbeszerzési kötelezettsége állt volna fenn. Kértünk két szakértői véleményt. Az alapszerződésnél mindkét közbeszerzési szakember véleménye az volt, hogy nem állt fenn, tekintettel arra, hogy nem lehetett megállapítani a szerződés értékét. A beárazott mellékleteknél viszont eltért a két szakember véleménye. Egyik vélemény szerint akkor sem állt fenn közbeszerzési kötelezettség, a másik szerint igen. Ezt jeleztem a Projektfelügyelet Kft. felé. Mindenkinek érdeke, hogy jogilag tiszta helyzetet teremtve arra a szerződéses állapotra álljunk vissza, amelyik biztosan nem közbeszerzés köteles, tehát nem tartalmaz beárazott pályázatokat. Ezért javaslok a 92/2016. határozat mellett a 412/2015. kt. határozat visszavonását is, annál is inkább, mivel a szerződés-módosítás nem lett megfelelő jogi formában elfogadva. A szerződés-módosítás nem történt meg a határozat-melléklet elfogadásával.

V a r g a G u s z t á v polgármester: Jegyző Asszonyban felmerült az aggály, mert a közbeszerzési szabályok nagyon bonyolultak, s ráadásul, amikor a szerződést megkötöttük, egy korábbi közbeszerzési törvény volt hatályban, most pedig új jogszabály van. Nem egyezett teljes mértékben a két közbeszerző szakember véleménye sem. Abban egyezik véleményük, ha az eredeti állapot visszaállításra kerül, akkor biztos, hogy nem sértjük meg a közbeszerzési szabályokat. A módosítás egyik oka ez.

A másik ok: A vidékfejlesztési programot nem támogatta a Projektfelügyelet Kft. Azóta úgy döntöttünk, hogy a vidékfejlesztési pályázatokat a mi munkatársaink fogják elkészíteni.

Dr. S z i l b e r e i s z E d i t jegyző: Természetesen a közbeszerzési kötelezettség vizsgálata az egyedi megállapodásoknál mindegyiknél fennáll. Most az egyik pályázat előkészítésénél átléptük a közbeszerzési értékhatárt, de az eljárást nem kellett lefolytatni, mert az új Kbt. olyan kedvező változást tartalmaz, amely mentesíti ezeket a CPV kód szerinti szolgáltatásokat a közbeszerzési eljárás lefolytatása alól. A szakértők ebben is egyetértettek.

V a r g a G u s z t á v polgármester: Az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottságok tárgyalták előzetesen az előterjesztést. Kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Z o l t á n képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, ahol a bizottságok javasolták az előterjesztésben írt határozat visszavonását. Egyetérték Jegyző Asszony indokolásával, ezért a 412/2015. sz. kt. határozat visszavonását is javaslom.

V a r g a G u s z t á v polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt, és a 412/2015. (X. 29.) sz. kt. határozat visszavonására tett javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Határozatok visszavonása

134/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 412/2015. (X. 29.), és a 92/2016. (II. 26.) sz. kt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **15. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a háziorvosi rendelők működési, fenntartási és karbantartási költségeihez való hozzájárulás elszámolása tárgyában készült.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Dr. Biedermann Viktor fogorvos támogatási összeggel való elszámolása

135/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Biedermann Viktor fogorvos által benyújtott, bizonylatokkal igazolt kimutatása alapján elfogadja a 443/2015. (XI. 26.) sz. kt. határozatban meghatározott támogatási célból biztosított 150.000.- Ft támogatási összeg felhasználásáról szóló elszámolást.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **19. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely Egységes Üdülési Szabályzat előkészítése tárgyában készült. Előzetesen valamennyi önkormányzati bizottság tárgyalja, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az 1. határozati javaslatban javasol módosítást: A bizottság javasolja, hogy a szabályzat hatálya a Polgármesteri Hivatal üzemeltetésében lévő üdülőkre terjedjen ki. Az Üdülési Szabályzatból hiányzik a Balatonfüredi üdülőre vonatkozó turnusok kiosztásának rendje, ezzel a szabályzat egészüljön ki. E módosítási javaslatot mindkét bizottság javasolja elfogadni. Ezeket követően a 2. határozati javaslat okafogyottá vált, ezért nem döntöttünk róla.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ha jól értettem, nem szempontokat fogalmazott meg a bizottság, hanem elfogadja az előterjesztés mellé csatolt szabályzatot, módosításokkal. A Balatonfüredi üdülőre vonatkozó turnusok kiosztása szabályozva van a szabályzatban, ezt az 1. b.) pont tartalmazza.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság az 1. sz. határozati javaslatához az alábbi kiegészítést javasolja: A szántódi üdülő díja 80 eFt/turnus legyen, azonban ha az üdülők több mint 50 %-a 16 év alatti, akkor 70 eFt/turnus.

A 2. sz. határozati javaslatból az első francia bekezdést javasolja a bizottság törölni.

Az együttes ülés javaslata sokkal jobb, mert a Kft. üzemelteti a tábort.

S z ú c s Judit képviselő: Formai hibára szeretném felhívni a figyelmet, a Szabályzatban az 1.4.1. és az 1.4.2. pontok ismétlődnek, az egyik felesleges.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A szántódi üdülő díjának megállapítása testületi hatáskör. A Kulturális és Szociális Bizottság a jelenlegi díjakat javasolja hatályban tartani.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ha a Szántódi üdülő nem fog szerepelni az Üdülési Szabályzatban, a szolgáltatási díjakról a Képviselő-testületnek akkor is kell döntenie.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Javaslom, ha az üdülők 50 %, vagy több, gyerek, akkor 50.000.-, ha kevesebb, akkor 80.000.-Ft.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett irodavezető: A Településgazdálkodási Kft. az elmúlt évi adatok alapján készítette az ez évi Üzleti Tervet. 4 csoport van 50 eFt-tal tervezve, és 8 hét 80 eFt-tal. A múlt évben a befolyó 840.000.-Ft bevétel fedezetet nyújtott a teljes közüzemi díjakra és az egyéb anyagi jellegű kiadásokra, ami a működés során felmerült a Szántódi üdülővel kapcsolatban. Egy fő költsége, 4 hónapra megbízási díjjal lett fizetve. Plusz önkormányzati támogatás nincs tervezve.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az előterjesztésben nem ez van.

V a r g a Gusztáv polgármester: Egy gazdasági társaságnak adtuk oda az üdülő működtetését úgy, hogy nem adunk mellé plusz finanszírozást. Az lenne a helyes, ha legalább az Üzleti Terv készítésekor kapnánk tájékoztatást a kiadási és bevételi oldalról az üdültetési feladatok teljesítésekor. Ennek nem lenne szabad negatívnak lenni. Ha pont annyi bevételt szedünk, ami a kiadásokat fedezi, akkor az üdülő állaga romlani fog. A bevételi díjnak a felújításra is kellene, hogy képezzen összeget. Javaslom, hogy a következő évben készüljön egy ilyen kimutatás.

Több képviselő megtekintette az üdülőket, mi a véleményük? Kellene felújításukra költeni?

S z ú c s Judit képviselő: Március 17-én tekintettük meg az üdülőket. A pendryven, a testületi anyag mellékleteiben található 99 db fénykép, ami bemutatja az üdülők állapotát.

A Balatonfüredi üdülő szépen fel van újítva, elég jól felszerelt garzonlakásról van szó. 4-500 m-es távolságra található a Kisfaludy Strandtól. Ezért indokolt, hogy visszaállítsuk a 15.000.-Ft/hét üdülőhasználati díjat.

A Szántódi üdülő is meglepetést okozott. Eléggé viszontagságos állapotokat találtunk,

főleg a szomszéd kerítésrész, ami növényzettel benőtt, és a fele cseréire szorul. A faházak, a tetőszerkezet, az alsó rész elkezdett korhadni. Bőven van mit költeni a Szántódi üdülőre. Sóki Zoltán műszaki irodavezető is jelen volt az üdülők megtekintésén, az igényeket, lehetőségeket jegyzetelte. A fertőtlenítő meszelés és mosás egy alap, s utána még nagyon sok munka lenne. Nagyon jó helyen van, s mindenképpen folytatni kell a karitatív tevékenységet, miszerint a mezőkovácsházi gyerekeket el kell oda juttatni. A képek magukért beszélnek.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A Balatonfüredi üdülőnél is csak egy tisztasági meszelés, ágyneműmosás és egy búracseré szükséges, egyébként az üdülő teljesen rendben van.

Szántódi üdülő használata előtt a kerítésbe nőtt gazt ki kellene takarítani, kerítésrészeket kellene pótolni. A faházak teteje, oldala rossz állapotban van. Csatornatisztítás, ágyneműmosás, tisztasági meszelés, lomtalanítás szükséges.

S z ú c s Judit képviselő: A Mártélyi üdülőt már nem tudtuk megnézni, mert besötétedett.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom, a Kulturális és Szociális Bizottság tegyen javaslatot a költségvetésben tervezett összeg felhasználására, a Településgazdálkodási Kft-vel vegyék fel a kapcsolatot, hogy a Szántódi üdülőre vonatkozó üdülési szabályzatot készítsék el.

Mivel több kérdés, vélemény nem volt, javaslom az 1. sz. határozati javaslatot elfogadni azzal, hogy azzal az Üdülési Szabályzat is elfogadásra kerül az ismertetett pontosítással együtt.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Üdülési Szabályzat elfogadása

136/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő üdülők igénybevételeinek rendjéről készült Üdülési Szabályzatot a határozat melléklete szerint elfogadja

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a 2. sz. határozati javaslatot elfogadni, abból törölve az első francia bekezdést. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Szántódi üdülő hasznosítása elfogadása

137/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szántód, Vörösmarty u. 7. szám alatti üdülő hasznosításával kapcsolatban az alábbiakról dönt:

- családi üdültetés formájában kívánja hasznosítani, elsősorban az Önkormányzat és Intézményei valamint Gazdasági társaságai dolgozói részére, továbbá lehetőséget biztosít mezőkovácsházi gyermekes családok üdülési lehetőségének biztosítására.

Határidő: Településgazdálkodási Kft. tájékoztatására: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: A **20. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Javadalmazási Szabályzat elfogadása tárgyában készült.

Ezt az előterjesztést is előzetesen tárgyalta az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottság. Kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Mindkét bizottság a határozati javaslatot javasolja elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom az előterjesztésben írt határozati javaslat elfogadását.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Javadalmazási Szabályzat elfogadása

138/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Javadalmazási Szabályzatot a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Utasítja a Településgazdálkodási Kft. és a Kalocsa Róza Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2009. évi CXXII. törvény 5 § (3) bekezdése értelmében a Javadalmazási Szabályzat cégiratok közötti elhelyezéséről az elfogadást követő 30 napon belül gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Varga Gusztáv polgármester és
Ügyvezetők

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **22. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az Önkormányzatot érintő üzemeltetési pótlási kötelezettség teljesítése tárgyában készült.

Ezt az előterjesztést a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérem javaslatuk ismertetését.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, ahol mindkét bizottság javasolta a határozati javaslatot elfogadni. Ülés előtt kaptunk egy másik határozati javaslatot is, amit saját részemről támogatni tudok.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az új határozati javaslat elfogadásával felkérnénk az országgyűlési képviselő urat arra, hogy a problémákat, amiket a 3. és 4. oldalon megfogalmazott a szakma, továbbítsa. Ha hosszútávon így marad, akkor Mezőkovácsháza szintű, és ennél kisebb településeken a leírt problémák miatt a víz és szennyvíz-szolgáltatások veszteségesek lesznek, ezért bepótlásra lesz szükség, amire nem lesz meg a fedezet.

A Gyulai Közülemi Kft. összes tulajdonos önkormányzata hasonlóan fog dönteni, és az Alföld Víz tulajdonosi köréhez is jelzik e problémát, ahol szintén ugyan ezek a problémák jelentkeztek.

V a r g a Gusztáv polgármester: A magánvéleményem az, hogy mindent megtett-e a Kft a veszteség elkerülésére? Ezt nem látjuk, a következő taggyűlésen ezt az aggályomat el fogjuk mondani.

Végegyháza Polgármestere jelezte Csepreghy Elemér alpolgármester úrnak, hogy a szennyvízen keletkező pozitív eredmény közös lett volna. Mivel most külön működtetjük, és a pozitív eredmény nagy részt a Pannon Lúd Kft. által kibocsátott és szennyvíz okozza, ezért ezen nyereségesek vagyunk, de ugyanitt Végegyháza veszteséges. Végegyháza Polgármestere azzal a kezdeményezéssel fordul majd felénk, hogy mivel a szennyvíztelepben 20 % tulajdonhányaddal rendelkeznek, a nyereséget is valamilyen arányban osszuk meg. Tisztázni kell, ha a nyereségből kérik a részüket, akkor a veszteségből is.

Csepreghy Elemér alpolgármester: Úgy gondolom, ez hosszadalmas egyeztetés lesz. A szennyvízágazat eredményével párhuzamosan a szennyvízágazat költségeit is fogja kapni Végegyháza. Ezt egy igen bonyolult számítással újra kell számolni.

Március 31. után a pénzügyi irodavezetőnek lesz lehetősége a Gyulai Közüzemi kft. fő-könyvelőjével, gazdaságvezetőjével és könyvvizsgálójával egyeztetni, és tételesen végigmenni azokon a kérdéseken, amelyek ott felmerülnek, hogy a következő évbe nem ez alakuljon ki. Amit már az irodavezető észrevett, és jeleztük a Kft. felé, azokat a pontokat már átvezették.

Varga Gusztáv polgármester: Mivel több vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Ivóvíz veszteség fedezetének megjelölése

139/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. 2015. évi előzetes beszámolójában a Mezőkovácsházára kimutatott eredmény, ivóvíz ágazatra eső, 3.237 eFt veszteségének fedezetét a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás képezze.

Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a veszteség a költségvetési törvény által biztosított rendkívüli önkormányzati támogatás keretében megigénylésre kerüljön.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

Varga Gusztáv polgármester: Az új határozati javaslatot az alábbiak szerint javaslom elfogadni: „Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával kéri a térség országgyűlési képviselőjét Simonka Györgyöt, hogy járjon el a települést érintő, víziközmű ágazatot sújtó – a határozat mellékletét képező - problémák kezelésében. A települési víziközmű feladatok ellátása az önkormányzat feladata. Törvényi szabályozás útján jelen feladatot a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. látja el. A szabályozások értelmében az ágazatot sújtó veszteség településünkre eső részét az önkormányzatunknak kell finanszírozni, melyre jelenleg forrás nem áll rendelkezésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

Kérem, aki egyetért a fenti határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Ivóvíz ágazatot sújtó problémák jelzése az országgyűlési képviselő felé

140/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával kéri a térség országgyűlési képviselőjét Simonka Györgyöt, hogy járjon el a települést érintő, víziközmű ágazatot sújtó – a határozat mellékletét képező - problémák kezelésében. A települési víziközmű feladatok ellátása az önkormányzat feladata. Törvényi szabályozás útján jelen feladatot a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. látja el. A szabályozások értelmében az ágazatot sújtó veszteség településünkre eső részét az önkormányzatunknak kell finanszírozni, melyre jelenleg forrás nem áll rendelkezésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **Tájékoztatás Dr. Fritz Izabella háziorvos kérelme** tárgyában készült **szóbeli** előterjesztés tárgyalását. Március 9-én, amikor az orvosokkal, polgármesterekkel, OMSz-szal történt egyeztetés volt, a tárgyalás végén adta át számomra Fritz doktornő a kérelmét. A kérelmet azonnal átadtam a Polgármesteri Hivatal illetékes ügyintézőjének, az Ő feladata lett volna, hogy időben előterjesztést készítsen a mai ülésre.

Jegyző asszonnyal és az ügyintézővel egyeztettünk. Nem egyszerű jogi helyzetről van szó. Több olyan dolog felmerülhet, melyből nem lett volna jó, ha egy nap alatt készítettünk előterjesztést. Most a Képviselő-testület tájékoztatása volt a cél. A Képviselő-testület szándéka, hogy támogassa a doktornő kérését, de meg kell nézni a jogszabályokat. Az áprilisi soros testületi ülésre lesz előkészítve az anyag.

Előzetesen tárgyalta az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

S z ú c s Judit képviselő: Engem az előterjesztés elszomorít. Doktornő példamutató hivatástudattal és elkötelezettséggel, magas szakmai színvonalon végzi jelenleg is háziorvosi munkáját. A Kulturális és Szociális Bizottság ülésén elhangzott, Farkas Károly szavait idézem: „Humán erőforrás katasztrófa fenyegeti Mezőkovácsházát.” Ezt mi már hónapokkal korábban jeleztük a testületi ülésen. Többet heroikus küzdelmet folytattunk

azért, hogy a testület éljen azzal a lehetőséggel, és adjon mentességet az iparűzési adó alól a vállalkozó alapellátást végző orvosoknak, s adjunk támogatást a rendelők működési, fenntartási és karbantartási költségeihez. Lehet, hogy Polgármester úrnak is igaza van. Elképzelhető, hogy ez a felmondás akkor is megvalósult volna, ha mi ezt megadjuk, mégis nagyon szomorúak vagyunk, hogy ez bekövetkezett. Kérem Polgármester urat, hogy amennyiben lehetőség van, ezek után próbáljunk meg mindent megtenni azért, hogy orvosaink ne hagyják el Mezőkovácsházát.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Kérem, hogy az áprilisi testületi ülésre az orvosi praxissal kapcsolatban a lehető legszélesebbkörűen tájékoztassanak bennünket, ne szóbeli előterjesztésben, egy nappal a testületi ülés előtt.

Én úgy tudom, hogy elég széleskörű a jogi helyzet, ami a praxis köré tartozik. A közös megegyezéssel történő megszüntetés után valamennyi ideje lesz a doktornőnek arra, hogy magát a praxisjogot értékesítse. Szeretnék arra is jogi megoldási javaslatokat látni, hogy hogyan tovább.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ezért halasztottuk el a döntést, mert többféle kimenetele lehet az ügynek, és többféle feladat hárulhat ránk.

Minden döntést a Képviselő-testület hozott. A Képviselő-testületet nem lehet azzal vádolni, hogy bármilyen, rá irányuló feladatot nem oldott volna meg. Ha a doktornő felmondja a praxisát, akkor a következő ülésre elő fogjuk terjeszteni a helyzet megoldására szánt javaslatokat.

Nem attól függött, hogy kapott vagy nem támogatást a doktornő. Kapott, de nem vette igénybe. A doktornő fiatal, házasságot kötött, egyéni boldogulását keresi. Mindent meg kell tennünk, hogy mindenféle vállalkozónak a lehető legjobb feltételeket teremtsük Mezőkovácsházán. Mezőkovácsháza az a település, ahol minden szolgáltatás, minden intézmény jó színvonalon működik. Erre büszkék lehetünk.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Próbálunk-e Dr. Fritz Izabella, mint fiatal, és szakmailag kimagasló munkát végző házi orvosunkkal egyeztetni, vagy esetleg rábírnunk a maradásra? Kérem, hogy üljünk le, beszéljünk vele mindazon előtt, hogy elkészül az előterjesztés az áprilisi soros ülésre.

S z ú c s Judit képviselő: Mi, a Kulturális és Szociális Bizottság tagjai úgy látjuk, hogy a doktornő elhatározása végleges. Mivel hallottuk, hogy egy fiatal doktornő szándékozik belépni az ügyeleti munkába, szeretnénk a doktornőt megkérni arra, hogy amennyiben lehetősége van, akkor legalább ügyelni járjon hozzánk vissza. Ez is nagyon sokat jelentene a városnak.

S z é n á s i István alpolgármester: Ennél összetettebb ez a dolog. Én orvosokkal is beszélgettem, s tőlük tudom, hogy kártyaszám gondok vannak. Van két olyan körzetünk, ahol 8-900 kártya van. Úgy lehet megélni ebből a kártyaszámból, hogy ha elmegy ügyelni, de egy héten legalább ötöt. Mondhatja azt is az önkormányzat, hogy felvállalja a 800 kártyát, és mellé teszi azt az összeget, amiből meg tud élni a házi orvos. A kérdés az, hogy miből teszi mellé a különbözetet. Lakosságunk száma folyamatosan csökken. Meg kell gondolni, hogy hány orvost bír el a település. A legnagyobb baj akkor lesz, ha Reformátuskovácsházán nem lesz orvos. Ha bent marad kettő körzet, megoldható a fo-

lyamatos ellátás. Refomátuskovácsházán is 8-900 kártya van.

V a r g a Gusztáv polgármester: kérlek Benneteket, hogy az ilyen döntéseknél az érzelem és az ész egymás mellett legyen. A 6.000 lakosból több mint 1.000 gyermek. Nagyon alapos előkészítő munka szükséges ez ügyben, mert nem biztos, hogy akár megszüntethetjük a körzetet, mert az a doktornőnél anyagi értékkel bír. Ezzel most ne foglalkozzunk, hozzuk meg ezt a döntést. Áprilisra részletezzük, hogy mi mindent kell mérlegelni akkor, amikor a további lépéseket meghatározzuk.

Én a magam részéről nem kívánom marasztalni a doktornőt. Korábban is az volt az elvem, hogy ha valaki eldöntötte, hogy el akar menni, azt hagyni kell. Ha magánemberként valamelykőtök akar velem beszélni, az sincs ellenemre. Azt is meg fogjuk nézni, hogy esetleg a kérelme visszavonható-e.

Mivel több vélemény nincs, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Dr. Fritz Izabella házi orvos feladat-ellátási szerződése megszüntetésének tudomásul vétele

141/2016. (III. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Fritz Izabella házi orvos feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló kérelméről szóló tájékoztatást tudomásul vette. A kérelemben foglaltakkal kapcsolatban – a jogi kérdések tisztázását követően - áprilisi soros ülésén határoz.

Felkéri a Polgármester urat, hogy a tárgyban az áprilisi soros ülésre készüljön előterjesztés.

Határidő: 2016. áprilisi soros ülés

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

B E J E L E N T É S E K

S z ú c s Judit képviselő: A Reformátuskovácsházi településrészen lakók köszönetét tolmácsolom azért, hogy az OTP Bank Automata megkezdte működését. Mindenkinek kifejezem köszönetemet, akik a megvalósításban részt vettek.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ezek a nagy eredmények, mert több emberhez, ciklusokon átívelő munkához kötődik. A tájékoztató táblák is kihelyezésre fognak kerülni.

S z é n á s i István alpolgármester: Szeretném, ha a bejelentések végrehajtásáról a két ülés közötti beszámolóban írásban tájékoztatást kapnánk, tekintettel arra, hogy egy dolgot többször is bejelentünk, és intézkedés nem történik.

Az előző ülésen is bejelentettem, hogy az Árpád utca elején lévő buszmegállóban bal-
eset következtében nincs pad. A mai napig sincs.

S z ú c s Judit képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság hatásköre a Városi Rendezvényterv. Ebben szerepel egy 100.000.-Ft-os tétel, melynek felelőse Jegyző asszony, címkéje: a szupermaratonon résztvevők támogatása. A bizottság azt a javaslatot tette, hogy ezt az összeget pályáztassa meg a város közösségi oldalán és honlapján. Javaslom, hogy minden jövedelemmel nem rendelkező résztvevő részesülhessen támogatásban, ennek a formáját Jegyző Asszonnyal beszéljük meg. Senki ne legyen kizárva.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Minden jövedelemmel nem rendelkező? Az cipő nélkül fog futni. Mi az, hogy jövedelemmel nem rendelkező?

S z ú c s Judit képviselő: Nem csak cipő és kerékpár szükséges ahhoz, hogy a távot teljesítse. bárki, aki részt vesz diák, vagy nem diák, az részesülhessen, akár futó, akár görkorcsolyás, kerékpáros, stb. úgy gondolja, hogy szüksége van bármire, mert ez nyilván rengeteg költséggel jár, az kaphasson támogatást.

V a r g a Gusztáv polgármester: Szerintem nagyobb vitát fog kavarni a javaslat, mint amilyen eredménye lesz.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett irodavezető: Támogatás civil szervezeteknek adható, erre van rendelet, pályázati eljárás keretében, ha a költségvetés rendelkezik fedezettel. Jelenleg ez az összeg nem ott van, az összeget át kellene csoportosítani, de magánszemélyeknek ebből ilyen jogcímen akkor sem adható. Ez szociális támogatásnak minősül, amiről a Kulturális és Szociális Bizottság dönt.

V a r g a Gusztáv polgármester: Képviselő Asszony szándékát ismerjük, hirdessük meg.

Mivel több bejelentés nincs, köszönöm a megjelenést, a nyílt ülést 17 óra 50 perckor bezárom.

K.m.f.

Varga Gusztáv
polgármester

Csepreghy Elemér
alpolgármester

Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Papp Zoltán
jkv. hitelesítő