

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

10/2016. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. június 23-án 13 órai kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén

Jelen vannak: Varga Gusztáv	polgármester
Csepreghy Elemér	alpolgármester
Szénási István	alpolgármester
Dr. Fritz Izabella	
Kálmán András	
Papp Zoltán	
Szűcs Judit	
Zábrák Istvánné	képviselők

Távolmaradását bejelentette:

Sütő Lajos	képviselő
------------	-----------

Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Süle Katalin Járási Hivatal hivatalvezető-helyettese
Tóth Péter százados, Tűzoltóparancsnokság parancsnok-helyettese
Kovalik Angéla intézményvezető
Albertus László könyvtárigazgató
Bontovics Krisztián FIDESZ helyi szervezet képviselője
Szabó Ildikó vezető főtanácsos
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

V a r g a Gusztáv polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Járási Hivatal hivatalvezető-helyettesét, Jegyző asszonyt, intézményvezetőket, meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van az ülésen, Sütő Lajos képviselő bejelentette távolmaradását, Kálmán András képviselő később fog megérkezni az ülésre.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom, hogy a korábban megküldött, és az ülés előtt kiadott,

- Helyi foglalkoztatási együttműködések TOP-5.1.2.-15 kódszámú pályázat előkészítése és benyújtása,
- Társadalmi Felzárkózás és Térségfejlesztési Klaszterhez való csatlakozás,
- az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelet-módosítása, valamint az
- MTE haszonkölcsön megállapodás,
- Járóbeteg szakellátó központ használatának, valamint a
- Településgazdálkodási Kft. ellen környezetvédelmi ügyben kiszabott közigazgatási bírság ügyében hozott bírósági határozat felülvizsgálata tárgyában kiadott szóbeli előterjesztéseket a Képviselő-testület vegye napirendjére.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

256/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

- Helyi foglalkoztatási együttműködések TOP-5.1.2.-15 kódszámú pályázat előkészítése és benyújtása,
- Társadalmi Felzárkózás és Térségfejlesztési Klaszterhez való csatlakozás,
- az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelet-módosítása,
- MTE haszonkölcsön megállapodás,
- Járóbeteg szakellátó központ használatának, valamint a
- Településgazdálkodási Kft. ellen környezetvédelmi ügyben kiszabott közigazgatási bírság ügyében hozott bírósági határozat felülvizsgálata tárgyában kiadott szóbeli előterjesztéseket jelen ülése napirendjére vette.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom, a Képviselő-testület a meghívóban közölt, és a fentiek szerint módosított napirendi pontokat tárgyalja meg. Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napirend elfogadása

257/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. június 23-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

- 1./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról
Előadó: Varga Gusztáv polgármester
- 2.) A Polgármester és a bizottsági elnökök féléves beszámolója az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, tevékenységükről, beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről
Előadók: Varga Gusztáv polgármester és
Önkormányzati Bizottságok Elnökei
- 3.) A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár éves beszámolója az intézmény tevékenységéről
Előadó: Albertus László igazgató
- 4.) Az állami Tűzoltóság tájékoztatója a 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Tóth Péter tűzoltóparancsnok
- 5.) Vagyongazdálkodási Terv felülvizsgálata
Előadó: Varga Gusztáv polgármester
- 6.) Előterjesztések

V a r g a Gusztáv polgármester: Tájékoztatom a jelenlévőket arról, hogy az előterjesztések tárgyalási sorrendjében módosításokat lesz szükséges eszközölni, tekintettel arra, hogy több olyan előterjesztés szerepel a napirenden, melyekről a döntéseket nagyon rövid időn belül továbbítani kell.

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Beszámolómat a következőkkel kívánom kiegészíteni:

- A Humanitárium Települések Országos Találkozóját tartottuk meg május 28-án. A rendezvény nagyon jól sikerült, ennek érdekében a helyi Vöröskereszt aktivistái és a Művelődési Központ alkalmazottai nagyon sokat dolgoztak azon, hogy ez egy sikeres rendezvény lehessen. A Vöröskereszt Országos Szervezetétől emléklapot kaptunk azért,

hogy a rendezvényt megtartottuk, illetve egy vándorbotot adtak át, melyet jövőre vinnünk kell a következő humanitárium településre, s a település Polgármesterének kell majd átadni.

- Május 29-én hetven év után újra megrendezésre került a Magyar Hősök Emléknapja. E nap kezdetben az I. világháború áldozatainak állított emléket, a két világháború között nemzeti ünnep volt, majd a kommunizmus, szocializmus időszakában nem ünnepelték. A rendszerváltozás után lehet újra ünnepelni. Most már az összes, a hazáért életüket áldozó embereknek állít emléket. Jó érzés volt a megemlékezést megtartani Reformátuskovácsházán, az ottani 81 I. világháborús áldozat emlékoszlopánál.

- Június 4-én egésznapos projektnap keretében készítettük elő a Calendula Tervet. Várhatóan nyár végére lesz olyan alkalmas állapotban, amikor már komplex programokká lesz alakítva, s abban a formájában megismerhető lesz.

- Június 13-án előszerződést kötöttünk az ipari park beszerzésére. Elkezdtük a munkát. A hitelfelvételhez kormányzati engedélyre, és a pénzügyi hozzájárulására van szükség. Ha az ipari park a tulajdonunkba kerül, akkor a Calendula Terv részeként egy innovációs inkubátor házat is fogunk tudni építeni, ahol informatikai végzettségű, mezőkovácsházi fiatalok dolgozhatnak jelentős fizetésért.

- Az Möt. alapján kapott felhatalmazás alapján aláírtam egy megállapodást a Gáz és Villamosáram szolgáltató cégekkel, hogy július 1-től az ügyfélszolgálati tevékenységüket a Polgármesteri Hivatalban végezhetik. Így az állampolgárokat komfortosabb körülmények között tudjuk fogadni. Kértük, hogy teremtsék meg Reformátuskovácsházán is az ügyfélszolgálat feltételeit legalább havonta egyszer, vagy időközönként. Tájékoztatásuk szerint erre a jogszabályok jelenleg nem adnak lehetőséget, de továbbra is szorgalmazni fogjuk e kérdést.

Van-e kérdés, vélemény a napirenddel, illetve a szóbeli kiegészítéssel kapcsolatban?

S z ú c s Judit képviselő: A Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde 3. sz. feladat-ellátási helyéből egy használaton kívüli keverőtárcsás mosógépet ajánlottunk fel a Szántódi Üdülő részére a gyermekek táboroztatásához. Ezen kívül 5 db használaton kívüli széket, és némi-nemű bögrét ajánlottunk fel a nyári táborozáshoz.

Kérem, ha bárkinek lenne még használaton kívüli hűtőgépe, tányérja, pohara, evőeszköze, szívesen elfogadnánk adományként. Ez ügyben Papp Csaba ügyvezetőt, az Óvodavezetőt, Humán Szolgáltató Központ Vezetőjét, vagy bármelyik munkatársat kereshetik.

V a r g a Gusztáv polgármester: Jelenleg is 12 fő dolgozik Szántódon az üdülőben és környékén, hogy ott használatra megfelelő körülményeket teremtsenek.

Mivel kérdés és vélemény nincs, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal és a beszámolókkal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

258/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 30/2016. (I. 21.), 114/2016. (III. 24.), 199/2016. (V. 9.), 203/2016. (V. 9.), 207/2016. (V. 9.), 215/2016. (V. 9.), 228/2016. (V. 26.), 229/2016. (V. 26.), 232/2016. (V. 26.), 233/2016. (V. 26.), 234/2016. (V. 26.), 237/2016. (V. 26.), 250/2016. (V. 26.), 252/2016. (V. 26.) sz. kt. határozatok végrehajtásáról, bejelentésekre tett intézkedésről, valamint a polgármester és alpolgármesterek két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

V a r g a Gusztáv polgármester: A **9. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása tárgyában készült. Előzetesen a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságok tárgyalták az előterjesztést, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, ahol a bizottságok javaslatot tettek a határozati javaslat és a rendelet-tervezet elfogadására.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal és mellékletével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása

259/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő által *“Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása Mezőkovácsháza város közigazgatási területén”* tárgyban az FBH-NP-CSVK MEZŐKOVÁCSHÁZA KONZORCIUM 2015. ajánlattevő, a konzorciumot képező gazdasági szereplőkkel [(FBH-NP Nonprofit Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság – konzorciumvezető, közös ajánlattevő (székhely: 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.); Csongrádi Víz- és Kommunális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság - konzorciumi tag, közös ajánlattevő (székhely 6640 Csongrád, Bercsényi M. u. 39.)] a jelen határozat *mellékletében* foglaltaknak megfelelően a Közszolgáltatási Szerződés I. számú módosítását elfogadja és megkötö, továbbá felhatalmazza annak aláírására Varga Gusztáv polgármestert.

Határidő: szerződésmódosítás aláírására és megküldésére:
2016. 06. 30.

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Az új törvénynek is köszönhető, hogy az új szelektív hulladékgyűjtés is rövidesen megkezdődik a városban. A zöldhulladék gyűjtése, és saját erőből az építési törmelék gyűjtése is megkezdődik. Egyszeri akciót szervezünk az elektronikai hulladékok összegyűjtésére.

Kérem, aki egyetért az előterjesztés mellé csatolt rendelet-tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalakította a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

12/2016. (VI. 28.) sz. önkormányzati rendeletet

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 13/2014.
(VII. 02.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **16. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása tárgyában készült. Előzetesen tárgyalta a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A bizottságok javasolják a Napközi Konyha épületének felújítására a pályázatot benyújtani, így a határozati javaslatot elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napközi Konyha épületének felújítására pályázat

260/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az *Önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatása* pályázati kiírásra.

A pályázat keretében a „*Mezőkovácsházi Napközi Konyha épületének felújítása*” megnevezésű pályázat benyújtásáról dönt.

A pályázat összköltségvetése 27.324.383.- forint, melyből 85 %-os támogatási intenzitás mellett 23.225.725.- forint az igényelt támogatás. A program lebonyolításához szükséges 4.098.658.- forint önerőt a Képviselő-testület a fejlesztési célú tartalék terhére biztosítja.

A pályázat benyújtására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **13. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a KEHOP-5.4.1 kódszámú pályázat Konzorciumi Megállapodás módosítása tárgyában készült. Ezt korábban már a Képviselő-testület tárgyalta, a pályázat céljaival egyetértett, a pályázat egy pontját kifogásolta. Ez a pont pontosításra került. Akkor kell 500.000.- Ft-ot fizetni az előkészület költségeire, ha a mi hibánkból hiúsul meg az együttműködés. A pályázat kapcsán kerékpárokat vásárolhatnánk, több kerékpár-tároló épülne, illetve rendezvényeket, programokat valósítanánk meg Mezőkovácsházán.

Az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottságok tárgyalták az előterjesztést, kérem javaslataikat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, ahol a Városfejlesztési Bizottság javasolja a határozati javaslatokat elfogadni, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság nem hozott döntést.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nincs, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Határozat visszavonása (Szemléletformáló programok kidolgozásával a Kertészek Földje Akciócsoport megbízása)

261/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 206/2016. (V. 9.) sz. kt. határozatát visszavonja.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Szemléletformáló programok kidolgozásával a Kertészek Földje Akciócsoport megbízása

262/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *KEHOP* -5.4.1 kódszámú „Szemléletformáló programok” megnevezésű pályázati koncepció kidolgozására a Kertészek Földje Akciócsoport Egyesületet jelöli ki, amely ingyen vállalja a pályázat elkészítését (0 Ft pályázati díj, 0 Ft sikerdíj).

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a fenti alapelvekre épülő pályázati szerződés, valamint a határozat melléklete szerinti konzorciumi megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **17. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Kalocsa Róza Kft. Alapító Okiratának módosítása tárgyában készült. Az előterjesztés elkészítése óta érkezett ismételtlen egy kérés ügyvezető asszonytól, hogy a „9604 fizikai közérzetjavító szolgáltatás, 4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem, 4771 Ruházat kiskereskedelem” tevékenységek is kerüljenek bele az Alapító Okiratba.

Előzetesen tárgyalta az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, s annak fentiekkel történő kiegészítésével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Kalocsa Róza kft. Alapító Okiratának módosítása

263/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója jelen határozatával úgy dönt, hogy a strandfürdő és kemping üzemeltetés miatt a Kft. tevékenységi körét az alábbi tevékenységekkel bővíti:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

9604 fizikai közérzetjavító szolgáltatás

4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem

4771 Ruházat kiskereskedelem

A tevékenységi kör bővülése a Kft. Alapító Okiratában kerüljön átvezetésre.

Megbízta a Bagdi Ügyvédi Irodát a tevékenységi kör Alapító Okiraton történő átvezetésére, valamint a Cégbíróságon történő átjegyzésével kapcsolatos teendők ellátásával.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester,
Bagdi Ügyvédi Iroda

V a r g a Gusztáv polgármester: A **19. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása tárgyában készült. Az intézménynek kívánjuk átadni a közfoglalkoztatás keretében eddig végzett savanyítási tevékenységet a tartósítási feladatokkal együtt. Ezért szükséges az alapító Okirat módosítása. Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

S z ú c s Judit képviselő: Bizottsági ülésen jelenlévő Sütő Lajos képviselőt megkérdeztem, hogy van-e mit savanyítani? Az öt hónapra tervezett költség elég tetemes. Ha nincs elegendő termék, amit savanyítani kellene, akkor inkább január 1-től lenne célszerű a feladat-átadás. Képviselő úr kérdésemre eléggé kitérő választ adott.

V a r g a Gusztáv polgármester: A 20. sz. előterjesztés keretében fogjuk tárgyalni a savanyító üzem működtetését. Én javaslom az Alapító Okiratot módosítani, mert ennél az intézménynél jobb helyen van e feladat, mint bárhol, mert Ők használják fel a vég-eredményt.

S z ű c s Judit képviselő: Tudomásom szerint az alapító Okirat módosításáért fizetni kell. Az intézmény Alapító Okiratában a sajtókészítés, olajpréselés, stb. szerepel már? Úgy tudom, ezeket a feladatokat is az intézmény fogja ellátni, akkor javaslom most e feladatokat is bejegyeztetni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van még olyan tevékenység, ami miatt várható az alapító okirat módosítása?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Egyelőre nem tudok olyan feladatról, ami az intézményhez kerülne. Ahhoz, hogy az alapító okiratba bekerüljön bármilyen feladat, a kormányzati funkciószámokat tudnunk kellene. Ezeket sem az olaj, sem a sajtüzem tekintetében ezeket nem ismerem. Annak idejét sem tudom, hogy egyáltalán mikor fog megtörténni a konténer beüzemelése. A gépsor benne van a lehelyezett konténerekben. Bontovics Krisztiánnal a mai napon erről beszéltünk, s azt az információt kaptam, hogy az olajsajtoló belső kialakítása folyamatban van, de a beüzemelés időpontja még nem ismert.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Egy új határozati javaslatot javaslok elfogadni az alábbiak szerint: „Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Jegyzőt, vizsgálja meg, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ várhatóan a nyár folyamán fog-e olyan tevékenységet végezni, amihez az intézmény alapító okiratának módosítása szükséges. Amennyiben lesz olyan tevékenység, melyet az alapító okirat nem tartalmaz, felhatalmazza a Jegyzőt, hogy azzal az intézmény alapító okiratát egészítse ki, s azt követően nyújtsa be a MÁK-hoz.”

Kérem, hogy holnapra ezek a tevékenységek kerüljenek összegyűjtésre.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: A kettő lehelyezett konténer tanüzem, elsősorban oktatási tevékenységként történne benne a nyersanyagok feldolgozása.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több vélemény nincs, kérem, aki egyetért Jegyző Asszony javaslatával, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratába plusz tevékenységek felvétele a

264/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Jegyzőt, vizsgálja meg, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ várhatóan a nyár folyamán fog-e olyan tevékenységet végezni, amihez az intézmény alapító okiratának módosítása szükséges. Amennyiben lesz olyan tevékenység, melyet az alapító ok-

irat nem tartalmaz, felhatalmazza a Jegyzőt, hogy azzal az intézmény alapító okiratát egészítse ki, s azt követően nyújtsa be a MÁK-hoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Varga Gusztáv polgármester és
Dr. Szilbereisz Edit jegyző

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása

265/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ módosító Alapító Okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: Kincstárhoz történő továbbításra: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **21. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a KLIK támogatási szerződése tárgyában készült.

Előzetesen az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Bizottság javasolja a határozati javaslat és mellékletének az elfogadását is.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: KLIK Tankerületével Támogatási Szerződés kötése

266/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mezőkovácsházi Tankerületével a határozat melléklete szerinti tartalmú *Támogatási Szerződés*-t köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Polgármester és a bizottsági elnökök féléves beszámolója az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, tevékenységükről, beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓI: Varga Gusztáv polgármester és
Önkormányzati Bizottságok Elnökei

V a r g a Gusztáv polgármester: Szeretném kiegészíteni a saját beszámolómat azzal, hogy a Dél-Békési Kistérség Társulás Társulási Tanácsa elég sokszor ülészik. Öt ülése volt a beszámolási időszakban és voltak maratonos ülések, amelyek 8 óra 30 perctől 13 óráig is eltartott. Sok napirendet tárgyalunk. Itt vannak a települési polgármesterek és amellet, hogy aktuális kérdéseket felvetünk, amellet közérdeklődésre számot tartó kérdéseket is megtárgyalunk ezeken az üléseken. Elég sok időt vesz el tőlem is, illetve az apparátustól is, akik a munkaszervezet feladatait ellátják. de szükség van rá, ezzel Mezőkovácsháza központi szerepét erősítjük a környező település polgármesteriben is.

Az előterjesztést valamennyi önkormányzati bizottság megtárgyalta, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyalunk az előterjesztést, mindkét bizottság a beszámolókat javasolja elfogadni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja a beszámolókat.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

S z ú c s Judit képviselő: Ezúton szeretném megköszönni Dr. Fritz Izabella elnök asz-

szonynak a munkáját, hogy képviselte városunkat és a térséget, Mezőkovácsháza és Térsége Önkormányzati Társulásában.

C s e p r e g h y Elemér képviselő: A Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanács 2016. április 8-i ülés döntései között a következő mondatot olvasom: „Ezen az ülésen a Tanács elfogadta a dél-békési kistérségben megvalósuló TOP-os pályázatokról szóló tájékoztatót és támogatta, hogy a TOP-1.2.1-15 Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés programot a Calendula tervre épülve gyógynövénykörút megnevezéssel a Projektfelügyelet Kft. kezdje el kidolgozni és előkészíteni”.

A mezőkovácsházi termálkúttal kapcsolatos hasonló pályázati körben megbízott Projektfelügyelet Kft. ezt nem kezdte kidolgozni? Vagy ennek része lesz?

V a r g a Gusztáv polgármester: Ezek a TOP-os kiírások folyamatosan változnak. Amikor az előző soros testületi ülésünkön itt volt Kiss Tamás, a Kft. szakmai vezetője, elmondta, hogy ez a kiírás úgy változott, hogy úgynevezett hálózatosodásra lett kiírva ez a pályázat, amit közösen tudunk megvalósítani. Ez az úgynevezett Mezőkovácsháza számára 30 millió Ft lehatárolt keretből megvalósuló pályázat. A turisztikai pályázat kettő részre volt bontva, egy 30 millió Ft-os és jövőre egy 100 millió Ft-os keretre. Éppen ezért első körben egy kerékpár útfejlesztési pályázatban gondolkodtak, hogy azt lehetne hálózatos formában megvalósítani. Amikor a Calendula terv előkészítése elkezdődött akkor gondolkodtak egy gyógynövényes formában. A gyógynövényturizmus maga az egy keretet ad az egésznek és ezen a kereten belül igyekezünk megcsinálni mindent, amit a település egyébként is szeretett volna. Csak lesz egy közös vonulata az egésznek. Mi a fürdőt szeretnénk belőle mindenféleképpen fejleszteni, de azt mondjuk, hogy a kovácsházi gyógynövény állomás a fürdő területén vagy a bejáratánál található és ott lesz egy kiállítás a Kovácsházán termő gyógynövényekből. De azt a projektet valósítjuk meg, amit mi szeretnénk.

Dr. Fritz Izabella képviselő *kiment* a testületi ülésről. (Jelenlévő képviselők létszáma 6 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Polgármester és bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről beszámoló

267/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóit megtárgyalta és azokat elfogadja.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Társulásokban végzett tevékenységről beszámoló

268/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a delegált képviselőknek a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásban illetve a Mezőkovácsháza és Térsége Önkormányzati Társulásban végzett tevékenységükről szóló beszámolóit megtárgyalta, azokat elfogadja.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Kálmán András tanácsnok tevékenységéről beszámoló

269/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kálmán András tanácsnok tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

Dr. Fritz Izabella képviselő *visszaérkezett* a testületi ülésre. (Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.)

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár éves beszámolója az intézmény tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Albertus László
könyvtárigazgató

V a r g a Gusztáv polgármester: A könyvtár hosszú évek óta a szívünk csücske. nagyon szép és jó tevékenységet végez. A mezőkovácsházi településen kívül, 13 másik településen szolgáltat. Kitűnő helyszíne az élethosszig tartó tanulásnak. De nagy energiát fordít a szabadidő hasznos eltöltésére is. Arra hogy a világhálót elhozza azoknak is, akiknek otthon nincsen erre lehetőségük. Nagyon fontos, pontosabban pótolhatatlan, az

egyetlen szerepet tölti be a helytörténet ápolásában és a térségi szerepe vitathatatlan. 47 ezer tételből áll az állománya, ennek az értéke 32 millió Ft. 26 ezer dokumentumhasználat történt ebben az évben. 11 ezer látogatója volt a könyvtárnak. 37 millió Ft-ból gazdálkodik, ennek a többségét a mezőkovácsházi önkormányzat teszi hozzá. A beszámoló jól tükrözi a sokrétű tevékenységet. Példaértékűnek nevezte a Kulturális és Szociális Bizottság, amikor tárgyalta ezt az előterjesztést.

Az előterjesztést a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z I z a b e l l a képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni. Javasolja a Bizottság, hogy a 2017. évi rendezvénytervbe a könyvtári gyereknap is kerüljön beemelésre és támogatásra. A tárgyi feltételek közül legalább az oktatóterem és raktárhelyiség kialakítása és lehetőség szerinti támogatása javasolt.

V a r g a G u s z t á v polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

A l b e r t u s L á s z l ó könyvtárvezető: Szeretném megköszönni azt a támogatást az önkormányzatnak illetve a testületnek, ami az elmúlt évben is megvolt és az idei évet is jellemzi.

S z ú c s J u d i t képviselő: Tegnap nem voltam Oszvald Marika estjén. De a magyar csapat futball sikerei láttán és érezvén azt, hogy nagyon kell szurkolnom, elnézést kérek a könyvtárvezetőtől, hogy nem mentem el. Ezúton is gratulálok, hogy nagyon sokan voltak ezen az esten. Mégis csak van Mezőkovácsházán igény a minőségi kultúrára és a Kultúra Éjszakája itt Mezőkovácsházán is bebizonyította, hogy lehet egyszerre szurkolni és egyszerre a kultúrát is befogadni.

V a r g a G u s z t á v polgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Könyvtár tevékenységéről beszámoló elfogadása

270/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár 2015. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját elfogadja, és köszönetét fejezi ki a könyvtár valamennyi dolgozójának a színvonalas könyvtári feladatellátásért.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv

polgármester

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az állami Tűzoltóság tájékoztatója a 2015. évi tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Tóth Péter
tűzoltóparancsnok

V a r g a Gusztáv polgármester: A Tűzoltóság az átszervezés óta sokoldalú feladatot lát el. A tűzoltás mellett a polgárvédelmi feladatokat, az iparbiztonsági feladatokat is el látja. 2015-ben pedig kapott egy újabb feladatot, a szén-monoxid mérgezések megelőzését illetve a kémények meghibásodásából eredő baleseteknek a megelőzését. Az önkéntes szervezetek erősítésére, a mi járásunkban a Dél-Békés Mentőcsoport fordítanak nagyobb hangsúlyt.

A beszámolóból jól látható a tűzoltó-parancsnokságnak a tevékenysége. Egy nyugodt év volt Mezőkovácsházán tűzvédelmi, polgárvédelmi, iparbiztonsági szempontból. Mezőkovácsházán, ahogy a statisztikából láthattuk, 37 riasztás volt 2015-ben és komolyabb baleset nem volt.

Előzetesen a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem javaslatukat ismertetni.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A Városfejlesztési Bizottság elnökének a távollétében azt szeretném elmondani, hogy a bizottság megállapította, hogy nagyon jól összeállított anyaggal készült a tűzoltó-parancsnokság. Részletes és mindenre kiterjedő adatokkal szolgáltattak. Örömmel konstatálták, hogy tendencia most már az, hogy a tüzesetek száma csökken. Erre külön ki is tér a beszámoló is. Kifejezte a bizottság az elismerését a teljes állománynak az elvégzett munkáért és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

T ó t h Péter parancsnokhelyettes: A kéményseprő ipari közszolgáltatás feletti felügyeletet 2016. július 1-jétől átveszi a katasztrófavédelem. Ebből a szempontból van kettő kovácsházi tűzoltó, aki érintett lesz az új kéményseprő közszolgáltatásban. Jelenleg Békés megyében Pusztaföldvár település kiszervezés alatt áll. Ennek a közszolgáltatását fogja majd végezni a katasztrófavédelem, de csak a lakosság számára.

A másik fontos dolog, a kéménytüzekből illetve a szén-monoxidmérgezésből adódóan, a lakosoknak a tájékoztatása, hogy minél jobban csökkentjük a szén-monoxidmérgezést és a kéménytüzeket. Erre szolgál a Békés Megyei Tűzmegelőzési Bizottságnak a folyamatos tájékoztatása illetve különböző fórumokon a lakosság tájékoztatása is.

Az önkéntesség fejlesztése illetve az önkéntes menőszervezetekhez kapcsolódik a 2016. év áprilisában létrejött Dél-Békés Mentőcsoporton belül az Ifjúsági tagokat. Az Ifjúsági tagozathoz tartozik a Hunyadi János Gimnázium, amely megnyerte a területi, megyei és az országos katasztrófa ifjúsági versenyt illetve különdíjban is részesült. Próbáljuk erre építeni az egész Dél-Békés Mentőcsoportnak a jövőjét.

A Flórián napi ünnepséggel kapcsolatban szeretném megköszönni az önkormányzat támogatását, hogy két tűzoltó elismerésben részesült.

V a r g a Gusztáv polgármester: Fontosnak tartják, hogy az iskolákban, óvodákban is jelen legyenek állandóan és ott népszerűsítsék a tevékenységüket illetve a megelőző tevékenység fontosságára felhívják a figyelmet.

S z ú c s Judit képviselő: Szeretném megköszönni a tűzoltóságnak, hogy a gyermeknapon nyílt napot rendeztek a város gyermeki számára. Legyen ennek a jövőben nagyobb hírverése, mert későn tudtuk meg az információt nem biztos, hogy mindenkihez eljutott.

Százados úrral történt beszélgetés kapcsán megtudtam, hogy minden olyan vizsgán túl van már, ami lehetővé teszi, hogy a közeljövőben egyszer valamikor kinevezzék. Ugyanis Tóth Péter parancsnokhelyettes úr ugyanabban a „cipőben” jár, mint Nagy Lajos rendőrkapitány úr. Neki is mindenféle kiválasztási eljáráson kell túlesnie ahhoz, hogy Mezőkovácsháza tűzoltó-parancsnokságának parancsnoka lehessen.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e még kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Tűzoltóparancsnokság beszámolójának elfogadása

271/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a Tűzoltóparancsnokság teljes személyi állományának a beszámolási időszakban végzett tevékenységéért, áldozatos munkájukért.

Határidő: értesítésre 2016. június 30.

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Vagyongazdálkodási Terv felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: 2013-ban készíteni kellett egy vagyongazdálkodási tervet, melyet évente felül kell vizsgálni a bekövetkezett változások kapcsán. Most elég sok változás bekövetkezett az elmúlt évben. Ezek közül a legfontosabb a víziközmű szolgáltatásnak az új kézben adása.

Az előterjesztést előzetesen az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottságok tárgyalták, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, s mindkét bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal és mellékletével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Vagyongazdálkodási Terv felülvizsgálata

272/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőkovácsháza Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét felülvizsgálta, a módosított Vagyongazdálkodási Tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Előterjesztések

V a r g a Gusztáv polgármester: A **6. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Gyulai Közüzemi Kft. részére átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámoló tárgyában készült. Ez előterjesztésből jól látható, hogy az átadás után elég sok feladatot kellett elvégezni a Gyulai Közüzemi Kft-nek, mely számomra azt mondja, hogy

nem volt teljes mértékben jó a mi Vízmű Kft-nk tevékenysége. A vízórák cseréje eléggé időszerű volt, a víztorony zártsága nem volt biztosított, a szennyvíz telepen az un. dor ülepítőt már takarítani kellett. A Pannon Lúd Kft. miatt, a nem egységesen kibocsátott szennyvíz miatt többször megbírságot kaptak a Kft-t. Az átvétel óta ilyen jellegű szennyezés nem történt. A víz kitermelésénél hatalmas veszteségek vannak. A végegyházi vonalon 61 % a veszteség. Ez nagyon nagy. Ezzel kapcsolatban valamilyen intézkedést javasolnunk kell a Gyulai Közülemi Kft-nek. Az előterjesztést a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Én, és az együttes bizottság tagjai is úgy látják, hogy jó helyen van a mi vízművünk gondozása a Gyulai Közülemi Kft-nél. Odafigyelnek, és tesznek a rendszer működéséért.

Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, a bizottságok javasolják az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni a következő kiegészítéssel: „Végegyháza település esetében kerüljön felülvizsgálatra, hogy mi okozza a vízágazat szolgáltatási veszteségét, valamint a Kft. tegyen javaslatot a veszteség csökkentésére.”

V a r g a Gusztáv polgármester: A 17 % sem kevés, ezért javaslom, hogy a mi veszteségünk okát is vizsgálja meg a Kft. Egy részének oka lehet, hogy nagyon régi vízmű hálózatunk. Jó lenne, ha valamilyen pályázat kapcsán a vízvezeték-hálózat felújítására és a szennyvíztelep felújítására is sor kerülhetne. Ekkora nagyságrendű feladattal az önkormányzat saját erőből nem fog tudni megbirkózni, valamit tennünk kell.

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslat elfogadását a bizottsági és saját kiegészítéssel együtt.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Víziközmű vagyon hasznosításáról beszámoló

273/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a víziközmű vagyon hasznosításáról és az ezzel kapcsolatban átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta, és a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft., mint a települési víziközműveket működtető közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a közszolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen a befogadott és a kibocsátott szennyvíz minőségére, valamint a környezetvédelmi, illetve egyéb jogszabályi előírások betartására, betartatására.

Kezdeményezi a Képviselő-testület, hogy mindkét település (Mezőkovácsháza és Végegyháza) esetében kerüljön felülvizsgálatra, hogy mi okozza a vízágazat szolgáltatási veszteségét, s kéri, hogy a Kft. tegyen javaslatot a veszteség csökkentésére.

Határidő: Közzszolgáltató tájékoztatására: 2016. június 30.

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **7. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a helyi adórendelet módosítása tárgyában készült. A tervezet azért került a Képviselő-testület elé, mert már a tavalyi évben, és ez évben is vitát generált a képviselő-testületben az iparüzési adó egy kedvezményének a sorsa. Két éve elfogadott jogszabály lehetővé teszi az önkormányzatok számára, hogy az iparüzési adó megfizetése alól mentességet biztosítson az alapellátásban dolgozó házi orvosoknak, illetve a vállalkozóként védőnői tevékenységet folytató védőnőknek. Korábban a Képviselő-testület a javaslatot elvetette, majd később úgy szavazott a Képviselő-testület, hogy az én téves szavazatommal lett meg az öt szavazat, s döntött az adórendelet módosításáról. A rendelet-tervezetet megküldtük egy állami szervezetnek, aki az elfogadás ellen nem tett kifogást.

Továbbra is javaslom, hogy a rendelet-tervezetet ne fogadja el a Képviselő-testület. Ennek két oka van: Egyik: Amikor megválasztottak bennünket, s a gazdasági programot elfogadtuk, azt vállaltuk, hogy a hiány összegét kettő év alatt megpróbáljuk nullára csökkenteni. Ehhez a bevételeinket kell növelni, és a kiadásainkat csökkenteni. Ezt úgy tudjuk elérni, ha minden olyan költséget, amit az állam finanszíroz, állami forrásból látunk el. Ez a döntés ezzel ellenkező irányba menne.

Nem orvosellenes intézkedésről van szó, hanem arról, hogy az állami feladatot az állam lássa el. A Kormány jelentős költségvetési támogatást ad az egészségügynek, a védőnőknek. Szeptemberben lesz látható, hogy pontosan kik, és mekkora összegű támogatásban részesülnek.

Előzetesen az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén megfogalmazódott egy új, módosító javaslat, mely szerint a Képviselő-testület jelen ülésén a napirendről ne döntsön, azt halassa el a szeptemberi ülésére. E javaslatot azonban a bizottság nem fogadta el.

Az előterjesztésben írt határozati javaslatot és rendelet-tervezetet javasolja a bizottság elfogadni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Én a rendelet-módosítás hatásait már nem fogom élvezni, tehát nem a saját érdekeimben szólok. Megint arról van szó, hogy az állami feladatot állami pénzből valósítsuk meg. Lesz egy másik előterjesztés ahol az önkormányzat bele akar férni az állami keretbe. Hány állami feladatot egészít ki az önkormányzat? Ez éves szinten több millió forint. Az alapellátásra sosem költött. Ez most az iparüzési

adónak a visszatérítése lenne. Továbbra sem értem, hogy mi ez az ellentét, ami csak az alapellátó orvosokat érinti.

V a r g a Gusztáv polgármester: Minden olyan államilag finanszírozott költséget szeretnék. Én voltam az, aki javaslatot tett arra, hogy a bölcsődében szedjük térítési díjat, mert ott sem fedezi az állami támogatás a feladat-ellátást. Közösen döntöttünk arról, hogy a természetes fogyással az óvodai dolgozók létszámát csökkentjük, mert ott is több millió forintot kell hozzátenni annak érdekében, hogy ilyen szinten fenntartsuk az óvodákat. Szintén én javasoltam, hogy az Idősek Klubjában is vezessünk be térítési díjat, a házi segítségnyújtásban is, mert az állam nem fedezi az összes kiadást.

Mezőkovácsházának éves szinten 220 millió Ft adóbevétele várható. Ennek az összegnek nagy részét elköltjük működésre. Ha nem ezt tennénk, akkor lehet, hogy a városban a járdákat fel tudnánk újítani, stb. Ezért, ha a várost saját erőből fejleszteni, gazdagítani akarjuk, akkor azt úgy tudjuk elérni, ha az állami feladatokat az arra a célra kapott támogatásból látjuk el.

Nem az orvosokról van szó, hanem az összes olyan feladatról van szó, amely állami feladat, mégis az önkormányzat a saját, kevés bevételéből kell hogy hozzátegyen a működéshez.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Az összes orvos iparűzési adója 1,2-1,5 millió Ft. Minden más intézményt segít az önkormányzat, mert a rendszernek működni kell. Az alapellátást nem akarjuk támogatni. Én szeptembertől sajnos nem tudom tovább védeni az alapellátást, itt is humánerőforrás-katasztrófa fog lenni. Nem szeptembertől lesz probléma, hanem majd kettő év múlva. Ha nem fogja a Képviselő-testület segíteni az itt maradó orvosokat, beláthatatlan következmények lehetnek.

S z ú c s Judit képviselő: Egyetértek azzal, hogy voltak olyan támogatások, amiket nem jó szívvel, de szükséges volt kifizetni a továbbműködés érdekében. Pl.: pilot programokban a szaktanácsadás 3 millió Ft. Én végig ki fogok állni az orvosok mellett, ez az összeg megéri azt, hogy tudjuk, hogy az egészségügy jó kezekben van.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Iparűzési adó-mentesség igénybevétele miatt kapcsolatfelvétel az adóalanyokkal

274/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi iparűzési adó vonatkozásában a rendelettervezetben megfogalmazott helyi iparűzési adó mentességet biztosítja a házi orvos, védőnő vállalkozó számára.

Megbízza a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezet értelmében a mentesség igénybevétele céljából vegye fel a kapcsolatot az érintett adóalanyokkal.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 nem szavazattal – megalkotta a: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

13/2016. (VI. 28.) sz. önkormányzati rendeletet

a helyi adókról szóló 23/2010. (XI. 30.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **8. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely Dr. Biedermann Viktor fogorvos rendelési idő módosítása tárgyában készült. Előzetesen a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Bizottság javasolja elfogadni a határozati javaslatot mellékletével együtt.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Dr. Biedermann Viktor fogorvos rendelési idejének módosítása

275/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Biedermann Viktor Bolívar fogorvos feladat-ellátásra 2012. december 27. napján kelt feladat-ellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: azonnal
 Felelős: Varga Gusztáv
 polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **10. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az önkormányzat rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra vonatkozó igény benyújtása tárgyában készült. Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatokat elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom a 2. sz. határozati javaslatot elfogadni. Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Határozat visszavonása (Ívóvíz veszteség fedezetének megjelölése)

276/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 139/2016. (III. 24.) sz. kt határozatát visszavonja.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a 3. sz. határozati javaslatot elfogadni. Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Ivóvíz veszteség fedezete

277/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. 2015. évi éves beszámolójában a Mezőkovácsházára kimutatott eredmény, ívóvíz ágazatra eső, 3.250 eFt veszteségének fedezetét a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás képezze.

Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a veszteség a költségvetési törvény által biztosított rendkívüli önkormányzati támogatás keretében megigénylésre kerüljön.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom az 1. sz. határozati javaslatot elfogadni. Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtása

278/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. számú melléklet III. 1. pont alapján támogatási igényt nyújt be a rendkívüli támogatás igénylésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: pályázat benyújtására: 2016. szeptember 30.
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **11. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási kft. vissza nem térítendő támogatása tárgyában készült. Erről előző ülésen tárgyalt a Képviselő-testület, akkor úgy döntött, hogy a fedezetet részletekben biztosítjuk, de ez a Kft. számára nem megfelelő, tekintettel arra, hogy neki egyösszegben keletkezett a fizetési kötelezettsége.

Előzetesen az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint Városfejlesztési Bizottságok tárgyalták, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, ahol mindkét bizottság javasolja a határozati javaslatokat elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Határozat visszavonása (Településgazdálkodási Kft. vissza nem térítendő támogatás)

279/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a 253/2016. (V. 26.) sz. kt. határozatát visszavonja.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. vissza nem térítendő támogatása

280/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 62. sz.) kérelmének helyt ad, és a Kft-t 8.377.569.- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesíti a határozat melléklete szerinti Támogatási szerződés alapján.

A működési célra véglegesen átadott pénzeszköz fedezetét az alábbiak képezik:

- az átadott pénzeszköz 70 %-ának (5.864,3 eFt) fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi,
- az átadott pénzeszköz 30 %-ának (2.513,3 eFt) fedezetét egyéb bevétel képezi.

Felhatalmazza Varga Gusztáv polgármestert a Támogatási szerződés aláírására.

Határidő: szerződés aláírására: 2016. június 25.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

Pap Csaba ügyvezető

V a r g a Gusztáv polgármester: Ehhez az előterjesztéshez szorosan kapcsolódik a szóbeli 6. sz. előterjesztés, melynek tárgyalását javaslom. Ezt az előterjesztést bizottság nem tárgyalta az idő rövideje miatt. Ügyvéd úr tájékoztatása szerint felülvizsgálati kérelmet akkor lehet benyújtani, ha meg tudjuk jelölni, hogy milyen jogszabálysértés történt az ítélethozatal kapcsán. Jogszabálysértés nem történt, ezért nem javasoljuk a felülvizsgálati kérelem benyújtását a Kft-nek. A Kft. nem élvez illetékmentességet, a felülvizsgálati kérelem benyújtása 900.000.-Ft-ba kerülne, és eredmény nem várható.

Javasolom az előterjesztésben írt határozati javaslat elfogadását.

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

S z ú c s Judit képviselő: A bírság méltányos összegű megállapításával nem kívánunk élni?

V a r g a Gusztáv polgármester: A méltányossággal már éltünk.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Ez ügyben szakemberektől nagyon sok tanácsot kaptunk, de ezek többsége a döntés után volt. Ők nagyon sok olyan információval rendelkeztek, amit elfelejtettek közölni a Képviselő-testülettel, vagy későn, utólag, és határidőn túl tették meg. Az én ismereteimben az volt, hogy a bírság 3-5 %-át kell majd megfizetni. Ezért volt az, hogy bírósághoz és egyéb fórumokhoz fordultunk, mert a "szakma" ezt mondta. Eddig mindig azt sugallta Jegyző Asszony a Képviselő-testület felé, hogy azért van a Kft-nek ügyvezetője, hogy ott a felelősséget és a jogköröket gyakorolja. Most e kérdésben elvonjuk az ügyvezető jogkörét, amivel egyetérték. Meg fogjuk kísérelni, hogy az összeget csökkentjük tárgyalás útján. Ha e tárgyalás eredménnyel fog járni, a Képviselő-testület arról tudni fog. Ennek a háttérét mindenki ismeri. Egyetérték azzal, hogy megbizonyosodtunk a gyulai beszámoló kapcsán, hogy nem biztos, hogy a legjobb kezekben volt a víz és szennyvíz-szolgáltatás a helyi szolgáltatónknál. Annak ellenére, hogy akkor talán más jellegű eredményeket mutattak nekünk. Most szembesültünk azokkal, amik a háttérben voltak.

V a r g a Gusztáv polgármester: A múltkor beszéltünk erről, s akkor konszenzus volt abban, hogy meg kellene vizsgálni a személyes felelősség kérdését ez ügyben. Javaslom, hogy bízzuk meg a Felügyelő Bizottságot, hogy ez ügy kapcsán vizsgálja meg, hogy terhel-e valakit személyi felelősség azért, hogy jelenleg 8,5 millió Ft a bírság összege.

Kérem, aki e határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Vizsgálat kezdeményezése a Településgazdálkodási kft. Felügyelő Bizottságánál közigazgatási bírság ügyében

281/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Településgazdálkodási Kft. egyszemélyes tulajdonosa, kezdeményezi a Felügyelő Bizottságnál,

vizsgálja meg, hogy a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.197/2015/23. sz. jogerős ítéletében kiszabott bírság miatt terhel-e valakit személyes felelősség.

Megállapításairól a Képviselő-testületet írásban tájékoztatassa.

Határidő:

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft-vel szemben hozott jogerős ítélet elfogadása

282/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az önkormányzat egyszemélyi tulajdonában lévő Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. döntéshozó szerve arról határoz, hogy a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.197/2015/23. ügyszámú jogerős ítélete ellen a Kft. ne nyújtson be felülvizsgálati kérelmet.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően járjon el.

Határidő: ügyvezető értesítésére: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester
Pap Csaba ügyvezető

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **12. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2015. évi működtetéséről szóló beszámoló tárgyában készült. Jelen esetben is állami feladatról van szó. A korábbi években az állami normatíva elegendő volt. 2015. évben, és ez évben sem fedezi a szolgáltatást az állami finanszírozás. Tavaly 66.000.-Ft-tal járultunk hozzá a működéshez, s most további 68.071.-Ft hozzájárulást kér.

Ezt az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a határo-

zati javaslatokat elfogadni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság az előterjesztésben írt határozati javaslatokat javasolja elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem Jegyző Asszonyt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Medgyesegyházi intézménnyel, és kérjünk részletes kimutatást arra vonatkozóan, hogy miért nem elegendő az állami finanszírozás? A jövőben, amikor egy kötelező állami feladatra nem mezőkovácsházi szervezet kér plusz támogatást, akkor kérem, hogy a határozati javaslatban elutasítás szerepeljen.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról beszámoló

283/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Medgyesegyháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Gondozási Központ által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás 2015. évi működéséről szóló szakmai beszámolót és a támogatási összeg felhasználásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal – 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással – a határozati javaslatot nem fogadta el. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: A **14. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Szociális Szövetkezetekről tájékoztató. Amikor a pilot programra pályáztunk, feltétel volt, hogy kettő éven belül Szociális Szövetkezetet kell alakítani. Akkor a pilot programnak három tevékenységet kellett végeznie, az állattartást, a fóliás növénytermesztést, és un. szolgáltatás. Mindenki arra gondolt, hogy a harmadik terület lesz az, amely később alkalmas lesz arra, hogy Szociális Szövetkezetnek adja a tevékenységét. Első-

sorban képviselő úr ösztönzésére hamarabb alakítottuk meg a szociális szövetkezeteket.

A tájékoztatóból lehet látni, hogy keveredik benne a pilot program és a szociális szövetkezet tevékenysége. A pilot program tevékenységét írják le szövetkezetiként, mert mint szövetkezet semmit nem csinált idáig.

Most úgy tűnik, hogy az állattartással foglalkozó szövetkezet dolgozik, mert kukorica címerezést vállaltak Mezőhegyesen, illetve kivették az önkormányzatnak azokat a területeit, amelyeket a szövetkezet fog megművelni.

A másik szociális szövetkezet a pilot program részére palántákat terveznek nevelni. Most jelent meg egy pályázat, amely a mezőgazdasági tevékenységet folytató szociális szövetkezetek részére biztosít támogatást.

Ezt az előterjesztést is az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottságok tárgyalták, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Ezt az előterjesztést is együttes ülésen tárgyaltuk, s mindkét bizottság javasolja a határozati javaslatokat elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslat elfogadását.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Szociális Szövetkezetekről tájékoztató

284/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Szociális Szövetkezetekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom az előterjesztésben írt 2. sz. határozati javaslat elfogadását.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Szociális Szövetkezetek közgyűlése összehívásának kezdeményezése

285/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az „Élet Útja” Mezőgazdasági Termelő, Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet és a „Napi Munka” Mezőgazdasági Termelő, Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet egyik alapító tagja, jelen határozatával kezdeményezi a közgyűlések összehívását és egyben javasolja, hogy a közgyűlések vegyék napirendre a Szövetkezetek további működésének megvitatását.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom tárgyalni a **15. sz.** előterjesztést, mely a 2016. évben megvalósítandó közfoglalkoztatási pilot programok tárgyában készült. Azért pilot program, mert több támogatást ad, mint a normál programok. Jelen esetben 200 millió Ft-ból lehetne megvalósítani vágóhidat, illetve feldolgozót. Településünk elég nagy ahhoz, hogy a napközis konyhát, ami elég sok húst fogyaszt, eltartsa. Ezzel a helyi lakossági igényeket is ki tudnánk elégíteni.

A térségen belül nem lenne jó több ilyen vágóhidat tervezni. Ez nem vágópont lenne, hanem attól nagyobb kapacitású lenne, és a feltételei is szigorúbbak, mert öt főt tovább kell foglalkoztatni öt éven keresztül a két éves beruházási program után. Dombegyház régóta tervez vágóhidat létesíteni, Ő 5-6.000 vágására alkalmas vágóhidat tervez létesíteni. Magyarombegyház is gondolkodik pályázat benyújtásán, s mi is tervezzük. Az Ipari Parkra még csak előszerződésünk van, s ha ezt a pályázat tudja kezelni, mert a vágóhidat ott valósítanánk meg, akkor mi is kezdjük el a pályázat előkészítését, s addig, amíg a támogatási szerződés nem kerül aláírásra, akár el is állhatunk tőle.

Az előterjesztést előzetesen az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Nagyon sok kérdés merült fel bizottsági ülésen, amire nem kaptunk választ. Az öt éves fenntartási időszak öt fő továbbfoglalkoztatásával visszatarató hatású volt. Egy vágóhidánál nagyon sok környezetvédelmi és egyéb feltételeknek kell megfelelni, amit nem ismerünk. Gazdaságossági számítás kellene a pályázat benyújtása előtt. Mennyi jószágot tervezünk levágni, feldolgozni, értékesíteni, az fedezi-e az ott dolgozók bérét és egyéb költségeket? Ha benyújtjuk a pályázatot, annak aláírásáig ezeket az adatokat ismerni kell. Ezen adatok ismerete nélkül nem javaslok a támogatási szerződés aláírását.

Ezt az előterjesztést is együttes ülésen tárgyaltuk, ahol a Városfejlesztési Bizottság javasolja elfogadni a határozati javaslatot, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság nem hozott döntést.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

S z ú c s Judit képviselő: Én mindig támogatom azokat a pályázatokat, amikkel új munkahelyeket hozhatunk létre a városban. Azonban ebben az esetben ennek az öt főnek a továbbfoglalkoztatása kb. 60 millió Ft, ez elég sok. Hiányoltam az előterjesztésből a hatásvizsgálatot. Örülök a foglalkoztatásnak, de nem biztos, hogy megtérülne.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Ha a kistérséghez tartozó településekből Polgármester úr meg tudna nyerni az ügyszó egy pár települést, akkor megismerhetjük a felhasznált mennyiséget, ismerjük össze szerűen az önkormányzatok jelenlegi kiadásait. Ha bevonhatóak lennének akár a szociális szövetkezetek által előállított sertéseket, akkor az élőállat oldala is megoldott lehet. Ha a vágóhidat el lehetne úgy készíteni, hogy ne csak sertéseket, hanem szárnyasokat is tudjon vágni, akkor a konyháknak ezen igényeit is ki tudnánk elégíteni. Ekkor már nem öt főt foglalkoztatnánk. Az ipari parkot megnéztük, ott van olyan ingatlanegység, ami alkalmas lehet. Dombegyházzal és Magyardombegyházzal szemben óriási előnyt jelent, hogy nekünk van területünk, épületünk, aminek csupán az átalakítását kellene megoldani. A dolgozók megtermelhetik a bérüket, s ekkor 200 millió Ft kerülhet a városba beruházási összegként. Azt kellene eldönteni, hogy elinduljunk-e egyáltalán a kérdésben, akkor, ha az nem kerül többbe, mint a beruházási összeg.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az országban 20 ilyen vágóhidat fognak támogatni. Az is elképzelhető, hogy elkészítjük a pályázatot, és nem nyer. Csak akkor nyerhet, ha Üzleti Tervet is mellé lesz téve. Ha az üzleti tervben nem tudjuk bebizonyítani, hogy el tartja magát, akkor el fogják utasítani a pályázatot. Dombegyháza nagy vágóhidat tervez, aminek nem helyben keresi a piacát, ez növeli az esélyét annak, hogy meg tudjunk állapodni a környező településekkel, hogy nálunk vágassanak. Mi önmagunkban is képesek lehetünk a vágóhíd fenntartására ha van lakossági sertéstartás is. A környező településeken azt mondták, hogy 5-15.000.-Ft között vágják az állatokat. Ez is lehet egy bevételi forrás. Ha mi vágjuk le, és becsomagoljuk, akkor már többet kérhetünk érte.

Kétutas vágóhidat tervezünk mi is, egy nagy állat, és szárnyasra. A szarvasmarha kivételével vágna minden állatot. A berendezés 140-150 millió Ft-ba kerül. Emellé a húsfeldolgozót is el lehetne készíteni, ha megkapnánk a 200 millió forintot.

S z é n á s i István alpolgármester: Ehhez húsboltra is szükség lesz, mert az állatoknak nagyon sok olyan része van, amit a konyha nem fog tudni felhasználni. Ezzel a lakosságot is tudnánk segíteni. A húsbolt kialakítása vagy a telepen történjen, vagy bent a városban.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ha marad a szociális szövetkezet, később átvehetné a vágóhíd működtetését, ha van benne legalább nulla körüli eredmény. A döntés a támogatási szerződés alá nem írásáig visszavonható.

Mivel több vélemény nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Kis kapacitású vágóhíd megépítésére pályázat

286/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Belügyminisztérium által meghirdetett 2016. évben megvalósítandó 15 főt meg nem haladó átlaglétszámú közfoglalkoztatási mintaprogramra. A közfoglalkoztatási mintaprogram keretében bér- és az ahhoz kapcsolódó szociális hozzájárulási adóhoz 100%-os mértékű közfoglalkoztatási támogatást vesz igénybe, továbbá a kiskapacitású vágópont megépítése esetén 200.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást. Mezőkovácsháza Város Önkormányzata vállalja továbbá a támogatási időtartam befejezését követő 5 éves fenntartási időszakot, valamint az előírt minimum 5 fő továbbfoglalkoztatását a fenntartási időszak alatt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közfoglalkoztatási pilot pályázat benyújtásával kapcsolatos feladatok ellátásával.

A pályázatok benyújtását követően készüljön részletes tájékoztató a Képviselő Testület számára.

Határidő: - pályázat benyújtására: értelem szerint,
- tájékoztatásra: pályázatok benyújtását követően

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

Kálmán András képviselő **megérkezett** a Képviselő-testület ülésére. (Jelenlévő képviselők létszáma: 8 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **3. sz. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítása tárgyában készült. Levélben keresett meg engem, és az összes köztisztviselőt a Magyar Köztisztviselők Szakszervezete, melyben egy sztrájkra hívta fel az önkormányzatoknál dolgozó köztisztviselőket. Tette ezt azért, mert akkor vált nyilvánvalóvá, hogy a kormányhivatalok alkalmazásában álló, és egy új jogszabály alapján állami tisztviselőknek jelentős béremelést ad, mely az 50-70 %-ot is elérheti. Az önkormányzatoknál dolgozó köztisztviselők béréből nem intézkedtek. Korábban az volt a remény, hogy együtt kezelik a kettőt. Egy köztisztviselői életpályamodellben ez volt a tervzet, ez módosult úgy, hogy az

állami tisztségviselőknek lesz életpálya modellje, az önkormányzati tisztségviselőknek nem. Most már van arról szó, hogy ezen is gondolkodnak, de ennek se a forrása, se semmi nincs megjelölve. Szakszervezet alakult a Polgármesteri Hivatal, minden köztisztviselő belépett a szakszervezetbe. A sztrájkképesség 100 %-os volt.

Munkaértekezletet tartottunk, ahol kértük a köztisztviselőket, hogy legyen kérésük, javaslatuk, amiről tárgyalni tud a fenntartó.

Kistérségi Társulási ülésen is felvettem e témát az országgyűlési képviselő előtt. Minden polgármester aggodalmának adott hangot. Ez az intézkedés a kisebb településeket még jobban veszélyezteti ez az intézkedés, ez a diszkrimináció, mint bennünket. Minket is fenyeget az elvándorlás veszélye, mert sokkal magasabb fizetésért elmehetnek a dolgozók.

Az irodavezetők elkészítettek egy javaslatot, melyet az előterjesztés tartalmaz. Amíg kormányzati intézkedés nem születik a köztisztviselők bérének rendezésére, addig 14 %-os illetménykiegészítésben részesítsük a középfokú dolgozókat, és 18 %-osban a felsőfokú végzettségűeket. Ez erre az évre összesen 5.628.335.-Ft-ot jelent, és jelent nehézséget, jövőre esetleg be tudjuk tervezni a költségvetésbe. Ez évben a fedezet az általános célú tartalék lehet.

A Polgármesteri Hivatalban a középfokú végzettségű dolgozók közül 129 eFt, 121 eFt, felsőfokú végzettségű esetében 142.900 Ft. Itt nincsenek „elszállva” a bérek. A legmagasabb bér, aki már nyelvpótlékot is kap, 341.700.-Ft. Nyolc év óta nem volt a Polgármesteri Hivatalban az illetményalap emelve. Biztos vagyok abban, hogy a kormány rövid időn belül emelni fogja. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége megfogalmazta az életpályamodellt, ezt javaslom, hogy mi is támogassuk.

Kértem a köztisztviselőket arra, hogy vállaljanak többletfeladatot, ezeket az előterjesztés tartalmazza.

Előzetesen a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságok tárgyalták az előterjesztést, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Ezt az előterjesztést is együttes ülésen tárgyaltuk, ahol a bizottságok javasolták a határozati javaslatokat elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ez évben az egészségügyi dolgozók, a köznevelési, szociális ágazat, könyvtáros alkalmazottak kapnak béremelést. Egy-egy területet preferál a kormány, az önkormányzati tisztségviselőket nem.

Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Ezt a gesztus értékű fizetésemelést mindenképpen meg kell hogy adjuk. Én még plusz feladatot sem adnék hozzá, mert az eddig végzett munkájukért megérdemlik, nem csak ezt, még többet is. Köszönöm a munkájukat.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Egyetértek képviselő-társammal. Megint érdekesen dönt az önkormányzat. Mindig elmondja Polgármester úr, hogy nincs pénz az önkormányzatnál. Ez nem kötelezően kifizetendő dolog. Jelezték a dolgozók, hogy sztrájkolnának, s mi erre „csuklóból” fizetésemelést adunk. Ráadásul nincs is a költségvetésben

benne ez az összeg, ennek fedezetét valahonnan elő kell teremteni. Ilyenkor, amikor az önkormányzat a saját dolgozóinak a fizetéséről beszél, van pénz, de nézzünk már a sorok mögé. Szóbeli előterjesztésként, s azonnal dobjuk ki a pénzt az ablakon. Nem az ablakon, de máson örjögünk hónapokon keresztül, ezen meg azonnal átme gyünk. Arra van pénz, amire az önkormányzat szeretné.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Egy ilyen horderejű kérdést, nem biztos, hogy szóbeli előterjesztésként kellene látnunk. Szerintem a felvezetésben is voltak problémák. Egyetérték azzal, hogy ez évben is jelentős összegről van szó. Alapvetően talán a kéressel egyet lehet érteni. Mit fogunk tenni év végén, amikor az óvónőknek és a többi dolgozónak a cafetériát kellene megszavazni? Bennem vannak olyan jellegű, ennek a döntésünk kapcsán elénk kerülhető következő kérések, amire ha ezt megszavazom, nem fogok tudni a többire sem nemet mondani. Egy kicsit jobban körbe kellett volna járni ezt a kérdést.

V a r g a Gusztáv polgármester: Június 22-én lett volna a sztrájk. Július 1-től lép életbe az állami tisztviselőknél a béremelés. A felhívás is két ülés között érkezett. Én a köztisztviselők kérését múlt héten pénteken kaptam meg. Ezért csak szóbeli előterjesztés készülhetett a kérelemből. Mivel a költségvetési rendelet módosítása egyébként is napi-rendi pont, ezért azt megelőzően kell e napirendről dönteni.

A tervezett következő soros ülés időpontja szeptember vége, ezért is tartottam fontosnak, hogy akár szóbeli előterjesztésként is, de betérjesztésre kerüljön a kérelem.

Minden olyan döntés, amely a kormányzati szándékkal egyezik, az helyes. Ha a Képviselő-testületnek van mozgástere, akkor a döntést meg kell hozni. Ilyen jó döntés volt a Járási Hivatal és az Önkormányzat épületének felújítása, stb. A Kormányának a béremelés minden kategóriában szándékában áll, teherbíró-képességétől függően bevezeti.

Meg fogom kérni az intézményvezetőket, hogy mutassák ki, az intézményében vannak-e olyan alacsony keresetű dolgozók, akiket ez évben nem érint kormányzati bérintézkedés. Szerintem kevés olyan személy marad, akinek az esetében is meg kell tenni ezeket az intézkedéseket.

Az orvosok és a köztisztviselők dolgát össze sem lehet hasonlítani. Van egy kormányzati szándék, s az, hogy adjunk adókedvezményt olyanért, amit azokon a településeken kellene adni, ahol baj van a házi orvosi ellátással. Ezzel nálunk nincs baj, és nem is lesz, de jó az érdekképviselet. Erről is már döntöttünk.

Z á b r á k Istvánné képviselő: 2014. őszén szembesültünk azzal, hogy milyen nagyon keveset keresnek az önkormányzati dolgozók. Láttuk pl. a Meszolgker Kft. dolgozóinak a fizetését. A Kft-nek rengeteg pénzt adtunk a működésükhöz, az egyforma végzettségű emberek a kft-nél mégis jóval többet kerestek, mint az önkormányzat dolgozói. Ez évben kettő dolgozónak fel kellett emelni a fizetését, mert az a minimum alatt volt. Azért, hogy a dolgozók jól dolgozzanak, azt meg is kell fizetni. Ez a béremelés csupán gesztus értékű. Kérem képviselő-társaimat, szavazzák meg a béremelést. Az önkormányzatnál nagyon sokáig bérstop volt. Az előző testületet megkérdeztem, amikor már lehetett bért emelni, hogy miért nem adták meg a béremelést? Nem kaptunk választ. Ha azt akarjuk, hogy a jó szakemberek ne menjenek el, akkor meg kell adni a béremelést.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Polgármester úr elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatalban is megalakult a szakszervezet. Az, hogy minden köztisztviselő belépett, azt jelenti, hogy teljes mértékben támogatták a szakszervezetnek azt a törekvését, hogy az önkormányzati dolgozók bére is emelkedjen. Nagyon sokan megalázóan keveset keresnek. Van egyfajta elégedetlenség, ami kifejeződött a szakszervezetbe való belépésben.

Az apparátussal többször beszéltük, hogy csatlakozzunk, vagy nem a sztrájkhoz. Azért döntöttünk végül úgy, hogy nem sztrájkolunk, mert a saját önkormányzatunk ellen kellett volna sztrájkolni. A köztisztviselők helyzete speciális, mert a hivatal összefonódik az önkormányzattal, amelyiknek szolgálatot teljesít. Sokkal jobban, mint bármely más közalkalmazott. Amit mi lépünk, az az önkormányzatra is bizonyos esetekben rossz fényt vethet, vagy hátrányt okozhat. A hivatal még nem fordult az önkormányzathoz kérelemmel, ezért tettük ezt most meg. Polgármester úr kérte, próbáljunk meg olyan megoldási javaslattal élni, ami az önkormányzat hatásköre, és a jogszabály is lehetővé tesz. Ez az illetménykiegészítés, amelyről a Képviselő-testület dönthet, s lehetővé teszi a köztisztviselői törvényt.

A hivatalunktól a régi szakembergárda szinte egyidőben ment nyugdíjba, nagyon sok a fiatal szakember, s vannak közöttük nagyon jó szaktudásúak. Azzal a bérrel, amit itt kapnak, nem fogjuk tudni őket megtartani. Az már nem csak a hivatal érdeke, hogy itt maradjanak a dolgozók. Mi lojálisak vagyunk az önkormányzatunkkal szemben, ez irányunkba elvárás is, de szeretnénk, ha az önkormányzat kérelmünket támogatná.

A TÖOSZ az, aki kidolgozta az életpálya modellt az önkormányzati dolgozókra vonatkozóan is, és a szakszervezet azt támogatja.

Szűcs Judit képviselő: 2013. szeptember 1-jével vezették be a pedagógus életpálya modellt, ugyanakkor nem történt meg a pedagógus munkát segítő dolgozók bérének rendezése. A napokban kaptunk e-mait a köznevelési kerekasztal munkájáról. Az abban olvasható hír, hogy július 15-tel és december 15-el kettő alkalommal 35.000.-Ft-os egyösszegű támogatásban fogják rendezni a bért. Ha ez nem valósul meg, akkor én ugyan ezt a lojalitást és méltányosságot kérem a képviselő-testülettől.

Varga Gusztáv polgármester: Természetesen azt is támogatni fogom, ha adott esetben arra sor kerül. Úgy gondolom, év vége felé lesz lehetőség arra, hogy amelyik önkormányzat ezt az intézkedést megteszi, az állami támogatást kapjon a feladat után.

Mivel több vélemény nem volt, javasolom az 1. sz. határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal dolgozóinak béremelése

287/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal felsőfokú végzettségű dolgozóinak munkabérére 18

%-kal, középfokú végzettségű dolgozóinak bérét 14 %-kal megemeli 2016. július 1. napjától az alábbi feltételekkel:

1. a béremelést az önkormányzati dolgozókra is vonatkozó központi bérrendezés időpontjáig biztosítja;
2. a többletfinanszírozással párhuzamosan többletfeladatokat állapít meg az önkormányzati dolgozók részére az alábbiak szerint:
 - a szakmaiság emelése érdekében a kötelező képzéseken túlmenően helyi szinten is valósuljanak meg önképzések;
 - az egészségfejlesztés népszerűsítése érdekében a köztisztviselők aktívan vegyenek részt ilyen jellegű rendezvényeken;
 - az önkormányzat rendezvényeinek népszerűsítése érdekében aktívan vegyenek részt a rendezvényeken;

A béremelés és járulékai 2016. évi költségét, összesen bruttó 5.628.335 Ft fedezetét az általános célú tartalék terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Varga Gusztáv polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző

V a r g a G u s z t á v polgármester: Javaslom a 2. sz. határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal dolgozói részére életpályamodell kidolgozásának kezdeményezése

288/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal tisztviselőinek kezdeményezését abban, hogy a kormány dolgozzon ki az önkormányzati tisztviselőkre is vonatkozó életpályamodellt, mely nem különbözteti meg hátrányosan az önkormányzati tisztviselői kart az állami tisztviselőktől.

A határozat megküldésével megkeresi a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségét, hogy mint az önkormányzatok érdekképviseleti szerve, támogassa a kezdeményezést.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **18. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelet-módosítása tárgyában készült, s tartalmazza az előző döntésünk átvezetését is. Ezt az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi valamennyi önkormányzati Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés és vélemény nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

14/2016. (VI. 28.) sz. önkormányzati rendeletet

az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 16.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 3 sz. melléklete.

V a r g a Gusztáv polgármester: A **20. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ költségvetésének módosítása tárgyában készült. Nagy napközis konyhánk van jó mezőgazdasági programmal. A savanyított, tartósított élelmiszer kerül a konyhára. Eddig nem teljesen jól működött, ezért gondoltuk azt, ha a végfelhasználónak lenne a kezdetektől a kezében e tevékenység. Csapreghy alpolgármester úrral és intézményvezető asszonnyal tárgyaltunk ez ügyben, így készült az előterjesztés. Igaz, az előterjesztés tartalmát illetően nem a leírtakban állapodtunk meg, de megtárgyaljuk.

Szénási István alpolgármester **kiment** a Képviselő-testület üléséről. (Jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.)

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Személy szerint a javaslatot akkor tudnám támogatni, ha lenne mögötte üzleti terv, amiből látható, hogy egyáltalán fenn tudjuk-e tartani. Az előterjesztés tartalmaz egy 2.900 eFt-os költséget, amiben semmiféle üzemi működési költség nincs, nincs alapanyag-előállítási költség, alapanyag-beszerzési költ-

ség, technológiai költség, stb. Az előterjesztés csak munkabérről és minimális dologi kiadásról szól. A pénztárgépet sem igazán értem. Jó lenne, ha bővebben, egyértelműen látnánk ezt az előterjesztést. Teljesen értelmetlen számomra az alkalmazni kívánt személyek szakmai feltétel-követelménye. 9 fő dolgozói létszámmal számolnak, és nem tartalmazza az alapanyagot megtermelő és értékesítő létszámát. Ekkora dolgozói létszámmal egy igen komoly üzem mutatkozik. Ha a 9 fő máshova is termelne, akkor konkrétan szeretném látni, hogy mekkora összegben, és mit terveznek végezni.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: az 1. pontban szereplő dolgozó megbízási jogviszonyban lenne alkalmazva, ahogy a megbeszélésen is elhangzott. Nem áll szándékunkban egyelőre közalkalmazotti jogviszonyt kötni vele. Jelenleg is alkalmazva van egy hasonló képesítéssel rendelkező személy, egy konzervipart, egy konzerváló üzemet működtetni képesítés nélküli szakmai felügyeletet ellátó személy nélkül nem lehet. Jelenleg az intézmény alkalmazásában hasonló képesítésű személy nem áll.

Értékesíteni is kívánjuk a termékeket, valamint saját napközi konyhánk, és a környező települések napközi konyhái felé is, amit pénztárgép nélkül nem tudunk szabályosan megtenni.

Egy közalkalmazotti személy bére van tervezve, br.155.000.-Ft/hó összegben. 2 fő megbízási jogviszonyban, illetve közfoglalkoztatotti létszám van tervezve.

Jelenleg a napközi konyhára beszállított termékek minősége hagy kívánni valót maga után. Mi sem kaptunk tájékoztatást a bentlévő konzervált, fagyasztott, savanyított termékekre vonatkozóan. Annak hatására, hogy a jelenlegi Kft. vezetője és Polgármester úr személyesen megkeresték a savanyító üzemet, újabb mennyiségű fagyasztott termékek kerültek elő, amit a mai napig fel tudunk használni. Ez még mindig nem a friss, a jelenlegi szezon alatt megtermeltek. Polgármester úr felé folyamatosan, elektronikus úton jelezzük a savanyított termékek felhasználási ütemét, és annak minőségét.

Vannak problémák. Mivel nincs rálátásom, nem tudom megfogalmazni, véleményezni, hogy már a termelés, vagy a feldolgozás során, vagy miből erednek ezek. Ezeket a tevékenységeket össze kell hangolni onnantól, hogy mi a vetési idő eleje, vége, betakarítás, feldolgozás, konzerválás, savanyítás, tárolási idő. Ehhez kell az a felsőfokú és élelmiszeripari végzettséggel rendelkező szakmai felügyeletet ellátó személy, aki ezt konkrétan koordinálja és összehangolja ezeket a tevékenységeket azon a szinten, hogy a termékek a közétkeztetésben, gyermekétkeztetésben felhasználhatóak legyenek.

Az előterjesztésben ami szerepel, egy kezdeti költségkimutatás. Számomra még nem ismert az alkalmazott technológia, a savanyító üzem berendezése, raktárkészlete, stb. Ez az általam eddig ismert és tudott személyi feltételekhez szükséges összeg. Annak örülnék, ha a Képviselő-testület most úgy döntene, hogy 2017. január 1-től kerüljön hozzánk üzemeltetésre a savanyító üzem egy új vetés ideje alatt, amikor ténylegesen látjuk, és a Képviselő-testület meghatározza, hogy hány fajta termék legyen, amivel a savanyító üzem foglalkozzon.

Látjuk, hogy minél többfajta termék előállítását próbáljuk meg, annál bonyolultabbá válik a folyamat. Nekem jelenleg a savanyító üzem működtetésében nincs tapasztalatom.

Szénási István alpolgármester **visszajött** az ülésre. (Jelenlévő képviselők létszáma: 8 fő.)

S z ú c s Judit képviselő: Az intézményvezető asszony által elmondottakból azt látom, hogy intézményvezető asszony tudja, hogy mi a feladat. Addig, amíg nincs megtermelt árú, addig ne beszéljünk a savanyításról. Ez évben nem volt friss primőr termék, ebből azt gondolom, hogy nagy problémák vannak a termékek előállításában. Jó lenne, ha mindenki azon dolgozna, hogy a start programok értéket állítsanak elő.

V a r g a Gusztáv polgármester: Én láttam az eltett termékeket, de nem tudom, hogy miért nem használták fel. Nem volt meg a szinkron a konyha és a mezőgazdasági program között. Számonkérésemet követően kerül sor a felhasználásra. Pazarol mind a két oldal, az egyik a továbbfagyasztással, a másik tudja, hogy előállításra kerültek a termények, és nem igényelték. A zöldborsó betakarítása jelenleg folyik. Nem tudom, hogy frissen miért nem adnak a konyhára, fagyasztva lesznek. A burgonya nagyon szép, de nagyon sok tök, karfiol van lefagyasztva.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Minden év januárban megkérjük a Kft-t, hogy adjanak tájékoztatást arról, hogy hogyan áll a raktárkészlet. Sajnos polgármester úr személyes jelenléte vezetett ahhoz, hogy most már érkeznek felénk a pontos mennyiségek.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Miért sürgető most a döntés? Miért nem lehet alaposabban előkészíteni, intézményvezető asszony kérésének megfelelően 2017. január 1-ig? Véleményem szerint a Szociális Szövetkezeteknek lehetősége lenne savanyító üzem fenntartására pályázat keretében. Ezen is el kellene gondolkodni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Már az előző testület is foglalkozott a savanyító üzem működtetésével. Az is látszik, hogy az üzem közmunka-program keretében nem fog működni. Az üzemvezetőnek tudnia kell, hogy mennyi a készlete, a folyamatos kapcsolattartásnak meg kellene lenni, nem Polgármester úr közbenjárására lenne szükség. Ez nagyon nagy baj. A vezető ezért a felelős. Vagy nem felelős? Mivel nem a saját zsebére megy a dolog, és nem is jár érte felelősségre-vonás, nem foglalkoznak vele. Prohászka Béla úr azt mondta, amikor beléptünk a minta menza programba, hogy a savanyított dolgok értékesítéséhez segítséget tud nyújtani, a környező konyhák az értékesítés megtörténhet. Lehet, hogy érdemes lenne január 1-től áttenni e feladatot, de az is lehet, hogy ha most kapcsolódna be az intézmény, már most látni lehetne, hogy hol tart a savanyítás, tartósítás, s már most meg lehetne kezdeni a munka irányítását.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Minél tovább halasztjuk a döntést, annál később fog elindulni a munka. A költség 5 hónapra vonatkozik. Az előterjesztésben az van, hogy az alkalmazás formája közalkalmazott. Ha azt kimondjuk, hogy nincs annyi termékünk, hogy egy ilyen létszámú csoport végezze a savanyítást erre az évre, akkor nem értem, hogy miért került elénk ez az előterjesztés.

Úgy kell termelni, hogy arra rá tudjon épülni egy savanyító üzem. Erre képtelenek vagyunk kettő éve. A Képviselő-testület is képtelen arra kettő éve, hogy eldöntse, hogy nagymennyiséget és a környező konyhákra értékesítve szeretnénk működtetni a savanyító üzemet, vagy csak a saját konyha ellátására szeretnénk savanyítani. Ha csak a sa-

ját konyhákra szeretnénk, akkor éttermi vendéglátás keretében nincs szükség savanyító üzemre. Bármikor a konyhán lesavanyíthatját.

Mindannyian látjuk a problémákat, de valakinek úgy kellene kézbe fogni, hogy az üzem működjön.

K á l m á n András képviselő: Mezőhegyesen vettem részt egy pályázati találkozón, ahol elhangzott, hogy lehet pályázni savanyító üzem létrehozására. E pályázat keretében lehetőség van épület felújításra is, szükséges eszközbeszerzésre. A Szociális Szövetkezeten keresztül tudnánk segíteni ezt a munkát. Ekkor már lenne értelme a Szociális Szövetkezetnek is.

P a p p Zoltán képviselő: Az előterjesztésből nem derül ki, hogy kell-e savanyító üzem. Éves szinten 7 millió Ft bérköltségből mennyi zöldséget, savanyúságot lehet vásárolni? Alapanyag-ár is kell hozzá. Értékesítettünk-e valaha savanyúságot? Ha nem, akkor nem szükségesek ezek a szigorú feltételek.

A bizottságnak is az volt a véleménye, hogy nincs elegendő információ. A bizottságnak az volt a javaslata, hogy a testületi ülésig halasszuk el a döntést, de az én javaslatom az, hogy a szeptemberi ülésen is meghozhatjuk a döntést. Akkorra viszont ki kellene mondani, hogy szükség van-e savanyító üzemre, vagy csak saját célra savanyítunk.

K á l m á n András képviselő: A pályázatot szeptemberig lehet benyújtani.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az én javaslatom is az, hogy vegyük le napirendről az előterjesztést. Az előző képviselő-testület kezdte el a munkát. A szükséges berendezéseket mi vásároltuk meg, a működési engedélyeket is mi szereztük meg. Eszközöket, fagyasztóládákat, sokkoló berendezést, stb. vásároltunk. Savanyítás mellett a mélyhűtéses tartósításra mentünk rá. A közmunka program célja az, hogy a közmunkások megtermeljék a terményt, amit a napközis konyha használ fel. Ha tovább akarunk lépni, amiből lehetne gazdaságos tevékenységet végezni, ebben nincs gyakorlatunk. Ezen el kellene gondolkodni. Megelégszünk-e annyival, hogy csak annyit termelünk, amit a mi konyhánk elhasznál, vagy értékesítünk is, s esetleg elindulunk a Szociális Szövetkezetek irányába. Év elején felmérték a konyha vezetőjével együtt a közmunka-program vezetői, hogy mennyi zöldségre lesz szükség, ennek figyelembevételével kezdték meg a termelést. Nincs teljes egészében káosz, csupán az összhang hiányzik. Az összhang pontosabb lesz, ha Angéláék kezébe kerül a termelés után minden tevékenység.

Kettő hónappal ezelőtt kértem Csepreghy alpolgármester urat, hogy a savanyító üzem kérdését vegye kézbe, és az egész konstrukciót dolgozza, dolgoztassa ki. Javaslom az előterjesztést levenni napirendről, Csepreghy Elemér alpolgármester úr készítsen új előterjesztést a tárgyban. Ennek ellenére az intézményvezető asszonynak most is nagyobb figyelemmel kell lenni a folyamatban lévő savanyítási, tartósítási tevékenységre.

S z ú c s Judit képviselő: A közmunkaprogramnak van egy új vezetője és új helyettese. Joggal gondolhatta a Képviselő-testület azt, hogy pozitív változások fognak bekövetkezni. Sokkal több idényzöldséget nem láttunk a gyermekétkeztetésben. Amennyire lehet, friss zöldséggel lássuk el a gyermekeket, időseket.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mostanában kaptok friss árút a kertészetből?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Rendelünk idényzöldségeket a kertészetből.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az a cél, hogy rendeljenek, ne felesleges dolgot szállítsanak a konyhára. Ez már egy pozitív változás. Azért vettük a fagyasztókat, hogy a friss fogyasztáson túl termelt zöldségfélét fagyasszák le. Az előterjesztés szándéka az volt, hogy az eddig működő dolog még jobb legyen. Mikorra készülhet el az új előterjesztés?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A szeptemberi ülésre össze tudjuk állítani közösen az előterjesztést.

V a r g a Gusztáv polgármester: Humán Szolgáltató Központ Vezetője, a Település-gazdálkodási Kft. ügyvezetője és a Te koordinálásoddal a szeptemberi ülésre a savanyítással kapcsolatban készüljön előterjesztés.

Lesznek olyan pályázatok, amelyek új munkaerő felvételét fogják támogatni. Azt a pályázatot megvárjuk, s egy komplex tevékenységgé fogja kinőni magát.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A jelenlegi savanyítást Angélaék fogják csinálni? Van ott egy állandó létszám? Július 1-től Angéla vezeti a technológiát?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Javaslom, hogy július 1-től kerüljön át egyenlőre pénz nélkül a savanyító üzem. Tapasztalatunk nincs, a létszámot nem ismerjük. Szeptemberre ismerve a technológiát, a terményeket, a testület elé hozzuk javaslatunkat.

V a r g a Gusztáv polgármester: Július 1-től a savanyítási tevékenység kerüljön át a Humán Szolgáltató Központ-hoz a 8 közfoglalkoztatottal. A Kft-nek is odaadtuk a felsőfokú végzettségű savanyító szakember megbízási díját, ezt átadjuk az intézménynek is, mert e nélkül az üzem nem működhet. Kérem, hogy szeptemberre készüljön e tárgyban előterjesztés.

Kérem, aki a fentiekkel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Savanyító üzem működtetésének áthelyezése a Humán Szolgáltató Központ-hoz

289/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy 2016. július 1-től a savanyító üzem feladatainak ellátását intézménye, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ által látja el.

Megbízta Csepreghy Elemér alpolgármestert, Kovalik Angéla intézményvezetőt és Pap Csaba ügyvezetőt, hogy a savanyító üzem 2017. évi továbbműködésére vonatkozóan készítsen a Képviselő-testület szeptemberi soros ülésére előterjesztést.

Határidő: értelem szerint
 Felelős: Csepreghy Elemér alpolgármester
 Kovalik Angéla intézményvezető
 Pap Csaba ügyvezető

V a r g a Gusztáv polgármester: Javasolom a **22. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a II. sz. háziorvosi körzet 2016. szeptember 1-től történő helyettesítése tárgyában készült.

Kérdezem alpolgármester urat, van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

S z é n á s i István alpolgármester: Szerdán 9 órakor folytatjuk a tárgyalásokat, ekkor Pál doktorral tárgyalok. Fritz doktornővel is lesz még egy tárgyalás, amikor már véglegesítjük korábbi megegyezésünket. Az OEP felé is mielőbb meg kell tenni a szükséges intézkedéseket a változásról.

V a r g a Gusztáv polgármester: A cél az, hogy abból a finanszírozásból, amit a MEP biztosít a körzetről, az elegendő legyen, ne kelljen az önkormányzatnak plusz forrást biztosítani.

Előzetesen a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a bizottsági ülésen a szavazásból érintettségem miatt kizárásomat kértem, s kizártak a szavazásból. A Kulturális és Szociális Bizottság a határozati javaslatot javasolja elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Ez a határozati javaslat felhatalmazza-e a polgármester urat, és Szénási alpolgármester urat minden olyan intézkedés megtételére, hogy szeptember 1-ig ami szükséges, ne kelljen rendkívüli testületi ülést tartani? Készülhet-e most olyan testületi határozati javaslat, mely alapján akár megköthető is legyen a helyettesítésre a szerződés?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Természetesen, de vissza kell hozni rendkívüli ülésre. Arra kaphatnak felhatalmazást a tárgyaló felek, amire a Képviselő-testület felhatalmazza őket.

V a r g a Gusztáv polgármester: Jelenlegi határozati javaslat nem ad teljeskörű felhatalmazást. Teljes hatáskörben való eljárásra nem hatalmaz fel az előterjesztésben írt határozati javaslat.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Az ápolónőm is kérdezte, hogy ki lesz az a személy, aki praxis finanszírozást kezelheti?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Egy teljeskörű felhatalmazást javaslok adni alpolgármester úrnak, mert tárgyalhat, de a testület elé kell hozni a döntést. Ezt nem ja-

vaslom, Ő folytassa le a konkrét tárgyalásokat a helyettesítésre, alkalmazottal tárgyaljon, irodabérlet, eszközök, stb. tárgyában dönthessen annak érdekében, hogy szeptember 1-el az új orvos megfelelő hatékonysággal működhessen.

Dr. F r i t z I z a b e l l a képviselő: Kérem a szavazásbóli kizárásomat.

V a r g a G u s z t á v polgármester: Erős megkötés van a határozati javaslatban, hogy ki kell jönni az OEP finanszírozásból. A határozati javaslat utolsó mondatát az alábbiak szerint javaslom elfogadni: „Ennek érdekében döntési jogkörrel felhatalmazza Szénási István alpolgármestert további egyeztetések lefolytatására, a szükséges intézkedések megtételére, megbízási szerződés és helyiségbérleti szerződés megkötésére.”

Kérem, aki egyetért Dr. Fritz Izabella képviselő szavazásbóli kizárásával, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8fő.)

Tárgya: Dr. Fritz Izabella képviselő szavazásbóli kizárása

290/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettség miatt Dr. Fritz Izabella képviselőt a szavazásból, kizárta.

V a r g a G u s z t á v polgármester: Kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, annak ismertetett módosításával együtt, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Dr. Fritz Izabella képviselő kizárás miatt a szavazásban nem vett részt.

Tárgya: II. háziiorvosi körzet helyettesítése szeptember 1-től

291/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. számú háziiorvosi körzet 2016. szeptember 1-től történő helyettesítését olyan módon kívánja ellátni, hogy a helyettesítéssel felmerülő költségek ne haladják meg a körzet várható OEP finanszírozását.

Ennek érdekében döntési jogkörrel felhatalmazza Szénási István alpolgármestert további egyeztetések lefolytatására, Varga Gusztáv polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, megbízási szerződés és helyiségbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

Dr. Fritz Izabella képviselő **kiment** a Képviselő-testület üléséről. (Jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **23. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az „Összefogva a Kölcsönös Előnyökért” Nonprofit Kft. székhely használata tárgyában készült.

A Calendula terv megvalósítása érdekében beléptünk egy szövetségbe, a Dél-békés Felzárkóztatásért Szövetségbe. Ennek a Szövetség feladatainak a megvalósításához hoztak létre egy nonprofit Kft-t, amely azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy székhelyként a mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalt bejegyezhesse. Konzultáltam az Alpolgármester urakkal és egyetértettünk ennek a székhelyhasználatnak a bejegyzésével.

Előzetesen az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Bizottság a határozati javaslatot javasolja elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal és mellékletével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: „Összefogva a kölcsönös Előnyökért” Nonprofit Kft. székhely használata

292/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy engedélyezi szívességi használat jogcímen az „Összefogva a Kölcsönös Előnyökért” Nonprofit Kft. részére a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Mezőkovácsháza, Árpád u. 176. szám alatti ingatlan székhelyhasználatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti *Nyilatkozat* aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

Dr. Fritz Izabella képviselő **visszajött** az ülésre. (Jelenlévő képviselők létszáma 8 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom az **1. sz. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely a helyi foglalkoztatási együttműködések TOP-5.1.2.-15 kódszámú pályázat előkészítése és benyújtása tárgyában készült.

Ez a projekt arról szól, hogy helyi foglalkoztatási együttműködések kívánnak létrehozni. A helyi foglalkoztatási együttműködések Európában bevált formái annak, hogy azokat a munkanélkülieket, vagy inaktív személyeket és azokat a munkáltatókat, akiknek munkaerő szükségletük van, összehozza. Egy úgynevezett paktumot hozunk létre, foglalkoztatási paktumot. A paktumnak részesei a vállalkozások, részese a Kormányhivatal, elsősorban a Munkaügyi Központja és részesei azok a szervezetek, akik hozzá tudnak férni és az inaktív személyeket fel tudják keresni. Ezek most a mi esetünkben négy önkormányzat illetve kettő nonprofit kft. A programnak a célja az volna, hogy a leghátrányosabb helyzetben lévő emberek közül 3 év alatt meg kellene találni a mezőkovácsházi járásban, mint egy 250 embert. Ezek közül foglalkozni kellene mintegy 70 emberrel, alkalmazni kellene 6 hónapon keresztül 50 embert. Ezeket az embereket a Munkaügyi Központ képzésben részesíti és azok a munkáltatók, akik ezeket a személyeket alkalmazzák, azokat bér- és járulék támogatásban részesíti. Kezdetben úgy volt, amikor a legelső tájékoztatót részt vettük, hogy ezt a Megyei Önkormányzat szervezi ezt a projektet és nem lesz járási lába. Később a Megyei Önkormányzat úgy döntött, hogy két részre bontja a programot. Azokat, akik munkanélküliek vagy közfoglalkoztatottak, azok részére a megye szervezi meg. Azoknak, akik nincsenek benne ezekben az ellátásokban, azokat pedig rábízza a járásokra. A Kormányhivatal Mezőkovácsháza Önkormányzatát kérte fel, hogy legyen ennek a konzorciumnak a vezetője. A települési önkormányzatok is Mezőkovácsházát kérték fel, hogy legyen ennek a konzorciumnak a vezetője. A projekt kapcsán a 400 millió Ft-nak a nagy részét a Munkaügyi Központ fogja felhasználni, hiszen ő fogja szervezni a képzéseket, biztosítja a vállalkozásoknak a támogatást. De jelentős részét a mezőkovácsházi önkormányzat fogja megkapni. Abból a részből, amit mi kapunk, abból fogjuk a projektmenedzsmentet fenntartani. Ez azt jelenti, hogy egy embert biztosan tudunk projektmenedzserként alkalmazni és még kettőnek megbízási díjat adni. Mi fogjuk a paktumirodát működtetni, aminek a révén egy embert fogunk tudni alkalmazni 3 éven keresztül. Illetve egy sor eszköz lesz, amelyet megvásárolhatunk és az ide kerül az önkormányzathoz.

Előzetesen a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ezért kérem javaslataikat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, ahol a Városfejlesztési Bizottság javasolja elfogadni a határozati javaslatot, az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság nem.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérdezem, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Több aggályom is van. Az egyik az, hogy szóbeli előterjesztésként került elénk és 400 millió Ft-os pályázatról van szó. Polgármester úr elmondta, hogy jelentős része Kovácsházára kerülne ennek a 400 millió Ft-os összegnek. Ez 14,65 %, de ez is előkészítés, kommunikáció, szolgáltatás, rendezvényszervezés, szakmai megvalósítás. Semmi kézzel fogható dolog nincs ebben a 14,65 %-ban sem. Továbbá a konzorciumi partnerek között látok jó pár olyat, ami a kormányhivatalhoz kerülne 61 %-a ennek a 400 millió Ft-nak. De akkor még mindig megmarad 25 %, ami

a további konzorciumi partnerekhez kerülne. Aláhúztam, de inkább nem mondanám el, hogy kik vannak a konzorciumi partnerek között. Érdekes információ volt az is, hogy máskor mindig 5 %-ot adunk erre a számomra értelmezhetetlen projektötleti díjra, ami most projekt-előkészítő tevékenységként van feltüntetve. Korábban ezt a projektötleti díjat sem díjaztam, a sikerdíjjal ellentétben. De mindig 5 % között szokott lenni ez az elszámolható összeg. Úgy megörültem, hogy 2,5 %-ban lett ez megállapítva, ami nettó 7.874.000 Ft. De utána jött a hidegzuhany a következő mondatban, hogy azért mert nem éri el a 8 millió Ft-os közbeszerzési értékhatárt, így nem kell közbeszerzési pályázatot kiírni. Most már értem a 2,5 %-ot is. De megér 400 millió Ft-ot ez a fajta szakmai megvalósítás, előkészítés stb.?

V a r g a Gusztáv polgármester: Ennek az intézkedési területnek a célja az, hogy ebben a hátrányos helyzetű térségben, mint amilyen a mezőkovácsházi járás, a leghátrányosabb helyzetű embereket képzéssel, munkahelyhez jutassa. ezeket az embereket senki nem szívesen alkalmazza, ezért azoknak a vállalkozásoknak, akik még is ezt bevállalják, azoknak adja a munkabér- és járuléktámogatást. Ezek az inaktív emberek fél év után derül ki, hogy alkalmasak lesznek-e a foglalkoztatásra vagy nem. A Kormányhivatal első javaslata az volt, hogy a 75 %-át az összegnek a kormányhivatal kapja meg. Ezt sikerült a tárgyalások során erre a 60 % körüli összegre lecsökkenteni és a többieknek oda adni. Egy ilyen konzorciumi megállapodás arról szól, hogy megmondja, hogy kik vesznek részt a konzorciumban és kiknek mi a feladata és a feladat mellé fogja odaadni az összeget. A részletes költségvetésében a pályázatnak meg van, hogy melyik konzorciumi partner mennyi pénz kap és milyen feladatra fogja ezt elkölteni. Nem tudom, hogy melyik gyanús ezek közül Képviselő asszonynak, hogy Battonya, Mezőhegyes vagy Medgyesegyháza? De gondolom, hogy a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvány, mert annak szerepel a nevében a Pusztaotlaka. Vagy a Dél-békés Jövőkép Térségi Társadalmi és Gazdasági Fejlesztési Nonprofit Kft., amelynek a székhelye Mezőkovácsháza, Árpád u. 176. és mi is alapítói vagyunk. Ezeknek a szervezeteknek vannak olyan tapasztalatuk, például a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítványnak, amely a „Kulcs egy jobb élethez” projektet vitte, amellyel elérik ezeket a hátrányos helyzetű embereket és hatékonyan tudják őket segíteni. A többen pedig ahhoz, hogy a pályázat sikeres legyen, ahhoz ezeknek a városoknak és a mellettük lévő településeknek is benne kell hogy legyenek. Nekik is keresniük kell a vállalkozókat, akiket bevonnak és az inaktív embereket, ahhoz, hogy a pályázat elérje a célját. Nem kell semmilyen összeesküvés elméletről gondolkodni, hanem azon kell gondolkodni, hogy ide jön a járásunkba 400 millió Ft. Az a 16 % ide jön Mezőkovácsházára, mert hogyha a Művelődési Ház szervezi a kommunikációt, akkor a Művelődési Ház fogja megkapni azt a feladatot, ha a Könyvtár szervez rendezvényt, akkor a Könyvtár fogja megkapni azt az összeget. Ha a Humán Szolgáltató Központ fogja mentorálni a rászoruló embereket, akkor a Humán Szolgáltató Központ dolgozói fogják megkapni azokat az összeget. És azok az emberek, akiket Kovácsházáról sikerül bevonni, ők fognak menni tanuló és ők fognak a tanulmányaik idejére támogatást kapni. itt fog Mezőkovácsházán az a része felhasználásra kerülni. hogy a Munkaügyi Központnak kell szerveznie a képzéseket, ő adja a pénzt a vállalkozóknak, nyilván ez a legnagyobb összeg, ez azért kerül hozzájuk.

S z ú c s Judit képviselő: Mint ahogy a Belügyminisztérium által meghirdetett közfoglalkoztatási mintaprogramnál az előterjesztésből hiányoltam a költségvetési és gazdasági kihatások elemzését, itt ebben szintén nem találom meg. Jó lenne, ha be lenne mutatva, hogy a 74 főnek a továbbfoglalkoztatása 6 hónapig mennyi összeggel jár.

Polgármester úr a paktumirodát említette, melyben 1 fő projektmenedzser és kettő fő segítő munkatárs kapna feladatot. Ezek munkahellyel nem rendelkező vagy már jelenleg is munkahellyel rendelkező személyek lennének, megbízási díjjal? Három új embernek adnánk munkát? Nem értem, hogy mint jelent az, hogy a megvalósítás időtávja maximum 60 hónap? Itt most 6 hónapról beszéltünk. Időintervallumon belül ezt meg kell valósítani? 5 éves cikluson belül kell? Nagyon szerettem volna látni, hogy ez mint jelent forintban.

V a r g a Gusztáv polgármester: Vannak –tól –ig-os költségek, 400 millió Ft-ot kapunk, ebbe az összegbe kell beleférni. Hogyha több konzorciumi partner van, akkor minden konzorciumi partner végezni akar tevékenységet és hozzá akar jutni annak az elmentételezéséhez is. Az önkormányzatok leadták az igényeiket, hogy szeretnének paktum munkatársat alkalmazni. Szüksége lesz a paktummunkatársnak laptop, részt akarunk venni szakmai tevékenységben stb. Így el lett osztva az egyes résztvevők között a tevékenység. A legfeljebb 5 %, nem jutott több a végére a projekt-előkészítés költségeire. Amikor még az a mondat volt, hogy elképzelhető hogy a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Alapítványnak átadnánk az előkészítés költségeit, az azért volt, hogy a közbeszerzés kockázatai alól mentesítsük saját magunkat, mert nekünk nincs benne a program a közbeszerzési tervünkben, nincs rá megállapodásunk, nekik viszont van egy keret-megállapodásuk. Azon dolgozik mindenki, hogy minél hamarabb alkalmassá váljunk egy ilyen projekt benyújtására. Amikor a Kormány megbízott Úr behívott és elmondta, hogy bennünket választ ki ennek a projektnek a konzorciumi partnereként és utána pedig a környező települések minket kértek fel, hogy mi legyünk a projekt konzorcium vezetői, ennek nagyon örültem. Ez az irántunk való bizalom megtestesülése volt. Erre nem mi pályáztunk, minket kértek fel, hogy konzorcium vezetőként ebben a projektben vegyünk részt. Ezek után majd nekünk kell előkészíteni a pályázatot. Erre nincs megállapodásunk a Projektfelügyelet Kft-vel, mert ez annak idején arról volt szó, hogy nem is ilyen projekt, ezért nem tettük bele az 1. sz. mellékletbe. ezért kell bele tenni ide, hogy az előkészítés költségeire valakit meg fogunk bízni. A megbízott már dolgozik, egy nagyon jó szakembernek tartom.

C s e p r e g h y Elemér képviselő: Emlegetünk vállalkozásokat és vállalkozások érdekképviselőit. hogyha és kinél tudnak csatlakozni mezőkovácsházi vállalkozások, hogy ezt a 74 főt alkalmazzák fél végi és erre megkapják azt a bértámogatást?

V a r g a Gusztáv polgármester: A Polgármesteri Hivatalban Augusz Zoltán az, aki ennek a projektnek a felelőse. Már minden település nyilván ki van dolgozva. Nekik már feladatuk lesz az, hogy elkezdjék megkeresni azokat a vállalkozókat, akik hajlandóak ebben a paktumszervezetben belépni és utána együttműködni. Hiszen a képzés is úgy fog megszületni, hogy a mezőkovácsházi járás 18 településéhez csatlakozik 20 vállalkozó, akkor ők megmondják, hogy milyen munkaerőre volna szükségük. Ha azt mondják 12-en, mert 12-vel indul egy képzés, hogy nekik majd fél év múlva villanyszerelőkre volna szükség és összejön 12 fő, akkor már is jelezzük a Munkaügyi Központ felé, hogy 12 fővel ezt a képzést kezdjétek el és szervezzétek meg.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Az egészséges bizalmatlanságom had legyen meg azal kapcsolatban, hogy végigolvasok egy pályázati skiccet, mert ez nem egy rendes kidolgozott hatástanulmányokkal rendelkező előterjesztés.

V a r g a Gusztáv polgármester: Elnézések kérem valóban az előterjesztésért.

Zábrákné Nyári Edit készítette, mert Augusz Zoltán szabadságon volt és június 30-ig a testületeknek meg kell hozni ezt a döntést. Zábrákné úgy ahogyan tudta, összeszedte azokat az információkat, amelyek a rendelkezésére álltak, mert korábban az előkészítésben és majd a végrehajtásban is Augusz Zoltán lesz ennek a projektnek a felelőse. Ezt a projektet a kovácsháziak ugyanúgy részt vesznek benne, ha mi nem csatlakozunk akkor is.

Szűcs Judit képviselő **kiment** az ülésről. (Jelenlévő képviselők létszáma 7 fő.)

Mivel több kérdés, vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Helyi foglalkoztatási együttműködésekre pályázat benyújtása

293/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani Battonya Város Önkormányzatával, Mezőhegyes Város Önkormányzatával, Medgyesegyháza Város Önkormányzatával, a Békés Megyei Kormányhivatallal, a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítvánnyal és a Dél-Békési Jövőkép Térségi Társadalmi és Gazdasági Fejlesztési Non-profit Kft-vel, mint konzorciumi partnerekkel a *Helyi foglalkoztatási együttműködések* TOP-5.1.2.-15 kódszámon megjelent pályázati felhívásra.

„*Helyi foglalkoztatási együttműködések*” megnevezésű pályázat összköltsége 400.000.000 Forint.

A pályázati előkészítő tevékenység legfeljebb a pályázati összköltség 2,5 %-a lehet, mely a nettó 7.874.016 Ft-ot nem haladhatja meg.

Az előkészítő tevékenységgel kapcsolatos feladatok lebonyolításával a Dél-Békés Mezőgazdasági Termelőiért Közhasznú Alapítványt kéri fel.

A pályázat keretében igényelt állami támogatás mértéke 100 %.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti pályázati projekt keretében szükséges feladatokat lebonyolítsa, az ezzel kapcsolatos szerződéseket aláírja és a pályázatot a fent megjelölt konzorciumban benyújtsa.

Továbbá a pályázat benyújtását követően készüljön tájékoztatás a Képviselő-testületnek a benyújtott pályázati anyaggal kapcsolatosan.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **2. sz. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely a Társadalmi Felzárkózás és Térségfejlesztési Klaszterhez való csatlakozás tárgyában készült.

Azért került ide szóbeli előterjesztésként, mert a Hátrányos Helyzetű Térségek Fejlesztéséért Nonprofit Kft., amelynek Mezőkovácsháza is alapító tagja, keresett meg bennünket azzal, hogy regisztrálni szeretne bennünket ebben a klaszterben. Ez a klaszter akkor alakult az előző uniós ciklusban, amikor TÁMOP-os pályázattal szintén foglalkoztatást segítő pályázatok készültek. Ezeknek az egyik vállalása az volt, hogy létrehoznak egy klasztert, amelyben összehozzák a hátrányos helyzetű térségben lévő munkavállalókat és önkormányzatokat és amikor fejlesztési források lesznek, akkor egymás lehetőségeit jobban megismerjék és kihasználják. Nekik teljesíteni kell egy létszámot, például kettő év múlva 20 tagja lesz a klaszternek és lehet, hogy még nincs 20 tagja és ezért kérnek bennünket, mint azokat, akikkel szövetkeztünk arra, hogy együttműködik a fejlesztésekben, hogy lépünk be a klaszterbe. Megkaptam a felkérést, megkérdeztem Jegyző asszonyt, hogy eldönthetem én ezt egyedül, bele vegyenek ebbe a klaszterbe vagy nem. Jegyző asszony úgy tartotta jónak, hogy inkább kérdezzük meg a testületet. Semmilyen kötelezettséggel nem jár. A partnerszervezetünk azt mondja, hogy ez óriási lehetőséggel fog járni, hiszen ennek a konstrukciónak a támogatására pályázati pénzek fognak érkezni, amit csak a klaszteren belüli tagok egymás között, együtt, együttműködve fognak tudni felhasználni.

C s e p r e g h y Elemér képviselő: Véleményem szerint a klaszter, mint szervezet hasonlóképpen működik, mint a taggyűlés, ide delegálnunk kell Polgármester urat azzal együtt, hogy tagságot választunk. Itt nevesíteni kell valakit, aki folyamatosan részt vesz a klaszter taggyűlésein.

Szűcs Judit képviselő *visszajött* az ülésre. (Jelenlévő képviselők létszáma 8 fő.)

A határozati javaslatot azzal kellene kiegészíteni, hogy a klaszter taggyűlésébe delegáljuk Polgármester urat. Előzetesen a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslataikat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Ezt az előterjesztést is együttes ülésen tárgyaltuk. Az ülésen megfogalmazódott egy új határozati javaslat, mely szerint Önkormányzatunk ne csatlakozzon a Klaszterhez. E javaslatot az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadni, a Városfejlesztési Bizottság nem, de viszont az előterjesztésben írt határozati javaslatot sem javasolja a Városfejlesztési Bizottság elfogadni.

C s e p r e g h y Elemér képviselő: Arról nekem sincs információm, hogy jelenleg van-e a klaszternek tagdíja.

K á l m á n András képviselő: Egy nyertes TÁMOP-os projektről van szó. Az lenne a javaslatom, hogy ha nem kell még most belépni, akkor vegyük le napirendről. Bölcsebb lenne egy kicsivel több körüljárás után dönteni arról, hogy nekünk kell-e ez a klaszter tagság vagy nem.

C s e p r e g h y Elemér képviselő: Nagyon sok klaszter van a környéken, többek között a fürdőszövetségnek is van a termál programra több klasztere. Élelmiszeripari vonalon van több klaszter, aminek a saját céggel szintén tagja vagyok. Az előnyeit nem nagyon tudom megmondani, de hátrányát sem tudok mondani.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérdezem, hogy van-e még kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel több kérdés, vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Társadalmi Felzárkózás és Térségfejlesztési Klaszterhez csatlakozás

294/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Társadalmi Felzárkózás és Térségfejlesztési Klaszterhez való csatlakozást.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Társadalmi Felzárkózás és Térségfejlesztési Klaszter Adatvédelmi Szabályzatát, az Etikai Kódexet és a Szervezeti és Működési szabályzatot, továbbá hozzájárul, hogy a Hátrányos Helyzetű Térségek Fejlesztéséért Nonprofit Kft a regisztrációt elvégezze.

A testület felhatalmazza a Polgármestert az ezzel kapcsolatos iratok aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **4. sz. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely az MTE Haszonkölcsön Megállapodása tárgyában készült. A határozatlan idejű megállapodások kedvezőbbek, mert könnyebb a módosításuk, felmondásuk, stb. Előzetesen bizottság az előterjesztést nem tudta tárgyalni.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: MTE Haszonkölcsön Szerződése

295/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 60. sz. alatti sporttelepét a határozat mellékletét képező megállapodás elfogadásával a Mezőkovácsházi Torna Egylet, (5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 60. sz.) részére 2016. július 1. napjától kezdődő határozatlan időtartamra térítésmentesen használatra átadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Haszonkölcsön megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására: 2016. július 29.

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom az **5. sz. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely a Járóbeteg szakellátó központ használatának tárgyában készült. A szolgáltatóknak az a kérése, hogy továbbra is maradjon térítésmentes a helyiségek használata. Előzetesen bizottság az előterjesztést nem tudta tárgyalni.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Javaslom, hogy a térítésmentes használati kötelezettséget csak a mi választásunk idejére vállaljuk, a következő testületet ne akadályozzuk munkájukban.

Szeretném, ha a napelemek felszereléséből adódó megtakarításból az önkormányzat rendezvényein valamennyit viszontláthatna támogatás fejében.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ezt én is említettem a doktornőnek, s azt mondta, hogy egyelőre nem látni, hogy a napelemek működéséből nagy nyereség lenne. Ezt meg fogjuk vizsgálni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A többi intézménynél, és az önkormányzatnál látszik már megtakarítás?

S ó k i Zoltán irodavezető: Téli időszakban kb. 30 %-os megtakarítás várható.

V a r g a Gusztáv polgármester: Jelenleg nincs adatunk, ezt meg kell nézni a következő ülésre.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Én úgy tudom, hogy a napelemes elszámolás éves szinten történik a napelem rendszerbe kerülésétől számolva. Javaslom, hogy 2017. július 1-ig történjen majd meg a megtakarítások vizsgálata.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni azzal a módosítással, hogy 2019. december 31-ig legyen az időpont.

Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Alkotmány u. 38. sz. alatti ingatlan (Járóbeteg szakellátó központ) helyiségeinek használatba adása

296/2016. (VI. 23.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Járóbeteg szakellátó központ szakellátásait működtető szolgáltatóknak – Vis Medica Kft és dr. Csernai Katalin Kft - 2016. július 1-től 2019. december 31-ig térítésmentesen adja használatba az 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 38. sz. alatti ingatlan helyiségeit, a védőnői szolgálat helyiségeinek kivételével.

Felhatalmazza a Polgármestert felek között fennálló hatályos Egészségügyi ellátási szerződés jelen határozatban foglalt döntés szerinti módosítására és aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

BEJELENTÉSEK

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A strandon miért nincs büfé?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Már működik a büfé a strandon.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ez engem is felháborított, hogy a strand nyitásával egyidőben nem volt büfé a strandon.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az ipari park épületét tételesen át kellene venni, legyen egy bizottság, aki átveszi a dolgokat, működtetést koordinálja, legyen gazdája ennek a drága vagyonnak.

V a r g a Gusztáv polgármester: Felkérek, hogy hozz létre erre a célra egy bizottságot, ha szükséges, a következő ülésre hozzuk az előterjesztést, hogy írásos felhatalmazás is legyen. Kérem, hogy ne nagy létszámú bizottság legyen a hatékonyság érdekében. Ha szükséges, rendkívüli ülésre is készülhet előterjesztés, ha szükséges.

P a p p Zoltán képviselő: Gallyazást a városban el kellene végezni, gépkocsival a kereszteződéseket alig lehet belátni. Ez főleg a szivarfákra jellemző. A gyalogosokat és a gépkocsivezetőket is zavarják.

Szelektív hulladékgyűjtés van, vagy nincs a városban?

S ó k i Zoltán irodavezető: Május 12. óta kellene, hogy működjön a szelektív hulladékgyűjtés a városban. Az erről szóló tájékoztató elkészült, még nem került a lakossághoz, mert több hirdetést összevártunk. A szelektív hulladékgyűjtéshez mindenki magának kell megvásárolnia az átlátszó zsákokat, s abban minden két hétben kiteheti a kuka mellé a hulladékot.

S z ú c s Judit képviselő: A fürdő házirendje elkészült, folyamatban van az úszósáv kijelölése is a medencében. Javasoltam a strandon a teke helyreállítását, ami jó és olcsó szórakozást jelenthet.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több bejelentés nincs, köszönöm a megjelentést, a nyílt ülést 17 óra 30 perckor bezárom.

K.m.f.

Varga Gusztáv
polgármester

Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Papp Zoltán
jkv. hitelesítő