

# Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

**☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;**

11/2016. sz. kt.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. július 14-én 13 órai kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén

**Jelen vannak:** Varga Gusztáv polgármester  
Szénási István alpolgármester  
Kálmán András  
Sütő Lajos  
Szűcs Judit  
Zábrák Istvánné képviselők

**Távolmaradását bejelentette:**

Csepreghy Elemér alpolgármester  
Dr. Fritz Izabella  
Papp Zoltán képviselők

**Jelen volt még:** Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Szabó Ildikó vezető-főtanácsos  
Zábrákné Nyári Edit vezető-tanácsos

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt és a meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 6 fő jelen van az ülésen. Csepreghy Elemér alpolgármester, Dr. Fritz Izabella és Papp Zoltán képviselők jelezték távolmaradásukat.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom, hogy az ülés előtt megküldött

- Vodafone Zrt bérleti díj csökkentésére irányuló megkeresés,

tárgyában készült szóbeli előterjesztést a Képviselő-testület vegye napirendjére.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Előterjesztések napirendre vétele

**299/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vodafone Zrt bérleti díj csökkentésére irányuló megkeresése tárgyában kiadott szóbeli előterjesztést jelen ülése napirendjére vette.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom, a Képviselő-testület a Mezőkovácsháza, Kossuth u. 77. sz. alatti ingatlan felajánlása tárgyában készült előterjesztést zárt ülésen tárgyalja, tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdés c.) pontjára.

Kérem, aki javaslatommal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Előterjesztés zárt ülésen tárgyalása

**300/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Kossuth u. 77. sz. alatti ingatlan felajánlása tárgyában készült előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdés c.) pontja alapján.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom, a Képviselő-testület a meghívóban közölt, és a fentiek szerint kiegészített napirendi pontokat tárgyalja meg. Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

**301/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. július 14-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**NAPIREND TÁRGYA, ELŐADÓJA**

1./Előterjesztések

Előadó: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Az előterjesztések tárgyalási sorrendjében ismételtelen szükséges módosításokat végezni, tekintettel a pályázatok benyújtási határidejére, ezért javaslom a **3. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a „Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra” megnevezésű pályázat tárgyában készült.

Az előterjesztést a Városfejlesztési, valamint Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra pályázat benyújtása

**302/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a „*Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra*” című pályázati felhívásra. A pályázat összköltségvetése 1.941.538 forint, melyből 1.721.538 forint a támogatás. A pályázat megvalósításához szükséges 220.000 forint önerőt az általános célú tartalék terhére biztosítja.

A pályázat benyújtására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**S z é n á s i István** alpolgármester: Ha a székek meg lesznek vásárolva, kérem, ezeket szabadtéren semmilyen körülmények között ne használják, mert ugyan úgy tönkre fognak menni, mint a jelenlegiek. Erre igazgató asszony fokozott figyelmet fordítson. Kérem, ezt felé írásban közöljük.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom az **1. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. szavazás és nyilatkozattétel tárgyában készült.

Ezt az előterjesztést a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, s mindkét bizottság javasolja az előterjesztésben írt öt darab határozati javaslat elfogadását.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, javaslom az 1. sz. határozati javaslat elfogadását. Kérem, aki azzal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudisztasági Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

### **303/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. tagja jelen határozatával elfogadja a Társaság 2015. évi mérlegbeszámolóját.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló nyilatkozattételre.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudisztasági Kft.-nél a könyvvizsgáló személyében bekövetkezett változás elfogadása

**304/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. tagja jelen határozatával elfogadja, hogy a Társaság korábbi könyvvizsgálója Bálint és Társa Bt. (Bálint Erika könyvvizsgáló) könyvvizsgálói tisztsége 2016. június 1. napjával közös megegyezéssel megszűnjön és 2016. július 1. napjától 2017. május 31. napjáig a könyvvizsgálói feladatokat a Controlex Könyv- és Adószakértő Kft. (Szuroveczné Szeles Ágnes) lássa el.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló nyilatkozattételre.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudisztasági Kft. ügyvezető megbízási tisztségének elfogadása

**305/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Csongrád Megyei Településtudisztasági Nonprofit Kft. tagja jelen határozatával elfogadja, hogy a Társaság ügyvezető igazgatója Dr. Koltainé Farkas Gabriella megbízással ellássa a Szegedi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségét.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló nyilatkozattételre.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Kérem, aki a 4. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudasztasági Kft. Ruzsai telephely-értékesítésének elfogadása

**306/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Csongrád Megyei Településtudasztasági Nonprofit Kft. tagja jelen határozatával elfogadja, hogy a Társaság a Ruzsai telephelyét 11.050.000.-Ft vételárért értékesítse.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló nyilatkozattételre.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Kérem, aki az 5. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudasztasági Kft.-nél bekövetkezett 2016. évi változásokról szóló tájékoztató elfogadása

**307/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Csongrád Megyei Településtudasztasági Nonprofit Kft. tagja jelen határozatával elfogadja a 2016. évi változásokról szóló tájékoztatót.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert az erről szóló nyilatkozattételre.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom a **2. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a KLIK támogatás elszámolás tárgyában készült. Átszervezések történnek a KLIK Tanke-  
rűletei között. Mivel bizonytalan, hogy mikor lesz az Általános Iskolát érintő döntés

meghozva, ezért az eddig felhasznált összegekkel elszámolt, és kéri, ahogy a fennmaradó összeget majd az iskola kérésekor bocsássuk rendelkezésükre.

Ezt az előterjesztést is a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést és mindkét bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül– az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** KLIK vissza nem térítendő támogatási összeggel való elszámolása

#### **308/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a KLIK Mezőkovácsházi Tankerülete által készített elszámolást az 1.054 eFt vissza nem térítendő támogatási összeg felhasználásáról.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül– az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** KLIK vissza nem térítendő támogatási összegből fel nem használt részének átutalása

#### **309/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a KLIK Mezőkovácsházi Tankerülete által fel nem használt 293.785.-Ft vissza nem térítendő támogatási összeg a 2016/2017. tanév elején, a Támogatott írásbeli jelzése alapján részére átutalható, melynek felhasználásáról legkésőbb 2016. december 31. napjáig köteles a Támogató felé elszámolni.

Határidő: értesítésre: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom a **4. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Tígáz szerződés megszüntetése tárgyában készült.

Az előterjesztést a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: A bizottságok javasolják a határozati javaslatot elfogadni.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, ezért kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Gázszolgáltatásra kötött szerződés fenntartása

### **310/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy ragaszkodik a TIGÁZ Zrt.-vel kötött - 2015. július 1. napjától kezdődő és 2017. október 01. napjáig tartó időszakra vonatkozó – teljes ellátás alapú földgáz energia kereskedelmi szerződéshez.

A testület felkéri a TIGÁZ Zrt.-t a szerződésbeli kötelezettségek maradéktalan teljesítésére a felek között létrejött szerződés eredeti hatálya alatt.

Határidő: értesítésre: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom az **5. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a leromlott városi területek rehabilitációja elnevezésű TOP-4.3.1-15 kódszámú pályázat előkészítése és benyújtása tárgyában készült. Már benyújtottunk egy hasonló pályázatot, amely egy szemléletformálást valósít meg a szegregált területeken. Ha az a pályázat nyer, akkor leszünk jogosultak e pályázatnak a megvalósítására. Azt a pályázatot még nem bírálták el, de e pályázat benyújtási határideje augusztus 1, ezért elő kellett terjesz-



teni a pályázat benyújtását. E pályázatot azok nyújthatnák be, akik a másik pályázaton nyertek, de mivel nem tudjuk a pályázat elbírálását, de hogy ne essük el a 170 millió Ft körüli fejlesztési összegtől, ezért szükségesnek tartom a pályázat benyújtását.

A pályázat a szegregált, a Bem utca környéki területen, illetve a szegregációval veszélyeztetett, Bethlen-Móra utcai területrészen valósul meg konzorciumban a Békés Megyei Kormányhivatallal. Az előkészítéssel a Projektfelügyelet Kft-t bíztuk meg.

Az előterjesztés a Városfejlesztési valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság együttes ülésükön megtárgyalták. Kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: Az együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést. A Városfejlesztési Bizottság javasolja elfogadni a határozati javaslatot, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság nem hozott döntést.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Amikor láttam a szavazás eredményét, felvettem a kapcsolatot a bizottság tagjaival, hogy megtudjam, mi volt az aggályuk. Aggályuk jogos volt, ezért kértem a kollégákat, hogy szerezzenek információkat.

Jelen tudomásunk szerint, ha egy pályázat a lehatárolt keret terhére valósul meg, s ha nem nyer a pályázat, akkor az előkészítés költségeit visszaigényelhetjük a Projektfelügyelet Kft-től. Ha nem a lehatárolt keret terhére nyújtjuk be a pályázatot, hanem egyéb keretre, - nem tudjuk, hogy a tartalékkeret minek bizonyul – akkor az előkészítési költségek 40 %-a a pályázat vesztes része, nagy valószínűséggel azt nem igényelhetjük vissza.

Javaslom, hogy a pályázatot nyújtsuk be, fogadjuk el a határozati javaslatot. Azáltal, hogy a mellékletben szerepeltettük ezt a projektet, így elkezdte a Projektfelügyelet Kft. az előkészítést, s ha most állnánk el a pályázat benyújtásától, akkor már a köztünk lévő szerződés értelmében ki kellene fizetni a teljes előkészítési költségnek a 25 %-át.

Van esély arra, hogy a lehatárolt keretből fogunk e pályázatra forrást nyerni. Nagy valószínűséggel ez a pályázat nyer. A statisztikai adatok szerint a legszerencsétlenebb helyzetben lévő városi területek újulhatnak meg ez által.

Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság tagjainak tanácsát megfogadva, a jövőben, azoknál a pályázatoknál, amelyek nem a lehatárolt keret terhére valósulhatnak meg, kezdeményezni fogjuk a Projektfelügyelet Kft-nél, hogy ott az egyedi szerződésben térhessünk el a köztünk lévő keret-megállapodásban szereplő 40 %-tól. Valóban a pályázat előkészítésére fordított összeg szerepeljen számlaként. Az Ügyrendi és Pénzügyi bizottság nem a pályázatot akarta elutasítani, hanem az elszámolással volt aggályuk.

A szeptemberi soros testületi ülés előtti Városfejlesztési Bizottsági ülésre meghívtam Kiss Tamást, a Projektfelügyelet Kft. vezető munkatársát. Kérem, hogy a Projektfelügyelet Kft-vel és az összes TOP-os pályázattal kapcsolatos kérdéseket gyűjtsétek össze. Előzetesen a kérdéseket meg fogjuk részére küldeni, hogy felkészülten tudjon a tanácskozássra érkezni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**S z ű c s Judit** képviselő: Esély van rá, hogy lehatárolt keret lesz, vagy lehatárolt keret?

**Z á b r á k n é Nyári Edit** vezető főtanácsos: Pontosan: Lehatárolt tartalék keret, ez nem fog megváltozni. A Békés Megyei Önkormányzati Hivatal sem tudja jelen pillanatban, hogy ki fogja beadni a pályázatot, s benyújtják-e azok, akiknek a lehatárolt keretre van a pénzüik „elrakva”. A Projektfelügyelet Kft. és a Békés Megyei Önkormányzat is reméli, hogy az augusztus 1-jei időpontot módosítani fogják, mert ugyanis csak azok nyújthatják be e pályázatot, akik nyertek egyes pályázatokon. Így több önkormányzat is vár, mert nem lehet tudni, hogy nyert-e 5.2.1-es pályázat, aminek lehet, hogy decemberben lesz az elbírálása.

**K á l m á n András** képviselő: Ennyi mindenre egy projekten belül nem tudnék pályázni. Egy szegregált területen belül, és egy szegregációval veszélyeztetett területről van szó. A szegregált területen felsorolt négy tételt négy különböző projektbe tudnánk benyújtani. Valószínűnek tartom, hogy az útépítést egy vidékfejlesztési projektbe tudnánk benyújtani, esetleg kombinálva a Bethlen G.-Móra utcát. Három, négy pályázat keretében tudnánk az összes tételt beadni.

Van kockázat. Valószínűleg be fogják várni, hogy kik azok, akik beadták a másik pályázatot. Ha az előző projektet benyújtottuk, akkor evidens, hogy ezt mellétezzük. Örülök annak, hogy a határozati javaslat pontos pályázati költséget tartalmaz. A magam részéről támogatom a pályázat benyújtását.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Ebben az Uniós ciklusban nagyon sok olyan pályázat lesz, amely a mélyszegénységnek a megszüntetését célozza. Az a munka, amit ennek a projektnek az elvégzésekor elvégzett előkészítő tevékenység nem fog elveszni, azt nagyon sok helyen fel fogjuk tudni használni.

Az előző pályázat sem volt benne abban a keretben, amire pályázhattunk volna. 220 millió Ft volt a kistérségre szánva, mégis úgy osztották el a rendelkezésre álló összeget, hogy mindenki részesült támogatásban.

**S z ű c s Judit** képviselő: Én mindig igény tartok döntésemhez a szakmai segítségre, ezt most megkaptam, köszönöm. Ha a pályázat nem nyer, akkor melyik költség elvesztését kockáztatjuk meg?

**K á l m á n András** képviselő: Véleményem szerint egyiket sem. Úgy gondolom, hogy a keretösszeget a megye módosítani tudja. A többi település ha nem rendelkezik ITS-sel, s azon belül ilyen területekkel, akkor e pályázatot be sem tudják nyújtani. Ha a megyéhez beérkeznek a pályázatok, a keretösszeget nem csökkenteni, hanem növelni fogják. A lehatárolt keret módosítható.

Legrosszabb esetben tartaléklistára kerülünk, mint leendőbeli nyertesek, s 2017. évben fogják átengedni összefüggésben a másik beadott pályázattal.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Ha nem a lehatárolt keret terhére lenne benyújtva a pályázat, akkor a 2,6 millió forintot veszíthetnénk el. Több költség nem lenne. Ezt a munkát a Projektfelügyelet Kft. már elvégezte. Az előkészítés többi feladata majd a támogatási szerződés aláírása után következik.

Én is úgy gondolom, hogy a lehatárolt keretben lévő összegre pályázunk, ezzel semmit sem veszélyeztetünk.

Ha a megye ezt egy fontos célnak tartja, akkor nem kevesebb, hanem több összeget fog biztosítani erre a célra. Ha az idén nem, akkor meg fogják hirdetni jövőre is. ITS-sel a térség többi települése nem rendelkezik, ezért csak mi pályázhatunk, mert az ITS meg-  
léte feltétele a pályázat benyújtásának.

Mivel több kérdés, vélemény nincs, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Leromlott városi területek rehabilitációjára pályázat benyújtása

### **311/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a TOP-4.3.1-15 kódszámon megjelent pályázati felhívásra.

*Leromlott városi területek rehabilitációja elnevezésű pályázat összköltsége 174.968.120 Forint.*

A pályázat keretében igényelt állami támogatás mértéke 100 %.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat projektmenedzsmenti feladatainak együttes ellátására irányuló konzorciumi megállapodás aláírására a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal.

A Képviselő-testület a pályázat előkészítésével megbízza a legkedvezőbb árajánlatot tevő - Projektfelügyelet Kft-t (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32.) és az erről szóló megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom tárgyalni a **6. sz.** előterjesztést, mely a TOP-3.2.1-15 kódszámú pályázat benyújtásáról szóló határozat módosítása tárgyában készült.

Az előterjesztést a Városfejlesztési, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság együttes ülésén tárgyalta. Kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: A bizottságok javasolják a határozati javaslatot elfogadni. Bizottsági ülésen megfogalmazódott, hogy a jövőben ilyen esetekben szeretnénk látni, hogy milyen műszaki tartalom változása miatt emelkednek meg a költségek.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Ezen a változáson én is elgondolkodtam, s kértem Jegyző Asszonyt, hogy keressen arra megoldási lehetőséget, hogy ha bizonyos összegig változások történnek, vagy esetleg név, címelírás fordul elő, ezen esetekben ne kelljen visszahozni a Képviselő-testület elé a módosítást, hanem azt én aláírhasam. Erre még nincs megoldás, dolgoznak rajta, lehet, hogy a szeptemberi ülésre fog előterjesztés készülni.

Kérem, hogy levélben keressük meg a Projektfelügyelet Kft-t, hogy hasonló esetekben szíveskedjenek közölni, hogy a műszaki tartalomnak milyen változásai indokolták a pályázati költség változását.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nincs, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Határozat módosítása (Könyvtár felújítására pályázat)

### **312/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 247/2016. (V. 26) sz. kt. határozatának második bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése, ezen belül a Mezőkovácsházi Könyvtár energetikai korszerűsítése megnevezésű pályázat összköltsége 61.216.540 forint. A pályázat keretében igényelt állami támogatás mértéke 100 %.

A határozat többi része változtatás nélkül érvényben marad.

Határidő: értelem szerint  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom a **szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Vodafone Zrt. bérleti díj csökkentésére irányuló megkeresés tárgyában készült.

Ezt az előterjesztést is együttes ülésen tárgyalták a bizottságok, kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: Mindkét bizottság javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

**S z é n á s i István** alpolgármester: A kérésére tegyünk egy másik ajánlatot. Javasoljunk bruttó 800.000.-Ft-ot azzal, hogy nem kérünk inflációkövetést.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Egyoldalú ajánlatot kaptunk a Zrt-től, amire ajánlatot kell tegyünk. Nem tisztáztuk, hogy ez nettó, vagy bruttó ár.

Javaslom, hogy Szénási alpolgármester úr javaslatát vegyük figyelembe azzal, hogy nem akarjuk megszüntetni a szerződést, ajánlatukban szereplő 670.000.-Ft-ot nettó ajánlatnak tekintjük.

Mivel több vélemény nem volt, kérem, aki egyetért a fentiek szerint módosított határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Vodafone bérleti díj összegének módosítása

### **313/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vodafone Magyarország Zrt. (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6. sz.) által bérelt, Mezőkovácsháza 49/2 hrsz.-ú (4139-0-A számú állomás) ingatlanra vonatkozó, és a Zrt. által javasolt bérleti díjcsökkentést elfogadja azzal, hogy a bérleti díj évi maximum 670.000.-Ft-ot nettó összegnek tekinti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú *elfogadó* Nyilatkozat és a továbbiakban a Bérleti szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

## **BEJELENTÉSEK**

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Elkészült a Fürdőfesztivál végleges programja. Kérem, a rendezvényen minél többen vegyünk részt.

- A Mezőkovácsházi Torna Egylet képviselői kerestek fel személyesen. Tárgyalásban vagyunk az UTE-val az utánpótlás nevelési program elindítása érdekében. Ahhoz, hogy jól működjön, szükséges egy jól működő egyesület. A képviselők elmondása szerint elég nehéz helyzetben vannak, s elképzelhető, hogy kiegészítő támogatási kérelmet fognak benyújtani a Képviselő-testülethez.

- Végegyháza településnek is a Gyulai Kft. szolgáltatja az ivóvizet, végzi a szennyvíztisztítást mindkét településre vonatkozóan. A köztünk lévő szerződés értelmében a Gyulai Kft. kiszámlázott Mezőkovácsházának és Végegyházának is a víz és szennyvíz szolgáltatásra bizonyos működési költséget. Ez Mezőkovácsházánál az ivóvízre 3,5 millió Ft mínuszt jelentett, a szennyvíznél többletünk van. Végegyházánál mindkét szolgáltatás mínuszos, kb -7 millió Ft-tal.

Végegyháza Polgármestere kérte, hogy mi toleráljuk kérésüket, és osszuk meg a költségeinket Végegyházával. Ez azt jelentené, hogy nekünk növekedne a hiányunk. A plusz nem jelent konkrét forintot, mert ezt az összeget nem lehet másra költeni, csak a szennyvíztelepre. A mínusz konkrét mínuszt jelent, mert azt a Gyulai Kft, részére be kell fizetni.

Végegyháza elküldte az ajánlatát. Azt vállaltam, hogy a mi ülésen azt ismertetem, és a szeptemberi soros testületi ülésre alapos előkészítést követően előterjesztés készül. Véleményem szerint most nem vagyunk minden szükséges információ birtokában ahhoz, hogy döntést lehessen hozni. Nyáron, ha nem muszáj, nem tervezünk rendkívüli testületi ülést.

Kérem ezzel kapcsolatban a véleményeket.

**S z é n á s i István** képviselő: Amikor Polgármester úr szabadságon volt, akkor érkezett meg először a megkeresés. Végegyháza sürgetné a döntést, nekünk nem sürgős, egyetértek azzal, hogy a szeptemberi soros ülésre kerüljön előkészítésre az ügy. Végegyháza azt várja minden esetben, hogy adjunk. Nagyon sok olyan probléma adódik egy szennyvíztelepen, aminek esetleg a javítási költségeihez nem járulnak hozzá. Minden költség minket terhel. Ha a mellett foglalunk majd állást, hogy adjunk vissza részükre valamekkora összeget, akkor járuljanak hozzá a mi kiadásainkhoz is. Egy kompromiszumos megoldás lehetséges, de nem úgy, ahogy Végegyháza szeretné.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Kérem, aki a következő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatában arról dönt, hogy Végegyháza Község Önkormányzatától érkezett megkeresés tárgyában, - mely víz és szennyvíz-vesztésének kompenzálására vonatkozott, - a Képviselő-testület szeptemberi soros ülésére készüljön előterjesztés.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Végegyháza víz- szennyvíz veszteségének kompenzálására előterjesztés készítése

### **314/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatában arról dönt, hogy Végegyháza Község Önkormányzatától érkezett megkeresés tárgyában, - mely víz és szennyvíz-veszteségének kompenzálására vonatkozott, - a Képviselő-testület szeptemberi soros ülésére készüljön előterjesztés.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Tegnap jutott tudomásomra, hogy a Vis Medica Kft. rendelőintézetében elromlott a klíma berendezés, e miatt vita is keletkezett a két szolgáltató között. A klíma javítása kb. 400.000.-Ft. A doktornő most szabadságra megy, a megoldás érdekében és a betegek érdekében intézkedni kellene a javíttatásra. A szabadság letöltését követően egyeztető megbeszélést kezdeményeztem a két szolgáltató jelenlétével a problémák megbeszélésére.

A doktornő véleménye szerint a klíma az épület-gépészethez tartozik, melynek javíttatása a tulajdonos, tehát a mi feladatunk.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Több mint húsz évvel ezelőtt sem érttem egyet az-  
zal, hogy térítésmentesen adtuk át a Kft működtetését akkor, amikor olyan pályázó is volt, aki még fizetett is volna a használatért. Akkor is kötelező feladatot látott el. Az iskola is kötelező feladatot lát el, nincs légkondicionáló berendezés, és közel 40 C<sup>0</sup> van a helyiségekben. A vállalkozást akarta végezni, és akarja, mert már huszonkettő éve ott dolgoznak, akkor a fenntartásról is gondoskodjon. Az Ő szolgáltatása lesz ezzel jobb. Mindent megkapott ingyen a vállalkozásához csak azért, mert korábban is ott dolgoztak. Hedvig Mária, Szénási István és Én nem érttem egyet akkor a részükre történő átadás-sal.

Feltettük a napelemeket is, amiért azt ígérte a doktornő, hogy támogatja az önkormányzatot. Eddig még az is elmaradt.

**S z é n á s i István** alpolgármester: El kell gondolkodni azon, hogy most a házi orvosoknak adtunk 1,5 millió Ft-ot iparüzési adó-kedvezményt. Ő egymaga fizet 1,5 millió Ft-ot a városnak.

Azon el lehet gondolkodni, hogy a házi orvosoknak már adtunk, akkor a 400.000.-Ft-ot

az Ő iparüzési adójából le lehetne vonni.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Minden év decemberében az egészségügyi szolgáltatók beszámolnak tevékenységükről, akkorra gyűjtjük össze érveinket, s akkor folytatunk velük erről tárgyalást.

A régi szerződésben – amit úgy gondolom, hogy nem módosítottunk – az szerepelt, hogy a nagyértékű eszközeinek meghibásodásakor meghatározott összeg fölött a javítási költségekhez hozzájárul a tulajdonos önkormányzat. Az épület új, az összes nagyértékű eszköz az önkormányzat tulajdona. A doktornőtől már kaptunk egy listát, hogy eddig milyen nagyértékű eszközt kellett megjavíttatnia. Úgy gondolom, van jogalapja a kérésnek, most egy egyszeri döntésre lenne szükség.

**S z ú c s Judit** képviselő: Javaslom, hogy a klímát javíttassuk meg, adjuk át a szükséges összeget azzal, hogy év végén döntsük el, hogy az vissza nem térítendő támogatás lesz, vagy visszatérítendő.

Az óvodás gyermekekkel voltam az általános iskolában az emeleten, elmondani nem lehet, hogy milyen melegben voltak a gyermekek és a kollégák. Ugyan ez van az óvodákban is. Más is mondhatná, hogy közfeladatot lát el, és önkormányzati fenntartású épületben dolgozik. Adjunk, és majd eldöntjük a formáját.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Ezeket törvények szabályozzák. Egy nevelési, oktatási intézményre vonatkozóan is szabályozva van, hogy mekkora lehet az a hőmérséklet, ahol még a gyermekek ott tartózkodhatnak, s ha nincsenek meg ezek a feltételek, mi a teendő.

Ugyan ilyen szabályok vonatkoznak az egészségügyi intézményekre is.

A következő határozati javaslatot javaslom elfogadni: „Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Vis Medica Kft. által működtetett Járóbeteg Központban meghibásodott klímaberendezést, ha a Kft. anyagi fedezet hiányában nem tudja megjavíttatni, a javítási költséget az Önkormányzat megelőlegezi azzal, hogy annak teljes összegét a Vis Medica Kft-nek 2016. december 31-ig az Önkormányzat részére vissza kell térítenie.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Járóbeteg Központban klímaberendezés javítása

### **315/2016. (VII. 14.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Vis Medica Kft. által működtetett Járóbeteg Központban meghibásodott klímaberendezést, ha a Kft. anyagi fedezet hiányában nem tudja megjavíttatni, a javítási költséget az Önkormányzat megelőlegezi azzal, hogy annak teljes összegét a Vis Medica Kft-nek



2016. december 31-ig az Önkormányzat részére vissza kell térítenie.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**S z ú c s Judit** képviselő: Hivatalos-e az az értesülesem, hogy Dr. Rónavölgyi Erzsébet háziorvos is bejelentette távozási szándékát?

**S z é n á s i István** alpolgármester: Az orvosokkal folytatott tárgyalásom – Dr. Fritz Izabella háziorvos helyettesítésére vonatkozóan – lezárult. A helyettesítő orvos bére 330.000.-Ft/hó, rendelőbérlet 220.000.-Ft/hó, orvosírnok bére 145.000.-Ft/hó. Összesen havonta közel 700.000.-Ft a költség. 150.000.-Ft a megmaradó összeg, ami nem biztos, hogy elegendő lesz a rendelő fenntartásához.

Javaslom a költségvetésben tervezett 600.000.-Ft felszabadítását, amit az orvosok részére terveztünk. Amennyiben szükséges lesz, ebből az összegből pótoljuk a rendelés fenntartásához szükséges összeget. Kérem, erről a szeptemberi soros ülésre készüljön előterjesztés.

Igen, Rónavölgyi doktornő június 30-án egyoldalú nyilatkozattal felmondta munkaviszonyát. Felmondási ideje egy év. Az lehet a kérdés, hogy az egy évet kivárjuk, vagy nem. Én azt javasoltam, hogy ha a II. körzetben helyettesítő orvos vállalná a reformátuskovácsházi körzetben is a helyettesítést, akkor nem lenne szükséges kivárni az egy évet. Ha kivárjuk az egy évet, a doktornő arról is tájékoztatott, hogy ő közben megy négy féléves iskolába, akkor is meg kell majd oldani a helyettesítést.

A II. körzetben helyettesítő orvosnak szándékában áll megvásárolni a praxist, de erről csak november, december hónapban tud nyilatkozni. Ő a Mezőhegyesi Kórház Igazgatója. A Kórház átalakulás alatt van, már egy szabadabb életmódot szeretne.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Erről most ne nyissunk vitát, ez ügyben nem vagyunk felkészülve, a kérdésre a választ megkaptuk.

Mivel több bejelentés nincs, köszönöm a megjelenést, a nyílt ülést 14 óra 45 perckor bezárom.

K.m.f.

Varga Gusztáv  
polgármester

Dr. Szilbereisz Edit  
jegyző

Sütő Lajos  
jkv. hitelesítő