

# Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

**☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;**

16/2016. sz. kt.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 10-én 13 órai kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén

<b>Jelen vannak:</b> Varga Gusztáv	polgármester
Csepreghy Elemér	alpolgármester
Szénási István	alpolgármester
Dr. Fritz Izabella	
Kálmán András	
Szűcs Judit	
Zábrák Istvánné	képviselők

### Távolmaradásukat bejelentették:

Papp Zoltán	
Sütő Lajos	képviselők

**Jelen volt még:** Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Süle Katalin Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezető-helyettese  
Hagya Dorián FIDESZ helyi szervezet képviselője  
Nagyné Csiffáry Anna,  
Havancsák Piroska külsős bizottsági tagok  
Kovalik Angéla intézményvezető  
Albertus László könyvtárigazgató  
Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető  
Jankó Erzsébet ügyvezető  
Ágostonné Dohányos Ivett irodavezető  
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a Járási Hivatal hivatalvezető-helyettesét, jegyző asszonyt, intézményvezetőket, meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 6 fő jelen van, Papp Zoltán és Sütő Lajos képviselők bejelentették távolmaradásukat, Dr. Fritz Izabella képviselő később fog megérkezni.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom, hogy a korábban megküldött, és az ülés megkezdése előtt kiadott

- üzletrész apportálása,
- az ADITUS Zrt-vel szemben elvesztett perek miatti fizetési kötelezettség előirányzatának rendezése, valamint a
- Mezőkovácsházi Torna Egylet támogatási kérelme,
- Ipari Park adásvételi szerződése, valamint
- pályázat benyújtása az I. Világháborús hadisírok és emlékmű rendbetétele (felújítása, helyreállítása) tárgyában kiadott szóbeli előterjesztéseket a Képviselő-testület vegye napirendjére.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Előterjesztések napirendre vétele

### **399/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

- üzletrész apportálása,
- az ADITUS Zrt-vel szemben elvesztett perek miatti fizetési kötelezettség előirányzatának rendezése, valamint a
- Mezőkovácsházi Torna Egylet támogatási kérelme,
- Ipari Park adásvételi szerződése, valamint
- pályázat benyújtása az I. Világháborús hadisírok és emlékmű rendbetétele (felújítása, helyreállítása) tárgyában kiadott szóbeli előterjesztéseket a Képviselő-testület jelen ülése napirendjére vette.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom, a Képviselő-testület az üzletrész apportálása tárgyában készült előterjesztést zárt ülésen tárgyalja, tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdés c.) pontjára.

Kérem, aki javaslatommal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Előterjesztés zárt ülésen tárgyalása

**400/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az üzletrész apportálása tárgyában készült szóbeli előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdés c.) pontja alapján.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom, a Képviselő-testület a meghívóban közölt, és a fentiek szerint kiegészített napirendi pontokat tárgyalja meg. Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

**401/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2016. november 10-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A**

1./ Az önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciója  
Előadó: Varga Gusztáv polgármester

2.) Előterjesztések

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az önkormányzat 2017. évi költségvetési koncepciója

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Varga Gusztáv polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Az önkormányzatnak nem kötelező a költségvetési koncepció tárgyalása, de a testületünk úgy döntött, hogy annak érdekében, hogy a költségvetés elfogadására a lehető legjobban felkészültek legyünk, tárgyalja előzetesen ezt a napirendet. A napirendet mindhárom önkormányzati, összevont, együttes ülésen tárgyalta. A tárgyalásra, s arra, hogy megalapozott döntést tudjon hozni a testület, jó részanyagokat kaptunk.

Az önkormányzatunk gazdaságpolitikája akkor lesz sikeres, ha takarékos gazdálkodásra

törekszünk, bevételeinket növelni, kiadásainkat csökkenteni tudjuk, s meg tudjuk nyitni a fejlesztési források előtt a feltételeket. A koncepció ennek a szellemében készült.

Javaslom, hogy a koncepció a következőképpen kerüljön tárgyalásra: Először az általános vélemények kerüljenek kifejtésre. Ezt követően a határozati javaslat pontjai közül, amelyeket mindhárom bizottság egyhangú szavazattal támogatott, egyszerre teszem fel szavazásra, a többről egyenként hoz a Képviselő-testület döntést. *(Az együttes bizottsági javaslatokat tartalmazó anyag az előterjesztés mellé csatolva van.)*

Az általános vitát megnyitom.

**K á l m á n András** képviselő: Az együttes bizottság határozati javaslatának 4, 5, 6, 7. pontjaihoz a következő a kiegészítésem: ezeket a szervezeteket költségvetésében az önkormányzat nem támogatja. Ez így, ebben a formában természetesen nem igaz, mert minden szervezetnek, egyházaknak, illetve a két nemzetiségi önkormányzat részére is ingyen készítjük a pályázatokat. Már túlléptük a milliós nagyságrendet. A továbbiakban sem fog ez a munka megállni. Tehát anyagilag az önkormányzat nem tudja támogatni ezeket a szervezeteket, de nagyon jelentős összegű támogatást tudtunk már eddig is lehívni számukra. Ez a későbbiekben is így fog történni.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Igen, ez azt jelenti, hogy a költségvetésben pénzbeli támogatást nem tudunk biztosítani, de egyedi kérésre eddig is, és ezt követően is fogunk tudni támogatást biztosítani, illetve a pályázatokhoz szükséges előfinanszírozást, vagy önerőt tudunk biztosítani.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: 13. oldal tartalmazza a gazdasági iroda és költségvetési iroda létszám, és egyéb kérdéseit taglalja. Hogyan fog végbemenni, hány fővel fog működni? Nem egyértelmű a dolog, mert van még egy előterjesztés az igazgatási álláshely betöltésével kapcsolatban is. A 12. oldal 600 eFt-os összeget tartalmaz, mely valamilyen szűkös létszámkeretet tartalmaz. Az egyéb előterjesztésben is írnak az igazgatási irodáról hasonló okokat. Tudjuk, hogy a vagyongazda és a gazdasági iroda vezetője nyugdíjba megy. Kértem korábban is, hogy egységes, hosszú távú koncepcióra lenne szükség. Ez most nem világos és nem egyértelmű. Ez eldőlt, vagy még folyamatban van? Ha folyamatban van, akkor a koncepció következő tárgyalásánál a létszámok változtathatók, vagy nem?

Füredővel kapcsolatban a 19. oldal: Az egyeztetés kapcsán bizonyos dolgok konkretizálódtak, és továbbra is megfontolásra javaslom az esetleges befektetői meghirdetést.

Települési adó bevezetésének megfontolását javaslom. Ez több településen termőföld vonatkozásában már működik, vagy a gépjárműadó hatálya alá nem tartozó járművek esetében a települési adó kivetését.

Egyetértek a lakbérek emelésével.

Rendezvénytervben némi változás van az előző évekhez képest. Nem tudom, hogy mely rendezvényekhez kell a munkaadói járulékot biztosítani? A Kovácsházi Napok összegére ilyen nincs tervezve. Miért? Ha minden rendezvényre ki kell fizetni a 42 % munkaadói járulékot, akkor a rendezvények költsége nagyon meg fog drágulni. Nem biztos, hogy ez költségtakarékos megoldás lesz.

Milyen hozadéka volt az Utazási Kiállításnak?

Zöldterület gazdálkodás: Nagyon szeretnék látni egy fásítási, virágosítási tervet, amit évek óta nem kapok meg. Évelős virágra is gondolni kellene. Nem minden évben az árvácskára és a petúniára kellene gondolni. A Városfejlesztési Bizottság, egy kertésszel együttműködve készítsen egy tervet, és tegyen javaslatot a város fásítására, virágosítására. A költségvetésben a fák rendszeres, folyamatos pótlására is tervezni kellene költséget.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Költségvetési és gazdasági iroda összevonása: Tovább folynak a tárgyalások, a decemberi ülésre készül előterjesztés.

A fürdő működéséről is még novemberben fognak tárgyalni. A mostani bizottsági ülésen is hangoztak el javaslatok, s addig még várjuk is ezeket.

Települési adó: Ezt bizottsági ülésen ismertettem, nagy ellenállás volt a bizottsági tagok részéről.

Lakbéremelési javaslatomat támogatták, az egyéb javaslatoknál lesz egy határozati javaslat erről.

Rendezvényterv munkaadó járuléka: Az étkezést ha nem az önkormányzat, vagy alapítvány adja, akkor adót kell fizetni. Kérjük majd a Kulturális és Szociális Bizottságot, ha a rendezvénytervet véglegesíti, akkor az étkeztetési költségeket az önkormányzatnál tervezze, hogy ne kelljen a járulékot fizetni. A többi marad a Kft-nél.

Utazás kiállításnak hogy volt-e hozadéka, nem tudom. Mindig Békés Megyével együtt voltunk a kiállításon, s ott is a Dél- Békéssel egy blokkban. Mezőkovácsháza egyedül kicsi ahhoz, hogy a településmarketingben bármit egyedül ellásson. A bizottsági ülésen az a javaslat volt, hogy ne vegyünk részt az utazási kiállításon, ezért annak költségét máshova terveztük.

Zöldterület-fejlesztési koncepció: Kérem, a Városfejlesztési Bizottság 2017. évi munkatervébe tervezze a fásítási és virágosítási tervet, szakember véleményének kikérésével.

Települési adóról vita volt a bizottsági ülésen, most majd ennek szükségességéről dönteni fog a Képviselő-testület.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Települési adó bevezetésével kapcsolatban: Az országban 3154 település van, közülük 61 település vezette be a települési adót. Nem javasolom ennek a bevezetését akkor, amikor a tavalyi adóemelés nagyfokú volt. Mint adózó, az adózott jövedelem után dupla akkora összegű adót fizetek a városnak, mint korábbi évben. Most ismételten ezeket a személyeket akarjuk megadóztatni. Nem értek vele egyet.

**S z ú c s Judit** képviselő: A jubileumi városi kiadvány nem jelent meg ez évben, ezért ezt a 600 eFt-ot a városi könyvtár költségvetésébe vezessük át e céllal. Az intézményvezetők és a gazdasági vezető hozzászólásából az tűnt ki, hogy vagyongazdálkodóra

szükség van, 6,3 milliárd forint felett gazdálkodik, 103 előterjesztést készített, a költségvetési irodavezető helyettese. Támogatom ennek az állásnak a betöltését.

Az előterjesztésből úgy tűnik, hogy akit aljegyzőnek kineveztek, az igazgatási iroda vezetője is egyben? Kettő munkakört lát el? A 3. sz. előterjesztés szerint nem igazgatási irodavezetőt akarunk felvenni, hanem olyan személyt, aki segíteni fog a kommunikációs kérdésekben. Ekkor értelmetlennek tűnik a 600 eFt településmarketing ugyan erre a feladatra.

Óvoda: Az intézményvezető asszony költségvetési tervezetében helytálló, elérkezett az idő, hogy a 10 délelőtti csoportból 9 csoport legyen. Ezt nem feltétlenül óvodabezárással kell megoldani. A csoportszűkítés másként is megoldható. Örülök annak, hogy a fejlesztések a költségvetésben maradtak, igaz hogy zároltuk, de lehetőséget biztosítottunk arra, hogy ha a gazdasági helyzet, vagy a szükség úgy hozza, akkor valamekkora fejlesztéseket megvalósíthassunk.

Bár a költségvetési tervezetben nem szerepelt, mégis a közalkalmazottaknak 3 havi étkezési utalvány került tervezésre, zárolva.

Szintén öröndetes, hogy az iskola igazgatója a tehetséggondozásra a KLIK költségvetésében tervez közel 1 millió Ft-ot. Ezt köszönjük.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Ha a Könyvtár megkapja a pénzt a városi kiadvány elkészítésére, kérdezem, hogy mikorra tudnák a kiadványt elkészíteni?

A Polgármesteri Hivatalban feladatok vannak, melyeket ellátnak. Egy köztisztviselő több feladatot is ellát. A vagyongazdálkodó is több feladatot látott el. Az, hogy egy intézményben kinek mi a feladata, azt az intézményvezető dönti el. A Képviselő-testületnek az a feladata, hogy adunk-e álláshelyet, vagy nem. Az intézményvezetőnek az az érdeke, hogy a munkát jó szinten ellássák. A vagyongazdálkodó álláshelyéről később fogunk dönteni.

Óvoda: Az óvoda bővítéséről már döntött a Képviselő-testület úgy, hogy egy óvoda bezárással kerül. Az óvodára tartozik az a feladat, hogy hogyan látja biztosítottnak a gyermekek elhelyezését. Semmi nem siettet bennünket.

Tehetséggondozás: A novemberi ülésen el kell fogadni a Klikkel való megállapodást, s abban is nyomatókkal szerepeltetni fogjuk a tehetséggondozás támogatását.

**A l b e r t u s László** könyvtárigazgató: Ez évben nem tudjuk bevállalni a városi kiadvány elkészítését, mert kettő uniós pályázat folyik jelenleg. Nem tudom, hogy 600 eFt-nak a részleteit, a kiadvány minőségét, darabszámát, stb. Ez egyeztetést igényel. A kiadvány a jövő év első félévében készülhet el.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Kérem az érintett intézményvezetőket, hogy egyeztessenek a kiadvány készítésének részleteiről. Kérem, a november 24-i testületi ülésre a Kulturális és Szociális Bizottság koordinálja a két intézményvezető közötti tárgyalást, és készüljön a kiadvány elkészítéséről konkrét előterjesztés.

**Dr. Szilbereisz Edit** jegyző: A hatásköröket el kell tudni különíteni. A Képviselő-testület azt határozza meg, hogy mekkora létszámkerettel gazdálkodhat a Polgármesteri Hivatal. Ez változni fog. A határozati javaslat 29. pontja kiegészülhet azzal, hogy ne csak az átszervezésről készüljön előterjesztés a decemberi ülésre, hanem ezzel összefüggésben a Polgármesteri Hivatal létszámkeretének meghatározásáról is.

Az viszont, hogy milyen munkakörök kerülnek kialakításra, illetve a meghatározott létszámkereten belül hogyan kerülnek a feladatok elosztásra, az munkáltatói jogkör. Ezért javaslom, hogy a határozati javaslat 13. pontjának első francia bekezdése kerüljön törésre, mert ellenkező esetben hatáskör túllépést követ el a testület.

**Csepreghy Elemér** alpolgármester: Önkormányzat elismert hivatali létszáma 2017. évre 22,7 fő. Az előterjesztés 12. oldalában: Polgármesteri Hivatal létszámkerete: 28 fő. Ebből 2 fő Mt hatálya alá tartozik, tehát 26 fő. Ez azt jelenti, hogy 3,3 fővel több, mint amennyi az állami elismert létszámkeret. Igaza van Jegyző asszonynak abban, hogy hatáskör túllépése van a testületi előterjesztésben. Konkrét munkakörökről szavazunk egy koncepció kapcsán a 13-16. oldalon rögzítettek szerint. A koncepció tartalmaz egy létszámot. Szeretném azt látni a koncepciónál, hogy mi a hatáskör gyakorlójának az elképzelése a létszámkerettel. Ebből a koncepcióból ez nem derül ki. Szövegesen vannak bizonyos dolgok leírva. Nem látom, hogy 1 főt szeretnénk felvenni az igazgatási irodára, melynek a magyarázata ugyan az, mint a koncepcióban szereplő plusz 600 eFt-os jutalomkeret magyarázata. Mi a hatáskör gyakorlójának a hosszútávú elképzelése? Most kellene ehhez költséget kalkulálni. Ahhoz viszont konkrét döntések kellene. Ha nincs kialakulva még, akkor a következő koncepció tárgyalásánál ne lepődjön meg senki, ha a létszámkeret kapcsán más döntése lesz a Képviselő-testületnek. Én megértem, hogy a hatáskör gyakorlója majd eldönti. Én mint képviselő, tudom azt javasolni, hogy 22,7 fő, és oldja meg a jegyző ahogy akarja. Ha mi nem tudunk értelmes párbeszédet folytatni, akkor szavazzuk meg a létszámkeretet, majd megoldja a Jegyző asszony. Az kérdés, hogy a következő év márciusában nem-e fog összeomlani esetleg a pénzügyi, a műszaki, vagy esetleg az igazgatási iroda. Ezért szeretném látni, hogy mi az, amit végiggondoltatok? Nem kell ez most. Ezért kérdeztem, hogy lesz-e majd lehetőségünk arra a koncepció következő tárgyalásánál, hogy a leírt munkaköröket, létszámkeretet valamilyen szinten változtassuk? Valamilyen létszámkerettel kalkulálni kell.

**Varga Gusztáv** polgármester: A 22,7 a plusz kettővel együtt van?

**Ágostonné Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető? Igen.

**Varga Gusztáv** polgármester: A kezdetektől fogva nagyobb a Polgármesteri Hivatal létszáma, mint ami a költségvetési rendeletben határozott, számított létszám. Erre tettem az a javaslatot, hogy fokozatosan, lassan építsük le a létszámokat akkor, amikor nyugálományba vonulás lesz. Ez lesz most pl. a vagyongazda munkaköre. Három álláshely szűnhetne meg nyugdíjba vonulás miatt. A javaslat, hogy 1,5 álláshelyet szüntessünk meg. Erre javasolta alpolgármester úr, hogy 2,5 álláshelyet szüntessünk meg. Ebből alakult ki a vita, és a kompromisszum fele mentünk el a javaslattal. Az intézményvezetők az 1,5 álláshelyet be tudják vállalni, a plusz egyről döntsön később a Képviselő-testület akkor, amikor az átszervezésnek némi tapasztalatát is látjuk. Ha az átszervezés létrejön, akkor nem 22,7 fő lesz, hanem sokkal több. Nekem is kettős érzésem van. A járási székhely önkormányzatban látnak el olyan plusz feladatokat, amelyeket normatívában a Kormány nem ismer el. Egyik feladatunk az, hogy ezt folyamatosan jelezzük a Kor-

mány felé, s többlet létszámra van szükségünk. Törekedni kell arra, hogy a 22,7 állás-hellyel lássuk el a feladatokat annak érdekében, hogy megtakarításokat tudjunk elérni. Ezért hozta az együttes bizottsági ülés azt a javaslatot, hogy a decemberi soros ülésre kerüljön előterjesztésre az intézmények létszámkerete.

**Dr. Szilbereisz Edit** jegyző: Csupán az volt a javaslatom, hogy a törvénysértő megfogalmazás kerüljön ki a határozati javaslatból. Javaslom, hogy kerüljön bele az, hogy a decemberi ülésen a Polgármesteri Hivatal létszámkeretéről is döntsön majd a Képviselő-testület.

**Varga Gusztáv** polgármester: Kérem, hogy amikor az álláspontok között ellentét van, akkor kérjétek az alpolgármester urak és az én segítségemet az alapos előkészítés érdekében.

**Zábrák Istvánné** képviselő: Jubileumi kiadvánnyal kapcsolatban: Nem biztos, hogy 600 eFt-ból lehet egy nívós kiadványt elkészíteni, ezért javaslom, hogy jövőre az 1,2 millió Ft-ból valósuljon meg a kiadvány.

**Jankó Erzsébet** ügyvezető: Egy kisebb terjedelmű kiadványra is nagy szükség lenne, mert jelen pillanatban semmilyen kiadványt nem tudunk adni a vendégek részére.

**Varga Gusztáv** polgármester: A november 24-i ülésre ezt a fajta kiadvány elkészítésére is készítsen javaslatot a bizottság.

Mivel több vélemény nincs, javaslom a szavazás megkezdését. Először alpolgármester úr javaslatát teszem fel szavazásra, mely a települési adó bevezetésére vonatkozott. Ha Ezt tervezni fogja a testület, akkor a következő ülésre erről már előterjesztésnek kell készülnie. Kérem, aki egyetért a települési adó bevezetéséről előterjesztés készítésével a következő soros ülésre, szavazza meg.

A Képviselő-testület a javaslatot 2 igen szavazattal – 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással – nem fogadta el.

**Varga Gusztáv** polgármester: Én egyetértek alpolgármester úr javaslatával, mert ahhoz, hogy a fejlesztési céljainkat meg tudjuk valósítani, a kiadásainkat csökkenteni és bevételeinket növelni kell. A bevételeink növelésére viszonylag kevés lehetőség van, a települési adó ilyen lenne. Úgy látom a bizottsági ülésen is és jelenleg is, hogy a képviselők többsége még nem látja elérkezettnek az időt arra, hogy ezt az adónemet bevezessük a városban. Kérem alpolgármester urat, hogy egy-két településen, ahol már ez az adónem bevezetésre került, tájékozódjon, s tapasztalatait ismertesse meg majd a Képviselő-testülettel.

**Szénaesi István** alpolgármester: Lehet, hogy előbb-utóbb be kell majd vezetni a települési adót, de most nem javaslom. A nagyobb adózókkal először tárgyalni kellene a bevezetésről.

**Csepreghy Elemér** alpolgármester: Az én javaslatom arra vonatkozott, hogy gondolkodjunk el a bevezetésén. Az, hogy ez kit érintene, szabályozás kérdése. Azok a gépjárművek, amelyek nem tartoznak a gépjárműadó hatálya alá, az sem vonna maga után jelentős terhet azoknak, akik egy nagyon drága gépet használnak. Az is lehet, hogy



2018. január 1-től kerülhetne bevezetésre. Én azt kértem, hogy fontolja meg a Képviselő-testület a bevezetés lehetőségét. Ismereteim szerint más településen a pályázati önrőt ebből a bevételből biztosítják.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Kérem, hogy a Pénzügyi Bizottság 2017. év I. félévi munkatervébe tervezve be a települési adó bevezetésének tapasztalatainak tárgyalását, hogy rendelkezünk megfelelő információval.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Mélységesen felháborít újabb adónem bevezetésének a gondolata is. A leggazdagabb megyékben is csupán egy-egy település vezette be a települési támogatást. Itt, Békés megyében sem munkahely, sem semmi, mi akarjuk elsőként bevezetni? Most megint ugyan azt a réteget sújtanánk, mint a tavalyi adóemeléssel. Hány bőrt akarunk lehúzni azt itt élő emberekről?

**S z ű c s Judit** képviselő: azt se felejtjük el, hogy a városban a legnagyobb gazdák a városi rendezvények legnagyobb támogatói.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Mivel több kérdés, vélemény nincs, javaslom a határozati javaslat pontjairól a szavazás megkezdését a bizottsági javaslat alapján.

Az 1, 2, 5, 6, 7, 8. 10, 12, 13, 15, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, pontokat a bizottságok egyhangúan támogatták, ezért ezekről egyszerre szavazunk. Kérem, aki e pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 3/a. pont: A településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 2.300 eFt,-ot biztosítsunk. Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 3/b. pont: Kalocsa Róza Kft. részére a Városi rendezvényekre + Idősek Napjára 200 eFt-tal, összesen 9.192 eFt-ot biztosítsunk. Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 3/c. pont: Sportrendezvényekre ("Mozdulj Kovács-háza") 610 eFt-ot biztosítsunk. Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 3/d. pont: Településmarketing feladatokra a Kalocsa Róza Kft. részére 1.000 eFt-ot biztosítsunk. Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 2 nem szavazattal – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 4. pont: A civil szervezetek támogatására 0 eFt-ot biztosítsunk. Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

**Dr. Fritz Izabella** képviselő **megérkezett** a Képviselő-testület ülésére. (Jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.)

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 9. pont: Az MTE-nek a 2017. évi működésre átadott pénzeszköz összege 1.000 eFt. A Sportpálya működtetésére betervezett összeg 1.200 eFt. Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 11. pont: A meglévő szolgáltatási szerződések megtartása mellett a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges szakértői, és egyéb feladatokra a következő keretet biztosítja:

- Marketing díjak (facebook, önkormányzati tájékoztató): 600.000 Ft/év
- Közbeszerzési szakértő: 600.000 Ft/év
- Adatvédelem, egyéb: 400 000 Ft/év.

Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 14. pont: A köztisztviselők jutalom keretét 1.200.eFt + járulék összegben állapítja meg. Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 16. pont: A képviselői tiszteletdíjak a 2016. évi szinten kerüljenek megtervezésre. Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 17. pont: A Kalocsa Róza Nonprofit Kft. működését 14.000 eFt-tal támogatja. Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 21. pont: Az intézmények beruházásainak, felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszi:

- A Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire 24.600 eFt-ot biztosít.
- A Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire 4.000 eFt-ot biztosít.
- A Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire 7.341 eFt-ot biztosít.
- A Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire 6.380 eFt fedezetet biztosít úgy, hogy ebből 4.700 eFt-ot zárol.
- A Városi Könyvtár fejlesztéseire 1.500 eFt-ot biztosít zárolással június 30-ig.

Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A 29. pontot az alábbiak szerint javaslom elfogadni: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal és a Humán Szolgáltató Központ gazdálkodási szervezeteinek összevonásáról és a Polgármesteri Hivatal létszámkeretének meghatározásáról készüljön előterjesztés a 2016. decemberi soros ülésre.

Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI. 30.) sz. önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletének módosítására készüljön előterjesztés a következő soros ülésre, melyben az önkormányzati bérlakások lakbérének mértéke 10 %-kal növelt, kerekített összegben kerüljön meghatározásra.

Kérem, aki e javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A fenti részszavazások alapján a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6, illetve 7 fő.)

**Tárgya:** Költségvetés készítéséhez szempontok meghatározása

#### **402/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

- 1.) Települési támogatásra szánt keretösszeg:
  - Rendszeres települési támogatás: 6.000 eFt
  - Rendkívüli települési támogatás: 3.500 eFt
  - Köztemetés: 800 eFt
- 2.) A Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadott 2017. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 2.694 eFt-ot biztosít.

- 3.) Az Egyházak támogatására 0 eFt-ot biztosít.
- 4.) A Román Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.
- 5.) A Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.
- 6.) A Polgárőrségnek a 2017. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 300 eFt, valamint az Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan közüzemi díjainak költségét az önkormányzat viseli.
- 7.) A strand és kemping működtetésére a következő javaslatot teszi: a novemberi testületi ülésre készüljön előterjesztés a bérbeadásáról/hasznosításáról, a nyitvatartást optimalizálni kell, 2017. évben a költségeket minimális szintre kell szorítani.
- 8.) A közalkalmazottak kedvezményes adóköteles juttatásaira 3 hónapra 5 eFt/fő+járulék összeget biztosít zárolva.
- 9.) Az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb végrehajtása érdekében meghozott szervezeti intézkedések: A negatív költségvetési egyenleg csökkentése érdekében továbbra is javaslom, hogy a megüresedett álláshelyek betöltése csak Képviselő-testületi engedéllyel legyen betölthető.
- 10.) A köztisztviselők Caffetéria juttatásának mértéke 200.000 Ft/fő.
- 11.) Az általános célú tartalék mértéke 9.000 eFt
- 12.) A fejlesztési célú tartalék mértéke 28.200 eFt
- 13.) Az intézmények költségvetésében a dologi kiadások tervezése a 2016. évi bázis szintjén valósuljon meg. Az áfa 27 %-kal kerül megtervezésre. Javaslat: a 27 % Áfa helyett, a kiadáshoz kapcsolódó ÁFA mértékkel!
- 14.) Az intézmények beruházásainak, felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszi:
  - A Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire 24.600 eFt-ot biztosít.
  - A Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire 4.000 eFt-ot biztosít.
  - A Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire 7.341 eFt-ot biztosít.
  - A Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire 6.380 eFt fedezetet biztosít úgy, hogy ebből 4.700 eFt-ot zárol.
  - A Városi Könyvtár fejlesztéseire 1.500 eFt-ot biztosít zárolással június 30-ig.
- 15.) Helyközi közlekedés támogatására 600 eFt-ot biztosít.
- 16.) A Képviselő-testület a Négy Évszak Óvodában a 2017/2018-as nevelési évben 9 délelőtti és 7 délutáni csoport indításáról dönt.
- 17.) A Kalocsa Róza Nonprofit Kft. a 2017. évi végleges üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft 2017. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottság véleményével együtt legkésőbb 2017. január 10-ig elfogadásra megküldi a Képviselő-testület részére.
- 18.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a 2017. évi üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft. 2017. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottság véleményével együtt legkésőbb 2017. január 10-ig véleményezésre megküldi a Képviselő-testület részére.
- 19.) A Csanád Vezér Általános Iskola feladatellátásának támogatásáról a következők szerint határoz: versenyekre 100 eFt; mesemondó versenyre 30 eFt; professzor megbízási díjra 904 eFt + járulék felét azaz 452 e Ft+ járulékot biztosít ez utóbbit zárolással.
- 20.) Az ASP rendszer bevezetésével összefüggő feladatokról készüljön előterjesztés a 2017. januári soros ülésre.
- 21.) Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 2.300 eFt,-ot biztosít.

- 22.) Kalocsa Róza Kft. részére a Városi rendezvényekre + Idősek Napjára 200 eFt-tal, összesen 9.192 eFt-ot biztosít.
- 23.) Sportrendezvényekre ("Mozdulj Kovácsháza") 610 eFt-ot biztosít.
- 24.) Településmarketing feladatokra a Kalocsa Róza Kft. részére 1.000 eFt-ot biztosít.
- 25.) A civil szervezetek támogatására 0 eFt-ot biztosít.
- 26.) Az MTE-nek a 2017. évi működésre átadott pénzeszköz összege 1.000 eFt. A Sportpálya működtetésére betervezett összeg 1.200 eFt.
- 27.) A meglévő szolgáltatási szerződések megtartása mellett a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges szakértői, és egyéb feladatokra a következő keretet biztosítja:
- Marketing díjak (facebook, önkormányzati tájékoztató): 600.000 Ft/év
  - Közbeszerzési szakértő: 600.000 Ft/év
  - Adatvédelem, egyéb: 400 000 Ft/év.
- 28.) A köztisztviselők jutalom keretét 1.200.eFt + járulék összegben állapítja meg.
- 29.) A képviselői tiszteletdíjak a 2016. évi szinten kerüljenek megtervezésre.
- 30.) A Kalocsa Róza Nonprofit Kft. működését 14.000 eFt-tal támogatja.
- 31.) Az intézmények beruházásainak, felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszi:
- A Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire 24.600 eFt-ot biztosít.
  - A Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire 4.000 eFt-ot biztosít.
  - A Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire 7.341 eFt-ot biztosít.
  - A Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire 6.380 eFt fedezetet biztosít úgy, hogy ebből 4.700 eFt-ot zárol.
  - A Városi Könyvtár fejlesztéseire 1.500 eFt-ot biztosít zárolással június 30-ig.
- 32.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal és a Humán Szolgáltató Központ gazdálkodási szervezeteinek összevonásáról és a Polgármesteri Hivatal létszámkeretének meghatározásáról készüljön előterjesztés a 2016. decemberi soros ülésre.
- 33.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI. 30.) sz. önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletének módosítására készüljön előterjesztés a következő soros ülésre, melyben az önkormányzati bérlakások lakbérének mértéke 10 %-kal növelt, kerekített összegben kerüljön meghatározásra.

Határidő: a költségvetés tervezésére: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester és

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

## II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Előterjesztések

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom a **2. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú, útkarbantartó munkagép beszerzését célzó pályázat benyújtása tárgyában készült. Az előterjesztésben írt határozati javaslatokat a bizottságok elfogadásra javasolják.

A tárgyalások még folyamatban vannak, s ezek eredményeként a határozati javaslatot módosítani szükséges. Megadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek.

**S ó k i Zoltán** irodavezető: A tárgyalások eredményeként lehet, hogy kettő adapter kerülne beszerzésre. Az árajánlatok bekérése folyamatban van. A módosítás az 1. sz. határozati javaslatot érinti, abból a „vontatható földgyalu” szövegrész törlésre kerül, s az egész bekezdés a következőre módosul: *"A mezőkovácsházi önkormányzati utak karbantartásához szükséges munkagép beszerzése"* megnevezésű pályázat keretében útkarbantartó munkagépek és csatlakozó adaptereik beszerzéséről dönt.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, annak módosításával együtt, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

**Tárgya:** Út karbantartáshoz szükséges gépek beszerzésére pályázat

#### **403/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a **VP6-7.2.1-7.4.1.2-16** kódszámú, "Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése" című pályázati felhívásra.

*"A mezőkovácsházi önkormányzati utak karbantartásához szükséges munkagép beszerzése"* megnevezésű pályázat keretében útkarbantartó munkagépek és csatlakozó adaptereik beszerzéséről dönt.

A fejlesztéssel érintett ingatlanok: az önkormányzati tulajdonú utak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával kapcsolatos nyilatkozatok aláírására és a pályázat benyújtására.

Határidő: pályázat elkészítésére, benyújtására: 2016. november 14-től

Felelős: Kálmán András pályázati referens  
Varga Gusztáv polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

**Tárgya:** Út karbantartáshoz szükséges gépek beszerzéséhez saját forrás biztosítása

**404/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a **VP6-7.2.1-7.4.1.2-16** kódszámú, "Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése" című pályázat benyújtásáról döntött " *A mezőkovácsházi önkormányzati utak karbantartásához szükséges munkagép beszerzése*" megnevezéssel.

A munkagép beszerzés pályázati összköltségét - az igényelhető 10.000.000.- Ft-os támogatásra tekintettel - legfeljebb bruttó 10.526.315.- Ft-ban határozza meg.

Ennek figyelembe vételével a maximálisan biztosított saját forrást 526.315.- Ft-ban állapítja meg. A pályázat saját forrására a fedezetet a 2017. évi költségvetésben biztosítja.

Határidő: nyertes pályázat esetén értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv

polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom a **3. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Polgármesteri Hivatalban üres álláshely betöltése tárgyában készült. A Képviselőtestület korábban döntött az üres aljegyzői álláshely betöltéséről. Ez ügyben Jegyző Asszony döntött, az álláshely betöltésre került, az igazgatási iroda vezetője lett kinevezve december 1-től. Jelen előterjesztés a megüresedett igazgatási irodai álláshely betöltése tárgyában készült. Az előterjesztést valamennyi önkormányzati bizottság megtárgyalta a városfejlesztési Bizottság javasolja elfogadni a határozati javaslatot, a Kulturális és Szociális, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén nem született döntés.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

**S z ú c s Judit** képviselő: Megszavaztuk a településmarketingre 600 eFt-ot, most ennek a kérelemnek az indoka ismételen takarja ugyan azokat a feladatokat, mint a 600 eFt-nál. Amikor munkaidőben, munkakörben kellene ezeket a feladatokat ellátni, nem találunk embert rá még intézményekben sem, 600 eFt-ért nyomban lett személy. Ez nem szimpatikus hozzáállás. Nagyon nehezményezem, hogy ilyen dőcögősen így mennek a dolgok. Az furcsa, hogy nincs, nincs személy, 600 eFt-ért van. Számomra ez nem szimpatikus.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Ez nem így van. Sajnos mindig közfoglalkoztatott személy látta el ezt a feladatot. Ez elég szomorú, mert ez attól fontosabb feladat, akár a város facebook oldalának a kezelését, akár a helyi újság kiadását tekintjük. Amióta elment az a közfoglalkoztatott, aki ezeket a feladatokat végezte, nincs, aki e munkát ellássa. Mindig megkérünk egy-egy személyt – aki nem a Polgármesteri Hivatalban dolgozik

– hogy lásson el egy-egy feladatot.

**Dr. Szilber Eis z Edit** jegyző: Amikor készítettük az előterjesztést, körültekintőbbek is lehetünk volna, mert ezt az aljegyzői pályázat benyújtásához írtuk, s akkor még ezek voltak azok az égető feladatok, amelyeket úgy gondoltunk, munkakörbe tudunk tenni. Nekünk most az álláshelyre van szükségünk. Az is valószínű, hogy az igazgatóson lesz, de hogy mi fog pontosan belekerülni a munkakörbe, ez még nem kiforrott. Pl. lehet a jelenlegi vagyongazdálkodói munkakörnek egy része is, s lehet, hogy ez a fajta feladat, pl. facebook, hivatalos honlap működtetése. Nincs konkrét személy, akivel megbízási szerződést kötnénk, pedig nagyon közel van Advent, amikorra szeretnénk kiadni az Önkormányzati tájékoztatót. Jelenleg nincs olyan személy, aki e feladatot el tudná végezni, nekem van egy elképzelésem. Amennyiben nem tudjuk munkakörbe beiktatni a feladatot, akkor megbízási jogviszonnyal végeztetnénk el.

**Csepreghy Elemér** alpolgármester: Javaslom, hogy erről az álláshelyről decemberben döntsünk, amikor a hivatali álláshelyekről készül egy előterjesztés is. Hatáskörömet nem túllépve kérdezem, hogy facebook oldal működtetéséhez, stb. jogász, vagy igazgatásszervezői végzettség szükséges? Gondolom nem. Így az előterjesztést nem támogatom. Egyetértek azzal, hogy az igazgatási irodát erősíteni kell, de szeretnék látni egy egységes, hosszútávú elképzelést a hivatali dolgozókkal kapcsolatban.

**Dr. Szilber Eis z Edit** jegyző: A megüresedő álláshely betöltéséről kellene dönteni, nem plussz álláshelyről, és nem munkakörrel dönt a Képviselő-testület. Erre az álláshelyre szükségünk van. Az, hogy a meglévő álláshelyeken hogyan osztom a munkaköröket, az én feladatom. Az álláshelyre szükség van ahhoz, hogy a feladatokat el tudjuk látni. Különböző nem tudom garantálni a Polgármesteri Hivatalnál a feladatok ellátását decemberben sem.

**Dr. Fritz Izabella** képviselő: Egyetértek Szűcs Judittal és alpolgármester úrral is. Ugyan arra a feladatra kérnek egyszer 600 eFt-ot, majd egy álláshelyet. Ne azért legyen egy üres álláshely betöltve, mert arra lehetőség van. Ezzel az erővel más intézménynél is történhet ugyan ez. Egyetértek azzal, hogy decemberben is jó lesz a döntés, amikor látjuk, hogy ki melyen feladatot lát el. Át kell gondolni, hogy ki milyen beosztásban van, milyen feladatot lát el, még akkor is, ha ez Jegyző Asszonynak a feladata. Erről most felelősen dönteni nem lehet.

**Varga Gusztáv** polgármester: Tavaly a költségvetés tárgyalásakor döntöttünk arról, hogy az aljegyzői álláshely be legyen töltve.

**Csepreghy Elemér** alpolgármester: Az igazgatási irodánál milyen üres álláshely van? Én úgy tudom, hogy az igazgatási irodavezető lett kinevezve aljegyzőnek. Ezért az igazgatási irodavezetői álláshely üresedett meg. Jól értelmezem?

**Dr. Szilber Eis z Edit** jegyző: Igen, anyakönyvvezetői álláshely volt. Az aljegyző az anyakönyvvezetői feladatokat nem fogja ellátni, mert egyéb feladatai lesznek. Ezért az anyakönyvvezetői feladatokat másik ügyintézőnek kell átadni, de a jelenlegi feladatai mellett nem fogja győzni, ezért feladatokat más ügyintézőknek kell átadni. Említettem, hogy megoldatlan a vagyongazdálkodó feladatköre. Elsősorban a szerződésekkel kapcsolatos dolgok jönnek az igazgatási irodához, és továbbra sincs olyan személy, aki hozzáértően tudja a belső szabályzatokat, rendeleteket nyomon követni. Erre van szük-



ségünk most, és ezért kérem a határozati javaslat elfogadását most. Ellenkező esetben operatív munkát nem fogunk tudni elvégezni, mert nem lesz, akinek adjam pl. az anyakönyvvezetést. Az irodavezetői álláshely nem volt külön, az anyakönyvvezetői álláshely volt. Az ügyintézőhöz, mint megbízást tettük az irodavezetői feladatokat. Az, hogy az irodavezetői feladatokat ki fogja ellátni, az, akit felvesszünk, vagy az aljegyző, az megint a munkáltató döntése.

**S z ú c s Judit** képviselő: A novemberi ülésre lehetne egy újabb előterjesztést készíteni? Abban egy tényleg valósabb indokot lássunk, ne ezt, ami félrevezetett bennünket.

**K á l m á n András** képviselő: Javaslom az előterjesztést most levenni napirendről, az a következő soros, november 24-i ülésre kerüljön előterjesztésre.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Kérem jegyző Asszonyt, hogy ezek után egy-egy testületi előterjesztés tényszerűen, valóságnak megfelelően, ne ilyen pongyolán megfogalmazva, egyértelműen kerül a testület elé. E határozattal igazgatási irodavezetői álláshelyre adott volna felhatalmazást, egy igazgatási irodavezetői bérrel együtt. Érttem, hogy a hatáskör a Jegyző Asszonynál van, de úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület bele tud szólni abba, hogy melyik álláshelyen, milyen bérrel. Most a testületi ülés kapcsán körvonalazódott az, hogy milyen álláshelyről, és milyen feladatról van szó. Szeretném, hogy az előterjesztés is ezt tartalmazza, a jelenlegiben nem ez van.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** irodavezető: Minél később dönt a Képviselő-testület az álláshely betöltéséről, annál később lehet az állást betölteni. Jelenleg még a vagyongazdálkodási feladatokat ellátó személy itt van, január 20. után a szabadságát és felmentését tölti. Kérem, hogy ezeket az információkat is vegye figyelembe a Képviselő-testület a döntésének meghozatalakor. Bízom benne, hogy a vagyongazdálkodó munkaköre is úgy kerül szétosztásra, - ha talál Jegyző asszony egy jogász végzettségű személyt – az nagyban meg tudja könnyíteni a munkát.

**S z é n á s i István** alpolgármester: Az iskolai végzettség megjelölését nem tartalmazza az előterjesztés. Az fontos lenne, mert abból sok mindenre lehetne következtetni. Egy hét elég lesz arra, hogy teljes, pontos előterjesztés készüljön?

**Dr. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: A Képviselő-testület álláshelyről dönt. A rendelet is azt tartalmazza, hogy az üres álláshely betöltését engedélyezi. Ezt meg kell indokolni. az ellátatlan feladatok, amelyeket az előterjesztés tartalmaz, így is reális. Akkor, amikor készült az előterjesztés, ez volt az indok, lehetett volna azt is írni, hogy vagyongazdálkodási feladatok, de azok még nem ellátatlanok. Nem munkaköréről, hanem álláshelyről dönt a testület. A vezetői megbízást a személy egy bizonyos munkakörhöz külön kapja. Vannak olyan feladatok, amelynek ellátásához a megüresedő álláshelyre szükségünk van.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom, a Képviselő-testület az előterjesztést vegye le napirendről azzal, hogy pontosítva, a kéréseknek megfelelően átdolgozva a november 24-i ülésre kerüljön előterjesztésre.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az

alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

**Tárgya:** Előterjesztés napirendről levétele

#### **405/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban az Igazgatási Irodánál megüresedő álláshely betöltése tárgyában készült előterjesztést levette napirendről azzal, hogy az a november 24-i soros Képviselő-testületi ülésre kerüljön előterjesztésre.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom a **4. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a KLIK támogatási szerződése tárgyában készült. Az előterjesztést valamennyi önkormányzati bizottság megtárgyalta, és javasolják a határozati javaslatot elfogadni.

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, mellékletével együtt, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

**Tárgya:** KLIK Támogatási Szerződése

#### **406/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy engedélyezi a 130.000,- Ft versenyekre biztosított, fel nem használt támogatás átcsoportosítását a tehetséggyógyító program méreseihez és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Gyulai Tankerületével a határozat melléklete szerinti tartalmú *Támogatási Szerződés*-t köt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Javaslom a **szóbeli 2. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az ADITUS Zrt-vel szemben elvesztett perek miatti fizetési kötelezettség előirányzatának rendezése tárgyában készült. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta, és a határozati javaslatot javasolják elfogadni.

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

**Tárgya:** Aditus per költségeinek megfizetése

#### **407/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Pesti Központi Kerületi Bíróságon meghozott 17.G2301.269/2015/14. ügyszámú ítélet, és a Fővárosi Törvényszéken 4.Gf.76.030/2015/3-I. számon született ítélet alapján az ADITUS Tanácsadó és Szolgáltató Zrt-vel alperesként megbízási díj megfizetése iránt indított peres eljárás teljes költségét, összesen 34.508.600 Ft összegben megfizeti.

Ennek fedezetét a 2/2016. (II. 16.) sz. önkormányzati rendeletben megképzett eredeti előirányzat 34.000 eFt összegben, míg az általános célú tartalék 509 eFt összegben képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A **szóbeli 3. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Mezőkovácsházi Torna Egylet támogatási kérelme tárgyában készült. Az előterjesztést szintén valamennyi önkormányzati bizottság tárgyalta, és javasolják a határozati javaslatot elfogadni.

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Az előterjesztéshez csatolva van az MTE Elnökének kérelme. A költségvetési koncepcióba 1 millió Ft lett tervezve. Amennyiben 1 millió Ft-tal fogja a testület támogatni az MTE-t, az az egyesület megszűnését fogja eredményezni. Az előterjesztés 300.000.-Ft-os támogatásról szól, mely ez év decembéréig szükséges az egyesületnek.

**S z é n á s i István** alpolgármester: A koncepció még módosítható. Kérem, készüljön

előterjesztés arról, hogy mekkora az az összeg, amellyel biztonságosan tud működni az MTE. Az MTE Elnökségének is komoly intézkedéseket kell tenni annak érdekében, hogy minél nagyobb összegű bevételt tudjon saját erőből elérni.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: A levél tartalmaz egy bizonyos százalékos megosztást. Jelenleg az MTE költségvetésének eddig 80 %-át különböző szponzoroktól kapott támogatásból fedezte. A költségvetés kb. 20 %-át fedezte az önkormányzattól kapott 1 millió Ft. Jelen pillanatban az elnökség nem látja a 80 %-nak a lehetőségét sem. Az a kérelem érkezett a Képviselő-testülethez, hogy foglaljon állást, arról, hogy milyen szintű labdarugó csapattal szeretné, hogy rendelkezzen a város, illetve, hogy az 50-60 fő, utánpótlás korú gyermek edzői bérezését hogyan látja, mert ezt is az egyesület finanszírozta eddig. Amennyiben decemberig nem születik az önkormányzat részéről döntés, ott komoly döntést kell hogy hozzon az MTE elnöksége.

**S z ú c s Judit** képviselő: Szóbeli előterjesztésként kaptuk akkor bizottsági ülésen, amikor súlyos milliókról tárgyaltunk. Mélységében és tartalmában csak átfutni tudtuk az előterjesztést. Természetesen nyitottak vagyunk a további tárgyalásra, kérem, készüljön részletes előterjesztés a kérelemről.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Hétfőn kaptuk meg a kérelmet, ezért a 300.000.-Ft-ről készült az előterjesztés. Az önkormányzat részéről is hosszabb előkészítést igényel, hogy a nem kötelező feladatokra tervezett összegből az MTE támogatására mekkora összeget tud tervezni.

**K á l m á n András** képviselő: Amennyiben ez évben kiírásra kerül a civil szervezetek működés célú pályázata, akkor országgyűlési képviselő úr segítségét kérjük az MTE támogatása érdekében.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

**Tárgya:** MTE vissza nem térítendő támogatása

#### **408/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Torna Egylet (röviden MTE, 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 60. sz.) kérelmének helyt ad, és az MTE-t egyszeri, vissza nem térítendő támogatásban részesíti 300.000,-Ft erejéig a határozat melléklete szerinti Támogatási Szerződés alapján.

A működési célra átadott pénzeszköz fedezetét az általános célú tartalék képezi.

Felhatalmazza Varga Gusztáv polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

Határidő: szerződés aláírására: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A **szóbeli 4. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely az Ipari Park adásvételi szerződése tárgyában készült. Az előterjesztést bizottság nem tudta tárgyalni, mivel az ülés előtt került kiosztásra.

**Csepreghy Elemér** alpolgármester **kiment** a Képviselő-testület üléséről. (Jelenlévő képviselők létszáma: 6 fő.)

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Volt Mezőgép megvásárlása

#### **409/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, 2429/3 hrsz kivett géppark ingatlan megvásárlásáról dönt a véglegesen kialakított vételár 90 millió Ft+ 27 % ÁFA összegben. A vételár fedezetét fejlesztési célú hitelfelvétel képezi.

A megvásárlással kapcsolatos végleges adásvételi szerződés aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A **szóbeli 5. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely Pályázat benyújtása az I. Világháborús hadisírok és emlékmű rendbetétele (felújítása, helyreállítása) tárgyában készült. Az előterjesztést bizottság nem tudta tárgyalni, mivel az ülés előtt került kiosztásra.

**Szűcs Judit** képviselő **kiment** a Képviselő-testület üléséről. (Jelenlévő képviselők létszáma: 5 fő.)

Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 5 fő.)

**Tárgya:** Hadisírok és emlékmű rendbetételére pályázat I. világháborús

#### **410/2016. (XI. 10.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása témában a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténeti Intézet és Múzeum által a Magyarországon található I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása (HIM-HF16 kódszámú) pályázat benyújtásáról dönt, legfeljebb 4.600.000 Ft összeg erejéig. A HIM-HF16 kódszámú pályázat keretében a Mezőkovácsházi Régi Köztemetőben található 17 db I. világháborús hadisír, a Reformátuskovácsházi Köztemetőben található 19 db I. világháborús hadisír, valamint a Reformátuskovácsházi Köztemetőben található I. világháborús emlékmű felújítására kerül sor.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására és a pályázat benyújtására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv  
polgármester

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Mivel több tárgyalandó előterjesztés és bejelentés nincs, köszönöm a megjelenést, a nyílt ülést 15 órakor bezárom.

K.m.f.

Varga Gusztáv  
polgármester

Dr. Szilbereisz Edit  
jegyző

Szűcs Judit  
jkv. hitelesítő