

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

2/2017. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. január 26-án 13 órai kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén

Jelen vannak: Varga Gusztáv	polgármester
Csepreghy Elemér	alpolgármester
Szénási István	alpolgármester
Dr. Fritz Izabella	
Kálmán András	
Sütő Lajos	
Szűcs Judit	
Zábrák Istvánné	képviselők

Távolmaradását bejelentette:

Papp Zoltán	képviselő
-------------	-----------

Jelen volt még:

Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Süle Katalin Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezető-helyettese
Hagya Dorián FIDESZ helyi szervezet képviselője
Nagyné Csiffáry Anna külsős bizottsági tag
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ vezetője
Szedlacsekné Farsang Margit Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vezetője
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője
Pap Csaba Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője
Ádám Andrásné FEB elnök
Szekeres Lajos FEB elnök
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

V a r g a Gusztáv polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, jegyző, aljegyző asszonyokat, intézményvezetőket, a Járási Hivatal hivatalvezető-helyettesét, meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 8 fő jelen van, Papp Zoltán képviselő úr bejelentette távolmaradását.

Tekintettel arra, hogy egy zárt ülési határozatot soron kívül ki kell adni, ezért a Képviselő-testület nyílt ülését 13 óra 10 perckor felfüggesztem és **zárt** ülést rendelék el.

A Képviselő-testület **nyílt ülése** 14 óra 10 perctől folytatódik.

V a r g a Gusztáv polgármester: Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, 8 fő jelen van az ülésen. A nyílt ülést megnyitom.

A nyílt ülésen a jegyzői feladatokat Szabóné Faragó Julianna aljegyző látja el, mert Dr. Szilbereisz Edit jegyző később fog megérkezni az ülésre.

Javaslom, hogy a korábban megküldött, és az ülés megkezdése előtt kiadott

- hozzájáruló nyilatkozat névhasználathoz,
 - az EFOP 1.5.3.-16 és az EFOP 3.9.2.-16 pályázatok benyújtása,
 - háziorvosi ellátás biztosítása a II. és III. számú alapellátási körzetekben, valamint a
 - Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületbe történő belépés
- tárgyában kiadott szóbeli előterjesztéseket a Képviselő-testület vegye napirendjére.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

12/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

- hozzájáruló nyilatkozat névhasználathoz,
 - az EFOP 1.5.3.-16 és az EFOP 3.9.2.-16 pályázatok benyújtása,
 - háziorvosi ellátás biztosítása a II. és III. számú alapellátási körzetekben, valamint a
 - Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületbe történő belépés
- tárgyában kiadott szóbeli előterjesztéseket a Képviselő-testület jelen ülése napirendjére vette.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom, a Képviselő-testület a meghívóban közölt, és a fentiek szerint kiegészített napirendi pontokat tárgyalja meg. Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Napirend elfogadása

13/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. január 26-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról
Előadó: Varga Gusztáv polgármester
- 2.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása
Előadó: Varga Gusztáv polgármester
- 3.) Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti terveinek megtárgyalása
Előadók: Jankó Erzsébet és
Pap Csaba ügyvezetők
- 4.) A gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságainak beszámolója a 2016. évi tevékenységükről, a 2017. évi munkatervük elfogadása
Előadók: FEB elnökök
- 5.) A Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött Együttműködési Megállapodások felülvizsgálata
Előadó: Varga Gusztáv polgármester
- 6.) Előterjesztések

V a r g a Gusztáv polgármester: 2017. január 21-én életét veszítette Reformátuskovács háziorvosa, Dr. Rónavölgyi Erzsébet. Kérem, emlékének egy perces néma felállással adózzunk.

Köszönöm.

Beszéltem a doktornő férjével, részvételem nyilvánítottam ki a Képviselő-testületünk és város nevében az egész családnak. Holnap jön hozzánk a család és megbeszéljük azokat a kérdéseket, amelyek feladatellátással kapcsolatosak, illetve hogy miben tudna az önkormányzat segíteni a családnak.

S z é n á s i István alpolgármester: Arra szeretném kéri a képviselő társaimat, hogy amikor vége lesz a testületi ülésnek, menjünk ki Reformátuskovács házára és a rendelőtől hajtsunk fejet együtt. Hiszen a doktornő 14 évet dolgozott értünk, az emberekéért.

Dr. F r i t z I z a b e l l a képviselő: Nem látom a szóbeli előterjesztések között a Kulturális és Szociális Bizottság javaslatát.

V a r g a G u s z t á v polgármester: Nem készült el az előterjesztés, de a zárt ülésen napirendre fogjuk tűzni, ami ezzel kapcsolatos.

Dr. F r i t z I z a b e l l a képviselő: Azt szeretném kérni, hogy az ezzel kapcsolatos döntés, nem lehetne, hogy nyilvánosságot kapjon?

V a r g a G u s z t á v polgármester: Nyilvánosságra fogjuk hozni, beolvassuk a határozatot.

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a G u s z t á v polgármester: Írásos beszámolójából a fontosabb eseményeket kiemeli. Van-e kérdés, vélemény az írásos beszámolókkal kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

14/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 309/2016. (VII. 14.), 381/2016. (X. 20.), 454/2016. (XII. 8.), 406/2016. (XI. 10.), 408/2016. (XI. 10.), 409/2016. (XI. 10.), 432/2016. (XI. 24.), 433/2016. (XI. 24.), 434/2016. (XI. 24.), 441/2016. (XI. 24.), 443/2016. (XI. 24.), 449/2016. (XI. 24.), 474/2016. (XII. 15.), 488/2016. (XII. 29.) sz. kt. határozat végrehajtásáról, a polgármester és alpolgármesterek két ülés közötti tevékenységéről, valamint a bejelentésre tett intézkedésről szóló beszámolókat elfogadja.

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: A tárgyalás menetéről úgy döntött a testület, hogy novemberben egy önálló ülés keretében a költségvetési koncepciót beszéljük meg. Ennek alapján készült el ez a tervezet. De a bizottsági üléseken lefolytatott vita és a hiánynak a magas induló összege arra késztet, hogy azt javasoljam, hogy február 7-én egy intézményi egyeztetést hajtsunk végre. Az intézményi egyeztetést követően, az intézmények és a gazdasági társaságaink elkészítik az elemi költségvetésüket és az üzleti tervüket. Ezt követően a február 23-i ülésre fogjuk a végleges költségvetést beterjesztetni. Ezért fogok módosító javaslatot tenni, hogy a február 23-i ülésig olyan létszámra vonatkozó döntéseket, határozatokat, amelyeket korábban nem hoztunk meg és most csak pontosításra szorul, olyanokat ne hozzunk, hagyjuk meg a mozgásterét az előkészítésben résztvevő képviselőknek, bizottsági tagoknak.

Az állami normatív támogatás ugyanannyi, mint amennyi tavaly volt. Belső mozgások voltak benne, volt ahol többet kapunk, volt ahol kevesebbet. Az intézményi, társasági igények alapján költségvetésünk főösszege 1.369.000.000 Ft, amely ebben a tervezett szakaszban 126.000.000 Ft működési és 78.000.000 Ft fejlesztési hiányt tartalmaz. Mivel működési hiányt nem lehet tervezni, kiegészítő támogatást kell majd beállítanunk a költségvetés nulla színvonalának az eléréséhez. Ez véleményem szerint nem lehet több 50 millió Ft-nál. A határozati javaslat a legfeljebb 75 millió Ft-ot tartalmazza. Nagyon sokkal kell csökkenteni, amihez több javaslat is elhangzott a költségvetési vitában a bizottsági üléseken.

Az előterjesztést valamennyi önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Az iránycélokat tudtuk meghatározatni a megjelölt pontokban. A 8. ponthoz 14 millió Ft-ot, a 10. ponthoz 14,5 millió Ft, a 14. ponthoz 10.952.000 Ft-ot, a 15. ponthoz 3 millió Ft-ot fogalmaztunk meg. Továbbá egy 18. pont meghatározásra került, ez a rendezvénytervvel kapcsolatos, mely értelmében a sportrendezvényekre 400 ezer Ft-ot biztosítottunk.

Mi is hangsúlyoztuk a bizottsági ülésen, hogy ez csak irányvonal, tervezet és februárban térünk vissza rá a további tárgyalásokra.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az együttes ülésen is részt vettem. Sütő Lajos képviselő úrnak azért nem adok szót, hogy ismertesse a bizottságok javaslatát, mert a Kulturális és Szociális Bizottságnak is az volt a javaslata és egyeztető beszélgetésen is úgy döntöttünk, hogy az együttes bizottsági ülésen született javaslatokat fogjuk feltenni szavazásra.

Az intézménynek a javaslatait sem fogom elismételni, amelyek a bizottsági ülésen elhangoztak. Hogyha a határozati javaslatoknál van kérdése, véleménye az intézményvezetőknek, ami azóta felmerült, kérem jelezzék. Jó néven vettük azt a munkát, amit a bi-

zottsági üléseken folytattak, együttgondolkodással már több 10 millió Ft-tal sikerült csökkenteni mind a kétfajta hiányt.

A határozati javaslatról fogunk szavazni, mert a rendelet az rendelet-tervezet. A rendelet-tervezet fog majd a határozatokkal és az egyeztető tárgyaláson megfogalmazottakkal kiegészülni. Ezért a következőképpen módosítanánk a határozati javaslat bevezető mondatát, *Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetét megtárgyalta és az elkészítéséhez az alábbi szempontokat határozza meg:*

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslat *1. pontját* az együttes bizottsági ülésen született javaslatokkal elfogadja, miszerint: Intézmények felhalmozási célú kiadásai az alábbiak szerint kerüljenek a költségvetési rendelet-tervezetben megtervezésre:

- Önkormányzat: településüzemeltetési feladatokhoz kapcsolódóan 6 millió Ft,
- Polgármesteri Hivatal: felújítások 3000 eFt, informatika: 3900 eFt,
- A Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztésére 6.380 eFt-ot biztosít melyből 4.700 eFt zárolásra kerül,
- A Humán Szolgáltató Központ részére 5645 eFt-ot biztosít,
- A Városi Könyvtár fejlesztéseire 1.500 eFt-ot biztosít, mely zárolásra kerül, egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A *2. pont:* A közalkalmazottak és munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók részére betervezett étkezési utalvány és járulékai együttes összegét zárolja.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat *3. pontját* módosítás nélkül javaslom elfogadni. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat *4. pontját* változtatás nélkül javaslom elfogadni. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat 5. pontját az alábbi kiegészítéssel javaslom elfogadni: *Létszámcsökkentési pályázat benyújtásának lehetőségét meg kell vizsgálni.*

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat 6. pontját a testület december 15-i ülésén született döntéssel egészíteném ki, *a gazdasági vezető nyugdíjba vonulásáig.* Kérem, aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja a 6. pontot, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat 7. pontjával kapcsolatban az lenne a javaslatom, hogy erről most ne szülessen döntés, hiszen ez egy olyan kérés, amely a költségvetést érinti és erre vonatkozólag nincs testületi döntés. Az intézményvezető is tett javaslatot a bizottsági ülésen is, hogyan lehet ezen változtatni. Kérem ezt a létszámdöntést február 7-i egyeztető tárgyaláson megtárgyalni.

Az intézményvezetőnek volna egy kérése, amelyben döntenünk kellene. Átadom a szót a Humán Szolgáltató Központ vezetőjének.

K o v a l i k Angéla Humán Szolgáltató Központ vezetője: Tegnap érkezett egy olyan kérés az egyik kollégától, hogy február 1-jétől szeretné egy másik területen kipróbálni magát. Ez a támogató szolgálat feladat-ellátási helye. Itt kötelező szakmai létszám az 1/2000. SzCsM. rendelet szerint az 1 fő szolgálatvezető, 2 fő személysegítő és 1 fő gépkocsivezető. Nem hoztam volna be és nem beszéltem volna Polgármester úrral, a megüresedett álláshely február 1-jétől való betöltéséhez, hogyha nem kellene azonnal bepótolni a február 1-jétől hiányzó kollégát. A Munkaügyi Központtól kaptunk egy névsort, akiknek a képzése megfelel a rendelet szerinti előírásoknak. Szeretném kérni a testületet, hogy a január 31-től megüresedő álláshely, február 1-jétől történő szakképzett személlyel való betöltését szíveskedjen engedélyezni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ez a költségvetést nem érinti, hiszen ez az álláshely be volt tervezve. A szakmai létszám kötelező, hogyha nem töltjük be, nem kapunk rá normatívát.

Van-e valakinek más javaslata? Mivel nem hangzott el más javaslat kérem, aki egyetért azzal, hogy amit a határozati javaslat 7. pontja tartalmaz, arról ne döntsünk, hanem majd a február 23-i ülésen.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat 7. pontja egészüljön ki az intézményvezető által elmondottakkal, miszerint a támogató szolgálatnál megüresedő álláshely február 1-jével történő betöltéséhez a testület járuljon hozzá.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat *8-10. pontja* a gazdasági társaságok üzleti tervét érintik. Ezért a bizottságok az együttes ülésen úgy döntöttek, hogy a döntést nem ennél a pontnál hozzák meg, hanem a III. napirendi pontnál, az üzleti tervnél. Ott fogom ismertetni a Kulturális és Szociális Bizottság által a 8. pontnál javasolt 14 millió Ft-os és a 10. pontnál javasolt 14.500.000 Ft-os döntési javaslatot.

Javaslom hogy a 8-10. pontig ne döntsünk, hanem az üzleti tervek megtárgyalásakor. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat *11. pontjával* kapcsolatban szeretném elmondani, hogy bár támogatást nem ítélnék meg, de segítséget nyújtunk. Információm szerint Kálmán András 34 civil szervezet részére készítette el azt a pályázatot, amelyet a civil szervezetek működési hozzájárulására lehetett benyújtani.

Átadom a szót Szűcs Judit képviselő asszonynak.

S z ű c s Judit képviselő: Egyedi esetekkel, egyedi eljárásokkal fordulhatnak-e a képviselő-testülethez és ezt betesszük-e a határozati javaslatba?

V a r g a Gusztáv polgármester: Ezt nem kell betenni, mert bármikor egyedi esetben fordulnak hozzánk, azt továbbítom a testület elé. A támogatási alap az volna, hogy ha volna ez az alap akkor annak az eljárásrendnek megfelelően kellene ennek az odaítéléséről dönten. Így hogy nincs, minden egyes esetben külön-külön dönt a testület.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Megszületett a polgárőr nappal kapcsolatos döntés, bár írásban még nem kaptuk meg. Ebben az évben Mezőkovácsháza fogja rendezni a Polgárőr napot, július 15-én. A következő megyei Polgárőr gyűlést szeretnék Mezőkovácsházán megtartani, a helyszínt és egyebeket bejárva. Majd ehhez kapcsolódóan biztosan fognak kérni hozzájárulást a polgárőrök.

V a r g a Gusztáv polgármester: A határozati javaslat *11. pontját* módosítás nélkül javasolom elfogadni. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat következő pontja a *12.* Kezdetektől azt a logikát vallja a testület, hogy az állásából senkit sem szeretnénk elbocsátani, de hogyha mód van rá, hogy a természetes fogyást kihasználjuk a költségvetési egyensúly megőrzése érdekében, ezzel élni kívánunk.

A határozati javaslatnak ezt a pontját módosítás nélkül javaslom elfogadni. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat *13. pontját* az alábbiak szerint javaslom elfogadni: Az általános célú tartalék mértékét 9.000 eFt-ban, a fejlesztési célú tartalék mértékét 13.200 eFt-ban határozza meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Következik a határozati javaslat *14. pontja*: A Kulturális és Szociális Bizottság a 2017. évi rendezvényterv alapján a nemzeti és helyi ünnepünk, megemlékezésünk költségére 10.952.000 Ft-ot, a Városfejlesztési valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság együttesen 10.652.000 Ft-ot javasolt.

Javaslom az együttes bizottsági ülésen született javaslat elfogadását, a 10.652.000 Ft-ot

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat *15. pontját* bontottam két részre. Az 15/a-ban az eredeti 15. pont szerepelne, hogy a településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3 millió Ft-ot biztosítunk. A Kulturális és Szociális Bizottság 18. pontjaként megfogalmazott pontja, a sportrendezvényekre 400 ezer Ft-ot biztosít, lenne a 15/b. pont.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat *16. pontot* változatlan formában javaslom elfogadni.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozati javaslat *17. pontja* tartalmazza a további hiánycsökkentési javaslatokat. Nem kívánom módosítani, de a tárgyalásokon az általam elmondott 50 millió Ft-hoz igyekszem közelíteni a hiányt. Az intézményi egyeztető tárgyalások lefolytatása során törekedni kell arra, hogy a működési célú bevételek és kiadások különbözete a 75 millió Ft-ot ne haladja meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A határozat következő *18. pontja* együttes bizottsági ülésen fogalmazódott meg. Az intézmények 2016. évi bérszintjének megtartására a 2017. évi költségvetésben 867 ezer Ft személyi juttatás és 191 ezer Ft munkaadói járulék előirányzatáról dönt. Ezt a pontot az indokolja, hogy a bérintézkedés hatására lettek volna olyan dolgozóink, akinek csökkent volna az illetménye ahhoz képest, amit a testület döntése tavaly július 1-jétől megengedett. Ez az összeg azt jelenti, így senkinek sem csökken a bére, sőt sok dolgozónknak a minimálbéremelések miatt jelentősen emelkedik.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A *19. pont* is együttes bizottsági ülésen fogalmazódott meg. A munkába járás költségtérítését 10 Ft/km összegben javasolja megállapítani. A munkába járás költségtérítése idáig 9 Ft volt 2005. óta. Ez azt jelenti, aki gépkocsival jár be dolgozni, ezt az összeget kapja km-enként. A jogszabály változott január 1-jétől, lehetővé teszi, hogy 9 Ft-ról 9 és 15 Ft között állapítsa meg a munkáltató ezt az összeget. A bizottságok a 10 Ft-ot javasolták. Én javaslom a 15 Ft/km összeg megállapítását.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A legutolsó jogszabály módosítás ebben az ügyben január 12-ével lépett hatályba. A 9 Ft-ot kötelező adni, a 9 és 15 Ft közötti részt pedig munkáltatói döntés alapján lehet, és nem járulékköteles.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért a 15 Ft/km összeg megállapításával, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: Még egy pontot szeretnék javasolni a *20. pontot*, miszerint amennyiben az intézményi egyeztetésen születik újabb javaslat a hiány csökkentésére, azt építsük be a költségvetési rendeletbe.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

A Képviselő-testület a fenti részszavazások eredményeként az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez szempontok meghatározása

15/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet-tervezetét megtárgyalta és az elkészítéséhez az alábbi szempontokat határozza meg:

1. Intézmények felhalmozási célú kiadásai az alábbiak szerint kerüljenek a költségvetési rendelet-tervezetben megtervezésre:
 - Önkormányzat: településüzemeltetési feladatokhoz kapcsolódóan 6000 eFt
 - Polgármesteri Hivatal: felújítások 3000 eFt, informatika: 3900 eFt
 - A Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztésére 6380 eFt-ot biztosít melyből 4.700 eFt zárolásra kerül,
 - A Humán Szolgáltató Központ részére 5645 eFt-ot biztosít.
 - A Városi Könyvtár fejlesztéseire 1.500 eFt-ot biztosít, mely zárolásra kerül.
2. A közalkalmazottak és munka törvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozók részére betervezett utalvány és járulékai együttes összegét zárolja.
3. A Sportpálya fenntartására 889 eFt-ot biztosít.
4. A települési támogatásra szánt keretösszeg:
 - Rendszeres települési támogatás 6.000 eFt
 - Rendkívüli települési támogatás 3.500 eFt
 - Köztemetés: 800 eFt.
5. A Képviselő-testület a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde létszámkeretével kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozza: 2017. szeptember 01-től 1 fő óvodapedagógusi álláshely, és 1 fő dajka álláshely megszüntetésre kerül. *Létszámcsökkentési pályázat benyújtásának lehetőségét meg kell vizsgálni.*
6. A Képviselő-testület a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal létszámkeretével kapcsolatosan az alábbi döntéseket hozza: 1 fő üres álláshely betöltését 2017. február 15-től engedélyezi, *a gazdasági vezető nyugdíjba vonulásáig.*
7. A Képviselő-testület a Humán Szolgáltató Központ létszámkeretével kapcsolatban a 2017. február 23-i soros ülésén hozza meg döntését.

- A Támogató Szolgálatnál megüresedő álláshely február 1-jével történő betöltéséhez a Képviselő-testület hozzájárul.
8. A Kalocsa Róza Nonprofit Kft. finanszírozásával kapcsolatban *a döntést az üzleti terv elfogadásáról szóló napirendnél hozza meg.*
 9. A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. finanszírozásával kapcsolatban *a döntését az üzleti terv elfogadásáról szóló napirendnél hozza meg.*
 10. A strandfürdő és kemping működtetésével kapcsolatban *a döntést az üzleti terv elfogadásáról szóló napirendnél hozza meg.*
 11. Az átadott működési célú pénzeszközök tekintetében az alábbi döntéseket hozza: civil szervezetek, egyházak működtetésére támogatást nem állapít meg. A Polgárőrség helyi szervezetével tárgyalásokat kezdeményez a közüzemi díjak áthárításáról.
 12. A Képviselő-testület a létszám állományának változásáról az alábbi döntést hozza: Az intézményi egyeztető tárgyalásokon kerüljön áttekintésre minden intézmény létszám állománya.
 13. Az általános célú tartalék mértékét 9.000 eFt-ban, a fejlesztési célú tartalék mértékét 13.200 eFt-ban határozza meg.
 14. A Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadott 2017. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 10.652.000 Ft-ot biztosít.
 15. a. Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.000 eFt,
b. Sportrendezvényekre 400 eFt-ot biztosít.
 16. A járóbeteg szakellátó központtal kötött szerződés alapján az ingatlan és nagyértékű tárgyi eszközfelújítására, karbantartására egyedi döntés alapján 1.000 eFt keretösszeget határoz meg.
 17. További hiánycsökkentési javaslatok:
Az intézményi egyeztető tárgyalások lefolytatása során törekedni kell arra, hogy a működési célú bevételek és kiadások különbözete a 75 mFt-ot ne haladja meg.

18. Az intézmények 2016. évi bérszintjének megtartására a 2017. évi költségvetésben 867 ezer Ft személyi juttatás és 191 ezer Ft munkaadói járulék előirányzatáról dönt.
19. A munkába járás költségtérítését 15 Ft/km összegben határozza meg.
20. Amennyiben az intézményi egyeztetésen születik újabb javaslat a hiány csökkentésére, kerüljön beépítésre a költségvetési rendeletbe.

Határidő: A költségvetési rendelet-tervezet benyújtására
2017. 02. 23-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Varga Gusztáv polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok 2017. évi üzleti terveinek megtárgyalása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓI: Pap Csaba és Jankó Erzsébet
ügyvezetők

V a r g a Gusztáv polgármester: Először a 3a. jelű előterjesztést javaslom tárgyalni, mely a Településgazdálkodási Kft. 2017. évi Üzleti Terve tárgyában készült.

A Kft. 38 millió Ft önkormányzati támogatást igényel erre az esztendőre, az Üzleti Terve ezt tartalmazza és 480 ezer Ft eredményt tervez. Fő feladatai a brikett és térkönyártás, fűtés az intézményekben, lakásgazdálkodás, ingatlankezelés, zöldterület és közútkezelés, köztisztasági feladatok. Az Üzleti Tervében szerepel néhány ipari parkkal kapcsolatos teendő is. 11 fő főállású dolgozója van és a közfoglalkoztatottnak a munkáját is irányítja. A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az Üzleti Tervet.

Átadom a szót a Felügyelő Bizottság elnökének.

S z e k e r e s Lajos FEB. elnök: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az Üzleti Tervet és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A jegyzőkönyvben rögzültek azok a vélemények, javaslatok, amelyek az ügyvezető felé kerültek megfogalmazásra. Nevezetesen a saját szolgáltatási bevételek növelése, a TOP pályázatok beindulásával vegyen részt a Kft. alvállalkozóként. Alpolgármester úr is jelen volt az ülésen és fő feladatokat is lát, amit a Kft. el tudna végezni a pályázatok kapcsán. Továbbá átgondolásra és továbbgondolásra, pontosításra hívtuk fel az ügyvezető figyelmét a kétszer 3 millió Ft-os tételnél, a szemét elszállításával kapcsolatban. Felújításoknál milyen munkálatokról van szó. Hogy 38 millió Ft az önkormányzati támogatás, azt a FEB. tudomásul vette, hiszen az ipari park belépésével módosult ez 38 millió Ft a tavalyi 31 millió Ft-tal szemben. A tervezetben a vállalkozási bevételük 6 millió Ft felett van, az elmúlt év 3,7 millió Ft-tal

szemben. Bízunk benne, hogy megvalósul. Ez a vállalkozói, szolgáltatói bevétel a Kft. vonatkozásában lehetne több is. Ezzel is növelve a saját bevételük forintális részét.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottságok tárgyalták, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

S ü t ő Lajos képviselő: Az előterjesztést együttes ülésen tárgyaltuk, s mindkét bizottság javasolja elfogadni a határozati javaslatot mellékletével együtt.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az ipari parkkal kapcsolatos a kétszer 3 millió Ft-ból az egyik 3 millió Ft hulladékelszállítás. Tudomásom szerint hulladék elszállításra van egy startmunkájuk. Ha tudják, akkor próbálják megoldani ebből. Még nem dönt el az ipari parkkal kapcsolatosan, hogy konkrétan mikor fogunk pályázni, milyen épületekre pályázunk, melyeik épületeket ki fogja birtokba venni. Az őrzéssel kapcsolatos költségek, azokat betervezte a Kft. Erről a karbantartási 3 millió Ft-ról nem tudjuk, hogy melyik épületről lenne szó, és hogyan tartanak karban. Egyetértek vele, mert nyilván kell ott karban tartani valamit. Csak nem tudom, hogy ezt a Kft-nek vagy az önkormányzatnak kellene. Ez az ingatlan önkormányzati tulajdonban van. A testület nem döntötte el, hogy magát az egész létesítményt ki fogja működtetni. Adtunk egy megbízást a Kft-nek, hogy őrizze és a Kft-nél van alkalmazásban aki az őrzésvédelmet végző személy. El kellene döntenie, hogy a Kft. fog ott minden karbantartási munkát elvégezni, vagy az önkormányzat saját költségvetéséből finanszírozza és megbíz bárkit, aki lehet a Kft. is. Ennek a 3 millió Ft-nak nem a Kft. költségvetésében és Üzleti Tervében kellene szerepelni.

Az elmúlt egy-két évben ez a Kft. a korábbi évekhez kapcsolódóan nagyon fel lett szerelve gépi eszközökkel és egyéb eszközökkel. Úgy gondolom, hogy a létszámállomány szakma felé és szakma specifikusan valamilyen minimális szintre fel lett töltve. Nagyon szerettem volna ebben az Üzleti Tervben beállított egyéb vállalkozói bevétel lényegesen magasabb mértékű növelését, mint amit látok. Korábban mindig azt mondtuk, hogy próbál a Kft. felkészülni arra, hogy vállalkozói tevékenységet folytasson. Jobban el kellene kezdeni afelé mozogni, hogy növekedjen ennek a cégnek a bevétele. Nagyon sok olyan tevékenység van, amire géppel, szakemberrel fel vannak készülve.

V a r g a Gusztáv polgármester: Február 7-én lesz az egyeztetés és február 23-ra kerül vissza elénk. Megkérem Csepreghy Elemér alpolgármester urat, hogy szervezzen meg egy egyeztetést szélesebb körben az ipari park jövőjével kapcsolatban, a Polgármesteri Hivatal vezető munkatársaival illetve a Kft-vel valamint akit, még szükségesnek tart annak a bevonásával, hogy valamilyen elképzelés kialakuljon. Alpolgármester azt is javasolta, hogy vizsgáljuk meg, hogy nem lehetne-e egy olyan közfoglalkoztatási programot indítani, amely a Kft. egy részének a kiköltözését és az ottani bázis kiépítéséhez valamennyivel hozzá tudna járulni. A Kft. ügyvezetőjét és a Felügyelő Bizottságot kérem, hogy segítsenek azt megvizsgálni, hogy lehetne-e valamennyi vállalkozói bevételt tervezni, megvan-e hozzá az állomány, meg van-e a szükséges feltétel.

P a p Csaba Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Egyetértek Alpolgármester úr által elmondottakkal a vállalkozói bevételekkel kapcsolatban. Az idén már lehet, hogy több vállalkozói bevételt tudunk produkálni, de mivel a tavalyi évben nem sikerült az

aszfaltozás a humán erőforrás miatt, ezért nem írtuk bele ezt. Amit vállaltunk vállalkozói bevételt, azt teljesítettük, csak nem abban a kategóriában.

Az ipari parkkal kapcsolatban a 3 millió Ft-ot ne adja át az önkormányzat a Kft. részére. Mi arra törekszünk, hogyha a Kft-t bízta meg az önkormányzat ezzel a feladattal, akkor legalább a közüzemi szolgáltatások minimális feltételeit tudjuk biztosítani.

S z e k e r e s Lajos FEB. elnök: Az egyeztető tárgyalások, amikor megtörténnek a Kft-t illetően is, teljesen új számok jönnek elő, kell-e még foglalkoznia a FEB-nek az új számokkal?

V a r g a Gusztáv polgármester: Azzal szeretném kiegészíteni a határozati javaslatot, hogy az intézményi egyeztető tárgyalások eredménye kerüljön beépítésre az Üzleti Tervbe. Most elfogadjuk ezzel a tartalommal, de a február 7-i intézményi egyeztető tárgyalások után a testület elé kerüljön vissza az Üzleti Terv a február 23-i ülésre. Tehát a határozati javaslat a következő mondattal egészüljön ki: Az intézményi egyeztető tárgyalások eredménye kerüljön beépítésre a február 23-i testületi ülés elé terjesztendő Üzleti Tervbe.

Kérem, aki a határozati javaslatot a mellékletével és a fenti kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. 2017. évi Üzleti Tervének elfogadása

16/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településgazdálkodási Kft. 2017. évi Üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Az intézményi egyeztető tárgyalások eredménye kerüljön beépítésre a február 23-i testületi ülés elé terjesztendő Üzleti Tervbe.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester
Pap Csaba ügyvezető

V a r g a Gusztáv polgármester: A 3b. jelű előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Kalocsa Róza Kft. 2017. évi Üzleti Terve tárgyában készült.

A közhasznú tevékenységéhez a Kft. 14 millió Ft önkormányzati támogatást és 6 millió Ft saját bevételt, amelyből 900 ezer Ft a közhasznú tevékenységből származik, tervez. Fő tevékenységei a közművelődési közhasznú tevékenység, a gazdasági vállalkozási tevékenység és állagmegóvási, felújítási feladatok. Az Üzleti Terv bemutatja a sokirányú közművelődési tevékenységet és az előre lépés lehetőségét is. Kistérségi programokat is szervez, segíti az Egészségfejlesztési Irodánkat. Négy fő állandó alkalmazottal látja el a

munkát és közfoglalkoztatottak segítik a tevékenységet. 37 program van a felsorolásában. A strandfürdőnél 5.450.000 Ft a szükséges fejlesztésekre. Felsorolja, hogy melyek azok az egyéb feladatok, amelyeket el kell látni, hogy a strand eredményesebb legyen. Ebben szerepel a büfé, a padok, a gyógymedence melletti konténer, az úszómesterek képzésének a megoldása, a közfoglalkoztatottak jobb munkája, a vegyszerraktárnak az áthelyezése és elkészítése, marketingtevékenység, egységes munkaruha juttatás a dolgozóknak. 10 ezer fő látogatót terveznek. Május 20-21-én lenne a strand nyitása a futómaratonnal, egy fürdőfesztivál lenne a nyáron és szeptemberben egy záró fesztivál. A korábbi képviselői javaslatokra hétfélig rendezvényeket, éjszakai fürdőzéseket terveznek. Mindehhez 14.500.000 Ft önkormányzati támogatás és 5.500.000 Ft saját bevételt terveznek. A FEB. tárgyalta a Kft. Üzleti Tervét.

Átadom a szót a FEB. elnökének.

Á d á m Andrásné FEB. elnök: A FEB. megtárgyalta az Üzleti Tervet két részletben. Külön választottuk a közművelődési tevékenységre vonatkozó Üzleti Tervet és a strandra vonatkozót. A közművelődési tevékenységre vonatkozót egyhangúlag elfogadtuk. Néhány javaslattal éltünk, a tavaly már megtett javaslattal, ami talán az idén megvalósul, a rendezvények bontására vonatkozót. Jobb áttekintést engedne, hogyha a saját szervezésű, közös szervezésű önkormányzati rendezvények külön bontásban szerepelnének. Erre ígéretet kaptunk. Javaslatokat tettünk a bevétel növelésére, amit az ügyvezető asszony is így gondolt és tervezett. Ez a rendezvények szervezéséből, tanfolyamok, oktatások szervezéséből illetve az irodai szolgáltatások bővítéséből származhatna.

A strandra vonatkozó Üzleti Tervvel kétségeink voltak és miután néhány olyan egyeztetésre lenne szükség, amely a fejlesztések, (amelyet nem is tartalmaz az Üzleti Terv) jogosságát, sürgősségét, sorrendjét meghatározza, mi ebben dönteni nem tudtunk. Így úgy gondoltuk, hogy az átdolgozást és ezeket az egyeztetéseket követően, újra fogjuk tárgyalni és abban az esetben el tudjuk fogadni ami a személyi és dologi kiadásokra vonatkozik, a fejlesztésekről nem tudtunk dönteni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ezt az előterjesztést valamennyi önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslataikat ismertetni.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző **megérkezett** a Képviselő-testület ülésére.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság ülésén több javaslat is megfogalmazódott. Kiegészítettük a határozati javaslatot azzal, hogy „Az egyeztetést követően a Képviselő-testület adjon meghatalmazást a Kft. ügyvezetőjének a legsürgősebb felújítások, karbantartások megrendelésére meghatározott összegig.” Ezt a legsürgősebb felújításokra értettük. Megkértük a Kft. ügyvezetőjét, hogy írja össze, hogy mi lenne az, amit a nyitáig fel kellene újítani. Két dolog miatt csökkentettük a strandfürdő Üzleti Tervében szereplő bevételeket. 14,5 millió Ft helyett 13.200.000 Ft-ban határoztuk meg a bevételek összegét. A 1,3 millió Ft-ból 1 millió Ft a marketing tevékenység volt, illetve 300 ezer Ft volt betervezve úszómesterképzésre. De mivel még nem tisztázott, hogy ki fogja üzemeltetni a strandfürdőt, ezért ezt a 300 ezer Ft-ot nem szeretnénk beletenni az úszómesterek képzésébe. Ügyvezető asszony arra gondolt, hogy a 300 ezer Ft-ból kiképeznénk az úszómestereket és utána a Kft-nek lenne hosszú távon előnyös, hogy saját magának kiképzzi az úszómestert.

Így fogadtuk el és javasoljuk elfogadni az előterjesztést.

S ü t ő Lajos képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, külön választva a közművelődési részét és a strandfürdővel kapcsolatos részét. A közművelődési működési célú átadott pénzeszköz mértékét a bizottságok 13.500 eFt-ban javasolják elfogadni, a strand- és kemping üzemeltetésére 10.500 eFt működési célú átadott pénzeszközt javasol. A stand- és kemping üzemeltetésének költségeiről készüljön részletes költségvetés, melyet legkésőbb 2017. január 31-ig küldjön meg a költségvetési iroda részére. A tervezett fejlesztések további csökkentési lehetőségeiről a műszaki iroda folytasson egyeztetést a fürdő megbízott műszaki vezetőjével az intézményi egyeztető tárgyalások előtt.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Korábban a testület sem tudott egyértelmű álláspontra helyezkedni a strand üzemeltetővel kapcsolatban. Akkor kaptunk egy olyan választ, hogy felkészülnek műszaki szakemberrel. Az Üzleti Tervben olvasható, hogy *kérjük, hogy 2 fő közfoglalkoztatott csoportvezetői bért kapjon, nagy szükség lenne műszaki szakemberre, aki a gépházakban a működő berendezéseket felügyeli, szükség esetén javasítja.* Mindemellett szeretném tudni, hogy a FEB. tartalmában tudja-e hogy a személyi jellegű kiadásokba betervezett 6.762.000 Ft hogyan jön ki, milyen álláshelyre, milyen bérrel, hány hónapos időtartamra? Időszakos nyitva tartásról beszélünk. 5 fő állandó alkalmazottja van a fürdőnek. Nyitva van májustól szeptemberig, mert előtte csak a termálmedence használható. Erre kapott-e a FEB. valamilyen szintű választ? Meglátásom szerint túlzó a 6.700.000 Ft bérköltség. Ugyanezen az oldalon olvasható, hogy *a Kft. alkalmazásában 5 fő áll és 16 fő közfoglalkozott látja el a strand fűnyírását, takarítását.* De a fűnyírását nem, mert azt a Kft. végzi továbbra is. A korábbi évben 8,5 millió Ft adtunk a fürdő üzemeltetésére, most már másfél év alatt 14,5 millió Ft-nál tartunk. Ahogy növeljük a látogatói létszámot, úgy adunk egyre több és több finanszírozást a strandhoz.

V a r g a Gusztáv polgármester: A testület feladata, hogy a költségvetés tárgyalásakor minden évben döntsön a nem kötelező feladatainak az ellátásáról. Kérdés, hogy mikor jön el az a határ, amikor nagyon szeretnénk adni, de mégis azt mondjuk, hogy nem tudunk adni.

A közművelődésnél soha nem jön el az idő, hiszen a város azért város, mert a közművelődési lehetőségek rendelkezésre állnak. Nem keveset költünk közművelődésre, hiszen a város saját bevételeinek az 5-öd részét a kultúrára költi Mezőkovácsháza saját költségvetéséből.

A FEB. elnöke is elmondta, hogy a bizottság is gondolkodott azon és javaslatot is tett az ügyvezetőnek, hogy a saját bevételeit növelni. Ezt továbbra is kérjük a FEB-től és a Kft-től is. Az együttes bizottsági ülésen a bizottságok elég jelentősen faragtak le a költségekből és még az egyeztető tárgyalások előtt állunk.

A Kulturális és Szociális Bizottság ülésén elmondtam, hogy valóban próbálni kell nyitni a közművelődési tevékenységen. Fontosnak tartanám, hogy a tanfolyamok közül az informatikai és az idegen nyelvtanfolyamok rendszeresen és minél nagyobb korcsoport részére megjelenjen a Művelődési Házban. Javasolnám a nyitva tartási időnek az át gondolását olyan módon, hogy hétféteken, pénteken vagy szombaton, délután vagy este, a fiatalok számára egy közösségi teret tudjon nyitni. Ott a büfé beüzemelése után egy látogatott helyszín legyen. A vállalkozási bevételnél pedig használja ki azokat a pályázati lehetőségeket, ami majd a megjelenő GINOP-os és EFOP-os képzések során a képzések

Művelődési Házba hozatalával ide kerülhetnek. Sok képzést fog a kovácsházi Munkaügyi Központ szervezni, sok képzést fog maga az önkormányzatunk szervezni.

S z ú c s Judit képviselő: A FEB. ezeket a kérdéseket részletesen feltette, sőt még ennél többet is az ügyvezető asszonynak. Az együttes bizottsági ülésen hathatós segítséget kaptunk a Költségvetési Irodavezető asszonytól és január 31-én avval a részletes tervvel, amit a Költségvetési Irodavezető asszony kért, sokkal tisztábban fogunk látni. Az együttes bizottsági ülésen ennél messzebb is mentünk, mert egy éves próbaidővel adtunk lehetőséget az ügyvezető asszonynak, mert azt gondoltuk, hogy a MEZTEP Kft-nél sokkal jobban fogja üzemeltetni a Kalocsa Róza Kft. vezetője a strandot. Szeretném megkérdezni Polgármester úrtól, hogy hogyan tovább strandfürdő, mert a lehetőség adott volt, de úgy látszik nem jól sikerült ez az 1 éves próbaidő.

V a r g a Gusztáv polgármester: Érdeemes lenne egy önálló napirendi pontként majd megtárgyalni. Meghirdettük decemberi ülésünkön közbeszerzésre a strandfürdő és a környezetében lévő területek turisztikai célú hasznosítását. A közbeszerzésre nem volt jelentkező. A további teendő az, hogy keressünk 3 potenciális pályázót, akit érdekel ilyen turisztikai fejlesztés. Egy valaki már hozzám juttatott egy e-mailt decemberben. De úgy tudom, hogy Kálmán Andrásnál is jártak budapesti érdeklődők. Valamint korábban beszéltünk róla, hogy a TOP lehatárolt keretében is van forrás turisztikai fejlesztésekre és bízunk benne, hogy vannak olyan civil szervezetek dél-békésben, akiket ezek a pályázatok érdekelnek. Tudunk keresni meghívás alapján olyan potenciális pályázókat, akik láthatnak ebben fantáziát. Nem állt le a munka. De reális lehetőségként kell azon gondolkodnunk, hogy az idei évben is a Kalocsa Róza Kft. fogja üzemeltetni a fürdőt. Láttam biztató jeleket az idei esztendőben a korábbi évekhez képest. Biztató jelnek látom azt, hogy a geotermikus erőmű kivitelezői tettek ígéretet, hogy segítenek majd a kút hozamának a megjavításában. Javaslom, hogy a februári testületi ülésre tűzzük napirendre a fürdőnek az idei várható lehetőségeinek a megvizsgálását.

S z ú c s Judit képviselő: Egyetértek a javaslattal, de a döntésemet meghoztam, a felügyelő bizottsági tagságomról való lemondásomat már beadtam a Jegyző asszonynak, 2017. február 20-tól.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Január 31-vel látunk egy fürdővel kapcsolatos anyagot, amelyben tételesen leírásra kerül, hogy a költségek hogyan állnak össze? Megkapja minden testületi tag?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési Irodavezető: Az együttes bizottsági ülésen született egy döntés, hogy bekérjük a részletes költségvetését a strandfürdőnek és a kemping üzemeltetésnek. Az ügyvezető asszony ígéretet tett arra, hogy ezt január 31-ig megküldi. Úgy gondoltam, hogy az intézményi egyeztető tárgyaláson, február 7-vel ezt át tudjuk tekinteni. Ott minden intézményt egyenként áttekintünk, így önálló napirendje ennek ez is lehet, hogy a Kalocsa Róza Kft-t, amikor tárgyaljuk, akkor a strandot és a közművelődést is megtárgyaljuk részletesen.

V a r g a Gusztáv polgármester: A Kft. Üzleti Tervében nem szerepel csak megemlítésre került, hogy 5.450.000 Ft értékű azonnali felújítás szükséges. Ezzel kapcsolatban azt fogalmaztuk meg, hogy a tervezett fejlesztéseket a műszaki szakértővel, Kürtösi

Zsigmonddal, Sóki Zoltán műszaki irodavezetővel, a Kft. ügyvezetőjével megvizsgálják és az is erre az egyeztető tárgyalásokra bekerül.

A Kulturális és Szociális Bizottságnak a módosító javaslata az volt, hogy az egyeztetést követően ezt adjuk át a Kft-nek. Ezért a bizottság javaslatát azzal a módosítással javaslom elfogadni, hogy a költségvetés elfogadását követően a polgármester a Kft. ügyvezetőjével együttműködve, kössön megállapodást a legsürgősebb felújítások, karbantartások megrendelésére a meghatározott összeg erejéig.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző kiment a Képviselő-testület üléséről.

V a r g a Gusztáv polgármester: A határozati javaslatot az alábbiak szerint tenném fel szavazásra: *A közművelődési működési célú átadott pénzeszköz mértékét a bizottságok 13.500 eFt-ban javasolják elfogadni, a strand- és kemping üzemeltetésére 10.500 eFt működési célú átadott pénzeszközt javasol. A stand- és kemping üzemeltetésének költségeiről készüljön részletes költségvetés, melyet legkésőbb 2017. január 31-ig küldjön meg a költségvetési iroda részére. A tervezett fejlesztések további csökkentési lehetőségeiről a műszaki iroda folytasson egyeztetést a fürdő megbízott műszaki vezetőjével az intézményi egyeztető tárgyalások előtt. Innentől folytatódna a Kulturális és Szociális Bizottság által javasolt kiegészítés: A költségvetés elfogadását követően a polgármester a Kft. ügyvezetőjével együttműködve kössön megállapodást a legsürgősebb felújítások, karbantartások megrendelésére a meghatározott összegig.*

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. 2017. évi Üzleti Tervének elfogadása

17/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Nonprofit Közhasznú Kft. 2017. évi Üzleti tervét az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

A közművelődési működési célú átadott pénzeszköz mértékét 13.500 eFt-ban állapítja meg, a strand- és kemping üzemeltetésére 10.500 eFt működési célú átadott pénzeszközt biztosít. A stand- és kemping üzemeltetésének költségeiről készüljön részletes költségvetés, melyet legkésőbb 2017. január 31-ig küldjön meg a költségvetési iroda részére. A tervezett fejlesztések további csökkentési lehetőségeiről a műszaki iroda folytasson egyeztetést a fürdő megbízott műszaki vezetőjével az intézményi egyeztető tárgyalások előtt. A költségvetés elfogadását követően a polgármester a Kft. ügyvezetőjével együttműködve kössön megállapodást a legsürgősebb felújítások, karbantartások megrendelésére a meghatározott összegig.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Varga Gusztáv polgármester,
Jankó Erzsébet ügyvezető

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságainak beszámolója a 2016. évi tevékenységükről, a 2017. évi munkatervük elfogadása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓI: Ádám Andrásné és Szekeres Lajos
FEB elnökök

V a r g a Gusztáv polgármester: Az előterjesztést szintén valamennyi önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság a beszámolókat és munkaterveket javasolja elfogadni.

S ü t ő Lajos képviselő: Ezt az előterjesztést is együttes ülésen tárgyaltuk, ahol mindkét bizottság javaslatot tett a beszámolók és munkatervek elfogadására.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y elemér alpolgármester: A Településgazdálkodási kft. Felügyelő bizottságának van egy régről húzódó bírsággal kapcsolatos ügye. Kérem Jegyző Asszonyt, ezt az ügyet kövessék figyelemmel, segítség a Felügyelő bizottság munkáját. Szakértő meg lett bízva, ügyvéd úrnak át lett adva az anyag, de visszajelzések nincsenek, hogy hol tart az ügy. Igen komoly probléma, igen komoly ügy, ezért a határidők betartásában, jogi kérdésekben segítség a Felügyelő Bizottság munkáját.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. FEB tevékenységéről beszámoló elfogadása

18/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Kft. Felügyelő Bizottságának 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki a Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységükért.

Határidő: a FEB értesítésére azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. FEB munkatervének elfogadása

19/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Kft. Felügyelő Bizottságának 2017. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: FEB értesítésére azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. FEB beszámolójának elfogadása

20/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolójában foglaltakat elfogadja és köszönetét fejezi ki a Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységükért.

Határidő: a FEB értesítésére azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért a 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi

határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Településgazdálkodási Kft. FEB munkatervének elfogadása

21/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának 2017. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: FEB értesítésére azonnal
 Felelős: Varga Gusztáv
 polgármester

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött Együtműködési Megállapodások felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Varga Gusztáv
 polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

S ü t ő Lajos képviselő: A bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatokat elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együtműködési Megállapodás hatályban tartása

22/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló Együtműködési Megállapodást a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta, annak módosítását nem tartja szükségesnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Román Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodás hatályban tartása

23/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Román Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló Együttműködési Megállapodást a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálta, annak módosítását nem tartja szükségesnek.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Előterjesztések

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **6. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II. 27.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült. Előzetesen a Kulturális és Szociális, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságok tárgyalták az előterjesztést, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja az előterjesztés mellé csatolt rendelet-tervezet elfogadását, de javasolja, hogy az egységes szerkezetű rendelet 14. §-ának (2) bekezdése kerüljön hatályon kívül helyezésre, és helyébe az alábbi szöveg kerüljön: „Az intézményvezető a napi gondozási szükséglet mértékéről értékelő lapot ad ki az igénybevevőnek.”

S ü t ő Lajos képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is egyetért a rendelet-tervezet elfogadásával.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

S z ú c s Judit képviselő: A 8. sz. előterjesztés keretében fogjuk tárgyalni a köztisztviselők juttatásainak rendelet-módosítását, ahol „Családalapítási támogatás” kerülne szabályozásra. Ezt nem javasoltam, helyette indítványoztam, hogy a mezőkovácsházi lakosság részére legyen családalapítási támogatás – azzal az összeggel, amit a költségvetés megenged – minden gyermek születésekor. Lehet, hogy ennek a szociális rendeletben kellene helyet találni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Vizsgáltuk az indítvány megvalósításának lehetőségét, s az a vélemény alakult ki, hogy a februári soros képviselő-testületi ülésre készül el ennek önálló rendelet-tervezete.

Mivel több vélemény nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezet kiegészítő javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki egyetért a kiegészített rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalakította az (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

1/2017. (I. 31.) sz. önkormányzati rendeletet

a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II. 27.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 1 sz. melléklete.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **7. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Települési Értéktár Bizottság féléves beszámolója tárgyban készült.

Az előterjesztést a Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslat elfogadását.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Ha már működik a Települési Értéktár, az értékek kapjanak védettséget a városban. Pl. a Tájháznak, és a néprajzi gyűjteménynek semmi védettsége nincs. A gyalogútvonal is az értéktárban szerepel, ennek ellenére egy mezőgazdasági vállalkozó azt beszánthatná, mert nincs védettség alá helyezve. Amely

érték bekerül az értéktárba, az kapjon védettséget is. Kérem, ennek megvalósítási lehetőségét vizsgálják meg. Fontos lenne, ha az érték fennmaradna az utókornak is.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Az internetes megjelenésre kifejezett hangsúlyt kelle-ne fektetni, mert ez már nem az első kérése az Értéktárnak.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző **visszajött** az ülésre.

S z ú c s Judit képviselő: A honlapon való megjelenésre határidőt és felelőst kérek meghatározni.

V a r g a Gusztáv polgármester: A honlapon való jogszabály szerinti megjelenésért felelős: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, határidő: 2017. február 15.

Mivel több vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslatlall, és annak fentiek szerint kiegészítésével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Települési Értéktár Bizottság beszámolója

24/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Települési Értéktár Bizottság 2016. II. féléves beszámolóját, egyúttal köszönetét fejezi ki a Bizottság tagjainak elhivatott munkájukért.

A Képviselő-testület megbízza a Jegyzőt, hogy a Települési Értéktár a város honlapján való jogszabály szerinti megjelenésére a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester és
Dr. Szilbereisz Edit jegyző

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **8. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a köztisztviselők díjazásának, juttatásainak és támogatásának szabályozásáról és azok pénzügyi fedezetéről szóló 24/2008. (IX. 15.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült. Az előterjesztést Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. Fritz Izabella képviselő **kiment** a Képviselő-testület üléséről. (Jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.)

S ü t ő Lajos képviselő: Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, a rendelet-tervezet 8. §-át nem javasolja elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Tekintettel arra, hogy kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, az ismertetett módosítással együtt, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

2/2017. (I. 31.) sz. önkormányzati rendeletet

a köztisztviselők díjazásának, juttatásainak és támogatásának szabályozásáról és azok pénzügyi fedezetéről szóló 24/2008. (IX. 15.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

Dr. Fritz Izabella képviselő **visszaérkezett** a Képviselő-testület ülésére. (Jelenlévő képviselők létszáma: 8 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **9. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Kalocsa Róza Nonprofit Kft. 2017. évi munkaterve tárgyában készült. Az előterjesztést a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal és mellékletével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. 2017. évi közművelődési munkatervének elfogadása

25/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Nonprofit Közhasznú Kft. 2017.

évi munkatervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: A **10. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Városi Könyvtár 2017. évi Cselekvési terének elfogadása tárgyában készült.

Az előterjesztést a Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és javasolja elfogadni a határozati javaslatot mellékletével együtt. A bizottság örül annak, hogy nem üzleti tervet, hanem tényleges cselekvési tervet olvashatott.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az előterjesztés 7-9. oldalakon nagyon sok helyen szerepel, hogy pályázatból kívánják a tervezett programokat megvalósítani.

S z ű c s Judit képviselő: Ezen pályázatok egy részére a közművelődési intézményünk is pályázhatott volna.

V a r g a Gusztáv polgármester: Fog pályázni, mert ezek a pályázatok negyedévenként újra kiírásra fognak kerülni. Mondjuk el azt is, hogy a Könyvtár működését is támogatja a Képviselő-testület kb. 26 millió Ft-tal, mert az állami normatíva csak alig több mint 3 millió Ft. A pályázatok készítésében a Könyvtár az előző vezető idejében is az élen járt.

Mivel több vélemény nem volt, javaslom a határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Könyvtár 2017. évi Cselekvési tervének elfogadása

26/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár 2017. évi Cselekvési tervét a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: A **11. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület elszámolása a kapott támogatással, tárgyában készült.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

S ü t ő Lajos képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot javasolja elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület támogatással történő elszámolása

27/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület elszámolását a 2016. évben kapott támogatások felhasználásáról tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **12. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület Közhasznú Szervezet elszámolása a kapott támogatással, tárgyában készült. Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslataikat ismertetni.

S ü t ő Lajos képviselő: A Bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi

határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: Polgárőr Egyesület támogatással történő elszámolása

28/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület elszámolását a 2016. évben kapott támogatásokról tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint
 Felelős: Varga Gusztáv
 polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **13. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a KLIK Mezőkovácsházi Tankerülete elszámolása a kapott támogatásokkal, tárgyában készült.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

S ü t ő Lajos képviselő: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)
Tárgya: KLIK Tankerülete támogatással történő elszámolása

29/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KLIK Mezőkovácsházi Tankerülete elszámolását a 2016. évben kapott támogatások felhasználásáról tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint
 Felelős: Varga Gusztáv
 polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **14. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló helyi rendelet módosítása tárgyában készült.

A piaci alapú lakások bérlői közül 7 fő jelent meg a fogadónapomon, s elmondták, hogy nagyon drágák lettek a lakások bérleti díjai. Így ezek a lakások drágábbak lettek, mintha magánszemélyektől bérelnének lakásokat, ráadásul az orosházi úti lakások esetében az önkormányzatnak nagyon sok adóssága van a bérlők felé. A lakások egy része a „Mezőkovácsháza” helységnevtáblán kívül van, ott még nagyobb sebességgel közlekednek a járművek, az utolsó három lakás előtt nincs közvilágítás, nincs megoldva az internet bevezetése, nincs megfelelő járda, nincs zebra.

A lakbéremeléseket megelőzően különböző szervezetekkel egyeztetéseket kellett volna végezni, ami nem történt meg. Ezért javasoljuk a rendelet-tervezet mellékletének az elfogadását.

Az előterjesztést valamennyi önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a rendelet-tervezetet elfogadni. A piaci alapú lakások bérleti díjai drágábbak, viszont az állapotuk sokkal jobb, mint a szociális alapú bérlakások.

S ü t ő Lajos képviselő: Ezt az előterjesztést együttes ülésen tárgyaltuk, s mindkét bizottság javasolja az előterjesztés mellé csatolt rendelet-tervezet elfogadását.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztés mellé csatolt rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 nem szavazattal – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

3/2017. (I. 31.) sz. önkormányzati rendeletet

az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI. 30.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **15. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az ASP rendszer bevezetésének előkészítése tárgyában készült.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottságok tárgyalták, ezért kérem javaslataikat ismertetni.

S ü t ő Lajos képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, s mindkét bizottság javaslatot tett a határozati javaslat elfogadására.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: ASP rendszerhez csatlakozás érdekében pályázat benyújtása

30/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ASP rendszerhez való csatlakozás elősegítése érdekében a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 számú pályázat benyújtásáról dönt.

Felhatalmazza a Polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására.

Határidő: 2017. február 28.

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **16. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása tárgyában készült. A Képviselő-testület decemberi ülésén döntött arról, hogy a bizottságok számát kettőben határozza meg. Emiatt megváltozik a bizottságok hatásköre. Változik a rendelet szövege is, továbbá néhány jogszabály változása, és helyi döntések miatt is szükséges a rendeletet módosítani. A bizottságok személyi összetételére a rendelet-tervezet tartalmazott javaslatot, melyet a Kulturális és Szociális Bizottság esetében visszavonok. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság személyi összetételét a következőképpen javaslom elfogadni: A bizottság elnökének Zábrák Istvánnét javaslom, tagjainak: Szűcs Judit és Dr. Fritz Izabella képviselőt, külsős tagjainak Havancsák Piroskát és Hajdú Dezsőt. Az előterjesztést valamennyi önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság a bizottság személyi összetételére tett módosító indítványt elfogadta.

S ü t ő Lajos képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk az előterjesztést, és az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság új személyi összetételére tett javaslatot fogadta el a többi módosító javaslattal együtt.

A rendelet-tervezet 2. sz. melléklet 6. pontját a következőkkel javasolják a bizottságok kiegészíteni: „Az önkormányzati kezelésű közterületeken és önkormányzati tulajdonú ingatlanokon a települési kertész és a műszaki irodavezető javaslata alapján a Polgármester engedélyezi a fakivágásokat.”

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság új személyi összetételére tett javaslatommal, valamint a rendelet-tervezet 2. sz. mellékletének 6. pontja kiegészítésével, szavazza meg.

A Képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelet-tervezet módosításával és kiegészítésével 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyetértett.

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki a fentiek szerint módosított és kiegészített rendelet-tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 2 tartózkodással – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

4/2017. (I. 26.) sz. önkormányzati rendeletet

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 4 sz. melléklete.

Az eddigi bizottsági elnököknek, Dr. Fritz Izabellának és Sütő Lajosnak köszönöm munkájukat, azt, hogy vezették a bizottságok munkáját. Ugyan ilyen jó munkát várok Tőletek a bizottságaitokban. Zábrák Istvánnának és Papp Zoltánnak köszönöm, hogy elvállalták az elnöki megbízatást. Számukra is jó munkát kívánok! A bizottságok átszervezésével az eddigi munkamódszereinken is fogunk változtatni. A bizottsági ülések előtt lehetőség lesz egy közös, a bizottsági elnökök, alpolgármesterek, és a Polgármesteri Hivatal irodavezetői részvételével tartandó egyeztetésre.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **17. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt. vételi ajánlata tárgyában készült. Előzetesen az Ügyrendi és Pénzügyi, valamint a Városfejlesztési Bizottságok tárgyalták, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

S ü t ő Lajos képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk ezt az előterjesztést is, ahol mind-

két bizottság javaslatot tett az előterjesztésben írt határozati javaslat elfogadására.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt. részvény vételi ajánlatának elfogadása

31/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt. részvény vételi ajánlatát elfogadja a határozat melléklete szerinti Részvény Adásvételi Szerződés alapján.

Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: szerződés aláírására: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **18. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Mezőkovácsházáról szóló kiadvány szerkesztése tárgyában készült. Előzetesen valamennyi önkormányzati bizottság tárgyalta az előterjesztést, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

S ü t ő Lajos képviselő: Együttes ülésen tárgyaltuk ezt az előterjesztést is, ahol mindkét bizottság javaslatot tett az előterjesztésben írt határozati javaslat elfogadására.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e az önkormányzatnak a nagyobb értékű beszerzéseire szabályzat? Az előterjesztéshez egy árajánlat lett csatolva. Mindenhova három árajánlatot kérünk. Ide nem lett volna szükséges?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A közbeszerzési tv. az állami költségvetési szervek, illetve egyéb központi szervek részére kötelezővé teszi a 15 millió, illetve 1 millió Ft közötti értékhatárnál három árajánlat bekérését. Nem terjed ki a tv. az önkormányzatokra. Az önkormányzat érdeke is az, hogy - mivel megemelték a közbeszerzési értékhatárt,

- megalkotásra kerüljön egy olyan belső szabályzat, amely a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzéseinknél az eljárást szabályozza. A szabályzat használatát kötelezővé lehet tenni az intézmények számára is. Erről Polgármester úrral már tárgyaltunk, napirenden van a kérdés. Eddig nem volt ilyen szabályzatunk. A legtöbb beszerzésnél alkalmaztuk a három árajánlat beszerzését.

S z ú c s Judit képviselő: Január 20-án megérkezett a második ajánlat. 20-án már a testületi anyagot megkaptuk, ezért nem lett ez az előterjesztés mellé csatolva.

V a r g a Gusztáv polgármester: A szabályzat kidolgozása indokolt, ebben a költségvetési irodavezetőnek is szükséges részt venni, mert meg kell határozni azt az összeghatárt, ami fölött szükséges az árajánlatok bekérése. Ez alapján tervszerű munkát lehet végezni, arra vigyázni kell az összeghatár megjelölésénél, nehogy a munkafolyamat akadályává váljon.

Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Mezőkovácsházáról szóló jubileumi kiadvány elkészítése

32/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházáról szóló jubileumi kiadvány elkészítésével a Mezőkovácsházi Városi Könyvtárat bízta meg.

A kiadvány elkészítésének fedezetét, bruttó 900 eft-ot az intézmény 2017. évi költségvetésébe tervezi.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **19. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az egészségügyi alapellátási körzetek megállapítása tárgyában készült. Előzetesen a Kulturális és Szociális, valamint az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: A Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni azzal, hogy mivel az egyeztetés már megtörtént, a határozati javaslat 2. pontjából a „az alapellátást végző háziorvosoknak, házi gyermekorvosoknak, fogorvosoknak, védőnőknek, valamint” szövegrész kerüljön törlésre.

S ü t ő Lajos képviselő: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság is javasolja a határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, annak ismertetett módosításával együtt, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Orvosi körzetek területhatáráról rendelet-tervezet előkészítése

33/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló rendelet-tervezetet a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában megtárgyalta és azt jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a rendelet-tervezetet véleményezés céljából a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézetnek (1096 Budapest, Nagyvárad tér 2.) küldje meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a véleményezett rendelettervezetet mielőbb terjessze elő a Képviselő-testülethez megalkotás céljából.

Határidő: véleményezett rendelet-tervezet előterjesztésére:
azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely hozzájáruló nyilatkozat névhasználathoz, tárgyában készült. Előzetesen bizottság nem tudta tárgyalni.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Mezőkovácsházi Városgondnokság és Városőrség Egyesület „Mezőkovácsháza” név használatának engedélyezése

34/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 21. § (4) bekezdése alapján hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Mezőkovácsházi Város gondnokság és Városőrség Egyesület elnevezésében a „Mezőkovácsháza” szó szerepeljen.

Határidő: megküldésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javasolom a **szóbeli 2. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely az EFOP 1.5.3.-16 és az EFOP 3.9.2.-16 pályázatok benyújtása tárgyában készült. Előzetesen bizottság ezt az előterjesztést sem tudta tárgyalni. A múlt héten pénteken keresett fel országgyűlési képviselő úr és munkatársai a pályázatok ügyében. A pályázatok beadási határideje nagyon rövid, de olyan forrásokat lehet nyerni, amelyek az önkormányzat tevékenységét segítené

k. Az 1.5.3.-16-os pályázatban mi lennének a konzorcium vezetői. E pályázat jelenthetné a házi orvosok, az orvosi ügyelet, a járóbeteg szakellátóhoz igényelhető orvosok részére bérkiegészítést, pályázatok meghirdetése, ösztöndíj meghirdetését is. Ugyanakkor a hátrányos helyzetű csoportokhoz tartozó személyek képzését jelentheti állami forrásból. Csekély mértékben a települési térség életminőség-javítására is lehetőséget adna. A forrás maximalizálást akkor lehet elérni, ha 20 ezernél több lakos pályázik, és 5 településnél több település pályázik. 6 településre küldtem el a felkérő nyilatkozatot, s mind a hat település válaszolt. Ezzel 27 ezer fő férne hozzá a juttatásokhoz, és ezzel a maximális forráshoz juthatnánk hozzá.

Az orosházi térségben is tárgyalták ezt a döntést, és Battonya Önkormányzata holnap dönt a pályázatok benyújtásáról. Velük konzultálva készült az előterjesztés.

Elnézést kérek, hogy szóbeli előterjesztés készült e tárgyban, de a lehetőségről a tájékoztatást mi is most kaptuk meg.

Február 1-jén lesz a konzorciumban résztvevő településekkel tanácskozás, ahova már szakértők is érkeznek.

A pályázatban azt kell elérni, hogy az előkészítés költségeit megbontsuk, melyeket szükséges a pályázat benyújtása előtt elvégezni, és melyeket azt követően. A pályázat előkészítő költségeket abban az esetben, ha nem nyer a pályázat, el lehet veszíteni. A TOP-es pályázatoknál az előkészítési költség 1/3 részét jelenti. A konzorciumi partnerekkel úgy állapodtunk meg, hogy ha nem nyer a pályázat, és visszafizetési kötelezettség keletkezik, azt a konzorciumi partnerek egymás között elosztják.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az 1. sz. határozati javaslat 3. pontjával kapcsolatban van kérdésem. Az előkészítő költségeket mi vállaljuk. Ez az összeg vélhetően benne lesz az elszámolható költségek között? Erre vonatkozóan nincs konkrét információnk?

V a r g a Gusztáv polgármester: Benne van az elszámolható költségek között, de ha nem nyer a pályázat, az addig felmerült költséget ki kell fizetni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Erre vonatkozóan a konzorciumi megállapodás tartalmaz szabályozást arra vonatkozóan, hogy a konzorciumi partnerek milyen arányban fizetik meg a költségeket? Ne egyedül vállaljuk a 15 millió Ft-ot. Ahhoz, hogy felelősségteljesen azt tudjuk mondani, hogy a 15 millió Ft előkészítő költség megbontása milyen arányban történjen, ahhoz látni kellene azt, hogy a pályázati összeg milyen arányban kerül felhasználásra a települések között. Az előkészítő költség arányainak is arányosnak kellene lenni.

S z ú c s Judit képviselő: Polgármester úr többször próbálta azt elérni, hogy ilyen volumenű kérdésben ne készüljön szóbeli előterjesztés. A fürdő 15 millió Ft-járól egy évig egyeztetünk. Jelen esetben 15 millió Ft +ÁFA-ról egy szóbeli előterjesztés formájában kell döntenet, amit az ülés előtt kaptunk meg.

V a r g a Gusztáv polgármester: A fürdőhöz oda adjuk a 15 millió Ft-ot és kapunk érte valamit, vagy nem, de jelen esetben 500 millió Ft-ról van szó, s arról, hogy akarunk-e orvosokat idehozni, tudunk-e nekik több fizetést adni, stb. Ezt kell mérlegelni. A hat település azt szeretnék, ha mi lennénk a konzorcium vezetői. Nekem sem könnyű ezeket a kérdéseket így idehozni.

Dr. F r i t z Izabella képviselő: Mire, hogy szeretnénk a pályázatot beadni? Semmi konkrétumot nem tartalmaz az előterjesztés. Ez kísértetiesen hasonlít a „Kulcs Egy jobb élethez” c. pályázathoz. Ha meg lenne jelölve, hogy településenként ki mekkora összeget, és mire kap, nyugodtabban lehetne döntést hozni. Február 1-jén lesz döntés arról, hogy melyik település mekkora összeget fog kapni. Utólag senki nem fog vállalni ebből semmit. Mi fogjuk kifizetni a 15 millió Ft+ÁFA összeget ha nem nyer a pályázat. Nem vagyok hajlandó előre megszavazni 15 millió Ft +ÁFA összeget. Ha bebukjuk a pályázatot, akkor a teljes összeget mi fogjuk fizetni. Ez nem arról szól, hogy a városnak jól akarunk-e, vagy nem. 15 millió Ft+ÁFA összegéről van szó. A „Kulcs egy jobb élethez” pénze is hol van?

V a r g a Gusztáv polgármester: Ha gondod van a pályázattal, tegyél fel vele kapcsolatban kérdést. A program keretében millió program valósult meg Mezőkovácsházán. Nagyon sok embert mentoráltak. Mi a bajod vele?

Dr. F r i t z Izabella képviselő: azt mondtad, hogy a pályázat keretében plusz orvosok jönnek ide. Az előterjesztés semmi konkrétumot nem tartalmaz. Az biztos, hogy ki kell fizetni 15 millió Ft+ÁFA összeget, az összes többi lutri.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Nem 15 millió Ft-ról van szó, mert az már közbeszerzési értékhatár, hanem 14.999.999.-Ft. A határozati javaslatot ki kell egészíteni a következőkkel: „mely költség magába foglalja a közbeszerzés költségét”. A közbeszer-

zés nem feltétlenül csak az előkészítés alatt merülhet fel, hanem a megvalósítás alatt is, mégis az előkészületi költségek között kell szerepeltetni. Ez az 1 %-kal már eleve csökkenthető a 15 millió Ft. Nyilván lesznek olyan előkészületi költségek is, amit nem lehet szétválasztani. Ezek olyan költségeke, amelyek már a nyertes pályázat esetén merülnek fel, nem pedig a pályázat benyújtásáig. Így nem biztos, hogy a teljes 15 millió Ft ki lesz fizetve. Ezért került a határozati javaslatban maximálisan megjelölésre a kifizethető összeg, ami a pályázat előkészítésére használható fel. Nem biztos, hogy ezt az összeget ki kell fizetni az önkormányzatnak.

Az 1. sz. határozati javaslat 2. pontjának utolsó mondatához módosító javaslatom van a következők szerint: „Felhatalmazza a Polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására azzal, hogy a konzorciumi megállapodásban kerüljön rögzítésre az, hogy nem nyertes pályázat esetén az előkészítésre kifizetett költség kerüljön a konzorciumi tagok között az igényelt támogatás arányában megosztásra.”

V a r g a Gusztáv polgármester: A határozati javaslat 3. pontja alapján a három árajánlat ha bekérésre került, visszajöhet a Képviselő-testület elé, hogy a legkedvezőbb árajánlatot benyújtóval szerződést kössön.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Úgy gondolom, azért ülünk itt, hogy a kockázati tényezőket a legminimálisabbra csökkentjük. Nyilván, ha valaki valamit aggályosnak talál, arra rákérdez, vagy valamilyen javaslatot tesz.

Ez kettő pályázat, egyiknél Battonya, másiknál mi vagyunk a konzorciumi vezetők. Ennek ellenére egy konzorciumi megállapodás-tervezet van csatolva, a kettő azonos lenne. A két pályázat egymásra épül, közösen megvalósul, külön-külön is nyerhet? Az egyik szolgáltatás-fejlesztésre, a másik kapacitás-fejlesztésre vonatkozik. Az egyik a másik nélkül nem tud megvalósulni. Elképzelhető, hogy csak az egyik nyer? Nem, vélhetően nem. Tudni kellene a másik megállapodásnak is a feltételeit. Ott is vannak előkészítési költségek? Ott is jelentkezhetnek részünkre plusz költségek? Egyébként pedig kockázat nélkül nincs siker. El kell dönteni, hogy 15 millió Ft megér-e 300 millió Ft-ot. Ha március 1-ig kell benyújtani, akkor február 1. után kaphatunk plusz információkat. Az 1. sz. határozati javaslat 2. pontját tegyük bele a konzorciumi megállapodásba.

V a r g a Gusztáv polgármester: A TOP-ba már nagyon sok pályázatot adtunk be, s mindegyiknél kifizettük az előkészítési költségeknek azt a részét, ami a pályázat benyújtása előtt merült fel. Ez nem egyedi dolog, nem csak itt van ilyen. Nincs az a cég, aki az elvégzett munkáját meg tudja hitelezni több hónapon keresztül. Ahhoz, hogy a pályázatot be tudják nyújtani, nagyon sok anyagot kell elvégezni. Az előkészítésre nagyon rövid idő áll rendelkezésre.

Én most arra a bizalomra építek, ami többötökben most nincsen meg, hogy már a környező településekkel ez ügyben is együttműködöttünk, hoztunk meg döntéseket, országgyűlési képviselő úr pedig mindig segített, amikor hozzá fordultunk. Ezt a pályázatot Ő hozta.

K á l m á n András képviselő: szó volt arról, hogy február 1-jén a konzorcium ülést fog tartani, ekkor egyeztetik azokat a pontokat, amelyekkel kapcsolatban még kérdések merülnek fel. Javasolom, hogy február 9-én, rendkívüli ülésre hozzuk be ismételtén ezt az előterjesztést. Február 1-jén tárgyal a konzorcium, ahol jelen lesznek a partnerek is,

ott lefixálják a feladatokat, a számokat. Lehet, hogy még az önerő is felosztásra kerülhetne. Kérem, a partnertalálkozón aki tud, vegyen részt, ismerje meg a pályázatot, nem lenne szabad eldobni, de ne lépünk bele egy olyan pályázatba, ahol vitás kérdések vannak. Véleményem szerint még be lehetne vonni a Humán Szolgáltató Központot is a pályázatba.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Nekem az is megnyugtató, ha a Képviselő-testület megbízza Kálmán Andrást, hogy a felmerült kérdésekről az egyeztetéseket folytassa le a konzorciumi partnerekkel. Ő is ugyan azokat a problémákat látja, mint én. Amíg a pályázati anyag nem áll össze, nem dönthető el, hogy ki mit tud vállalni.

Dr. Fritz Izabella képviselő **kiment** a Képviselő-testület üléséről. (Jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: A megvalósíthatósági tanulmány rész a pályázatnak. Van pályázati felhívás, ami nagyon terjedelmes, ezért nem küldtük ki. Abban le van szabályozva, hogy melyek a kötelezően megvalósítandó feladatok, melyek a választhatóak. Ezekből áll össze a pályázat, amit meg kell valósítani.

Amit nyerünk, hogy nálunk alkalmazni kell egy projektmenedzsert 20 órai munkaidőben, és egy pénzügyi vezetőt szintén 20 órai munkaidőben.

Milyen arányú a TOP-os pályázatoknál az előkészítés költsége?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett irodavezető: Az össz költségvetés 1,5-2 %-ában költöttük a TOP-nál a szerződéseket.

V a r g a Gusztáv polgármester: Arról dönthet a testület, hogy meghatározza, hogy az előkészítési költség nem haladhatja meg esetünkben az 5 millió Ft-ot.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel Polgármester urat és Kálmán András képviselőt, hogy a projekt konkrét tárgyalásánál e kérdésre térjenek ki és állapotjanak meg.

V a r g a Gusztáv polgármester: Azért célszerű lenne egy konkrét összeg meghatározása, mert ha azon belül meg tudunk állapodni a partnerekkel, akkor a konzorciumi megállapodást aláírhatjuk. Ha nem, akkor vissza kell hozni a testület elé.

S z é n á s i István alpolgármester: A konzorcium vállalja fel azt, hogy a benyújtott pályázat alapján járuljanak hozzá a pályázatot megelőző költségekhez.

V a r g a Gusztáv polgármester: Jegyző asszonynak ez volt a javaslata a határozati javaslat 2. pontjának kiegészítésére.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett irodavezető: Ha a Képviselő-testület meg tudna határozni egy konkrét összeget, ameddig kifizetés teljesíthető, akkor nem kellene visszahozni.

K á l m á n András képviselő: Összességében 9,98 %-ot lehet előkészítő tevékenységre fordítani. Ebben benne van a projekt-előkészítés, a projekt menedzsment költsége, tájékoztatás, nyilvánosság. Ha most nem tud dönteni a testület, mert vannak kérdéses pontok, akkor javaslom, hogy február 1. után, amikor minden kétely elmúlik, rendkívüli ülés keretében hozzuk meg döntésünket. A pályázat benyújtási határideje minket nem sűrtet, mert március 1. és április 1. között lehet azt beadni.

V a r g a Gusztáv polgármester: 1. határozati javaslat visszakerülhet február 9-én. A 2. határozati javaslat elfogadható mellékletével együtt, ami semmit nem tartalmaz a költségek megosztásáról.

Február 1-jén a megbeszélésen ha úgy látjuk, hogy a kérdések tisztázódta, és nagyon sürgössé válik, akkor 9-e előtt is lehet rendkívüli ülés.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Nem szeretném azt, hogy Battonya benyújtja a pályázatot, a másik pályázatot is benyújtják, de nem mi leszünk a konzorciumi vezetők. Döntünk mindkét pályázat benyújtásáról. A feltételekben egyeztetek meg. Ha nem nyer a pályázat, akkor legyen meg a költségmegosztás. 9-én sem fogunk mi annál többet tudni, mint amit Ti tudtok a tárgyaláson elérni. A tárgyaláson résztvevők e kérdésben valamilyen megállapodásra jussatok. Az, hogy mi megfinanszírozzuk, és a konzorciumi társak utólag megfinanszírozzák, az részletkérdés. A tárgyaláson résztvevők hozzák ki a lehető legjobbat a tárgyalásokból. Ha kell konkrét összeg, akkor nevesítsük a 14.999.999.-Ft-ot. Ebbe férjen bele.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az 1. sz. határozati javaslatot a következők szerint javaslom elfogadni. A bevezető és 1. pontja változatlan marad.

A 2. pont utolsó mondata helyébe a következő kerül: „Felhatalmazza a Polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására azzal, hogy a konzorciumi megállapodásban kerüljön rögzítésre az, hogy nem nyertes pályázat esetén az előkészítésre kifizetett költség kerüljön a konzorciumi tagok között az igényelt támogatás arányában megosztásra.”

A 3. pont a következő szöveggel egészüljön ki: „mely költség magába foglalja a közbeszerzés költségét”.

S z é n á s i István alpolgármester: Battonyának is ugyan ezen határozat-módosításokat fel kell ajánlani.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az előkészítő költségek ne haladják meg a teljes előkészítési költség 30 %-át a pályázat benyújtása előtt.

Szűcs Judit képviselő **elment** a Képviselő-testület üléséről. (Jelenlévő képviselők létszáma: 6 fő.)

Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt, és az előzőekben ismertetett módon kiegészített 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Humán szolgáltatások fejlesztése ... pályázatban részvétel

35/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az EFOP 1.5.3-16 Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben kedvezményezett térségekben c. pályázatban való részvétel és döntés a konzorciumban való részvételről, az előkészítési feladatok megkezdéséről tárgyú előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. A Képviselő-testület vállalja, hogy konzorciumban pályázatot nyújt be az EFOP 1.5.3-16 Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben kedvezményezett térségekben c. pályázati felhívásra.
2. A Képviselő-testület vállalja, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzata konzorciumvezetőként részt vesz az 1. pontban szereplő pályázat eredményeként megvalósuló programban és együttműködik a konzorciumi partnerként felkért településekkel, a konzorciumi szerződést aláírja.

Felhatalmazza a Polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására azzal, hogy a konzorciumi megállapodásban kerüljön rögzítésre az, hogy nem nyertes pályázat esetén az előkészítésre kifizetett költség kerüljön a konzorciumi tagok között az igényelt támogatás arányában megosztásra.

Az előkészítő költségek ne haladják meg a teljes előkészítési költség 30 %-át a pályázat benyújtása előtt.

3. A Képviselő-testület konzorciumi vezetőként vállalja a pályázat teljeskörű előkészítését legfeljebb 14.999.999 Ft + 27 % ÁFA összegben a fejlesztési célú tartalék terhére mely költség magába foglalja a közbeszerzés költségét. Az előkészítő tevékenység elvégzésére kerüljön három árajánlat bekérésre. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a legkedvezőbb árajánlatot benyújtóval szerződést kössön.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Humán kapacitások fejlesztése ... pályázatban részvétel

36/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az EFOP 3.9.6-16 „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben kedvezményezett térségekben” c. pályázaton való részvétel és döntés a konzorciumban való részvételről tárgyú előterjesztést és az alábbiak szerint döntött:

1. A Képviselő-testület vállalja, hogy konzorciumban pályázatot nyújt be az EFOP 3.9.2-16 Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben kedvezményezett térségekben c. pályázati felhívásra.
2. A Képviselő-testület vállalja, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzata konzorciumi partnerként részt vesz az 1. pontban szereplő pályázat eredményeként megvalósuló programban és együttműködik a konzorciumi partnerként felkért településekkel, a konzorciumi szerződést aláírja.

Felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **szóbeli 3. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a háziiorvosi ellátás biztosítása a II. és III. sz. alapellátási körzetekben, tárgyban készült.

Szénási alpolgármester úrnak és Majorné Balla Ildikó főtanácsosnak köszönöm e tárgyban eddig végzett munkáját. A mostani sajnálatos helyzet miatt a praxisösszevonást nem biztos, hogy végre tudjuk hajtani.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: A kialakult helyzet miatt egyeztetéseket kellett folytatnunk a családdal, és az OEP-pel is. A Rónavölgyi háziiorvosi Bt-nek beltagja a doktornő leánya, aki nyilatkozott, hogy február 28-ig betöltetlen körzetként viszik tovább, és a helyettesítés megoldásáról ők gondoskodnak. Az EOP ehhez azt kéri, hogy a feladat-ellátási szerződést módosítsa a Képviselő-testület. Ez az idő rövidsége miatt nem készült el, ezért egy második határozati javaslatot javaslok elfogadni a következők szerint: „Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. sz. házi-

orvosi körzet ellátása érdekében felhatalmazza Varga Gusztáv polgármestert és Szénási István alpolgármestert a szükséges egyeztető tárgyalások lefolytatására, továbbá Varga Gusztáv polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, és a Bt-vel fennálló feladat-ellátási szerződés módosítására.”

V a r g a Gusztáv polgármester: Mindenkinek új ez a helyzet, folyamatosak a tárgyalások.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Dr. Rigler Magdolna alkalmazása a II. és III. sz. háziorvosi körzetekben

37/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. és III. számú háziorvosi alapellátási körzetek ellátását 2017. március 1. napjától Dr. Rigler Magdolna háziorvossal kívánja biztosítani a praxisok mindenkori jogállásának megfelelően. A körzetek összevonásáig II. sz. körzet esetében praxisjoggal, III. sz. körzet tekintetében helyettesítéssel, körzet összevonást követően, az összevont körzetben praxisjoggal.

Felhatalmazza a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés elkészítésére, megkötésére és aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Kérem, aki aljegyző asszony által ismertetett határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: III. sz. háziorvosi körzet betöltésére szükséges intézkedések megtételére felhatalmazás

38/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. sz. háziorvosi körzet ellátása érdekében felhatalmazza Varga Gusztáv polgármestert és Szénási István alpolgármestert a szükséges egyeztető tárgyalások lefoly-

tatására, továbbá Varga Gusztáv polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, és a Bt-vel fennálló feladat-ellátási szerződés módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester és
Szénási István alpolgármester

Dr. Fritz Izabella képviselő **visszajött, Szénási István** alpolgármester **kiment** a Képviselő-testület üléséről. (Jelenlévő képviselők létszáma: 6 fő.)

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom a **szóbeli 4. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületbe történő belépés tárgyban készült. Ez az egyesület az idegenforgalom térségi fejlesztésére alakult. Az utóbbi időben már a turisztikai pályázatokat csak abban az esetben bírálják el kedvezően, akik egy ilyen klaszter tagjaként működnek. A klaszter tagdíjból gazdálkodik, ami az önkormányzat idegenforgalmi adójának 40 %-ának felel meg. Ez a mi esetünkben 82.000.-Ft, ez az éves tagdíj összege. Ezt az összeget az egyesület az általunk megjelölt célra használhatják fel.

Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Számomra a határozati javaslat 3. pontja nem érthető. Az éves idegenforgalmi adóhoz jön az állami támogatás.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett irodavezető: Az állami támogatással együtt 200.000.-Ft.

V a r g a Gusztáv polgármester: Javaslom módosítani a 3. pontot, abból az „és” szövegrészt javaslom törölni, ezzel egyértelművé válik a szöveg.

Mivel több kérdés, vélemény nem volt, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, annak ismertett módosításával, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Jövő Építők Turisztikai Desztinációs Menedzsment Közhasznú Egyesületbe belépés

39/2017. (I. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. tagként be kíván lépni a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületbe,
2. megismerte az egyesület alapszabályát, az abban

foglaltakkal egyetért, azokat kötelezően magára nézve elfogadja, kötelezettséget vállal az egyesületi célok megvalósítása érdekében történő közreműködésre,

3. az egyesület tagjaként a 2017. évben tagdíjat – a turisztikából származó forgalmával arányos mértékű tagdíjat a rendes állami támogatással növelt idegenforgalmi adó 41 %-ával megegyezően a 2017. évi költségvetésben, valamint azt követően az éves költségvetésekben biztosítja,
4. felhatalmazza a polgármestert az alapszabály aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Mivel több tárgyalandó előterjesztés és bejelentés nincs, köszönöm a megjelenést, az ülést 17 óra 50 perckor bezárom.

K.m.f.

Varga Gusztáv
polgármester

Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Szabóné Faragó Julianna
aljegyző

Sütő Lajos
jkv. hitelesítő