

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

8/2017. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. április 24-én 13 órai kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén

Jelen vannak: Csepreghy Elemér	alpolgármester
Szénási István	alpolgármester
Kálmán András	
Papp Zoltán	
Sütő Lajos	
Zábrák Istvánné	képviselők

Távolmaradását bejelentette:

Varga Gusztáv	polgármester
Dr. Fritz Izabella	
Szűcs Judit	képviselők

Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, jegyző, aljegyző asszonyokat, irodavezetőket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 6 fő jelen van az ülésen, Varga Gusztáv polgármester úr, Dr. Fritz Izabella, Szűcs Judit képviselők bejelentették távolmaradásukat.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Javaslom, a Képviselő-testület a meghívóban közölt, napirendi pontot tárgyalja meg. Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi ponttal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Napirend elfogadása

140/2017. (IV. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. április 24-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) Előterjesztések

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az **1. sz.** előterjesztés a *naperőmű létesítési szándékokról* tárgyában készült.

Mindkét ajánlatot adó cég részéről elfogadható volt, hogy most egy elvi állásfoglalást hozzunk a területek vonatkozásában és a csütörtöki testületi ülésen egy szóbeli kiegészítéssel fogunk tudni arról beszélni, hogy melyik társaságnak adjuk, illetve azokat a kérdéseket, amelyek megfogalmazódtak, elküldjük és arra is kapunk választ. Három területből esett szó a bizottsági ülésen. Kettő az előterjesztés részét képezte, 0124/1 hrsz-ú szennyvíztisztító telep, illetve az ipari park területe a battonyai úton. A harmadik területet is számításba vesszük, amely a Tárház melletti szántó lenne. Arról is szó esett a bizottsági ülésen, hogy ezeket a területeket megvásárolnák.

Előzetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Teljesen más határozati javaslatok születettek.

Az 1. sz. határozati javaslat arról szólt, hogy bérletbe adjuk az ipari területet és a szennyvíztelepet, úgy hogy kibővíve mögötte a szántóból. Valószínűleg a szennyvíztelepen nincs akkora terület. 1,2 ha terület kell minimálisan egy 500 kW-os naperőműhöz és talán ha 800 van. Az ipari útnál lévő szántóként művelt területünkben adjuk-e 2 ha-t, a naperőmű telepítéséhez szükséges területhez. Valamint bármely terület eladását nem javasoljuk.

Több kérdés is elhangzott a bizottsági ülésen. A költségvetési irodavezető kérése volt, hogy szerepeljen garancia, biztosíték, hogy fizessenek. Vagy a DÉMÁSZ közvetlenül nekünk fizessen, vagy valamilyen számlájukra inkasszót tudjunk bejegyeztetni.

Mindkét csoportnak elküldjük a kérdéseinket és a csütörtöki testületi ülésen megbeszélünk.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A bizottsági ülésen döntöttek arról, hogy nem támogatják az eladást. Viszont mind a három terület vonatkozásában az a döntő, hogy a bérleti konstrukcióban a testület foglaljon állást. Nem tudom, hogy ezt hogyan tudjuk ezt testületi ülésen határozati formában foglalni, hogy ebből ne lehessen semmiféle kártérítési felelősségünk, hogy ha ők beadják a pályázatot 26-án. Az ülésen azt mondta az úriember, hogy a csütörtök. Most csak a konkrét területekkel kapcsolatban kellene állásfoglalást adni.

Adunk egy elvi nyilatkozatot, hogy bérleti konstrukció, de nem tudjuk kimondani, hogy melyik cégnek. Mind a ketten azt mondták, hogy nekik a bérleti konstrukció.

S z é n á s i István alpolgármester: Mennyi lenne az éves díjfizetésük?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Körülbelül évente 600 eFt lenne az egyik területre.

S z é n á s i István alpolgármester: Az ipari területet nem szívesen adnám. Ha ezeket a területeket kiadjuk, akkor 15-20 évig hozzá nem tudunk nyúlni. Ha 600 eFt-ot felajánlanak érte, akkor is jobban jár a város, mintha 100 eFt-ért valaki művelné. Arra a területre nincs akkora szüksége a városnak, mint magára az ipari területre.

P a p p Zoltán képviselő: Van egy ilyen elképzelésünk, hogy szeretnénk bevételt a bérleti díjból az ipari park vonatkozásában. De most csak kiadásunk van, mert éjjeli őrt kell alkalmazni stb. Iparüzési adóbevételünk nincs, ami az elmúlt években volt.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Konkrét ajánlatot az MVM tett. A vételre egyértelműen kimondta a bizottság, hogy nem támogatja. A bérletről beszélhetünk. A két konkrét területről volt szó. Azokat a kérdéseket, amiket megfogalmaztunk a bizottsági ülésen, azokat a garanciákat, ha sikerül beépíteni, akkor a kettő vonatkozásában lépünk meg. A harmadik vonatkozásában pedig térjünk vissza a csütörtöki testületi ülésen.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Fontos, hogy hogyan hasznosítjuk az önkormányzati területeket és tulajdont. Az MVM szerződése is egy kicsit háttérbe szorított bizonyos dolgokat, ami az önkormányzati tulajdon védelmére szolgál. A Ptk. mellett a bérbeadásnál, a Nemzeti Vagyronról szóló törvénynek az előírásait is be kell tartanunk. A legelső az, hogy kinek adhatjuk hasznosításra oda a nemzeti vagyon körébe tartozó önkormányzati vagyontárgyakat, illetve vagyont. Ez az úgynevezett átlátható szervezetnek kell, hogy legyen, illetve természete személy. Felsorolja a Nemzeti Vagyronról szóló törvény első feltételként, hogy kik lehetnek átlátható szervezetek. Egyik szervezet sem nyilatkozott arról, hogy ennek a törvényi feltételnek megfelelnek. A velük megkötendő bérleti szerződésbe viszont bele kell kötelezően foglalni, hogy ők megfelelnek ennek a törvényi feltételnek. Meg kell őket szondáztatni, hogy melyik, amelyik megfelel a Nemzeti Vagyon törvényben előírt követelményeknek. Véleményem szerint a MVM meg fog felelni. A másik cég még létrehozandó, jobban meg kellene vizsgálni. A természetes személyek a törvény erejénél fogva átláthatóak.

Hogy kinek adjuk és hogy milyen feltételekkel, ez is egy előírás. Úgy gondolom, hogy aki biztosan megfelel ennek a jogszabálynak, az MVM lesz.

P a p p Zoltán képviselő: Tudomásom szerint az ipari park területe körülbelül 7 ha. Ha 1,2 ha-t oda adunk, akkor is még marad hely másnak is. Ha jól értettem, akkor megosztanánk a telket és teljesen elszeparálnák a telek többi részétől. A füves rész ennél nagyobb. Ha valakinek egyik épület sem felelne meg, akkor még oda tudna építeni. Mert körülbelül fél hektáros terület az, ami benapozottság szempontjából nem megfelelő. Véleményem szerint hallgassuk meg a másik a céget is.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Felhívom Trifonov Gergely urat, az MVM projektvezető-helyettesét és kihangosítom a telefont.

T r i f o n o v Gergely MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft. Megújuló Termelési Osztály projektvezető-helyettese: Az lenne a kérésem, tudom, hogy csütörtöki testületi ülésen kerülnek megtárgyalásra a bérbeadás kérdése, hogy a felmerülő kérdéseket megküldenek, hogy az ülésig le tudnánk tisztázni. De mivel nekünk szerdáig kell beadnunk a KEOP pályázathoz legalább egy tulajdonosi hozzájárulást, ezért arra szeretném kérni a testületet, hogy ezt a tulajdonosi hozzájárulást akár függő hatállyal is szavazzák meg a részünkre, hogy az kiadható legyen. Ez mindenféleképpen szükséges, hogy a beruházás megvalósítható legyen és pályázni tudjunk erre. Több település kapcsán ez sikeres volt. Nekünk jobb, hogyha tudnak rendes tulajdonosi hozzájárulást adni. De hogyha ez nem működik, akkor bele lehet fogalmazni azt a mondatot, hogy akkor lép hatályba a hozzájárulás, hogyha azt az adott dátumon tartandó testületi ülés jóváhagyja. Ez megfelelő lenne az Önök számára?

Még két helyszínre adtunk be áramszolgáltatói csatlakozási kérelmet. Az egyik az iparterület lenne, a másik a 019/2 hrsz-ú külterületi rész, amit nem kívánnak a részünkre használatra bocsátani. Ezt elfogadom. Annyit szeretnék kérni, hogy mivel a pályázathoz be kell adni dokumentumokat, szeretnék kéri ide is egy tulajdonosi hozzájárulást. Azért fontos ez, mert hogyha az áramszolgáltató jóváhagyja, akkor ezt a helyrajzi számot adnánk be. Ide természetesen nem építenénk semmit, ez nem valósulna meg, csak a dokumentáció szempontjából fontos. A kéthetes pótlás ideje alatt átterveznénk az erőművet, az egész kérelmet erre a most újonnan szóba jött szennyvíztisztító telephelyre és hogyha hozzá lehetne csatolni a mögötte lévő önkormányzati területet valamilyen formában, akkor arra a helyszínre telepítenénk. A pályázatot a 019/2. helyrajzi számmal tudnánk elindítani, és hiánypótlásban tudnánk átmozdulni erre a szennyvíztelep területre.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Elég lenne a 019/2. hrsz-ra egy ugyanilyen függő hatályú döntés, amit csütörtökön már el is döntenénk, hogy nem támogatjuk, viszont Önök szerdán a pályázatban még be tudják adni.

T r i f o n o v Gergely MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft. Megújuló Termelési Osztály projektvezető-helyettese: Azt gondolom hogy igen.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Szó esett a Tárház melletti harmadik szántó területről is. Erről mi az Ön álláspontja?

T r i f o n o v Gergely MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft. Megújuló Termelési Osztály projektvezető-helyettese: Azért kértem a kollégámat, hogy efelől érdeklődjön, hogy ezt fenntartják-e, mert ma délután tud egyeztetni mással, hogy van-e változás az ottani kapcsolódási lehetőségüket illetően. Mert előzetesen azt mondták, hogy oda nem tudunk csatlakozni, ezért nem foglalkoztunk érdemben azzal a területtel. Ha azóta van visszalépés, vagy tudunk csatlakozni, akkor az egy nagyon jó terület lenne a számunkra. Úgy kellene meghozni a testületi határozatot, hogy mindegyik helyrajzi szám kapcsán támogatja, hogy ki tudják adni ezt a függő határozatot, és csak azokon indulunk el, amivel érdemben tudunk foglalkozni.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A függő hatályú szövegezést még a mai napon el tudná küldeni a részünkre, hogy milyen megfogalmazásban lenne? Mi pedig a mai napon a végleges szerződéssel kapcsolatos észrevételeinket meg tudjuk küldeni, amire

szerda délutánig váránk a választ.

T r i f o n o v Gergely MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft. Megújuló Termelési Osztály projektvezető-helyettese: Igyekszem még ma visszaküldeni a választ a szerződéssel kapcsolatban, vagy legkésőbb holnap, mert tudunk az ügyvéd úrral egyeztetni. A függő hatálynak a szövegezése ugyanaz lesz, mint a bérleti szerződés végén található, csak annyi mondattal kiegészítve, hogy akkor lép hatályba, amikor a testület jóváhagyja azon a dátumú ülésén.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Köszönjük. Ezek alapján fog tudni dönteni a testület.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Úgy gondolom, hogy már most ki tudjuk mondani azt, hogy a bérlet működhet. A függő hatályú tulajdonosi hozzájárulást meg tudjuk tenni azzal a feltétellel, hogy amennyiben a csütörtöki testületi ülésen pozitív elbírálás születik, akár mind a kettőről. Amit most az úriember elmondott azt kell végig gondolni.

P a p p Zoltán képviselő: Ezzel véglegesen eldöntenénk, hogy az MVM-nek adnánk bérbe és a másik céget kiértésíthetjük, hogy köszönjük megkeresésüket, de nem önöket választottuk.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Két határozatot kellene hoznunk. Az egyik határozatban az ipari terület szerepelne. A másik határozat a szérűskertre vonatkozna, amire nem mondanám ki, hogy két nap múlva lévő, csütörtöki testületi ülésen fogjuk végleges formába tenni.

P a p p Zoltán képviselő: Most elfogadhatjuk, hogy elvi hozzájárulást adunk 019/2. hrsz-ú területre, amit csütörtökön visszavonunk és engedélyezzük a szennyvíztisztító telep mögötti szántóból 1,2 ha-os területet.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az előterjesztésben szereplő tulajdonosi nyilatkozatot kell elfogadni olyan feltételes móddal, hogy a végleges döntés csütörtöki testületi ülésen történik. Két külön határozatot fogalmaznák meg.

P a p p Zoltán képviselő: Három határozati javaslatot kellene megfogalmazni, mind a három területre vonatkozóan.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Először arról kellene dönteni, hogy eladni nem kívánjuk. Utána külön határozatokban döntenénk a 3 területről, a függő hatályú tulajdonosi nyilatkozattal kiegészítve.

Van-e valakinek más javaslata?

Mivel nem hangzott el más javaslat, kérem, aki azzal egyetért, hogy nem kívánjuk értékesíteni az ajánlatnak megfelelő területet azon a vételáron, amit adott a cég, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Naperőmű megvalósításához területek biztosítása értékesítés nélkül

141/2017. (IV. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező Mezőkovácsháza, Battonyai út 2429/3. hrsz. alatti ipari területet és a 0124/1. hrsz. alatti területet nem kívánja értékesíteni a beruházásra alapítandó projekt cég részére fotovoltaikus erőművek megvalósításához.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

Csepreghy Elemér alpolgármester: A 2429/3. hrsz. Ipari terület hátsó részére tulajdonosi hozzájárulást adunk függő hatállyal, amit a testület soron ülésén véglegesítjük.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Az elvi alapján tudjuk a tulajdonosi hozzájárulást adni azzal, hogy érvényét veszti vagy csak akkor lép hatályba, hogyha ezt a testület a 27-i ülésén jóváhagyja. Ne szerepeljen most az a határozatban, hogy végleges döntést hoz erről a testület.

Azt sem írjuk bele, hogy a határozat melléklete szerinti tulajdonosi hozzájárulást, mert abba is bele kell majd foglalni ezt a függést. Akkor válik érvényessé, ha a 27-i testületi ülésen jóváhagyja a testület.

Elviekben bérbe adja ilyen és ilyen céllal a MVM részére, hogy ezt a projektet megvalósítsa. A tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására felhatalmazza polgármestert, azzal, hogy az csak akkor lép hatályba, ha ezt a döntést a testület véglegesíti a 2017. április 27-i ülésén. Ez a kitétel kerüljön bele a tulajdonosi nyilatkozatba is.

Csepreghy Elemér alpolgármester: Van-e valakinek más javaslata?

Mivel nem hangzott el más javaslat, kérem, aki azzal egyetért, hogy a Battonyai út 2429/3. hrsz. alatti ipari területet elviekben adjuk bérbe, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Naperőmű megvalósításának támogatása az Ipari területen

142/2017. (IV. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező Mezőkovácsháza, Battonyai út 2429/3. hrsz. alatti ipari területen támogatja fotovoltaikus erőművek megvalósítását.

A területet ebből a célból bérbe adni szándékozik az MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft. részére.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására azzal a feltétellel, hogy a

nyilatkozat szövegébe kerüljön az alábbi megfogalmazásra:

Az MVM Hungarowind Kft. bérleti szerződés iránti kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz az ingatlan vonatkozásában, melyről a döntésre jogosult képviselő-testület a 2017. április 27-én tartandó ülésén hoz határozatot. Jelen tulajdonosi nyilatkozat a döntést követően a bérleti szerződés megkötésével válik érvényessé.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Kérem, aki a 019/2 hrsz. alatti területen fotovoltaikus erőművek megvalósítását támogatja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Naperőmű megvalósításának támogatása a Katalin major melletti területen

143/2017. (IV. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező 019/2 hrsz. alatti területen támogatja fotovoltaikus erőművek megvalósítását.

A területet ebből a célból bérbe adni szándékozik az MVM Hungarowind Szélerőmű Üzemeltető Kft. részére.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására azzal a feltétellel, hogy a nyilatkozat szövegébe kerüljön az alábbi megfogalmazásra:

Az MVM Hungarowind Kft. bérleti szerződés iránti kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz az ingatlan vonatkozásában, melyről a döntésre jogosult képviselő-testület a 2017. április 27-én tartandó ülésén hoz határozatot. Jelen tulajdonosi nyilatkozat a döntést követően a bérleti szerződés megkötésével válik érvényessé.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A harmadik terület hrsz-át még meg kell nézni. A Tárház melletti területből maximum 2 ha-os területet adnák oda.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Napेरőmű megvalósításának támogatása a Tárház melletti területen

144/2017. (IV. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező 2401/2 hrsz. alatti Tárház melletti területen támogatja fotovoltaiikus erőművek megvalósítását.

A területet ebből a célból bérbe adni szándékozik az MVM Hungarowind Szélerőmű Üzemeltető Kft. részére.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására azzal a feltétellel, hogy a nyilatkozat szövegébe kerüljön az alábbi megfogalmazásra:

Az MVM Hungarowind Kft. bérleti szerződés iránti kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz az ingatlan vonatkozásában, melyről a döntésre jogosult képviselő-testület a 2017. április 27-én tartandó ülésén hoz határozatot. Jelen tulajdonosi nyilatkozat a döntést követően a bérleti szerződés megkötésével válik érvényessé.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A **2. sz.** előterjesztés a *határon átnyúló pályázat előkészítéséről* tárgyában készült.

Előzetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: Nagyon kevés információnk volt róla, így a határozati javaslatot elutasítottuk.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Tudtam beszélni a Vállalkozásfejlesztési Alapítvány igazgatójával. Felvettem ezt a problémát, hogy saját erő is és az előkészítés is egyszerre miért van benne. Nekik teljesen megfelel úgy is a döntés, hogyha most csak az 5 %-ot biztosítja az előkészítésre az önkormányzat és úgy kerül a szándéknyilatkozatba hogy a másik 5 %-ot csak nyertes pályázat esetén. Illetve arra is teljesen nyitottak, hogy a Béke utca kikerüljön a körből és megpróbálják a mai napon elküldeni a módosult összeget, ami csak a körforgalomra fog vonatkozni.

Most 5 %-ot vállalunk összeg nélkül és 5 %-ot nyertes pályázat esetén.

P a p p Zoltán képviselő: Nem akarom elvenni a Béke utca fejlesztését, de azt beszéljük, hogy ott nincs hely fejleszteni, nagyon szűk utcáról van szó. De ezt nem nézte meg

senki, balról villanyoszlop, jobbról pedig házak vannak. Járdát biztos lehetne építeni, de nem hiszem, hogy az úthálózat fejlesztésbe beleférne.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Én is csak annyi információval rendelkezem, ami itt le van írva és csatolva van. Úgy látom, hogy a végső cél egyenlőre csak annyi, hogy lenne egy építési engedélyes tervdokumentáció a körforgalom megépítésére. Nem biztos, hogy lesz forrás magára a beruházásnak a megpályázására. Ez csak egy tervről szól. Ennek az előkészítése pedig valószínűleg a helyszíni felmérés és beköltségesítés, hogy mit kell tervezni és az mennyibe kerül.

K á l m á n András képviselő: Ez hazai Uniós támogatásból ez nem fog menni, csak ebből az alapból. Ha ezt megpályázzuk, akkor ebből az alapból tudjuk a kettes kört megvalósítani. Ha nem akkor a kettes körre nem vagyunk jogosultak.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Most az előzőkhöz képest azt a plusz információt kaptuk, hogy nem kőbe vésett az 1.065.000 Ft, hanem 5 % és az 5 %-ot csak nyertes pályázat esetén.

Ha a Béke utca benne marad, akkor ez mekkora összeg lenne?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Az 1.065.000 Ft-nak a fele, 532.500 eFt.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Javaslom benne hagyni a Béke utcát.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot az 5 %-os önerővel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Alkotmány utcai körforgalom és Béke út szélesítésére pályázat, együttműködés a Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal

145/2017. (IV. 24.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete együttműködési szándékát fejezi ki a Békés Megyeért Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal (5600 Békéscsaba Gyulai út 1.) (a továbbiakban: BMVA) abban, hogy az együttműködés keretében a BMVA stratégiai pályázatot nyújt be az Interreg V-A Románia-Magyarország Program keretében. A pályázat címe „Connecting communities to the TEN-T infrastructure in the Romanian - Hungarian border area”.

A pályázat keretében Mezőkovácsházán a Szeghalom, Vésztő, Gyula összekötő út - Alkotmány utca keresztezésében körforgalom, míg a Béke utcában az út szélesítés, korszerűsítés tervezése valósulna meg.

A Képviselő-testület a pályázat önerejére és előkészítésére 532.500.- Ft-ot biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Nyertes pályázat esetén a pályázat önerejének biztosítására 532.500.-Ft-ot különít el a 2018. évi költségvetésben.

Az együttműködést kinyilvánító szándéknyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: aláírásra és megküldésre: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

S z é n á s i István alpolgármester: Sütő Mária a Szociális Otthon vezetője azzal kérészt meg, hogy a Petőfi utcai volt iskola épületéről vegyük le a jelzalogot.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Meg fogjuk nézni, hogy mire lehet levenni és elindítjuk az eljárást.

S z é n á s i István alpolgármester: A strandfürdővel kapcsolatban el szeretném mondani, hogy a kompresszor készen lett, a vízmintát elviszik. Talán május 1-jével tudja fogadni a fürdőzőket a kismedence. Május 20-ára vállalják a nagymedence nyitását.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés és több bejelentés sem hangzott el, köszönöm a megjelenést, az ülést 13 óra 5 perckor bezárom.

K.m.f.

Csepreghy Elemér
alpolgármester

Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő