

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

10/2017. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. május 12-én 11 órai kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén

Jelen vannak: Varga Gusztáv	polgármester
Szénási István	alpolgármester
Kálmán András	
Papp Zoltán	
Sütő Lajos	
Zábrák Istvánné	képviselők

Távolmaradását bejelentette:

Csepreghy Elemér	alpolgármester
Dr. Fritz Izabella	
Szűcs Judit	képviselők

Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Trifonov Gergely MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft.
Megújuló Termelési Osztály projektvezető-helyettese
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

V a r g a Gusztáv polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, jegyző, aljegyző asszonyokat, irodavezetőket, Trifonov Gergelyt, az MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft. Megújuló Termelési Osztály projektvezető-helyettesét.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 6 fő jelen van az ülésen, Csepreghy Elemér alpolgármester úr, Dr. Fritz Izabella és Szűcs Judit képviselők bejelentették távolmaradásukat.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitom. A Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság ülésének elhúzódása miatt kezdődik később a Képviselő-testület ülése, és tekintettel arra, hogy ülésünkön jelen van Trifonov Gergely úr, az előterjesztések tárgyalási sorrendjében módosítást fogok eszközölni.

Javaslom, a Képviselő-testület a meghívóban közölt, napirendi pontot tárgyalja meg. Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi ponttal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Napirend elfogadása

184/2017. (V. 12.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. május 12-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) Előterjesztések

V a r g a Gusztáv polgármester: A **3. sz.** előterjesztés a naperómű létesítési szándék tárgyában készült. E napirendről a Képviselő-testület korábbi ülésén már tárgyalta. A szerződésről a tárgyalások folyamatosak, melyeket Jegyző Asszony, Sóki Zoltán irodavezető és az önkormányzat ügyvédje folytatnak.

Előzetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy kettő terület kerüljön felajánlásra. Az egyik az Ipari és a Móra utcai, Tárház melletti területből 2-2 ha nagyságú területek. A bérleti szerződést Jegyző Asszony javaslatával együtt javasolja a bizottság elfogadni. A bérleti szerződést az általunk javasolt bérleti díjjal javasoljuk elfogadni, tehát a 11. évtől is 825.000.-Ft+ÁFA összeget kérnénk érte.

V a r g a Gusztáv polgármester: Jegyző Asszony számára megadom a szót.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A határozati javaslatot a következő módosítással javaslom elfogadni: A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírja, ha az a vonatkozó jogszabályi feltételeknek, és mindkét fél érdekeinek megfelel.

A szerződésben még kérdéses a szerződés időtartama, ami kérdés volt az elmúlt testületi ülésen és a mai ülést megelőző bizottsági ülésen is. Véleményt kértünk az önkormányzat ügyvédjétől, valamint a Békés Megyei Kormányhivataltól. Az MVM által ajánlott szövegezés nem felel meg a nemzeti vagyronról szóló törvényben foglaltaknak. Olyan megoldást kell találni, amely mindkét fél számára elfogadható és megfelel a vonatkozó jogszabályoknak is. Így, hogy a határozott idejű szerződés a határozott idő leteltét követően automatikusan átalakuljon határozatlan idejű szerződéssé, ez nem elfogadható. Erre

próbálunk megoldást találni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Mindkét fél gondolkodik a megoldáson, erre van lehetőség. Pl.: előszerződést lehetne kikötni, ami alapján kikényszeríthető a további szerződéskötés. Ez elől nem zárkozunk el. Az a cél, hogy a Kft. megépítse a napelem parkot. Ha Jegyző Asszony és a Kormányhivatal is úgy nyilatkozik, hogy a szerződés jelenlegi megfogalmazása nem megfelelő, akkor nem javaslom azt elfogadni, mert azt nem írhatom alá. Amennyiben a két jogász egyezsége jut a szerződés tartalmára vonatkozóan, s annak aláírására Jegyző Asszony engedélyt ad, akkor azt alá fogom írni.

T r i f o n o v Gergely MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft. Megújuló Termelési Osztály projektvezető-helyettese: Kettő pontot érintettünk a bizottsági ülésen. A legfontosabb a bérleti díj. Szünetben telefonon beszéltem a kollégáimmal, azt mondták, hogy e felett nem tudunk beruházni, bármelyik területről is van szó. A másik: Abban nem tudok egyetérteni, hogy ez jogszerűtlen, inkább magyarázás kérdése. Ha mindkét fél úgy áll hozzá a szerződéshez, hogy 25 évig fennmaradjon a szerződés, akkor az működni fog. Ez részünkről rendben van, mert különben nem térül meg a beruházás. Az nem vita tárgya, hogy meddig szeretnénk a szerződést működtetni. Azért fogalmaztuk meg így a szerződés szövegét, mert úgy látjuk, hogy nincs olyan más mód, hogy a szerződés 25 évig fennálljon, és megvalósuljon a beruházás. A Képviselő-testület rugalmasságát kérem. Ne arról beszéljünk, hogy jogszerűtlen a szerződés. A mi ügyvédünk szerint nem jogszerűtlen. Ez csak olvasat kérdése. Ez túlságosan korlátozza mozgásterünket. Kérem, próbálják meg rugalmasan kezelni ezt a szövegezést.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ismeretem szerint az Önök ügyvédje az általános jogszabályokból vezeti le a feltételeket, az önkormányzatnak viszont van egy speciális jogszabálya, ami az ilyen ügyletekre vonatkozik.

A speciális jogszabály szerint nem köthetünk ilyen tartalmú szerződést. Úgy gondolom, van megoldás, és az ügyvédek meg fogják találni azt.

A másik kérdés a bérleti díj a 11. év utáni időtől. Nyilván Önökis végeztek egy kalkulációt. A mostani jogszabályok szerint akkortól kezdve a garantált, az MVM által fizetett díj változik. Tudjuk, hogy az elektromos áram ára is a világpiacnak is ki van téve. Ennyire előre pontosan nem lehet kiszámítani a bérleti díjat. E kérdésben is kompromiszumra kell jutni.

S z é n á s i István alpolgármester: Mi is a rugalmasságot kérjük Önöktől. el tudom azt fogadni, hogy maradjon változatlanul a bérleti díj összege, de 11 év után a testületnek legyen lehetősége felülvizsgálni és módosítani azt. Nem tudjuk, hogy 11 év múlva ez az összeg mennyit fog érni. Önöknek is a megtérülésnek meg kell hogy legyen, ezzel egyetértek, de a lehetőséget az akkori testületnek adjuk meg a felülvizsgálatra. Ez nem jelenti azt, hogy emelni fogja az összeget, de felülvizsgálhatja azt. Ha a jelenlegi formájában írjuk alá a szerződést, akkor a bérleti díjhoz 25 évig nem lehet nyúlni. Ezzel nem értek egyet.

S ü t ő Lajos képviselő: Egyetértek Szénási alpolgármester úr javaslatával, a díj felülvizsgálatának lehetősége kerüljön bele a szerződésbe.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az látszik körvonalazódni, hogy 10 évig egyetértünk a bérleti díj összegével. A 10. évben kapjon a Képviselő-testület lehetőséget arra, hogy a bérleti díj összegét felülvizsgálhassa. Tud-e Trifonov úr e módosítási javaslatról nyilatkozni, hogy az elfogadható-e?

T r i f o n o v Gergely MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft. Megújuló Termelési Osztály projektvezető-helyettese: Nem vagyok felhatalmazva arra, hogy pénzről tárgyaljak. Kérem, a szerződés-tervezet szövegezésére a módosítási javaslataikat fogalmazzák meg, s azt a cég részére küldjék meg. Arra hivatalosan reagálni fogunk. A bérleti díj esetében természetesen inflálódó díjról van szó, most jelen értékről beszélünk.

V a r g a Gusztáv polgármester: A naperőmű létesítésére már több érdeklődő van. Álláspontjuk kialakításánál munkatársai ezt vegyék figyelembe.

A szerződés-tervezetre vonatkozó szövegszerű javaslatainkat meg fogjuk tenni. Egyik esetben a bérlet időtartamára vonatkozóan, másik esetben a 10 év utáni időre vonatkozó bérleti díj felülvizsgálatának lehetőségére tesszük meg javaslatunkat.

T r i f o n o v Gergely MVM Hungarowing Szélerőmű Üzemeltető Kft. Megújuló Termelési Osztály projektvezető-helyettese: Azt kellene tisztázni, hogy az egyenletesen csökkenő bérleti díjról beszélünk, vagy megállapodunk abban, hogy egy fix bérleti díj legyen a teljes 25 év alatt? Melyik megfelelőbb az önkormányzat számára? Az újratárgyaláshoz ez is hozzátartozik, mert mi az első évben magasabb díjat fizetünk. A javaslat az, hogy a 10. évben a bérleti díj összegét a felek megegyezésének függvényében tesszük.

Mi nem ugyan azon körülmények között telepítünk, mint piaci vállalatok. A szerződés-módosítási szövegezést kérem, mielőbb szíveskedjenek megküldeni, mert már nagyon kevés idő áll rendelkezésünkre.

V a r g a Gusztáv polgármester: Azért örültünk a jelentkezésüknek, és támogatnánk is, de az önkormányzat érdekeit kell, hogy szem előtt tartsuk.

A fent említett kettő módosítást a következők szerint fogalmazzuk meg a határozati javaslatban. S amennyiben a szerződés-tervezet annak megfelelően módosításra kerül, akkor aláírhatom a szerződést. A szövegezést hétfőn meg fogjuk küldeni Önöknek.

1.) A bérleti díj összege a 10. évet követően kerüljön felülvizsgálatra és a gazdasági mutatók függvényében legyen módosítható.

2.) A szerződés időtartama feleljen meg a hatályos jogszabályoknak.

Kérem, aki a fentiekkel kiegészített határozati javaslattal egyetért, szavazza meg:

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Naperőmű megvalósításához szerződés-tervezet

185/2017. (V. 12.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező Mezőkovácsháza, Battonyai út 2429/3. hrsz. alatti ipari területen legfeljebb 2 ha területen és a 2401/2. hrsz. alatti ingatlanból megosztás után legfeljebb 2 ha nagyságú területen támogatja fotovoltaikus erőművek megvalósítását.

A területeket bérleti szerződés alapján használatba kívánja adni a MVM Hungarowind Szélerőmű Üzemeltető Kft. (székhely: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.) részére.

A bérleti szerződést az alábbi módosításokkal javasolja elfogadni:

- 1.) A bérleti díj összege a 10. évet követően kerüljön felülvizsgálatra és a gazdasági mutatók függvényében legyen módosítható.
- 2.) A szerződés időtartama feleljen meg a hatályos jogszabályoknak.

A területekre vonatkozó tulajdonosi nyilatkozatok a bérleti szerződések mindkét fél által történő aláírását követően lépnek hatályba.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jogszabályi feltételeknek és a mindkét fél érdekeinek megfelelő szerződést aláírja.

Határidő: szerződés aláírására: mindkét fél általi elfogadást követően

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Az **1. sz.** előterjesztés a szociális szövetkezetek működése tárgyában készült. Szintén korábbi ülésén döntött a Képviselő-testület arról, hogy javasolja a szociális szövetkezetek végelszámolását.

Előzetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolja a határozati javaslat elfogadását. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy amennyiben az Oros-Com augusztusig nem nyújtja be pályázatát, akkor kerüljön végelszámolásra a szövetkezet. Erről azonban a bizottság nem döntött.

V a r g a Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

S z é n á s i István alpolgármester: Ha az Oros-Com-ot bevesszük, akkor a dolgozókat nem közmunkásként alkalmazza? Kérem, a szövetkezetenél felmerülő költségeket az Oros-Com állja, ne az önkormányzat.

V a r g a Gusztáv polgármester: A szociális Szövetkezet önálló jogi személy, a költségeket saját maga állja. Eddig is, ami költségek felmerültek, azt a tagdíjak fedezték volna, ha mindenki befizette volna azt. De mivel csak az Önkormányzat és egy magánszemély fizette be a tagdíjat, így talán nem teljes mértékben nyújtott fedezetet.

K á l m á n András képviselő: Egy fontos kérdést nem tisztáztunk le. Nem mindegy, hogy milyen típusú pályázat lesz beadva. Ha az OFA Fókuszban az önkormányzati tagsággal rendelkező kiírásra fog benyújtani pályázatot, az azt jelenti, hogy az önkormányzat egy taggal bent kell hogy legyen. Viszont a szövetkezet elnöke marad. Mindenért a Kft. vezetője fog felelni, mindent Ő fog aláírni. Akármilyen gépet szeretne az Oros-Com, az a szövetkezeten úgy fog átfutni, hogy az önkormányzati egy fővel képviselt személy fog aláírni, Ő fog felelni a bérekért, utalásokért, likviditási problémákért, stb. Ezt tisztázni kell. A másik lehetőség, de akkor már az OFA-ra nem tud pályázni, hogy a szövetkezetben teljesen új tagok lesznek. Ebben az esetben azt tesz a szövetkezettel, amit akar. Ez azért fontos kérdés, hogy a szövetkezet jelenlegi elnöke e dolgokkal tisztában van-e? Nem gondolom. E projektnek van fenntartási időszaka, béreket lehet finanszírozni. Első körben 100 % a bér jellegű támogatás, egy idő után 20 % önerőt kell betenni, majd a végén 10 %-ot, de mindent neki kell aláírnia, ha a projektet be fogják adni.

Van egy másik szövetkezet, amit a Projektfelügyelet kft. munkatársaival egyeztetünk, és ott szintén nem Alex1-es tevékenységet tudnánk elvégezni. Ha ezek a projektek nem fognak sikerülni, akkor a szövetkezetek megszüntetését javaslom.

Legkésőbb júliusban javaslom benyújtani mindkét pályázatot, nagyjából látni fogjuk, hogy mik az esélyek, s ekkor még mindig van lehetőség arra, hogy a szövetkezet két elnöke nem fogja aláírni a támogatási szerződést.

Az Oros-Com-nál nem lehet tudni, hogy milyen projektet akar benyújtani. Ha OFA-t akar beadni, akkor a szociális szövetkezet elnöke vállal felelősséget mindenért, mivel csak úgy lehet beadni, ha az önkormányzat a szövetkezetben tag.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az elnök személyét is az Önkormányzatnak kell adni?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az elnök személye megváltoztatható a tagok által.

P a p p Zoltán képviselő: Jelen pillanatban az Oros-Com csak szóban ismertette terveit, írásba semmit nem fektetett le, nem kért, nem nyilatkozott. Mi talán fenntartanánk számára egy szociális szövetkezetet, s ha lesz kérelem, akkor meg fogjuk vizsgálni, hogy az önkormányzat számára az mennyire lesz megfelelő, vagy nem.

S z é n á s i István alpolgármester: Ha a szövetkezet veszteséget termel, ki áll helyt ér-

te?

K á l m á n András képviselő: Ez a kiírás már egy éve kint van, és augusztus 31-el zárul. Nagyobb esélyünk lett volna a múlt évben benyújtani a pályázatot, mivel akkor azok nem pályázhattak, akik bármilyen jellegű uniós, vagy hazai jellegű támogatást kaptak. Most sem kizárt, hogy eséllyel fogunk pályázni. Kötelező eleme a kiírásnak, hogy önkormányzati tagsággal rendelkező szövetkezet nyújthat be pályázatot. Nem tudom, hogy elegendő-e hogy csak tagok legyünk, s ne töltsünk be elnöki pozíciót. A szövetkezeti tagok közül ki kell választani egy személyt, aki az egész pályázatot menedzseli. Legyen egy kérelem, ismerhessük meg a pályázat részleteit. Visszafizetési kötelezettség bármikor lehet. Itt nincs mínusz. A szövetkezetnek meg kell termelnie a különbözőteket a támogatási összegeken felül.

V a r g a Gusztáv polgármester: Korábban is azért nem pályáztunk, mert nem volt meg a tevékenység, amiből láttuk volna a garanciát arra, hogy a 18 hónap letelte után megtermeli azt az összeget, amelyből először a 10 %-ot, utána a 20 %-ot, a harmadik év végétől a teljes bérösszeget elő tudja állítani. Most ez a tevékenység megvan, mert az egyik cégnél bőrdöbelső gyártást, a másiknál gyógynövény maradékok feldolgozását és akácfa termékek kidolgozását tervezik. Most a szociális szövetkezetet kell átnézni. Annak a személynek, az elnöknek, akit mi bízunk meg, 36 hónapon keresztül finanszírozza a 240.000.-Ft-os havi bért, amelyért végzi a szociális szövetkezet ügyeit.

Tegnap részt vettünk egy fórumon és kiállításon, amely a szociális szövetkezetek jövőjéről szólt. A Belügyminisztériumnak egy egész főosztálya van, ahol ezt a pályázatot segítik, és a szociális szövetkezeteket tanácsokkal, könyveléssel a napi munkához való segítséggel látják el.

S z é n á s i István alpolgármester: Javaslom, hogy tartsuk fenn a szövetkezetet, de ha a tényleges csatlakozás történne, akkor kell nagyon pontosan, részletesen egyeztetni az Oros-Com képviselőivel a pályázat részleteit.

V a r g a Gusztáv alpolgármester: Andrásnak volt egy javaslata, mely szerint mindkét szociális szövetkezetet tartsuk fenn pályázatok benyújtásához. Jól értettük?

K á l m á n András képviselő: Igen, legyen beadva a pályázat. Azonban ha a pályázatot nem nyerik meg a szövetkezetek, akkor nincs értelme tovább fenntartani a szövetkezeteket. Mindkét pályázóval le kell egyeztetni a szövetkezetek további sorsát. Az Oros-Com tud helyet biztosítani, és eszközöket bérel vagy vásárol annak érdekében, hogy be tudja tanítani az embereket. Ha a pályázatot nem fogják megnyerni, akkor bér járulékot nem fognak prezentálni. Az emberek toborzása tudomásom szerint már megtörtént, ezért a pályázatot úgy gondolom, muszáj lesz beadni. Egy szándéknyilatkozatot jó lenne látni, hogy varrodát kívánnak működtetni. Ezt sem láttam még.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az Oros-Com-tól kérjük a kérelmet a garanciákkal együtt. Az inkubátor házas pályázatnak azt a lábát kibontjuk, amelyik a másik szociális szövetkezet tevékenységének az alapja lehetne. Ezt megnézzük. A mindét pályázatban megvannak a garanciák, akkor az OFA-hoz benyújtjuk a pályázatot. Amennyiben nyer a pályázat, akkor megkezdjük a szövetkezetek átalakítását. Amennyiben nem nyernek a pályázatok, akkor intézkedünk a szövetkezetek végelszámolására.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Amennyiben ez a döntés várható a Képviselő-testület részéről, abban az esetben a 166/2017 és 167/2017. (IV. 27.) sz. kt. határozatok végrehajtási határidejét szükséges augusztus 31-ig javasolom módosítani, nem a határozatot visszavonni.

Varga Gusztáv polgármester: Jegyző asszony javaslatát teszem fel szavazásra a következők szerint: „Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 166/2017. (IV. 27.) és 167/2017. (IV. 27.) sz. kt. határozat végrehajtási határidejét 2017. augusztus 31-ig felfüggeszti. Határidő: értelem szerint Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

Mivel több kérdés, vélemény nincs, kérem, aki az ismertetett határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtási határidejének felfüggesztése

186/2017. (V. 12.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 166/2017. (IV. 27.) és 167/2017. (IV. 27.) sz. kt. határozat végrehajtási határidejét 2017. augusztus 31-ig felfüggeszti.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

Varga Gusztáv polgármester: A **2. sz.** előterjesztés a Széchenyi 2020 keretében megjelent TOP-1.1.2-16 kódszámú „Inkubátorházak fejlesztése” elnevezésű pályázat előkészítése és benyújtása tárgyában készült. A csarnokok felújítására szándéknyilatkozat áll rendelkezésünkre azzal, hogy ott milyen tevékenységet kívánnak végezni. E pályázat esetében mindenkivel versenyeznünk kell. Minimális összeghez közeli összegre pályázunk.

Megadom a szót Kálmán András képviselő úrnak kiegészítés céljából.

Kálmán András képviselő: A szerződés-tervezet 4.1. pontjában a táblázatban a 3,69 % helyesen: 3,96 %. Erre az adatra kérem a javítást.

Varga Gusztáv polgármester: Előzetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kérem javaslatukat ismertetni.

Papp Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Varga Gusztáv polgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsos-

latban?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Ha jól értettem, vállalkozók vannak, akik tevékenységüket hoznának ide? Mennyire lehet ezt komolyan venni?

V a r g a Gusztáv polgármester: Öt vállalkozó jelentette be, hogy helyiséget bérelne az ipari területen. A pályázatukhoz szándéknyilatkozatot kell csatolni, azt már csak komolyan lehet venni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Mennyi munkahelyet fognak teremteni?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Indikátorok és fenntartási időszak mennyi?

K á l m á n András képviselő: Munkahelyteremtés: Ipari parkra két környező település nyert pályázatot. A pályázatok kifutási ideje két-három év. Az idő alatt, amíg az ipari parkok elkészülnek, a vállalkozók valamilyen szinten meg fognak bennünket találni. A pályázatnak több része van. Szándéknyilatkozattal a tanulmányba jelezni kell, hogy hány betelepült vállalkozó szeretne tevékenykedni. Ha még a szociális szövetkezetes pályázat is nyerne, akkor kiépülne egy teljes belső felújítás, eszközökkel felszerelt létesítmény. Három ilyen épületről van szó. A hosszú távú kifutás az lenne, ha meg tudnánk pályázni az „ipari park” címet. Ezt minden évben a Nemzetgazdasági Miniszter adja, de több feltétel van, aminek meg kell felelni. A fenntartási időszak öt év.

Komolyabb indikátorok nincsenek.

Az inkubátoros pályázat inkább arról szól, hogy olyan helyiségek, létesítmények lennének kialakítva, ahol vállalkozók végezhetik egyből a tevékenységüket.

V a r g a Gusztáv polgármester: Az ipari park fogalmát kerüljük, mert annak szigorú feltételei vannak. Készítsünk egy soros ülésre egy koncepciót, hogy akarjuk-e hogy ipari parkká váljon a terület, ahhoz milyen lépéseket kell megtenni. Lehet, hogy még területet is kell hozzácsatolni, meg kell nézni a részleteket.

Előterjesztés fog készülni arra vonatkozóan is, hogy a szabad keret terhére, vagy a barnamezős beruházás terhére pályázzunk. Bizonyítja azt, hogy jó döntés volt a terület megvásárlása az, ha a napelem park is odatelepül, és az inkubátorház megvalósítása is sikerül, zöldmezős beruházásra is van befektetési szándék. Az egyik területi operatív program a foglalkoztatási paktum, amely arról szól, hogy néhány vállalkozónak mi segítünk képzéssel és a vállalkozók munkaerő-szükségleteinek összehangolásában, ott kilenc vállalkozó azt a szándékot jelezte, hogy a közeljövőben 30 munkahelyet kíván teremteni. Ezen a területen folyamatosan jelen lesz a munkahely-teremtési igény, amelyhez vagy az állam, vagy mi a szociális szövetkezeten belül támogatást tudunk adni.

Mivel több kérdés, vélemény nincs, kérem, aki egyetért az előterjesztésben írt határozati javaslattal, és annak mellékletével az ismertetett módosítással együtt, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Inkubátorház kialakítására pályázat benyújtása

187/2017. (V. 12.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Széchenyi 2020 keretében megjelent TOP-1.1.2-16 kódszámú „Inkubátorházak fejlesztése” elnevezésű pályázat felhívásra. Az „Inkubátorház kialakítása Mezőkovácsházán” elnevezésű pályázat összköltsége nem lehet több, mint 106.000.000 Forint. A pályázat keretében igényelt állami támogatás mértéke 100 %.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat előkészítésével megbízza a legkedvezőbb árajánlatot tevő - Projektfelügyelet Kft-t (1163 Budapest, Batsányi János u. 28-32.) - és az erről szóló megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

V a r g a Gusztáv polgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nincs, köszönöm a megjelenést, az ülést 11 óra 50 perckor bezárom.

K.m.f.

Varga Gusztáv
polgármester

Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő