

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

25/2017. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 29-én 9 órai kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén

Jelen vannak: Szénási István alpolgármester
Kálmán András
Papp Zoltán
Sütő Lajos
Szűcs Judit
Zábrák Istvánné képviselők

Távolmaradását bejelentette:

Varga Gusztáv polgármester
Csepreghy Elemér alpolgármester

Távolmaradását nem jelentette be:

Dr. Fritz Izabella képviselő

Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

S z é n á s i István alpolgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt, irodavezetőket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 6 fő jelen van az ülésen, Varga Gusztáv polgármester, Csepreghy Elemér alpolgármester bejelentették távolladásukat, Dr. Fritz Izabella képviselő nem jelezte távolladását.

Javaslom, a Képviselő-testület a meghívóban közölt napirendi pontot tárgyalja meg. Van-e más javaslat?

Mivel más javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi ponttal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Napirend elfogadása

478/2017. (XII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2017. december 29-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) Előterjesztések

S z é n á s i István alpolgármester: Az **1. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Települési Arculati Kézikönyv elfogadása tárgyában készült. E tárgyban a Képviselő-testület kettő alkalommal lakossági fórumot is tartott. A beérkezett vélemények, javaslatok beépítését követően készült el a kézikönyv végleges változata.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt. A bizottsági ülésen részt vett Főépítész úr is, és a műszaki iroda vezetője is, aki arról tájékoztatót, hogy végleges arculati kézikönyv jövő év közepén várható, mert addig a szükséges és előírt technikai folyamat fog folyni.

S z é n á s i István alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nincs, kérem, aki az előterjesztésben írt határozati javaslattal és mellékletével, egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Települési Arculati Kézikönyv elfogadása

479/2017. (XII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőkovácsháza Város Települési Arculati Kézikönyvét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a kézikönyv nyilvánosságra hozásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: jogszabály szerinti határidőkben
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

S z é n á s i István alpolgármester: A **2. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításához kapcsolódó megállapodás módosítása tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni mellékletével együtt.

S z é n á s i István alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nincs, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, és mellékletével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Kormányhivatallal kötött Megállapodás módosítása (Hősök tere 1. bérleti szerződés felmondása)

480/2017. (XII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Megyei Kormányhivatallal, 2012. október 31-én megkötött Megállapodást módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú *megállapodás módosítás* aláírására.

Határidő: Megállapodás módosítás aláírására azonnal
Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

S z é n á s i István alpolgármester: A **3. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Támogató Szolgálat fenntartása és működtetése tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a határozati javaslatokat elfogadni.

P a p p Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is egyetért a határozati javaslatok elfogadásával.

S z é n á s i István alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés és vélemény nincs, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Támogató Szolgálat ellátási területének meghatározása

481/2017. (XII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint fenntartó, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményén keresztül biztosított személyes gondoskodás körében ellátott szociális szolgáltató tevékenységei közül a Támogató Szolgálat ellátási területét 2018. március 01-től az alábbiakban határozza meg: Mezőkovácsháza, Végegyháza, Battonya települések.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

S z é n á s i István alpolgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Határozat módosítása (Támogató Szolgálat működtetésére szerződéskötés az érintett önkormányzatokkal)

482/2017. (XII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 449/2017. (XII. 14.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„Végegyháza és Battonya települések Önkormányzataival 2018. január 01. – 2018. december 31.

Kunágota Község Önkormányzatával 2018. január 01. - 2018. február 28-ig.”

A határozat harmadik bekezdése helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„Felhatalmazza a Polgármester a feladat-ellátáshoz szükséges megállapodások megkötésére és aláírására.”

A határozat módosításokkal nem érintett része változatlan formában érvényben marad.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

S z é n á s i István alpolgármester: A **4. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

P a p p Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is javasolja a rendelet-tervezetet elfogadni.

S z é n á s i István alpolgármester: Van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Mivel kérdés, vélemény nincs, kérem, aki a rendelet-tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a : (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

33/2017. (2018. I. 04.) sz. önkormányzati rendeletet

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete.

S z é n á s i István alpolgármester: Az **5. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a Közbeszerzési Szabályzat módosítása tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán képviselő: A Bizottság ülésen az egyik bizottsági tag nem értett egyet a Szabályzat módosításával, de végül többségi igen szavazattal a bizottság javasolja az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadni.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A véleménykülönbség abból adódik, hogy másképp értelmezzük a Kbt. előírásait. A közbeszerzési szakértő szűkebben, mi egy kicsit tágabban. Az eddig is nyilvánvaló volt, hogy azok, akik a döntésben részt vesznek, a testület tagjai sem vehetnek részt a bíráló bizottságban. Ennek megfelelően került előterjesztésre a szabályzat a december 14-i testületi ülésre. Ekkor is előzetesen megvitatuk a közbeszerzési szakértővel a javaslatot. De utólag Ő úgy gondolta, hogy mivel nem egyértelmű – é valóban nem teljesen egyértelmű minden esetben a Kbt. és a jogszabály – ezért biztonságosabbnak ítéli meg, ha szűkebb értelemben értelmezzük. Ha valaki kifogást emel a közbeszerzési eljárás ellen, akkor a közbeszerzési szakértőnek kell a közbeszerzési döntőbizottság előtt megvédeni az álláspontját. Ezért kéri, hogy ne legyenek benne továbbra sem olyan tagok a bíráló bizottságban, akik valamilyen módon döntést hoznak a közbeszerzéssel kapcsolatosan még akkor is, ha a végső döntést már nem a testület hozza meg. Ezért javasolja, hogy a bíráló bizottságban vegyenek részt külsős bizottsági tagok.

A közbeszerzési szakértő hívta fel a figyelmet arra, hogy a bíráló bizottság tagjainál célszerűbb, ha nem nevesítjük a műszaki és költségvetési irodavezetőt, mert lehetnek szabadságok, egyéb okok miatti távollétek, ezért a „megfelelő pénzügyi szakértelemmel rendelkező köztisztviselő” kifejezés kerülne alkalmazásra. Az iskolai végzettséget igazoló dokumentumok is bekérésre kerülnek, ha építési beruházásról lesz szó. Ez a pénzügyi és jogi végzettségűeknél még nem kerül alkalmazásra. A szakértő felhívta arra is a figyelmet, hogy nem csak azt kell vizsgálni, hogy személy szerint határozatképes legyen a bíráló bizottság, hanem azt is, hogy annak tagjai megfelelő szakértelemmel rendelkezzenek.

K á l m á n András képviselő: Bizottsági ülésen sem, és most sem tudom elfogadni az indokolást. Az eredeti szabályzattal egyetértek. Az abban megfogalmazottak szerint, az ott felsorolt bizottsági tagok személye számomra garancia, az, hogy a Jegyző és a kettő irodavezető legyen jelen. A helyettesítésekkel egyetértek, a jelen esetben a helyettesek még nem tudnak arról, hogy egy-egy ügyben, s melyik ügyben lesznek helyettesek. A helyettest az irodavezető távolléte esetére is nevesíteni tartom szükségesnek. A helyettesek még nem vettek részt ilyen bíráló bizottsági üléseken. Milyen bizottsági ülés lesz, ha esetleg az öt főből három fő még sosem vett részt ülésen? Ragaszkodom az eredeti szabályzathoz, a helyetteseket nem tudom elfogadni.

Az eredeti szabályzatban sem értek egy dolgot, konkrétan: a 25. §, a 29. § (2) bekezdésében meg van jelölve, hogy csak az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság az, aki betekinthez a dokumentumokba. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság miért nem kapott erre jogkört?

S z ú c s Judit képviselő: Nem lehet mindig arra készülni, hogy valami nem lesz. A Bíráló Bizottság tagjainak úgy kell szervezni a feladatait, hogy a bizottsági üléseken jelen tudjanak lenni. Egyetértek azzal, hogy ha a helyettesek eddig nem vettek részt bizottsági munkában, lehet, hogy nem most kellene hogy megtanulják azt.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Ritkán fordulna az elő, hogy mind a négyőnk helyett valaki más legyen jelen. Módosítást javaslok az alábbiak szerint mind a három esetben: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, akadályoztatása esetén jogi szakértelemmel rendelkező köztisztviselő (a Bírálóbizottság elnöke), Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, akadályoztatása esetén megfelelő pénzügyi szakértelemmel rendelkező köztisztviselő, és Sóki Zoltán műszaki irodavezető, akadályoztatása esetén a beszerzés tárgyában megfelelő szakértelemmel rendelkező köztisztviselő.

Nagyon sok értekezleten kell hogy részt vegyünk, és igen, vannak szabadságok is. Polgármester úr jelöli ki a bírálóbizottság tagjait, neki legyen mozgástere. Ez természetesen azt jelenti, hogy csak akadályoztatásunk esetén kerülne sor arra, hogy más, a Kbt. által előírt szakértelemmel rendelkező köztisztviselő vegyen részt az üléseken. Az, hogy ránk feladatok vannak testálva, ez évenkénti vagy nyilatkozat-tételi kötelezettséggel jár.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ellenőrzési jogkörét az SZMSZ szabályozza, akinek általános ellenőrzési hatásköre van még akkor is, ha ez egy szabályzatban, esetünkben a Közbeszerzési Szabályzatban nincs nevesítve.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Javaslom elfogadni a módosítást, mert a megjelölt személyek közül valaki egyéb probléma miatt nem tud részt venni a bizottság munkájában, saját magunkat korlátozzuk.

Kérem, hogy minden esetben a témában legjártasabb, szaktudásilag a legmegfelelőbb személy vegyen részt a bizottság munkájában, ha helyettesítésre kerülne sor.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A legnagyobb szakértelmet a bírálóbizottságban a közbeszerzési szakértő fogja ellátni. A jogszabály minden Uniós pályázatnál kötelezővé teszi az Ő részvételét az eljárásban. A bírálóbizottság feladata arra korlátozódik, hogy ahhoz van szakértelmünk, hogy a szakági dolgokat át tudjuk nézni az eljárás során. A műszakis átnézi, hogy valóban azok a költségvetések, tervek kerültek-e be, amelyekről pl. döntött a testület. A pénzügyes azt nézi meg, hogy azokat a garanciákat valóban tartalmazza-e a beadott ajánlat, amit a felhívásban megfogalmazott a testület. A jogi a szakértő azt vizsgálja, hogy a mi belső eljárásrendünkhöz igazodik-e az eljárás. Magát a közbeszerzést, minden esetben a közbeszerzési szakértő vizsgálja, akinek nagyon komoly szakmai előírásoknak kell hogy megfeleljen. Az nagyon nagy biztonság, hogy a közbeszerzési szakértő minden eljárásunkban részt vesz.

A fiatalokat el kell kezdeni bevonni e munkába, mert nem túl régen mi is az elsőt csináltuk. Meg kell tanulniuk, hogy hogyan kell eljárni a bírálóbizottság munkájában.

S z ú c s Judit képviselő: A határozati javaslatra vonatkozóan Jegyző Asszony által tett módosító javaslatot elfogadhatónak tartom.

K á l m á n András képviselő: Továbbra sem értek egyet a módosítással. Papíron nagyon jók leszünk, de a helyettesek továbbra sem tudnak arról, hogy Ők helyettesek lesznek, s milyen ügyekben.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: A határozati javaslat 2. pont (8) bekezdésében a „A Bírálóbizottság eseti jelleggel kijelölt, szavazati joggal rendelkező tagja lehet még:” ez nem lehetőség, ugyanis az építési beruházásnál kötelező a műszaki szakértelemmel ren-

delkező köztisztviselő, ezért az említett szöveget a következőkre javaslom módosítani:
„A Bírálóbizottság eseti jelleggel kijelölt, szavazati joggal rendelkező tagjai:”

Intézményi pályázatnál az intézményvezető is tagja a bírálóbizottságnak.

S z é n á s i István alpolgármester: A határozati javaslatot a módosításnak megfelelően, az alábbiak szerint javaslom elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A Közbeszerzési Szabályzat 3. § (7) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerül:

(7) A Bírálóbizottság szavazati joggal bíró állandó tagjai:

- a.) a jegyző, vagy akadémizálás esetén más, jogi szakértelemmel rendelkező köztisztviselő (a Bírálóbizottság elnöke)*
- b.) a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság külsős bizottsági tagja,*
- c.) az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság külsős bizottsági tagja,*
- d.) költségvetési irodavezető, vagy akadémizálás esetén más, megfelelő pénzügyi szakértelemmel rendelkező köztisztviselő,*
- e.) megfelelő közbeszerzési szakértelemmel rendelkező köztisztviselő vagy az adott eljárásba bevont külső közbeszerzési szakértő*

2. A Közbeszerzési Szabályzat 3. § (8) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerül:

(8) A Bírálóbizottság eseti jelleggel kijelölt, szavazati joggal rendelkező tagjai:

- a.) építési beruházást tartalmazó közbeszerzés esetén a műszaki irodavezető, vagy akadémizálás esetén más, megfelelő műszaki végzettséggel rendelkező köztisztviselő*
- b.) a beszerzés tárgyában megfelelő szakértelemmel rendelkező köztisztviselő*
- c.) amennyiben a közbeszerzés az önkormányzat intézményét, gazdasági társaságát érinti, az érintett intézmény vezetője, gazdasági szervezet ügyvezetője vagy az általuk írásban megbízott személy.*

2. A Közbeszerzési Szabályzat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényben maradnak.

3. Jelen módosítás 2018. január 8. napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő és az ezen időpontot követően indult közbeszerzési eljárásokban egyaránt alkalmazni kell.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester”

S z é n á s i István alpolgármester: kérem, aki az ismertetett határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Közbeszerzési Szabályzat módosítása

483/2017. (XII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A Közbeszerzési Szabályzat 3. § (7) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerül:

(7) *A Bírálóbizottság szavazati joggal bíró állandó tagjai:*

 - a.) *a jegyző, vagy akadályoztatása esetén más, jogi szakértelemmel rendelkező köztisztviselő (a Bírálóbizottság elnöke)*
 - b.) *a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság külsős bizottsági tagja,*
 - c.) *az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság külsős bizottsági tagja,*
 - d.) *költségvetési irodavezető, vagy akadályoztatása esetén más, megfelelő pénzügyi szakértelemmel rendelkező köztisztviselő,*
 - e.) *megfelelő közbeszerzési szakértelemmel rendelkező köztisztviselő vagy az adott eljárásba bevont külső közbeszerzési szakértő*

2. A Közbeszerzési Szabályzat 3. § (8) bekezdése helyébe az alábbi szöveg kerül:

(8) *A Bírálóbizottság eseti jelleggel kijelölt, szavazati joggal rendelkező tagjai:*

 - a.) *építési beruházást tartalmazó közbeszerzés esetén a műszaki irodavezető, vagy akadályoztatása esetén más, megfelelő műszaki végzettséggel rendelkező köztisztviselő*
 - b.) *a beszerzés tárgyában megfelelő szakértelemmel rendelkező köztisztviselő*
 - c.) *amennyiben a közbeszerzés az önkormányzat intézményét, gazdasági társaságát érinti, az érintett intézmény vezetője, gazdasági szervezet ügyvezetője vagy az általuk írásban megbízott személy.*

3. A Közbeszerzési Szabályzat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényben maradnak.

4. Jelen módosítás 2018. január 8. napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő és az ezen időpontot követően indult közbeszerzési eljárásokban egyaránt alkalmazni kell.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Varga Gusztáv
polgármester

Szénási István alpolgármester: A **szóbeli** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a „A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár energetikai korszerűsítése” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívása tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, ezért kérem javaslatukat ismertetni.

Zábrák Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

Papp Zoltán képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

Szénási István alpolgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény?

Mivel kérdés, vélemény nincs, a határozati javaslat elfogadásáról név szerinti szavazást kell tartani.

Kérek minden képviselőt, szíveskedjen a határozati javaslatról szavazni.

A név szerinti szavazás eredménye a következő:

Szénási István	„igen”
Kálmán András	„igen”
Papp Zoltán	„igen”
Sütő Lajos	„igen”
Szűcs Judit	„igen”
Zábrák Istvánné	„igen”

A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv az előterjesztés mögé csatolva van.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Könyvtár felújítása közbeszerzési eljárásának megindítása

484/2017. (XII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.2.1-15-BS1-2016-00066 kódszámú, "A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár energetikai korszerűsítése" megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról dönt.

A Dr. Domján Ákos egyéni ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhí-

vást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Kbt. 115.§-a szerinti eljárásban való részvételre az alábbi szervezetek ajánlattételre történő felhívásáról dönt:

1. HPQ Plus Kft. 6720 Szeged, Arany János u. 7. (peter.istvan@hpqkft.hu)
2. Provanti Építőipari Kft. 6726 Szeged, Borostyán u. 12. (robert.szepe@gmail.com)
3. Deta-Ép Épületszervíz Kft. 1163 Budapest, Cziráki u 26-32. (detaep@detaep.hu)
4. Trínium Alfa Kft. 6400 Kiskunhalas, Szilády Áron u. 5-7. (szabo.zoltan@triniumalfa.hu)
5. GEKO Generál Kft. 1163 Budapest, Bábos u. 22. (ullmanotto@t-online.hu)

Határidő: a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok megküldésére: a közbeszerzési dokumentumok összeállítását, az eljárás megindításához szükséges, nyilatkozatok, dokumentumok beszerzését, rendelkezésre állását követően haladéktalanul

Felelős: Varga Gusztáv polgármester, és
Közbeszerzési szaktanácsadó

B E J E L E N T É S E K

K á l m á n András képviselő: Mindkét óvodai pályázat nyert, nyert továbbá az inkubátorház pályázat, ipari park, kerékpárút építési, a Művelődési Ház energetikai pályázatát.

A Kft. 450 millió Ft-ot nyert pályázaton, rájuk is az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata vonatkozik? A pályázatot hogyan fogja megvalósítani?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: A közbeszerzési szakértőnkkel ez ügyben beszélni fogok, nem tudok most pontos választ adni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Nagyon nagy gondot jelent a városban a parkolási lehetőség. Többször szó volt arról, hogy a Mentőállomás, Orvosi Ügyelet, és a Járási Hivatal előtt parkoló kerül kialakításra, de semmi nem történt. Üzletek működésére adnak ki engedélyeket, ugyanakkor a hozzá kapcsolódó parkolási lehetőség nincs biztosítva. A Hangulat Presszóval szemben most egy virágbolt fog nyitni. Ott jelenleg van a Húsbolt, egy autósbolt, aki valamilyen, sármentes parkolót kialakított, de úgy, hogy az út széle töredezik le. A tulajdonosokkal nem lehetne tárgyalni, hogy vagy önállóan, vagy az önkormányzattal együtt egy megfelelő minőségű parkoló kerüljön kialakításra? A szemben lévő háziorvos előtt sincs parkoló, egy gépkocsi-beálló van, amit saját gépjárművé részére használ. A parkolás egyáltalán nem megoldott a városban.

Az Ady u. elején fordul meg a busz, ott már egy gödrös sártenger alakult ki. A

reformátuskovácsházi bolt előtt ugyan ez a helyzet. Az Orosházi-Táncsics u. kereszteződésénél az útszél teljesen gödrös, sáros. A Rákóczi utcától a Kinizsi utcát, teljesen tönkretette a hulladékszállító gépjármű, annak a helyreállítását el kellene végezni.

Mint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét, borzasztóan sért, hogy van egy képviselő-társunk, Dr. Fritz Izabella, aki egy évben egyszer veszt részt az üléseken, és egész évben felveszi a tiszteletdíját. Tisztességtelennek tartom. Azt nem mondhatjuk, hogy mondjon le, de a tiszteletdíját meg kellene vonni, ahány ülésen részt vesz, annyszor kapja meg a tiszteletdíját. Tudomásom szerint a felvett tiszteletdíját nem is ajánlja fel senkinek, azt teljes összegben veszi fel. Mi még december 29-én is itt vagyunk, Ő arra nem veszi a fáradságot, hogy felvegye a telefont és szóljon, hogy nem jön. Kérem, hogy ennek jogszabályi hátterét vizsgálják meg.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Polgármester úr felvette már ezt a kérdést. A jelenleg hatályban lévő önkormányzati rendelet lehetővé teszi, hogy csökkentett összegű tiszteletdíjat vehessen fel, ennek érvényt is fogunk szerezni. Eddig sajnos automatikusan, teljes összegű tiszteletdíjat utaltak számára. A Képviselő-testület januári soros ülésére kerül előkészítésre a tiszteletdíjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása, mert súlyosabb szankciók alkalmazását is megengedi az Möt. v.

Szénási István alpolgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés, és bejelentés sincs, köszönöm a megjelenést, az ülést 9 óra 40 perckor bezárom. Mindenki számára kívánok nagyon Boldog Új Évet!

K.m.f.

Szénási István
alpolgármester

Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő