

## Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

### Képviselő-testületének

### Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

**☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;**

14/2017.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2017. július 10-én 14 óra 30 perces kezdettel tartott rendkívüli nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza  
tanácskozó terme

**J E L E N V A N N A K:**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

Papp Zoltán	elnök
Kálmán András	
Mazurák Zoltán	bizottsági tagok

**Távolmaradását bejelentette:**

Sütő Lajos	
Nagyné Csiffáry Anna	bizottsági tagok

**Jelen volt még:** Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető  
Sóki Zoltán műszaki irodavezető

**P a p p Zoltán** elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, jegyző asszonyt, referenseinket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Nagyné Csiffáry Anna, valamint Sütő Lajos bizottsági tagok távolmaradásukat bejelentették.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom a meghívóban közölt napirendi pont megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

### **176/2017. (VII. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2017. július 10-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) TOP-1.1.2-16-os kódszámú pályázattal kapcsolatos döntés módosítása (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése)  
Előterjesztést készítő: Farkas Norbert tanácsos
- 2.) Bejelentések

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** TOP-1.1.2-16-os kódszámú pályázattal kapcsolatos döntés módosítása (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése)

**P a p p Zoltán** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: A fedezet nem fejlesztési célú tartalék terhére, hanem fejlesztési célú hitelfelvétel terhére. Ez lenne a határozati javaslatához a módosításom.

**K á l m á n András** biz. tag: Reggel egy pályázati megbeszélésen vettem részt egy másik pályázattal kapcsolatosan. Ott jegyző asszony szóvá tette, hogy olyan projektet valósítottunk meg, melynek nem volt fedezete. Ez az előterjesztés majdnem ugyanarról szól. Több projektet át kellene nézni. Ennek a pályázatnak az előkészítési szakasza már májusban megtörtént. Májusban beérkeztek az ajánlatok. Elkészült az ajánlattételi felhívás, jegyzőkönyv, előtte döntöttünk arról, hogy május 12-én legyen beadva a pályázat. Be is adtuk, hiány pótoltuk. Most ehhez képest jön egy módosítás, hogy amit akkor nem biztosítottunk hozzá fedezetet, azt most utólag biztosítsunk. Megértek mindent, a technikai feladatokat, de ha ezt a testület nem támogatná, akkor ugyanott tartanánk. Július 10-én döntünk arról, hogy módosítjuk a korábbi határozatot, hogy minek a terhére lesz ez kifizetve. Úgy érzem, hogy hivatalon belül egy-két emberrel kezdtünk elmenni egymás mellett. Ha ezt a testület nem fogadná el, és nincs fedezet, akkor mi lenne? Úgy gondolom, hogy most igazam van.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Ez az egész előterjesztés azért készült el, mert én jeleztem, hogy nincs meg a fedezete annak a szerződésnek,

amelyet elém tártak, hogy írjak alá. Megvizsgáltam a Képviselő-testületi határozatot, döntöttek a pályázat benyújtásáról, és ott hiányozik az utolsó passzus a határozatból, amely a fedezetet odaadja az előkészítési költségre. Ezt megállapítottam, jeleztem a jegyző asszonynak. Addig nem tudok ellenjegyezni, míg a fedezetet nem bocsátják rendelkezésre. Ez történik meg ezzel a szóbeli előterjesztéssel. Azokat a szerződéseket tudom ellenjegyezni, amit elém hoznak. A sors fintora, hogy azon az ülésen nem voltam jelen, amikor az inkubátorházat tárgyalta a Képviselő-testület.

**K á l m á n András** biz. tag: Megértem azt, hogy miként kell, hogy eljárj egy ilyen szerződésnél.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Addig nem írhatok alá, míg nincs fedezet.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Mi is gondolhattuk volna előre, mert át lehetett volna ezt gondolni, nyilván ez a rohammunka következménye, amikor az embernek nincsen ideje végig gondolni dolgokat. Nekünk van egy keret megállapodásunk TOP-os pályázatokkal kapcsolatosan a Projektfelügyelet Kft-vel. A keret megállapodás 1. sz. módosítása tartalmazza, hogy az előlegfizetések, hogyan történnek, ha ők azok, akik elkészítik a projektjeinket. Eleve már a keret megállapodás is feltételez egy összeget, amelyet nekünk meg kell előlegezni a pályázat beadásáig. A gondot az okozta, hogy amit küldtek egyedi megállapodást nem felelt meg ennek a keret megállapodásos szabályozásnak. Az első részletet jóval magasabban állapították meg, mint, hogy a keret megállapodásunk alapján megállapíthatták volna. E miatt mentek a tárgyalások és került végül bele így, hogy ennyit kell fizetnünk. Ők kitolták a fizetési határidőket, csak abban az esetben kellett volna az első részletet kifizetnünk, ha nyertes pályázat van. De viszont az addig keletkezett költségeket a Ptk. alapján így is megfizették volna, az viszont nem előre látható, mert nem tartalmazza a szerződés. Most ezen el lehet majd a jövőben gondolkodni. Mivel van egy keret megállapodásunk, amelyben így rendelkezünk, ezért így kötjük meg velük az egyedi megállapodást is a későbbiekben. Ha viszont úgy gondolják, akkor a keret megállapodást lehet módosítani, de nem vagyunk benne biztos. Én nem tudom kiszámolni, mondjuk egy Ptk. által megfizetendő költségtérítés ennél kedvezőbb vagy kedvezőtlenebb lenne az önkormányzat számára. A végösszege kértünk árajánlatot, az előkészítési összköltségre, és ami megállapodás tervezetet megküldtek összevetettük a keret megállapodás szövegével.

**P a p p Zoltán** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

**Tárgya:** TOP-1.1.2-16-os kódszámú pályázattal kapcsolatos döntés módosításra javaslat

### **177/2017. (VII. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 187/2017 (V. 12.) sz. kt. határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

A TOP-1.1.2-16 kódszámú, „Inkubátorház kialakítása Mezőkovácsházán” pályázat előkészítő tevékenységére 1.322.835 Ft + áfa összeget biztosít a fejlesztési célú hitelfelvétel tartalék terhére.

A határozat egyéb rendelkezései változatlan formában, érvényben maradnak.

Határidő: Projektfelügyelet Kft. tájékoztatására: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. július 10.  
Felelős: Papp Zoltán elnök

## **II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Bejelentések

**P a p p Zoltán** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, az ülést 14 óra 50 perckor bezárom.

K.m.f.

Papp Zoltán  
elnök

Kálmán András  
jkv. hitelesítő