

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

17/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2017. szeptember 19-én 8 óra 30 perces kezdettel tartott soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Papp Zoltán	elnök
Kálmán András	
Sütő Lajos	
Nagyné Csiffáry Anna	
Mazurák Zoltán	bizottsági tagok

Jelen volt még: Csepreghy Elemér	alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit	jegyző
Szabóné Faragó Julianna	aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett	költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán	műszaki irodavezető
Szénási Gábor	tanácsos
ifj. Bakos István	kérelmező
Zatykó Attila	költségvetési irodavezető helyettes

P a p p Zoltán elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Alpolgármester urat, Aljegyző asszonyt, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt, valamint Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Javasolom felvenni a napirendi pontok közé

- *Széchenyi ltp. 2., 3., 4. fakivágás ügyében szakértő kirendelése (Bizottság szóbeli előterjesztése),*
- *Az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosítása (Kt. 25. sz. előterjesztése),*
- *A Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálása (Kt. 26. sz. előterjesztése),*
- *A Mezőkovácsháza 1895 hrsz-ú ingatlan haszonbérlete (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése),*
- *A Társulási megszüntetésére megkötendő Megállapodás (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztése),*
- *A Polgármesteri Hivatal gépkocsivezetőjének autóbusz jogosítvány megszerzéséről (Kt. szóbeli 3. sz. előterjesztése),*
- *TOP-1.4.1-16 pályázattal kapcsolatos döntés módosításáról (Kt. szóbeli 4. sz. előterjesztése),*
- *TOP-1.4.1-16 pályázattal kapcsolatos döntés módosítása (Kt. szóbeli 5. sz. előterjesztése),*
- *A Széchenyi 2020 keretében megjelent felhívás keretében benyújtott "Fenntartható települési közlekedésfejlesztési Mezőkovácsházi kerékpárút" megnevezésű pályázat előkészítési feladatainak módosításáról (Kt. szóbeli 6. sz. előterjesztése),*
- *Versenypiaci csoportos beszerzési eljárás lebonyolítása villamos energia beszerzésére tárgyában 2018-2019 évre vonatkozóan, valamint a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft. megbízása a közintézmények energiahatékonysági feladatainak támogatása céljából (Kt. szóbeli 7. sz. előterjesztése),*
- *A Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 62. riasztórendszer kiépítése (Kt. szóbeli 8. sz. előterjesztése),*
- *Az Interreg V-A Románia-Magyarország program 2014-2020 11/B prioritású pályázat „A hatóságok és résztvevők intézményi kapacitásának, valamint a Hatékony közigazgatás előmozdítása a törvényi és adminisztratív együttműködés, valamint az állampolgárok és az intézmények közötti együttműködés támogatásával” elnevezésű pályázat előkészítéséről és benyújtásáról (Kt. szóbeli 9. sz. előterjesztése)*

tárgyában készült előterjesztéseket.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

191/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

- Széchenyi ltp. 2., 3., 4. fakivágás ügyében szakértő kirendelése (Bizottság szóbeli előterjesztése)
- Az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosítása (Kt. 25. sz. előterjesztése),
- A Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálása (Kt. 26. sz. előterjesztése),
- A Mezőkovácsháza 1895 hrsz-ú ingatlan hasznóbérlete (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése),
- A Társulási megszüntetésére megkötendő Megállapodás (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztése),
- A Polgármesteri Hivatal gépkocsivezetőjének autóbusz jogosítvány megszerzéséről (Kt. szóbeli 3. sz. előterjesztése),
- TOP-1.4.1-16 pályázattal kapcsolatos döntés módosításáról (Kt. szóbeli 4. sz. előterjesztése),
- TOP-1.4.1-16 pályázattal kapcsolatos döntés módosítása (Kt. szóbeli 5. sz. előterjesztése),
- A Széchenyi 2020 keretében megjelent felhívás keretében benyújtott "Fenntartható települési közlekedésfejlesztési Mezőkovácsházi kerékpárút" megnevezésű pályázat előkészítési feladatainak módosításáról (Kt. szóbeli 6. sz. előterjesztése),
- Versenypiaci csoportos beszerzési eljárás lebonyolítása villamos energia beszerzésére tárgyában 2018-2019 évre vonatkozóan, valamint a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft. megbízása a közintézmények energiahatékonysági feladatainak támogatása céljából (Kt. szóbeli 7. sz. előterjesztése),
- A Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 62. riasztórendszer kiépítése (Kt. szóbeli 8. sz. előterjesztése),
- Az Interreg V-A Románia-Magyarország program 2014-2020 11/B prioritású pályázat „A hatóságok és résztvevők intézményi kapacitásának, valamint a Hatékony közigazgatás előmozdítása a törvényi és adminisztratív együttműködés, valamint az állampolgárok és az intézmények közötti együttműködés támogatásával” elnevezésű pályázat előkészítéséről és benyújtásáról (Kt. szóbeli 9. sz. előterjesztése)

tárgyában készült szóbeli előterjesztéseket napirendjére vette.

P a p p Zoltán elnök: Javaslom a meghívóban közölt és a fentiek alapján kiegészített napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

192/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2017. szeptember 19-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) 2017. I. félévi beszámoló (Kt. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szitás Zoltán vezető tanácsos
- 2.) Ügyvédi iroda tájékoztatója (Kt. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 3.) EFI Iroda I. féléves beszámolója (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó főtanácsos
- 4.) Projektfelügyelet tájékoztatója (Kt. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 5.) Rendkívüli önkormányzati támogatás igénylése (Kt. 6. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
- 6.) Települési Arculat kézikönyv elkészítése (Kt. 7. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 7.) Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat (Kt. 8. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 8.) Gyulai Közüzemi Kft. gördülő fejlesztési terv (Kt. 9. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 9.) Városgondnokság és Városőrséggel kötött együttműködési megállapodás (Kt. 12. sz. előterjesztése)

Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
aljegyző

- 10.) FEB. tagságban és önkormányzati bizottságban történő változás (Kt. 13. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 11.) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás (Kt. 14. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Csepregi Magdolna tanácsos
- 12.) Piacrendelet módosítás (Kt. 15. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
aljegyző
- 13.) Anyakönyvi rendelet (Kt. 16. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
aljegyző
- 14.) 2017. évi költségvetési rendelet módosítása (Kt. 17. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett
költségvetési irodavezető
- 15.) 0192 hrsz-ú ingatlan haszonbérlete (Kt. 18. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 16.) Naperómű létesítése (Kt. 19. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki
irodavezető
- 17.) Óvoda üres álláshelyek (Kt. 20. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Novákné Vágási Gizella
főelőadó
- 18.) Egészségügyi alapellátási körzetekről szóló rendelet (Kt. 21. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó főtanácsos
- 19.) Földterület vásárlása naperómű részére (Kt. 22. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki
irodavezető
- 20.) Fürdő zárva tartásának kivizsgálása (Kt. 23. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
aljegyző

- 21.) Hadisíros pályázat körülményeinek kivizsgálása (Kt. 24. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
aljegyző
- 22.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosítása (Kt. 25. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett
költségvetési irodavezető
- 23.) A Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálása (Kt. 26. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 24.) Önkormányzati tulajdonú földutak rendben tartása (Bizottság 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szénási Gábor tanácsos
- 25.) Mezőkovácsháza virágosítási terve (Bizottság 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szénási Gábor tanácsos
- 26.) Széchenyi ltp. 2., 3., 4. fakivágás ügyében szakértő kirendelése (Bizottság 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Augusz Zoltán tanácsos
- 27.) A Mezőkovácsháza 1895 hrsz-ú ingatlan haszonbérlete (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea tanácsos
- 28.) A Társulási megszűntetésére megkötendő Megállapodás (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 29.) A Polgármesteri Hivatal gépkocsivezetőjének autóbusz jogosítvány megszerzéséről (Kt. szóbeli 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 30.) TOP-1.4.1-16 pályázattal kapcsolatos döntés módosításáról (Kt. szóbeli 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Farkas Norbert tanácsos
- 31.) TOP-1.4.1-16 pályázattal kapcsolatos döntés módosítása (Kt. szóbeli 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Farkas Norbert tanácsos

- 32.) A Széchenyi 2020 keretében megjelent felhívás keretében benyújtott "Fenntartható települési közlekedésfejlesztési Mezőkovácsházi kerékpárút" megnevezésű pályázat előkészítési feladatainak módosításáról (Kt. szóbeli 6. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 33.) Versenypiaci csoportos beszerzési eljárás lebonyolítása villamos energia beszerzésére tárgyában 2018-2019 évre vonatkozóan, valamint a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft. megbízása a közintézmények energiahatékonysági feladatainak támogatása céljából (Kt. szóbeli 7. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea tanácsos
- 34.) A Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 62. riasztórendszer kiépítése (Kt. szóbeli 8. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szenási Gábor tanácsos
- 35.) Az Interreg V-A Románia-Magyarország program 2014-2020 11/B prioritású pályázat „A hatóságok és résztvevők intézményi kapacitásának, valamint a Hatékony közigazgatás előmozdítása a törvényi és adminisztratív együttműködés, valamint az állampolgárok és az intézmények közötti együttműködés támogatásával” elnevezésű pályázat előkészítéséről és benyújtásáról (Kt. szóbeli 9. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Farkas Norbert tanácsos, Zatykó Attila költségvetési irodavezető helyettes
- 36.) Bejelentések

XXIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Önkormányzati tulajdonú földutak rendben tartása (Bizottság 1. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A kérelem és a határozati javaslat nem ugyanazt tartalmazza. Ez miért van így?

S z é n á s i Gábor tanácsos: Sokkal több kiszáradt fa található a területen és ez már így bizottsági hatáskör. Polgármester úr egy személyben nem dönthet, mivel a 200 ezer Ft összeghatárt meghaladja.

A műszaki iroda és a Településgazdálkodási Kft. által kijelölt kiszáradt fákat vágthatják ki és ennek fejében ők az útszakaszt megtisztítják a bokroktól, cserjéktől, vad hajtásoktól stb. A kivágandó fák egyenlőre csak a Homokúton találhatóak. A többi

útszakasz is felmérésre került, ott faanyag nem lesz. Ami faanyag kimaradna, az gallyfaként segélyfának felhasználható, illetve ledarálható intézmények fűtéséhez.

P a p p Zoltán elnök: Hol kezdenék a munkálatokat?

S z é n á s i Gábor tanácsos: A Homokúton kezdenék a munkát.

ifj. B a k o s István kérelmező: Polgármester úr egy bizonyos famennyiségre tudott hozzájárulást adni. A maradékra bizottsági döntés szükségeltetik. A Homokút gyönyörűen ki van takarítva. A bizottságot arra kérjük, hogy egy olyan döntést hozzon, ami nem csak a Homokutat érinti, hanem a többi utakat is. Mi cserébe kérjük a száraz fáknek a kivágását.

P a p p Zoltán elnök: Az engedély ahhoz kell, hogy azt a 15 fát kivágják és utána egy pár útnak a tisztítását is elvégezzék?

S z é n á s i Gábor tanácsos: Igen. Ugyanebben a darabszámban pótolva lennének a fák, amit a Településgazdálkodási Kft. biztosít. Itt nem arról van szó, hogy meglévő egészséges fák kerülnek kivágásra.

ifj. B a k o s István kérelmező: A fakivágások mellett az illegális szemétkerakó helyek feltárását végezzük. A műanyag palackokat összeszedjük. A szerződésben nem szerepel, de az utak egyszeri fűlevágását is elvégezzük. Fotódokumentációval tudjuk majd a különbséget szemléltetni.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Mikor fogja ezt az önkormányzat lekönyvelni, melyik Áfa bevallásba fog bekerülni és mikor lesz az Áfa megfizetve?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A műszaki iroda feladja hozzánk a tárgyhavi, még 20-a előtt az előző havi kivágásokat. Az be van árazva, tudomásom szerint a mezőhegyesi Ménesbirtoktól kértünk, az erdészettől a bearázáshoz árajánlatot, hogy mennyibe kerül a fa. Ezt a műszaki iroda megcsinálja és mi a tárgyhónapra kiállítjuk a számlát. 8 napban vállalták az Áfának a megfizetését a bankszámlára.

K á l m á n András biz. tag: A kérelemben olvasható egy 5 éves szerződés kérelem. Van egy élő szerződés?

S z é n á s i Gábor tanácsos: Jelenleg van egy szerződés, de abban a szerződésben Polgármester úr saját hatáskörben dönthetett, ami 6 db fáról szólt. A többi fakivágáshoz kell a bizottság döntése.

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: ifj. Bakos István és Kupeczik Sándor kérelmezőknek fakivágásra engedélyezés

193/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága engedélyezi ifj. Bakos István (5800 Mezőkovácsháza, Táncsics Mihály u. 88/A.), és Kupeczik Sándor (5800 Mezőkovácsháza, Bethlen Gábor u. 32.) szám alatti lakosok részére a Mezőkovácsháza külterület 0194 hrsz. „homokút”, 0100 hrsz. „Körös menti Szociális centrumhoz vezető út”, 097 hrsz. „67-es út”, 049 hrsz. „Barackos út” önkormányzati utak mentén 15 db veszélyes kiszáradt fa kivágását és elszállítását, az utak, útszélek megtisztításának ellentételezésére az önkormányzattal kötött megállapodás alapján. Az elvégzett munkáról folyamatosan tájékoztatja a Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodáját.

Határidő: azonnal

Felelős: Papp Zoltán bizottsági elnök

P a p p Zoltán elnök: A sárga kukákkal kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy a lakosság hány %-a vitte már el?

S z é n á s i Gábor tanácsos: Eddig 410 db került átadásra, még körülbelül ennyit kellene kiosztani.

P a p p Zoltán elnök: Mit teszünk azért, hogy ez megtörténjen?

S z é n á s i Gábor tanácsos: Polgármesteri Hivatalban meg kell kötni a szerződést és kiszállítjuk házhoz az edényzetet.

P a p p Zoltán elnök: Mit teszünk azért, hogy ez megtörténjen?

S z é n á s i Gábor tanácsos: Hirdetjük.

P a p p Zoltán elnök: A korábbi újsághirdetés minimális volt, az újságban az találta meg aki kereste.

S z é n á s i Gábor tanácsos: Ez azóta indult el.

P a p p Zoltán elnök: Korábban valamivel kapcsolatban készítettünk szóróanyagot, amit a kukások beleraktam minden kukába. Nagyon fontos még hogy a szelektív hulladékszállítás ingyenes.

A szállítás hogyan fog történni?

S z é n á s i Gábor tanácsos: Minden hónap 1 alkalommal kerül elszállításra a hulladék, de még nincs lekonkretizálva.

P a p p Zoltán elnök: Lényeges lenne, hogy ez a jövő hónapban elinduljon. Az önkormányzat részéről kellene egy kapcsolattartó személy, aki folyamatosan tájékoztatja a lakosságot, hogy menjenek el a kukákért, vagy kiszállítjuk. Ha az edényzetek 60 %-át elviszik a lakosok, akkor lehet felvenni a kapcsolatot a céggel az elszállítással kapcsolatban.

XXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza virágosítási terve (Bizottság 2. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Az Alkotmány utca és a Kossuth utca kereszteződésénél lévő virágosításnak véleményem szerint semmi értelme. A legnagyobb probléma a folyamatos locsolás, kezelés.

P a p p Zoltán elnök: Hogyan merült az fel, hogy kérjünk árajánlatot?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Szerettük volna megújítani a városközpontot. Bizonyos összegünk növényekre rendelkezésünkre áll. Az ajánlattevő fog adni egy ültetési tervet, és felügyelni is fogja. A virágokat nem ő adja. A munkálatok a közmunkásokkal lesz elvégezve.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Hosszabb szakasz virágosításában tudnék gondolkodni. De ez pénz kérdése. Egészen a vasútállomásig el tudnám képzelni illetve a temetőig. Az Alkotmány utca a legforgalmasabb, ott van Munkaügyi Központ, a Vis Medica Kft. stb.

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel több kérdés, vélemény nem hangozott el, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Virágosítási terv megrendelése Kisbirtok Manufaktúrától

194/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megrendeli a Kisbirtok Manufaktúrától (5940 Tótkomlós, Béla király u. 50.) az árajánlat alapján Bruttó 101.600,- Ft értékben Mezőkovácsháza Sétálókert, Alkotmány utca a Kossuth

utcáig terjedő virágosítási tervét a környezetvédelmi alap terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Papp Zoltán bizottsági elnök

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2017. I. félévi beszámoló (Kt. 2. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Az iparüzési adó illetve a többi adóbevétel 15-éig való teljesítéséről szeretnék tájékoztatást kapni.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az iparüzési adóbevételünk nagyon szépen teljesült, 77 millió Ft-on áll. Ez annak köszönhető, hogy a Pannon Lúd Kft. a 26 millió Ft-os előlegét megfizette. Mivel 10 millió Ft-ot igényeltünk a Bem utcának a felújítására, az a pénzünk még nem realizálódott illetve az EFI-nél is 25 millió Ft-ot várunk a pályázat megvalósításából, amiből 18 millió Ft augusztus 31-ig elköltésre került. Ki merem jelenti, hogy ennek az évnek a befejezésével az önkormányzatnak gondja nem lesz.

Első körben nyújtottunk be REKI kérelmet, ez még nem realizálódott.

P a p p Zoltán elnök: Mivel több hozzászólás nem hangzott el, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Költségvetés 2017. I. félévi teljesítése

195/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót az előterjesztés szerint hagyja jóvá.

A 2017. I. félévi költségvetés bevételi és kiadási előirányzatok főösszegének teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek:

Eredeti előirányzat: 1.343.452.000,-Ft

Módosított előirányzat:	1.866.288.600,-Ft
Teljesítés:	1.146.733.755,-Ft
Teljesítés %-a (a módosított előirányzathoz) 61,44 %	
Kiadások:	
Eredeti előirányzat:	1.343.452.000,-Ft
Módosított előirányzat:	1.866.288.600,-Ft
Teljesítés:	767.812.731,-Ft
Teljesítés %-a (a módosított előirányzathoz) 41,14 %	

Határidő: értelem szerint
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán bizottsági elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2017. évi költségvetési rendelet módosítása (Kt. 17. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?
Átadom a szót a Költségvetési irodavezető asszonynak.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A költségvetési rendeletet minden negyedévben módosítjuk, amikor MÁK-os határozatokat, testületi határozatokat vezetünk át, illetve hogyha valamilyen állami támogatás érkezik. Illetve most kerültek beemelésre ebben a költségvetési rendeletben a TOP-os pályázatoknak az előirányzatai. Azért lett a főösszeg ilyen nagyon magas, 2.117.000.000 Ft-nál tart a költségvetésünk. Előirányzatosítva a megnyert TOP-os pályázataink szerepelnek benne. A határozati javaslatot azért tettem be, mert a Bem utcai 10 millió Ft-os hitelfelvétel meg kell hogy jelenjen a kitekintő határozatunkban. A hitelfelvételnek az összes dolga átvezetésre került a költségvetési rendeletünkön, a 19. sz. mellékletben is megjelenik. Ez majd ahhoz szükséges, hogy ezt az anyagot be kell nyújtani az OTP-nek a szerződéskötéskor.

P a p p Zoltán elnök: Mivel több hozzászólás nem hangzott el, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Adósságok keletkeztető fizetési kötelezettség

196/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. § alapján az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét, és a saját bevételek alakulását a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán bizottsági elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a rendelet tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Költségvetési rendelet-tervezet elfogadása

197/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 28.) sz. önkormányzati rendelet-tervezetet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán bizottsági elnök

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Óvoda üres álláshelyek (Kt. 20. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Pedagógia asszisztens álláshely betöltéséhez hozzájárulás

198/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 1 fő pedagógiai asszisztens üres álláshely betöltéséhez 2017. október 01-től határozatlan ideig.

A foglalkoztatás bérkötségének és járulékainak fedezetét a 2017. évi költségvetés tartalmazza.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Szedlacekné Farsang Margit intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán bizottsági elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kisgyermeknevelő foglalkoztatása

199/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében, a bölcsőde feladat-ellátási helyen 1 fő kisgyermeknevelő határozott idejű foglalkoztatásához 2017. október 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig. A foglalkoztatás bérköltségének és járulékainak fedezetét a 2017. évi költségvetés tartalmazza.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szedlacekné Farsang Margit intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán bizottsági elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás (Kt. 14. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti a határozati javaslatokat. A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtásról tájékoztató

200/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Medgyesegyháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Gondozási Központ által

biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás 2016. évi működéséről szóló szakmai tájékoztatót és a támogatási összeg felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz támogatás

201/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Medgyesegyháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Gondozási Központ által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2017. évi többletkiadásainak finanszírozásához nem járul hozzá.

Felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglalt tartalmú nyilatkozat megtételére.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: EFI Iroda I. féléves beszámolója (Kt. 4. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A Három próbával kapcsolatban azt tapasztaltam, hogy nincs kellő széles körben meghirdetve. A szombati kerékpártúrán 6-an voltunk, minimális volt a létszám. Régebben ez úgy működött, hogy azok, akik regisztráltak, és akik megadták az e-mail címüket, küldtünk egy e-mailt. A hivatal hirdetőtábláján sem volt kitéve.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Andrea EFI munkatársa: 25 fő volt a regisztrált résztvevők száma. A Kalocsa Róza Kft. szervezte a rendezvényt. Jóval kevesebben indultak, mint az előző években. Valószínű, hogy ez tényleg a meghirdetésen alapult. Jobban együtt fogunk működni a Kalocsa Róza Kft-vel és több plakátot fogunk kihelyezni. Ez az Ő feladatuk lett volna.

P a p p Zoltán elnök: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Egészségfejlesztési Iroda tevékenységéről beszámoló

202/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségfejlesztési Iroda beszámolóját fél éves tevékenységéről elfogadja.

A Képviselő-testület ezúton fejezi ki köszönetét a feladatot ellátó szakembereknek elvégzett munkájukért.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Városgondnokság és Városőrséggel kötött együttműködési megállapodás (Kt. 12. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Az Együttműködési megállapodás záradék pontjában olvasható, hogy „meghatározott összegű támogatást nyújt”. Mekkora ez az összeg?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Én is ezt szerettem volna megkérdezni, azzal a kiegészítéssel, hogy van nekünk nem hasonló tartalmú, de ugyanilyen közfeladatra ellátandó megállapodásunk az Adományok Házával. Az összes többi civil szervezetnek nem adunk, hanem majd októberben dönt a testület a beadott kérelmek alapján, hogy mennyi pénzt szán a civil szervezetek támogatására.

P a p p Zoltán elnök: Ez nem hasonló, mint a Polgárőrség? Ez miben több mint a Polgárőrség? Miért kell a Polgárőrség mellé még egy ilyen szerződést kötnünk?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Nem több, meg nem kevesebb, ez más. Ők nem azokat a feladatokat fogják ellátni, amit a Polgárőrség. Az előzetes megállapodások szerint, vagy egyeztetések szerint feladatuk a város közterületein elhelyezett önkormányzati tulajdonú, például padok, KRESZ táblák stb. folyamatos figyelése és jelzése, hogy hol vannak gondok, és hogy kellene javítani. Ebben ők tevékenyen közreműködnek. Eddig ez az Egyesület letett az önkormányzat asztalára egy KRESZ táblával kapcsolatos felmérést, hogy hol hiányoznak, hová mit kellene kihelyezni. Letett egy padokkal, szemetesekkel kapcsolatos felmérést, hogy szorulnak javításra, hová kellene még kihelyezni. A hősi emlékműnek a 40 fokban való locsolását sem tudtuk megoldani közmunkásokkal, ezt is ők végezték el. Azokba a feladatokba nem fognak bekapcsolódni, amit a Polgárőrség végez, esetleg segítenek benne.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Az anyagi támogatást a testület meghatározza a 2018. évi költségvetés tárgyalásakor. Az idei évre nincs anyagi támogatás. A kipontozott rész az Egyesület számlaszám helye.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az beleírhatjuk a határozati javaslatba, hogy a testület az Egyesületet 2017. évben támogatásban nem részesíti, 2018. évi támogatása a 2018. évi koncepció keretében kerüljön meghatározásra.

K á l m á n András biz. tag: Igaz, hogy az önkormányzat nem támogat minden civil szervezetet, de azt a magunk részéről fel tudjuk, és fel is kell ajánlani, hogy azokat a projekteket, amiket a többi civileknek is készítünk, azt az Egyesület részére is fogunk készíteni. Kiemelten fontos az októberi hónap, mivel megjelennek a LEADER pályázatok. Ezt az együttműködési megállapodást támogatom. Ez pályázható állapotban lévő civil szervezet.

P a p p Zoltán elnök: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot Alpolgármester úr által ismertetett kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Városgondnokság és Városőrség Egyesülettel megállapodás kötése

203/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. és 17. pontja szerinti önkormányzati feladatok hatékonyabb ellátása érdekében együttműködési megállapodás megkötéséről döntsön a Mezőkovácsházi Városgondnokság és Városőrség Egyesülettel.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Egyesületet 2017. évben támogatásban ne részesítse, 2018. évi támogatása a 2018. évi koncepció keretében kerüljön meghatározásra.

Hatalmazza meg a polgármestert, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalmú Együttműködési megállapodást aláírja.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Fürdő zárva tartásának kivizsgálása (Kt. 23. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Fenntartom azt a véleményemet, hogy nem megfelelő időben történő hirdetést lehet felróni az ügyvezető részére. Mivel nem egyértelmű volt a szerződés, azt a gyakorlatot követte, amit úgy gondolta, hogy az a megállapodási pont érvényes arra, hogy oda adhatja a fürdőt más feladatra is. Egy korábbi, talán bizottsági ülésen az üzleti terv tárgyaláskor jelezte az ügyvezető asszony, hogy neki van egy ilyen kötelezettsége, hogy bérbe adta a fürdőt. Csak azt tudom mondani, hogy a tájékoztatás hiányzik. Az 1. sz. határozati javaslatot megszavazom, a 2. sz. határozati javaslatot viszont nem szavazom meg.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az ügyvéd úr véleményét felolvastam arra vonatkozóan, hogy bérbe adhatta volna-e a fürdőt: a választ egyértelműen nem. „*Mivel*

a szerződés 3.5. pontja leírja, hogy a Kft. a fürdőt és kempinget kizárólag és kemping tevékenység és az ezekkel összefüggő célokra használhatja". Ehhez kapcsolódóan van még egy kitétel ebben a szerződésben: Ezt is csak a testület előzetes írásbeli engedélyével teheti meg.

Sajnálom, hogy a bizottság és a testület nem meri felvállalni annak az ódiumát, hogy ha valaki hibázik, akkor azt számon kell kérni. Ha valaki jól dolgozik, akkor azt pedig meg kell dicsérni.

P a p p Zoltán elnök: Tekintettel arra, hogy az ügyvezető asszony most érkezett az ülésre megkérdezem, hogy kéri-e az előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalását?

J a n k ó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője: Tegnap az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén szó szerinti jegyzőkönyvvezetését kértem. Nem kérem az előterjesztés zárt ülésén történő megtárgyalását, viszont a szó szerinti jegyzőkönyvvezetést igen.

Úgy gondolom, hogy a szerződés szerint jártam el. A 3.5. bekezdésben az alábbiakról olvasható: *„Az ingatlanokat bérletbe a strandfürdő és kemping tevékenység folytatást más 3. személy részére át nem adhatja.”* Azt gondolom, hogy nem adtam át 3. személynek, nem adtam bérbe 3. személynek, hogy működtesse a strandot. Hanem kiadtam közösségi célra, ami az utolsó mondat a 3.5 pontban. *„A Kft. az ingatlanokat csak is strandfürdő és kemping célra valamint az e tevékenységekkel szorosan összefüggés, összeegyeztethető célokra használhatja, hasznosíthatja”*. Én egy közösségi célra adtam bérbe a strandot és e szerint jártam el.

Mi volt a szempontom: a bevétel volt. Első és legfontosabb szempontom az, hogy a strandra bevételt szerezzek, növeljem a bevételt. Amennyiben nem kánikula van, hanem egy borongós nyári nap, akkor 150 eFt-os bevétele lett volna a strandnak, úgy hogy nem kell semmit csinálni, mert senki ki nem jött volna strandra. Én ez alapján jártam el.

A munkacsoport arra az álláspontra jutott, ami szerepel a jelentésben is, hogy a haszonkölcsön szerződés erre vonatkozó megállapítása nem egyértelmű. Ha nem egyértelmű, akkor mi alapján vonnak engem szóbeli figyelmeztetésbe. Azt gondolom, hogy az önkormányzat ügyvédje lehet, hogy nem semleges, lehet hogy független ügyvédet kellett volna megkérdezni ezzel kapcsolatban.

P a p p Zoltán elnök: A munkacsoport megállapításai a következők: kerüljön a haszonkölcsön szerződés, a Kft. bérleti szerződésének mintáját tekintse át szakember. A jegyárak megállapításával egyidejűleg a testület állapítsa meg a fürdő és kemping napi nyitva tartását is. A Kft. gondoskodjon a strand és kemping internetes oldalának folyamatos karbantartásáról, napra kész tájékoztatásáról.

J a n k ó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén kértem, hogy az 1. sz. határozati javaslat kerüljön kiegészítésre, hogy állapítsák meg, hogy a büfé bérleti joga kit illet és mennyiért adhatom ki a bérletet, mert ez sincs tisztázva, mennyibe kerülnek a belépők, ezt márciusban szokták elfogadni a testület. Azt kérem, hogy októberben tegye meg. Milyen szolgáltatásokat nyújthatok, ezt is októberben. Ennek az ára mennyibe kerül, itt gondolok az árusítókra a Fürdőfesztivál esetén. A nyitva tartást határozza meg októberben, mert ez alapján tudom a költségvetést. Mettől meddig legyen nyitva a strand, mert nekem nagyon fontos, hogy a nagymedencéhez úszómestert mettől meddig

kell foglalkoztatnom. Azt is határozza meg, hogy a kemping étkezőjét mennyiért adhatom ki és milyen időszakban, milyen módon van erre lehetőség. Kértem az ingyen jegyeket, de az Aljegyző asszony tájékoztatott, hogy ez a Polgármester úr hatásköre. Még azt is kértem, hogy a táborozóknak mennyiért adjuk a belépőjegy árát. Ezen a nyáron nagyon sok tábor volt és legtöbb esetben különböző áron adtuk oda a belépőket. Azt kérem, hogy egységes rendszert alakítsunk ki és ez is le legyen írva, hogy ez alapján tudjunk dolgozni. Az önkormányzat, hogyha szeretne adni a dolgozóinak ingyen bérletet, vagy valamilyen összegért bérletet, ezt is pontosan határozza meg, hogy kinek adhatunk. Az önkormányzat dolgozóinak, a közfoglalkoztatottak, az intézményeknél lévő közfoglalkoztatottaknak, köztisztviselőknek milyen időtartamban, egyhetes, kéthetes, amennyiben az önkormányzat szeretné, hogy ingyen úszóbérletet kapjanak.

P a p p Zoltán elnök: Én meghallgattalak. Mivel szó szerinti jegyzőkönyvvezetésről van szó, ez biztos rögzítésre került. Van nagyon sok kérésed és ezt az októberi testületi ülésre szeretnéd, mivel a határozati javaslat tartalmazza, hogy az októberi soros ülésre készüljön előterjesztés a haszonkölcsön szerződés felülvizsgálatával kapcsolatban, plusz még amit felsoroltál. Elfogadom a módosító javaslataidat és ezzel módosítva teszem fel az 1. sz. határozati javaslatot.

Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az Ügyvezető asszony által ismertetett kiegészítéssel elfogadja az 1. sz. határozati javaslatot, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. Haszonkölcsön szerződésének felülvizsgálata

204/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön arról, hogy:

1. a Kalocsa Róza Nonprofit Közhasznú Kft.-vel kötött Haszonkölcsön szerződés kerüljön felülvizsgálatra és a témában az októberi soros ülésre készüljön előterjesztés,
2. kerüljön megállapításra az, hogy a strand büfét ki adhatja bérbe, a feltételekkel együtt illetve minden évben kerüljön megállapításra a belépődíjjak összege,
3. a Kft. által használt szerződés minták az Önkormányzat jogi képviselője által kerüljenek felülvizsgálatra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Intézkedési terv készítése

205/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Varga Gusztáv polgármestert, hogy az alpolgármesterek és a jegyző bevonásával készítsen intézkedési tervet a rendkívüli helyzetek kezelésére, az elkészült tervről az októberi soros ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2017. október 19.
 Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: FEB. tagságban és önkormányzati bizottságban történő változás (Kt. 13. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tagságra szeretnék javaslatot tenni. Információm szerint Dr. Fritz Izabella doktornő kevés bizottsági üléseken vesz részt. Ha a többi tagok megnézem, akkor mind pedagógus végzettségű. Nem lehetne más végzettségűt választani? Javasolnám Szekeres Lajost, hiszen ő sokáig volt a korábbi bizottság elnöke is.

P a p p Zoltán elnök: Költségvetési irodavezető asszony azt mondta, hogy olyan lehetőségünk van, hogy nem fogadjuk el a bizottsági tagságra jelölt személyt, de javaslatot csak Polgármester úr tehet.

S z e k e r e s Lajos FEB. elnök: Tudomásom szerint a mandátum a ciklus végéig tart és az újonnan felállt testület majd dönt, hogy akarja-e tovább megtartani a tagok, vagy pedig új személyeket választ.

P a p p Zoltán elnök: A testületi ülésre kérem utána nézni a mandátum befejező dátumának. Ezzel a módosítással javaslom a határozati javaslat elfogadását, miszerint a megbízás befejező dátumát hozzá kell igazítani a többi FEB. tag mandátumának lejáratához.

Van-e valakinek még kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a fentiek alapján módosított határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Felügyelő Bizottság tagságról lemondás

206/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek Hajdú Dezső, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának 2017. október 1-i hatállyal történő lemondásának tudomásul vételét.

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottsága megüresedett tagsági helyére 2017. október 1. napjától Mazurák Zoltán (név, személyi adatok) 5800 Mezőkovácsháza Kossuth 72. szám alatti lakos megválasztását.

A megbízás befejező dátumát hozzá kell igazítani a többi 4 felügyelő bizottsági tag mandátumának lejáratához.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Van-e valakinek még kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a rendelet tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal – 2 ellenszavazat és 1 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Ügyvédi iroda tájékoztatója (Kt. 3. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Röviden ismerteti az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Bagdi Ügyvédi Iroda tájékoztatója

207/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bagdi Ügyvédi Iroda éves tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Iroda munkatársainak az Önkormányzat érdekében kifejtett eredményes tevékenységükért.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Rendkívüli önkormányzati támogatás igénylése
 (Kt. 6. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Miért van szükség ennek a támogatásnak az igénylésére?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az első kört még nem bíralták el, ott 26 millió Ft-os igényünk van bent. Attól függően fogunk dönteni, hogy annak az eredménye meglesz, hogy fogunk-e még benyújtani kérelmet, vagy nem. Azért nem tudtam pontos összeget írni a határozati javaslatban, mert az első döntés igénylésében szerepelnek olyan számlák, amit még a második kérelem benyújtásánál is szóba jöhetnek. A mai napig nem került kifizetésre, emiatt nem tudjuk azt pontosan megmondani, hogy mi az összeg, amit igényelni fogunk. Illetve attól függően, hogy mennyit nyerünk, az sem biztos, hogy nyújtunk be igénylést. De hogyha keveset nyerünk, akkor muszáj lesz benyújtanunk az igénylést.

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Rendkívüli támogatás igénylése

208/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. számú melléklet III. 1. pont alapján támogatási igényt nyújt be a rendkívüli támogatás igénylésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint
 Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Települési Arculat kézikönyv elkészítése (Kt. 7. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Röviden ismertette az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Települési Arculati Kézikönyv elkészítése

209/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Arculati Kézikönyv elkészítésével és az azzal kapcsolatos egyéb tevékenységekben való közreműködéssel megbízza a legkedvezőbb ajánlatot tevő MLR műhely Bt.-t (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 4/4.), személyes közreműködéssel Molnár Zoltán Gyula okleveles építészmérnököt.

A Települési Arculati Kézikönyv elkészítésére és az egyéb feladatokban történő közreműködésre bruttó 1.350.000.- Ft összeget biztosít. Ebből 1.000.000.- Ft-ot a célirányos állami támogatásból, míg 350.000.- Ft-ot fejlesztési célú hitelfelvételből biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
 Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat (Kt. 8. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Röviden ismertette az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz csatlakozás

210/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. évben is csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz.

A 2018-as évre a hallgatók támogatására 1 millió Ft összeget határoz meg, melyet a 2018. évi költségvetésében biztosít.

Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a pályázati eljárást a határidők betartásával folytassa le.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyilatkozatot a csatlakozásról és az elektronikus adatbázis használatáról írja alá.

Határidő: pályázati kiírásnak megfelelően
 Felelős: Varga Gusztáv polgármester

Zábrák Istvánné elnök, Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Gyulai Közüzemi Kft. gördülő fejlesztési terv (Kt. 9. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Például a Dózsa utcai ingatlannál a nyílászáró cseréjét valaki leegyeztette?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Kürtösi úr leegyeztette velem. Ez 2023-tól terjedő időtartamra tervezeték ezt be. Tudomásom szerint úgy hogy ezt pályázati pénzből szeretnék. Ez a 8 millió Ft csak az önerőt takarná. Az nekik egy fűtött épületük a Dózsa utcán és kritikán aluli az épületnek a hőtechnikai tulajdonsága.

Mivel a bérleti díjak csökkennek így valószínű majd módosítani kell, mert a Pannon Lúd Kft. miatt kevesebb a bérleti díj a szennyvíz ágazaton. Az idei célnál azt kell figyelni, hogy ami elvégeznek munkát, az ne lépje túl a bérleti díjnak összegét.

P a p p Zoltán elnök: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Gyulai Közüzemi Kft. gördülő fejlesztési terve

211/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozat mellékletei szerint elfogadja a vízellátási és szennyvíz-szolgáltatási vagyonelemek 2018 - 2032 évre vonatkozó 15 éves gördülő fejlesztési tervét, melynek forrása vízellátási és szennyvíz-szolgáltatási vagyonelemek tekintetében a bérleti díj.

Elfogadja, hogy a terv készítésénél a rendelkezésre álló keretösszegekből (évente fizetendő bérleti díj) a tervben szereplő összegeken felüli rész év mint év tartalékkeretként került betervezésre.

Egyben megbízza a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-t azzal, hogy a gördülő fejlesztési tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz 2017. október 02-ig jóváhagyásra nyújtsa be, és a teljes hatósági eljárás alatt az ellátásért felelőst képviselje. Az ezt tartalmazó, és a határozat mellékletét képező meghatalmazás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

A megbízás a gördülő fejlesztési terv jóváhagyásáig érvényes.

Határidő: Kft. tájékoztatására: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálása (Kt. 26. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z e k e r e s Lajos FEB. elnöke: Kiegészítést szeretnék tenni, öten végeztük ezt a munkát és az előterjesztésben kimaradt Kovalikné Hankó Mónika neve a költségvetési iroda részéről.

K á l m á n András biz. tag: A határozati javaslat 1. pontjában szerepel egy olyan tétel, hogy „egy fő pénzügyi végzettségű munkavállaló részére”. Ezt még nem nevesíteném, azt javaslom, hogy maradjon egy fő. Úgy gondolom, hogy technikai jellegű dolog még szabadon van hagyva. Ez lehet akár műszaki végzettségű stb. Az önkormányzatnál a közmunkaprogramot nem intézi senki és a Kft-nél sem. Elfogadom a munkacsoport jelentését, de pont ennek az embernek a hiánya, ami miatt ez a vizsgálat generálódott.

Nem tudom, hogy hány éve működik a közmunkaprogram. Itt csak a Pilot program után lépett ez életbe, hogy legyen egy fő pénzügyes. Évek óta van közmunkaprogram. Javaslatom az lenne, hogy szerepeljen hogy pénzügyi végzettségű, hanem csak annyi, hogy munkavállaló. És a következő testületi ülésére legyen konkretizálva, hogy milyen végzettségű, milyen területre.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Azt gondolom, hogy mindenképpen szükséges volna pénzügyi végzettségűt alkalmazni és lehetne akkor mérlegképes végzettségű. Az igaz, hogy a Munkaügyi Központ felé nem kell mindenfajta dokumentációval elszámolni, de viszont nyilatkozik az önkormányzat arról, hogy ezt a támogatást, mert ez egy központosított támogatás, az Áht-nek megfelelően használja fel. Ahhoz hogy ezt az Áht. előírásainak illetve az ez alapján készített szabályzatok szerint tudja felhasználni és elszámolni, amit itt kell őrizni és ennek szigorú őrzési kötelezettsége van. Ha kijönnek ellenőrzésre ezt mind be kell tudni mutatni. Ami a fő problémát okozza és okozta itt is, hogy nem volt megfelelő a bizonylati rend és a pénzügyhöz szükséges elszámolásokhoz kapcsolódó bizonylatolás. Ehhez olyan személy kell, először is állandó ember, és akinek van pénzügyi végzettsége. A FEB. is tárgyalta régebben hogy kell-e álláshely, akkor azért került kimondásra nem kell, mert már akkor ment a per, a létszámcsökkentést miatt. Azért nem került ez akkor előtérbe, pontosan a per miatt, hogy ne kerüljön az önkormányzat kellemetlen helyzetbe. Illetve, hogy ne kelljen bírságot fizetni. Ez akkor is csak azért került „odébb tolásra”, mert akkor szó esett arról, hogy mindenképpen szükséges volna pénzügyi végzettségű személyre a Kft-hez ezekhez az adminisztratív feladatokhoz.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Korábban is volt már egy munkacsoport felállítva, amikor is a Kft-t vizsgáltuk, hogy mennyire felelnek meg azoknak a szigorúbb önkormányzati tulajdonú kft-re kiterjedő és az ÁSZ által megkövetelt belső kontrollrendszereknek. Nemcsak az intézményeken belül követeli meg most már az MÁK illetve jogszabályok, hanem az önkormányzati gazdasági társaságokon belül is. Külsős könyvelőik is voltak, akik csak a Kft-kre irányadó szabályokat tartották be, nem pedig az önkormányzati tulajdonú kft-re, szigorúbban előírt szabályokat. Ekkor került a Kft-nk könyvelése a gazdasági irodába, akkor lettek elkészítve azok a szabályzatok, amelyek irányadók a Kft-re. Csak az nincs és akkor sem volt, akik kint a Kft-nél ezeket az előírásoknak jelentőséget tulajdonítana neki, mert mindenki műszaki szemléletű és gazdasági szemléletű. Senki sem pénzügyi szemléletű. Nagyon nehéz ezt keresztül vinni és elfogadtatni, hogy sajnos szigorú pénzügyi elszámolások, nyilvántartások vezetése érvényes az önkormányzati gazdasági társaságokra. Úgy pedig végképp lehetetlen, hogy nincs a Kft-nél pénzügyi végzettségű szakember. Akkor is ez volt a megállapítás, hogy kell oda pénzügyi végzettségű szakember, őt spóroltuk meg. Ha lett volna kint, akkor valószínűleg ez a helyzet nem is nagyon állt volna elő. Lehet, hogy szükség van ott még egy műszaki álláshelyre, de hogy pénzügyi végzettségűre igen, az egészen biztos. Ez a vizsgálat a pénzügyes végzettségű szakember hiányát veti fel. A költségvetési irodavezető elmondta, hogy átadták ezeket a pénzügyi ismereteket. Ezzel, mint jegyző megtettem a magam kötelességét, most már másodszorra is, hogy felhívtam a figyelmet erre, hogy ezeknek a kontroll rendszereknek működni kell a Kft-nél is.

K á l m á n András biz. tag: Elfogadom az előttem szólók véleményét. Ettől függetlenül úgy gondolom, hogy maga a közmunkaprogramnak a logisztikája elég „vérszegény”.

Úgy gondolom, hogy nem egy egészséges helyzet volt az, hogy közfoglalkoztatottak adták el és értékesítették a sertéseket. Logisztikátlan az egész. Ennek következményeképpen még azt is ki merem mondani, hogy nem nyereséges, sem a mezőgazdasági közmunkaprogram, sem a Pilot program. A saját napközis konyhánkra nem tudunk termelni, egyetlen egy sertést nem tudtak értékesíteni.

S z e k e r e s Lajos FEB. elnök: A szállítók részéről is történt szerződés be nem tartás. Nem vitték el a szerződésben vállalt kötelezettség alapján a hízókat és 120 kg helyett 180 kg súlyig etették. Ugyanez volt a növénytermesztésnél. Nem beszélve a szakértőkről, akik nem kis pénzért szakértettek.

Az baj, amikor a programvezető azt mondja, hogy ő erre nem tud válaszolni, nem tudja hogy ez hogyan történt. A Kft-nek át lett adva ez a feladat megállapodás keretében. Az is nagy baj, amikor az ügyvezető azt mondja, hogy nem tud mindenütt ott lenni, nem tud mindenkinek a nyomában lenni. A FEB. most nézte meg az ipari parkot, felsorakoztattuk a gépeket. Györgyű új gépek, csak az probléma, hogy nincs ki ráüljön ezekre az új, modern gépekre. Biztosan fontos a műszaki szakember is, de itt én is ragaszkodom ahhoz, hogy ide pénzügyi végzettségű szakember szükséges.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Van álláshelye a Kft-nek műszaki emberhez, csak egyetlen egy problémája hogy annyi pénzért nem találni embert. A testület a Kft. üzleti tervében jóváhagyta, csak az a probléma hogy nem talál műszaki szakembert.

S z e k e r e s Lajos FEB. elnök: Kitűnik, hogy nagyon fontos az ellenőrzés. Történhet az önkormányzat részéről is. Amennyiben ez a státusz megvalósul, akkor ez a pénzügyi szakember időt szán az ellenőrzésre nemcsak az elmagyarázásra. A FEB. a Kft. által előterjesztett üzleti tervet tárgyaljuk, azt vizsgáljuk meg, arról mondunk véleményt. Az üzleti terv időarányos beszámoltatást végezzük a Kft-nél. Az üzleti tervben ez a Pilot program nem szerepel. Viszont a Kft. az önkormányzattól kapott egy megállapodást, hogy ezt az ügyet viheti. Úgy érzem, hogy nincs is jogosítványunk ebbe bele nézni, mint FEB. Az ügyvéd úr azt mondta, hogy mindenbe bele lehet nézni, mindent meg lehet tekinteni.

Dr. S z i l b e r e i e s z Edit jegyző: Mit is vizsgálna a FEB. ha a számlák nem ott vannak, hanem az önkormányzathoz kerülnek behozatalra. Illetve pénz sem kerül a Kft-hez átadásra. Úgy gondolom, hogy túlzottan nagyvonalúan jártunk el, amikor a szerződésekbe a közfoglalkoztatás átadásakor csupán annyit volt, hogy az ügyvezető illetve a Kft. kötelezettségének róttuk fel, hogy ezekre az analitikákat vezesse, illetve a közmunkaprogrammal kapcsolatos dokumentációkat vesse. Jövőre, hogyha a közmunkaprogramot a Kft. fogja vinni, akkor bővebben fejtsse ki, hogy milyen dokumentumokat kell nekik betartani. Azokat a szabályzatokat, amelyeket a Polgármesteri Hivatal használ illetve, hogy milyen bizonylati mintát, rendet kell nekik alkalmazniuk. Ezeknek a betartását a hivatalból ellenőrizzük időszakosan. Erről szól a határozati javaslat 2. pontja.

Annyit el kell mondani a Pilot programban dolgozók védelmében, hogy mindkét brigád saját tudásához mérten lelkiismeretesen, a nem könnyű és gyakran a nem a szerződéses feltételeknek megfelelő körülmények között hajtotta végre ezt a Pilot programot. Mind a kettő brigádot az a cél vezérelte, nem az, hogy az adminisztratív dolgoknak tökéletesen megfeleljenek, hanem a cél a program veszteség nélküli végrehajtása volt. Úgy gondolom, hogy ezt a programot sikerült veszteség nélkül, de nem szabályszerűen végrehajtani.

M a z u r á k Zoltán biz. tag: Ebben a programban nagyon sokan nem végezték el azt a feladatot, amit el kellett volna végezni. Nem értek egyet azzal, hogy az a személy, aki a jelentésben nevesítve van, hogy ő fizesse meg részletekben a veszteséget.

S z e k e r e s Lajos FEB. elnök: Ezt a kártérítési részt konkrétabbá tenném. A munkacsoport megbeszélésen a brigádvezető magára vállalva a kártérítési felelősséget, azt mondta, hogy ő 60 eFt-ot hajlandó fizetni, a költségvetési iroda szerint 85 eFt-ot kellene. Azért tartom jogosnak, ami szerepel a határozati javaslatban, mert ezt pontosítani kell, egyeztetni kell és az októberi testületi ülésre fog majd a megállapodás bekerülni. Nagyon nehéz megállapítani a felelősséget a többiek vonatkozásában, amikor ő volt a csoportvezető. Több kérdésünkre nem tudott válaszolni. A felelősség 99 %-a az övé volt ebben az ügyben.

Dr. S z i l b e r e i e s z Edit jegyző: A kártérítés a táp felhasználására nem vonatkozik. Bár ott is volt olyan értelemben szabálytalanság 4-5 q-nál, amikor kidobták, mert patkányürülékkel lett szennyezett a táp és nem volt felhasználható. De ez sem lett ledokumentálva. A veszteség összege a 23 elhullott vagy kényszervágott állatra vonatkozik. A brigádvezető bemondása alapján, lejelentett állatok alapján került lejelentésre, mert az is kiderült, hogy le kellett jelenteni kéthetente az elhullások számát a Munkaügyi Központ felé. 23 elhullás lett lejelentve viszont abban a füzetben, amelyikben dokumentálták az elhullást csak 19 elhullás, illetve kényszervágás volt dokumentálva és abból csak 14 volt állatorvossal igazolva. A veszteség kiszámítása a kényszervágások kapcsán került kiszámításra. Úgy lett kiszámítva a veszteség, hogy a költségvetési iroda megnézte az elhullott sertések átlagtömegét, amely 50 kg volt, azt beszorozta nyolccal és annak a fele után számolta ki a körülbelül 85 eFt veszteséget.

K á l m á n András biz. tag: Számomra még most sem tisztázott, hogy kinek lett volna a feladata, hogy a rendeléseket, takarmányátvételeket, az elhullásokat intézze? Nyilván ebben ők dolgoztak, az volt a munkakörük, hogy ezeket az állatokat gondozzák, ápolják. De a nyakukba szakadt, hogy például nekik kellett értékesíteni az állatokat. Sőt több ízben különböző szórólapokon az én telefonszámomat adták meg, mindenben partner voltam.

Ezeket a szociális szövetkezeteket amik megmaradtak, nagyon gyorsan meg kellene szüntetni. Anélkül, hogy nagyon nem működő Pilot programot nyakunkba vettünk és havi szinten kifizettünk negyed millió Ft-os szakértői költségeket, úgy gondolom, hogy az Európai Nonprofit Kft-nek bőven eleget tettünk. Onnan rendeletünk, oda adtuk el. A bírságok jönnek befele folyamatosan.

Kinek

P a p p Zoltán elnök: Vagy a szövetkezet elnökének vagy a brigádvezetőnek kellett volna a bizonylatokat megtenni, leellenőriztetni az állatorvossal. A szociális szövetkezetre meg van határozva, hogy melyik testületi ülésre kerül vissza, mert van egy halasztott döntésünk, hogy megszüntetjük.

Dr. S z i l b e r e i e s z Edit jegyző: Ez valóban így is van. Augusztus 31-ig volt határidőnk, de sajnos ki is futottunk az időből olyan értelemben, hogy a többi előterjesztés mellett és a vizsgálati bizottságok mellett nem maradt időnk az egyik megszüntetésnek az előkészítésére. Nem igazán jönnek át az információk. A másik szociális szövetkezetünk átalakul, vagy már át is alakult, ennek utána kell nézmem és az októberi soros ülésre legalább az egyik szociális szövetkezet megszüntetését be foguk hozni.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Mi azt a szövetkezetet, amit az Oros-Com Kft-nek átadásra került, a költségvetési irodánál lekönyvelésre került

a 2015 és 2016-os éve. Elvitte az Oros-Com Kft-nek a képviselője az anyagot. Itt volt az ügyvédjük is és tudom azt, hogy kezdeményezték a szövetkezet tagjainak a cseréjét. Innentől semmi ráhatásunk nincs arra a szövetkezetre. Mint önkormányzat benne vagyunk, de úgy nincs ráhatásunk, hogy nem ide jönnek a bankszámla kivonatok, már nem mi könyveljük stb. Az önkormányzat egy tag, ami azért szükséges, mert az Oros-Com Kft. illetve ez a szövetkezet pályázni kíván. Amikor legutoljára az ügyvédjünkkel beszéltem, akkor megígérte nekem, hogy át fogja küldeni az új alapító okiratokat és az összes papírt, ami ezzel kapcsolatos. Az aláíratlanokat megküldte, azok rendelkezésre állnak, de az csak word dokumentum. Úgy tudom, hogy elindították az ezzel kapcsolatos cégbírósági eljárást. Megígérték, hogy miután a végleges papírok megvannak, akkor azt a rendelkezésünkre bocsátják. Ebből kifolyólag most be sem tudtuk volna hozni az ülésre, mert ez félkész állapotban van.

A másik szövetkezetet pedig úgy gondolom, hogy muszáj lesz megszüntetni.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Nem ártott volna behozni, hogy megtárgyalja a testület és döntsön arról, hogy elfogadják az átalakulást és így szavazhat aki az önkormányzatot képviseli továbbiakban is a taggyűlésen.

Kálmán András biz. tag: Megkaptam a „Napi munka” szociális szövetkezet papírjait, ők az Ofa Forrástárhoz pályáztak. Oda kell egy fővel, mint önkormányzati részt képviselni.

Papp Zoltán elnök: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Pilot I. munkacsoport jelentésre intézkedések

212/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálására létrehozott munkacsoport jelentése alapján az alábbi intézkedéseket teszi:

1. Az önkormányzat 2018. évi költségvetésében 2017. december 1. napjától 1 fő pénzügyi végzettségű munkavállaló részére álláshelyet és bér és járulékait biztosítja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft részére.

2. Felhívja a jegyzőt, hogy a közfoglalkoztatási programok jogszerű és szakszerű dokumentálásának érdekében dokumentáltan adja át a Kft. részére a szükséges információt és nyújtson segítséget. Időleges ellenőrzésekkel győződjön meg a MEZTEP Kft-nél a dokumentálási rend megtartásáról.
3. Az állattartásnál a nem megfelelően dokumentált kényszervágásokkal okozott kár megtérítésére az önkormányzat állapodjon meg a Pilot I. munkacsoport vezetőjével az októberi soros ülésig.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Projektfelügyelet tájékoztatója (Kt. 5. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: A projekteknek a közbeszerzési lebonyolítása jelenleg hogyan áll? Úgy tudom, hogy bekérésre kerültek az ajánlatok és ennek függvénye, hogy a projekteket hogyan tudjuk megindítani.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Megérkeztek az ajánlatok, kollégám már készíti az elbírálásokról a jegyzőkönyvet, sőt van már olyan, amit alá is írtam. Ezek folyamatban vannak, és a legkedvezőbb ajánlatot adó céggel a szerződéskötés is már folyamatban van.

P a p p Zoltán elnök: A beszámolóban olvasható, hogy az energetikai beruházási címszó alatt, hogy a Kalocsa Róza Kft. 2017. 08. 17-én támogatásban részesült. Szerintem nem azt akarták írni, hogy támogatásban részült, hanem jogosultra befogadva.

Az ipari parkunk fejlesztését a Településgazdálkodási Kft-én keresztül valósítunk meg. Az ügyvezető elmondta, hogy nincs teljesen tisztában a pályázattal.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Az ügyvezetővel folyamatosan egyeztetünk ezzel a pályázattal kapcsolatban. Maga a műszaki tartalom most kerül kidolgozásra, arról még nekünk sincs információnk. Illetve a szerződések és bármilyen más aláírás előtt

megkértük az ügyvezetőt, hogy mindent hozzon be és nézzünk át. A szerződésnél kiderült, hogy teljesen mást akart a Projektfelügyelet Kft. Mint ami a szokásos szerződés. Észrevételeztük, elfogadták az észrevételeinket, módosítottuk.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A kerékpárút fejlesztés 2016. 03. 31-én adtunk be, aminek a támogatási 366 millió Ft és erről döntés még nincsen. Miért kellett ez a másik kettő majdnem fél milliárd Ft-ért kerékpárút?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Amikor a Kft. készítette a beszámolót, akkor ez a TOP-3.1.1-15 projekt a futottak kategóriába tartozott, de azóta ezekről kiderült, hogy nem nyertes pályázatok. Ezért be lettek nyújtva az újak TOP-3.1.1-16 pályázatok ugyanabban a tárgyban. Viszont a kerékpárútnál nem ugyanakkora összegben, hanem jóval magasabb 500 millió Ft-os összegre, csak két részre bontva.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A 366 millió Ft-os pályázatnak volt előkészítési költsége. Ahhoz volt egy megállapodás is, amit a testület fogadott el. A kérdésem arra irányult volna, hogyha nem nyert a pályázat, miért nem nyert? Az előkészítési költség összegét szeretném megtudni, hogy az visszajár nekünk?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Nem tudom hogy visszajárt-e. De amikor Kiss Tamás Projektfelügyelet Kft-től többször is volt itt személyesen, akkor konkrét olyan ígéretet tett, hogy amennyiben nem nyer egy pályázat, de ugyanazt benyújtjuk egy újabb körre, akkor azt az előkészítési költséget, amit megkaptak, beszámítják az újba. Nem fogják duplán elkérni. A beszámolóban látható az óvodák kapcsán, hogy bele is futottunk ebbe a kérdésbe. Ezért is szerepel az előterjesztésben, ebben még egyeztetések vannak folyamatban és külön előterjesztés fog készülni az októberi ülésre. Valószínűleg hogy a kerékpárútnál is bele fogunk ebbe futni és a zöld városnál is.

P a p p Zoltán elnök: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Projektfelügyelet Kft. beszámolója

213/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Projektfelügyelet Kft. éves pályázati tevékenységéről szóló tájékoztatást megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Projektfelügyelet Kft. munkatársainak a mezőkovácsházi

TOP pályázatok előkészítésében és benyújtásában végzett munkájukért.

A Képviselő-testület felkéri a Projektfelügyelet Kft., hogy az együttműködési megállapodásnak megfelelően végezze tovább a munkáját és más operatív programokból is próbáljanak meg minél több forrás megszerezni a település részére.

A Képviselő-testület felkéri a Projektfelügyelet Kft., hogy a még el nem bírált projektek vonatkozásában – a projektek pozitív elbírálása érdekében - folyamatosan tartsa a kapcsolatot a Békés Megyei Önkormányzat vezetőivel, a terület országgyűlési képviselőjével Simonka Györggyel, és a Magyar Államkincstárral, mint közreműködő szervezet munkatársaival.

Határidő: Kft. tájékoztatására 2017. szeptember 30.
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Piacrendelet módosítás (Kt. 15. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Az előző ülésen több kérést is megfogalmazott a testület. Többek között, hogy az intézményeinket illetve a mezőkovácsházi lakosokat próbáljuk kedvezményben részesíteni. Ezt nem tudjuk megtenni, hiszen ez a szabad verseny korlátozását jelentené.

Az előző rendeletben a kirakodó vásár alatt az önkormányzati rendezvényekhez kapcsolódó eseti vásárokat értettük. Most ezen annyit módosítottunk, hogy önkormányzati rendezvényhez kapcsolódó és egyéb eseti vásár. Eddig nem fizettek a cipővásárosok, ruhavásárosok, senki. Most ezekre is vonatkozik a 1.000 Ft+Áfa helypénz.

P a p p Zoltán elnök: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a rendelet tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Piacrendelet elfogadása

214/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a vásárokról és piacokról szóló 9/2012. (II. 20.) sz. önkormányzati rendelet-tervezetet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Anyakönyvi rendelet (Kt. 16. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a rendelet tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Anyakönyvi rendelet elfogadása

215/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Hivatali helyiségen valamint hivatali munkaidőn túli házasságkötésnél és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél alkalmazott díjtételekről szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 0192 hrsz-ú ingatlan haszonbérlete (Kt. 18. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Röviden ismerteti az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem a szavazásból való kizárásomat személyes érintettség miatt.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Döntéshozatalból kizárás

216/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Papp Zoltán elnököt személyes érintettsége miatt a szavazásból kizárja.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő. Papp Zoltán bizottság elnöke kizárás miatt a szavazásban nem vett részt.)

Tárgya: „Új Alkotmány” Kft-vel haszonbérleti szerződés kötése

217/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, külterület 019/2 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan haszonbérleti szerződést köt a Mezőkovácsházi „Új Alkotmány” Mezőgazdasági Szolgáltató Kft-vel 2017. november 1 napjától 5 év időtartamra. A bérleti díj összegét 80.000 Ft/ha/év évente a KSH által közzé tett fogyasztói árindex mértékével növelten.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú *Haszonbérleti szerződés* aláírására.

Határidő: bérleti szerződés aláírására azonnal,
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Naperőmű létesítése (Kt. 19. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Az előterjesztésben szereplő Kft. meg akarja vásárolni a területet, vagy ha mi azt ajánljuk fel, hogy béreljék, akkor az is fog működni?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Egyeztettem ezekkel az ajánlattevőkkel, kértem hogy tudnak jöjjenek el a bizottsági ülésre. De sajnos nem tudnak más fontos tárgyalások miatt jönni. Felvettem nekik, hogy tudjuk, hogy a testület első sorban bérletet támogatja. Azt mondták, hogy nekik az a gondjuk, hogy nem pályázatból valósítják meg, hanem hitelből és a mellé rakott, saját forrásból, amit ez a különleges hitel konstrukció megkíván, ami csak erre vehető igénybe. A bankok, akik ebben közreműködnek, nem szívesen veszik a bérelt területet, inkább a tulajdont részesítik előnyben. Azt fel tudják ajánlani, hogy a szerződésben be lehet építeni, hogy amennyiben letelik ennek a naperőműnek az élettartama és abba hagynák a villamos energia termelést, akkor visszavásárlási jogot biztosítanak az önkormányzatnak.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az a baj, hogy ilyenünk már volt, és nem jöttünk ki belőle jól. Elhangzott hogy hitelből próbálnák ezt megvalósítani. Tehát fedezeti címszóval a banknak be fogják nyújtani ezt a két területet. Szerződésileg nem tudja Ügyvéd úr kezelni, hogy a tulajdonjog ne szálljon addig át, amíg meg nem épül a beruházás. Ha eladjuk, akkor azt is meg kellene vizsgálni, hogy a vételár megfelelő-e. Én sem szeretném eladni a területeket.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Beszéltem erről Ügyvéd úrral és azt mondta, hogy csütörtökön úgy is jelen lesz a testületi ülésen, javasolt ezt is az ő jelenlétében tárgyalni. Esetleg opciós jogot lehetne kikötni az önkormányzat javára, visszavásárlási jogot. Hogyha meg akarják terhelni a hitelből kifolyólag ezt a területet, hogy az opciós jog elfogadható-e a hitelintézet számára. Nagyon sok függő kérdés van.

Ha nem valósul meg a beruházás, akkor ugyanazon a vételáron tudjuk visszavenni, amiért ők megvásárolták. Ezt ki lehetne kötni a szerződésben, ezt biztosítaná az opciós jog. Arra az esetre, hogyha nem valósul meg 5 éven belül a beruházás, akkor vissza tudjuk vásárolni.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A cég ajánlatából olvasható az a rész, amiben ők is jogi képviselő közreműködésével próbáltak erre megoldást találni. Azt kérik, hogy

vagy egy olyan visszavonhatatlan adásvételi előszerződés kötnének, ami az eladó részéről a joghatályba tartás alatt nem visszavonható és ezt 18 hónapban határoznák meg. Ebben a 18 hónapban bele kellene foglalni és ők is erre utalnak, hogy mi valósul meg ez időszak alatt. Megkérik a DÉMÁSZ-nak az engedélyét, illetve a hitelkérelem pénzügyi része is lezajlik, utána lépne csak hatályba. Ha bármely feltétel nem teljesül, akkor mindkét fél számára további kötelezettség nélkül automatikusan megszűnik a szerződés. Akkor menne át végleges szerződésbe, hogyha minden feltételt, amit az előszerződésben kiköt az önkormányzat, teljesíti a 18 hónapon belül. Akár azt is lehetne, hogy nem csak hogy a döntés legyen meg, hanem a beruházást is valósítsa meg.

M a z u r á k Zoltán biz. tag: Vegye meg a területet és fizesse meg az összeget, ha beruházni akar.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Lehet hogy nem előszerződési formulát akartak, hanem adásvételt de opciós joggal kikötve. Ez jó lenne, mert akkor adásvételi szerződés jönne létre. Ez még járhatóbb út, mert megveszi az ingatlant, kifizeti és ha nem valósul meg a beruházás, akkor 5 éven belül az önkormányzat ugyanolyan feltételekkel visszavásárolja a területet.

P a p p Zoltán elnök: Egyenlőre abban döntünk, hogy el akarjuk-e adni a földterületet.

Kérem, aki az eladással egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.)

Tárgya: Szántó eladásáról döntés (2401/2 hrsz.)

218/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tulajdonát képező Mezőkovácsháza, belterület 2401/2. hrsz. alatti, szántó művelési águ földrészlet a megfelelő feltételekkel kerüljön eladásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérnék javaslatokat a vételárra.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Javaslok 8 millió Ft/ha-os összeget.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azt is kérhetnénk, hogy nem terhelheti meg, mert ez érdekes lesz az opciós visszavásárlásnál.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A bank első körben ezt a földet fogja megterhelni.

P a p p Zoltán elnök: Mivel több javaslat nem hangzott el, kérem, aki a 8 millió Ft/ha-os eladási árral, a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.)

Tárgya: ALBAPART Kft-vel szerződéskötés naperőmű megvalósításához

219/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező Mezőkovácsháza, belterület 2401/2. hrsz. alatti, szántó művelési ágú földrészleten támogatja fotovoltaikus erőmű megvalósítását.

Az ingatlanból megosztás után legfeljebb kétszer 1,0 ha nagyságú területet kíván biztosítani e célra a vételi ajánlat mellékletét képező változási vázrajz tervezet szerint.

A területeket adás-vételi előszerződés alapján, területenként 8 millió Ft/ha-os vételáron kívánja értékesíteni az ALBAPART Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Erzsébet út 76.) részére.

A szerződés tervezet előkészítésére felkéri az ALBAPART Kft-t. A szerződésben fentiekén kívül rendelkezni kell a területek megközelítését biztosító út telekalakításáról, az ezzel kapcsolatos területszerzésről és kiépítéséről.

A szerződés tervezetét és a megosztáshoz való hozzájárulást a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Határidő: kérelmező tájékoztatására: 5 napon belül
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egészségügyi alapellátási körzetekről szóló rendelet (Kt. 21. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Röviden ismerteti az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Háziiorvosi körzetek összevonásáról szóló rendelet-tervezet elfogadása

220/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló rendelet-tervezetet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Földterület vásárlása naperómű részére (Kt. 22. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Korábbi testületi döntésnek a kicsi pontosításáról illetve a konkrét összegeknek a határozatba foglalásáról lenne szó. Ez az iparterület hátsó részén lévő, 2440 hrsz-ú terület megvásárlása lenne. Az ár fedezet előteremtése érdekében a két egyéb ingatlan az értékesítéséről szól az előterjesztés. Amiről született már döntés csak nem szerepeltek az összegek, mert akkor még tárgyalások voltak folyamatban. A 2. sz. határozati javaslatban most már konkrét összegekről is szó van és döntené lehet róla.

P a p p Zoltán elnök: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Határozat módosítása 307/2017. (VIII. 16.)

221/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 307/2017. (VIII. 16.) sz. kt. határozatát az alábbiakban módosítja:

A határozat második mondata helyébe az alábbi szöveg kerül: A vételár fedezetének biztosítására értékesítésre meghirdeti a tulajdonát képező 0166/2. hrsz. alatti szántó ingatlanát.

A határozat negyedik mondata helyébe az alábbi szöveg kerül: Az ingatlanok adásvételi szerződésének aláírására a határozat melléklete szerinti szövegezéssel felhatalmazza a polgármestert.

A határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal érvényben maradnak.

Határidő: szerződés aláírására: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Napelem-park kialakításához földterület értékesítése

222/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2440. hrsz. alatti ingatlan 3.500.000.- forintos vételára fedezetének biztosítására 0166/2. hrsz. alatti szántó ingatlanát 2.765.000.- forint vételáron értékesíti.

A további fedezet biztosítására 1983 m² alapterületű, külterületi szántó művelési ágú földterület értékesítéséről dönt 735.000.- forint értékben.

A terület biztosítása érdekében hozzájárul a 2401/2. hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú szántó megosztásához.

A megosztást követően keletkezett legfeljebb 2000 m² alapterületű szántó művelési ágú földrészlet értékesítéséhez a vonatkozó jogszabályok betartása mellett hozzájárul.

Az adásvételekkel kapcsolatos eljárások lefolytatásával megbízza Dr. Bagdi László ügyvédet.

Határidő: telekalakítás megrendelésére: 8 napon belül

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Hadisíros pályázat körülményeinek kivizsgálása (Kt. 24. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Én is részt vettem ebben a munkacsoporti munkában. Sok hiba el lett követve a pályázat során. Tettünk megállapításokat, hogy melyek voltak a fő problémák. Intézkedési javaslatokat is tettünk, amelyek közül a legfontosabb, hogy Zábrákné Nyári Edit ügyfélkapujáról azonnal törölni kell az ott futó pályázatokat.

K á l m á n András biz. tag: Átvezettem Zábrákné Nyári Editnek minden hozzáférését Farkas Norbertre. Egy rendszer maradt az MVH-s felület, de azt hogy átvezettem, az nem azt jelenti, hogy fogják tudni ezt kezelni.

Tehát rendben van, hogy történtek olyan dolgok, amelyek időben nem lettek jól kezelve, de úgy gondolom, hogy maga a kivitelezés is bőven hagyott kivetnivalót maga után. Lassan ott tartunk, hogy a Hadügyminisztérium gyakorlatra jár ide. Az a munka, ami ott ment, hogy drótkefével, hideg vizes hypóval elkezdtek sikálni a sírokat ad hoc jelleggel, erről másnak is le kellene vonnia a konzekvenciát. Beszéltem a Kft-nél sok emberrel és közölték, hogy ők elvégezték a munkát. Úgy gondolom, hogyha ez a vizsgálat nem lép közben akkor most a Hadügyminisztériumnál az államtitkárnak előkészített terep az megint több sebből vérezne. Nem lehet volna hátrány, ha egy sírköves kivitelezőt kerestünk volna. Mi kezdeményeztük, hogy kapja meg ezt a munkát a Kft. hogy legyen bevétele. De én nem járulok többet hozzá, hogy a Kft. olyan speciális munkákat kivitelezzen és végezzen, ami nem vág a profiljába.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A mai látogatás volt a negyedik a Honvédelmi Minisztérium részéről. Ezek mind kontroll és figyelemfelhívó, monitoring ellenőrzések. A mai ellenőrzést végző illető Dr. Hoffmann Zsolt, aki a pályázatot kezeli a következő mondattal kezdte a beszélgetést: „Nyilván Önök nem, de vannak olyan települések, akik a pályázati anyagot is rossz helyre továbbítják”. Én elmondtam, hogy sajnos mi is ezek közé a települések közé tartozunk.

Amikor ezek a pályázatok nyertesek lettek, akkor arról volt szó, hogy talán a hadisíros pályázatból bizonyos dolgokat, ha a Kft-nk csinálja, meg tudunk még pluszban oldani. Ez valamennyire sikerült is.

P a p p Zoltán elnök: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Pályázati eljárásrendről szabályzat alkotása

223/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal részére Pályázati Eljárásrendről szabályzatot alkosson, melynek megtörténtéről a novemberi soros ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2017. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester,
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosítása (Kt. 25. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Támogatni tudom a béremelést. Elfogadom, hogy jó munkához megfelelő bérezés társul. A béremeléshez egyre jobb munkavégzés kell, hogy társuljon.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A hivatalban meg van az elvárt teljesítés, de egyre többet tapasztaljuk, hogy az elvárás nem minden esetben teljesül. Kellene olyan bért adni a dolgozóknak, amivel itt tartják őket és nem mennek el máshová dolgozni. Csak valami nagyon nem jól működik. A határozati javaslat nem tartalmazza a fedezetet.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Ezt a kérelmet támogatni tudom. Különböző kormányzati intézkedések születtek különböző ágazatokhoz kapcsolódó pótlékok tekintetében. A garantált bérminimum felemelésével, ami 161 e Ft, a középfokú végzettségűek ebbe a kategóriába eshetnek. Az ágazati pótlékok bevezetésével illetve a kormánytisztviselők béremelésénél ez a kategória sehová nem esett, egyik kategóriába sem tartozik. Ágazati pótlékban sem részesülnek, és a kormánytisztviselők esetében jelentős béremelésből is kimaradtak. A testület tavaly döntött arról, hogy eltérítette az akkori minimálbért. A közalkalmazottak és köztisztviselők is megkapták a béremelést. Azt a béremelést a garantált bérminimummal való felemelés benyelte. A szakembergárda felé a testület általi elvárásokat, a teljesítménykövetelmények meghatározásánál illetve azoknak az értékelésénél kellene kihangsúlyozni. De hogyha ezt a béremelést minden ágazat megkapta, akkor ezt 3 hónapra nyugodt szívvel megszavazhatja a testület. A teljesítménykövetelmények meghatározását komolyabban kell venni.

Történtek a hivatalban olyan változások, amik az átszervezés következtében le kell, hogy tisztuljon. Ezekben a jogviszonyokban minden lépést meg kell tartani. Biztosan nem használt az sem egyetlen egy köztisztviselőnek sem, hogy egy-egy álláshely munkája szét lett pakolva. A munkakörökre fel kell készülni. Azt is figyelembe kell venni, hogy egy ilyen munkakörben felelősséget vállalni úgy, hogy ennyi jogszabály van mögötte és ennyi jogszabályváltozás, illetve munkakör-átvariálás.

K á l m á n András biz. tag: Jó pár éve itt dolgozom az önkormányzatnál. Nagyon sok embernek megismertem a munkáját, nagyon sok embernek én is segítem. Nagyon sok dolgozó van a hivatalnál, akiről soha nem esik szó. Olyan közmunkások, akik elég jól dolgoznak. Nem láttam olyan lehetőséget megteremtve, hogy ezeket a dolgozókat valamilyen juttatásban tudjuk részesíteni.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Két konkrét dolog hangzott el, amire szeretnék reagálni. Az egyik a szelektív hulladékgyűjtés és annak az edényzetének a kiosztása. Amikor megkaptuk ezeket az edényzeteket, akkor abban maradtunk, hogy ezt majd ki fogjuk osztani, bejön érte az állampolgár, elviszi. Amit először tapasztaltunk, a facebook-on a bejegyzések megindultak, hogy ez így nem jó, mert nem jönnek be érte, nehéz elvinni. Igazából nem aludt rajta a hivatal, mert amikor megláttam ezeket a facebook-os bejegyzéseket, egyből szóltam a kollégámnak, hogy változtassunk ezen a rendszeren és hogy nem lehetne-e kihordani ezeket az edényzeteket. Elnök úr is

mondta, hogy jó lenne a cetlis módszer, amit már egyszer készített a szolgáltató. Amit Polgármester úr rábólintott, hogy rendben van, hordjuk ki az edényzeteket, a kollégám elkészítette a cetliket és ezen a héten csütörtökön bele is kerülnek a kukákba. Lehet hogy nem azonnal, két percen belül, de hogy két héten belül ez eljutott a megoldásig az biztos.

A pályázatoknak a kérdése. Tény hogy mindenkinek rosszul esett az, hogy eddig a pályázatokért a nagy munkáért, a nagy felelősségért valóban az itt dolgozók kaptak valamilyen juttatást. Nem túl magas összeget, de kaptak. Elkerült a megyéhez, a hivatalnál 1 eFt-os összegeket kapnak a kollégák, akik részt vesznek benne. De azt hogy ezért nem viseli bárki is a szívén ezeket a pályázatokat, az nagyon rosszul esik. Látom azt, hogy a kollégám minden nap másfél, két órát túlórázik. Saját tehetségéhez képest mindent megtesz azért, hogy ezek a pályázatok rendben legyenek. Nagyon sokszor vagy pendrive-n viszek haza munkát, vagy épp tegnap e-mailen küldtem magnak és este 10 óráig dolgoztam, hogy ide előterjesztés kerülhessen. Ettől függetlenül szívünkön viseljük, mert a várost szeretnénk mi is fejleszteni.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Szeretném megköszönni Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tagnak azt a figyelmet, amivel is nálunk a személyi változásokat nyomon követte.

Próbált az ember egyrészt megfelelni egy ideig annak, hogy spóroljon. Elfogadtam, ami Polgármester úrnak is az elvárása volt, talán a testület felől is az volt, hogy létszám-megtakarítás is történjen a hivatalnál. Ennek megfelelően lettek munkakörök összevonva, illetve szétosztva, amikor elment a vagyongazdálkodó. Egyrészt olyan köztisztviselők láttak el olyan feladatokat, amiben nem dolgoztak. Ez mind időben egybe esett. Egyrészt hogy rájövünk arra, hogy nem fog menni, mert mind a pályázat, mind a vagyongazdálkodói feladatkör olyan nagy mennyiségű munkát hárít a köztisztviselőkre, amit egy ember nem fog tudni ellátni. A testület ismét megadta azt, hogy lehessen külön pályázati referensünk és vagyongazdálkodónk. Az egész nyarat kitétte az, hogy ezeket a személyi problémákat illetve munkaköri dolgokat megoldjuk. Valóban nem egyik pillanatról a másikra oldódnak a dolgok, de mindet próbáltuk minél gyorsabban megoldani. Ezekkel a személyi változásokkal együtt történtek a hadisíros pályázatos események is.

Úgy gondolom én is, hogy nem a lelkiismeretes munkával van gond, mert tényleg mindannyian megpróbáljuk ezeket a dolgokat vinni. Nagyon sok olyan problémás feladat van, ami nagy utána járást, körültekintést igényel.

Tudomásul kell venni, hogy ez egy bürokratikus szervezet, ugyan már nem államigazgatási, de önkormányzati igazgatási szerv, nem pedig egy magánvállalkozás, ahol mások, akik döntésre jogosultak. Megvannak a hatáskörök, megvannak az eljárási rendek. Még hogyha mindenki teljesen topon van és teszi a feladatát, akkor is úgy van, hogy nem biztos, hogy egyik napról a másikra tudunk intézkedni. Ez nem feltétlenül a köztisztviselőn múlik. Azt jogos elvárni, hogy 8 hónapon belül semmilyen intézkedés nem történik. Lehet, hogy mi is megfelelkezünk valamiről, mert elég sokrétű dolgok vannak. Ez sem mentség, de előfordulhat, hiszen emberek vagyunk és tévedhetünk. Ezt én is érzékelem és el is fogom ismerni, ez a nyár nem volt a hivatal nyara, elég sok hibát követtünk el. Lehet, hogy vannak olyan munkatársak, akiknek még mindig nem olyan hozzáállása dolgokhoz, de akkor velük személyesen el kell, hogy beszéljünk. Azt is szeretném, hogyha a testület tudná, hogy ez jogszabályokkal nagyon körbe bástyázott terület még mindig. Be kell tartanunk bizonyos dolgokat. Mi akkor tesszük jól a dolgunkat, hogyha a munkánk nem látszik, mert akkor nincs probléma. Amikor látszik a

munkánk, akkor van gond, mint ahogy most. Mi az, amit nem tettünk meg, mert annak mindjárt következménye van. Addig, amíg megteszünk mindent, annak nincsen következménye. Nem egy látványos feladat a köztisztviselői munka.

Mindig próbálunk azonnal reagálni olyan dolgoknál, ami sürgős és fontos. Azok között a keretek között reagálni gyorsan és sürgősen, amiben nekünk a jogszabály lehetőséget ad. Engem bánt, hogy hirtelen látványossá lettek a hiányosságok és a hibák. Annak viszont valahol örülök, hogy három évig ekkora látványban nem volt része a testületnek. Bízom benne, hogy a következőkben sem lesz. Ezért pedig elnézést kérek.

P a p p Zoltán elnök: Úgy gondolom, hogy testületként is követtünk el hibákat, hiszen mi szavaztuk meg, hogy ne legyen vagyongazda.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Köszönöm Jegyző asszony hozzászólását. Elhiszem, hogy szabályok vannak stb., de az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésen elhangzott, hogy amikor júliusban kiköltözik egy szolgálati lakásunkból egy lakó és szeptember 19-ig erről a bizottság nem tud, hogy van egy üres lakás, amit oda adhatunk bárkinek. Ez nem szabályok miatti csúszás. Augusztusban hozott a bizottság egy döntést és odaítélte valakinek az egyik lakást, szeptember 19-ig még a Kft. nem tudott arról, hogy ezt a lakást augusztusban a bizottság oda ítélte. Ez nem szabály probléma. Ezekről beszélek.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: A tegnapi bizottsági ülésen elhangzottakról Jegyző asszony nem tud. Viszont az ügyintézővel ma reggel beszéltem és számon kértem. Igyekszünk reagálni a felvetésekre. Mi ügyintézők a feladatokat rangsoroljuk. Én ügyintéző szemmel látom a dolgokat. A testület a hiányosságokat látja. Lehet, hogy nekem fel sem tűnik, vagy tudok a problémáról, de a saját feladataimat rangsorolva végzem el a munkát. Ha felhívják a figyelmemet a hiányosságokra, akkor próbálok intézkedni és próbálok átsorolni a feladatokat.

A közfoglalkoztatottaink bérezése, juttatása valóban probléma. Beszéltünk is már róla, de annyira korlátozottak a lehetőségek. Próbáljuk keresni a megoldást, de ehhez is több pénz kell a költségvetésben.

P a p p Zoltán elnök: A fedezet a rendkívüli önkormányzati támogatás terhére történjen, ezzel egészüljön ki a határozati javaslat.

A munkavégzésben a munkához való hozzáállásban egy javulást vár a bizottság és a testület.

A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot az által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Béremelés hivatali munkavállalók részére

224/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak munkabérét 2017. szeptember 01-től átlagosan 20 %-kal emelje meg. A középfokú végzettségű köztisztviselők, és az ügykezelők esetében a béremelési keret terhére a béremelés mértékéről a jegyző döntsön

A fedezetet a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás képezze.

Hatalmazza fel a polgármestert és a jegyzőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a rendelet-tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Költségvetési rendelet tervezet elfogadása

225/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 28.) sz. önkormányzati rendelet-tervezetet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XXVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsháza 1895 hrsz-ú ingatlan haszonbérlete (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Páger András haszonbérleti szerződés kötése

226/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Bethlen G. u. 115., 1895 hrsz.-ú belterületi ingatlanra vonatkozóan haszonbérleti szerződést köt Páger András 5800 Mezőkovácsháza Bethlen G u. 113. szám alatti lakossal 2017. november 1 napjától 5 év időtartamra. A bérleti díj összegét 5 Ft/m²+áfa/év, évente a KSH által közzé tett fogyasztói árindex mértékével növelten.

A testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú Haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: bérleti szerződés aláírására azonnal,
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán elnök

Kálmán András bizottsági tag *kiment* a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság üléséről. Jelenlévő bizottsági tagok *létszáma 4 fő*.

XXVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Társulás megszüntetésére megkötendő
Megállapodás (Kt. szóbeli 2. sz.
előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Röviden ismerteti az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Társulás megszüntetéséről megállapodás

227/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza és Térsége Önkormányzati Társulás megszüntetéséről szóló Megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Határidő: Társulás értesítésére: 2017. október 10.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

Kálmán András bizottsági tag *visszajött* a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésére. Jelenlévő bizottsági tagok *létszáma 5 fő*.

XXIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Polgármesteri Hivatal gépkocsivezetőjének autóbusz jogosítvány megszerzéséről (Kt. szóbeli 3. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Polgármester úrnak régóta a kérése, hogy a Humán Szolgáltató Központnál lévő kisbusznak a jobb kihasználtsága és a több km történő futtatása és a nagyobb igénybevétel folytán a fajlagos költségek és a bérleti díjcsökkentése érdekében legyen még egy gépkocsivezető aki azt tudja vezetni. Úgy írtuk ki a pályázatot, hogy lehetőleg buszvezető legyen, de olyan személy nem jelentkezett. Viszont a gépkocsivezető vállalta, hogy megszerzi ezt a fajta jogosítványt. Ennek a költsége fél millió Ft. Ha a testület is úgy dönt, akkor beiskolázzuk rá és felhatalmazást kap Jegyző Asszony, hogy vele egy tanulmányi szerződést kössön.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Mi történik akkor, ha nem végzi el? A technikai folyamat úgy működik, hogy a „B”-s jogosítvány után jön „C”-s, majd jönne egy „D”-s, de a „D” előtt kell egy PÁV II. vizsga. Ésszerű lenne, ha először a PÁV II. vizsgált tenné le, mert ha nem tudja letenni a PÁV II. vizsgát, akkor értelmetlen mindent kifizetni.

P a p p Zoltán elnök: A tanulmányi szerződésben ki kellene kötni, hogy mennyi ideig kell itt dolgozni, vagy pedig időarányosan vissza kell fizetni a tanfolyami költségeket.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A határozati javaslatot kiegészíthetjük azzal, hogy az általános tartalék terhére, ott nem pont lenne, hanem vessző, „ és folytatódna az amennyiben a buszjogosítványhoz szükséges PÁV vizsgát sikeresen leteszi” szövegrésszel.

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot a műszaki irodavezető által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Gépkocsivezető beiskoláztatása

228/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy támogassa, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal állományában foglalkoztatott gépkocsivezető beiskolázásra kerüljön autóbusz vezetéséhez megfelelő kategóriájú jogosítvány megszerzésére.

A tanfolyami díjakra, jegyzetekre, vizsgadíjakra 507.090.-forintot biztosítson az általános célú tartalék terhére, amennyiben a munkavállaló az autóbusz vezetéshez szükséges PÁV vizsgát sikeresen teljesíti.

Hatalmazza fel a jegyzőt az ennek megfelelő tartalmú tanulmányi szerződés megkötésére.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XXX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: TOP-1.4.1-16 pályázattal kapcsolatos döntés módosításáról (Kt. szóbeli 4. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Lesz még olyan előterjesztés és még lehet hogy a következő testületi ülésen is, amelyek pont abban a nyári időszakban születtek, amikor komoly humánerőforrás válságban szenvedett a hivatal. Ezért azok a határozatok egy kicsit pontatlanok, hiányosak lettek. De akkor nagyon gyorsan kellett, hogy azok a bizonyos TOP pályázatokat be tudjuk nyújtani és az előkészítést megcsinálja a Projektfelügyelet Kft. A szóbeli 4-es és 5-ös előterjesztéseknél ugyanarról van szó, az óvodának visszavont pályázata helyett kettő darab új pályázatnak a benyújtása, a Petőfi utcaira 100 millió Ft-os összeggel, ez szerepel a szóbeli 4. sz. előterjesztésben. Itt lenne egy kiegészítés, hogy ennek mennyi az előkészítési költsége. Ez a Projektfelügyelet Kft. szerződéséből fakadó és a támogatásban maximálisan megengedett összeg. Ennek a megosztása, hogy mennyi fizethető ki a sikeres benyújtáskor és mi az a rész, ami csak nyertes pályázat esetén fizethető ki. Illetve, hogy ennek a benyújtáskor esedékes részére mi biztosít fedezetet.

K á l m á n András biz. tag: Ha testületi ülésre jönni fog a Kiss Tamás Projektfelügyelet Kft. operatív igazgatója meg fogom kérdezni, hogy akármelyik pályázatnál mit kell kifizetni, mert itt erre most senki nem tud válaszolni.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A szóbeli 6. sz. előterjesztésnél a kerékpárúttal kapcsolatos módosításoknál szerepel két ajánlattételi felhívás. Ott ők elég részletesen leírják, hogy mik azok, amiket az előkészítés során elvégeztek illetve mi az, ami még hátralévő feladat. Ilyet lehetne kérni tőlük minden pályázathoz.

P a p p Zoltán elnök: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Határozat kiegészítése 259/2017. (VI. 22.)

229/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 259/2017. (VI. 22.) sz. kt. határozatát az alábbi szövegezéssel egészíti ki:

Az előkészítési feladatok költségére összességében legfeljebb bruttó 7.000.000.- Ft saját forrást biztosít azzal, hogy a pályázat benyújtásakor legfeljebb bruttó 2.800.000.- Ft számolható el, a fennmaradó rész pedig csak nyertes pályázat esetén, a teljes előkészítési tevékenység lezárásakor kerülhet kifizetésre.

Az előkészítési díjának pályázat benyújtásakor esedékes részére a fejlesztési célú hitelfelvétel biztosít fedezetet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására.

Határidő: Projektfelügyelet Kft. tájékoztatására: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XXXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: TOP-1.4.1-16 pályázattal kapcsolatos döntés módosítása (Kt. szóbeli 5. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Határozat kiegészítése 261/2017. (IV. 22.)

230/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 261/2017. (VI. 22.) sz. kt. határozatát az alábbi szövegezéssel egészíti ki:

Az előkészítési feladatok költségére összességében legfeljebb bruttó 3.500.000.- Ft saját forrást biztosít azzal, hogy a pályázat benyújtásakor legfeljebb bruttó 1.400.000.- Ft számolható el, a fennmaradó rész pedig csak nyertes pályázat esetén, a teljes előkészítési tevékenység lezárásakor kerülhet kifizetésre.

A előkészítési díjának pályázat benyújtásakor esedékes részére a fejlesztési célú hitelfelvétel biztosít fedezetet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti megbízási szerződés aláírására.

Határidő: Projektfelügyelet Kft. tájékoztatására: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XXXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Széchenyi 2020 keretében megjelent felhívás keretében benyújtott "Fenntartható települési közlekedésfejlesztési Mezőkovácsházi kerékpárút" megnevezésű pályázat előkészítési feladatainak módosításáról (Kt. szóbeli 6. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A tavalyi évben beadtunk egy kerékpárút fejlesztési pályázatot 366 millió Ft értékben. Ez az a pályázat amely nem nyert, viszont az országgyűlési képviselő úrtól olyan ígéretet kaptunk, hogy ebben az évben 500 millió Ft-ra adhatunk be pályázatot és az nagy valószínűséggel támogatást is fog nyerni. Ezért hozott olyan döntést a testület a július 7-i ülésén, hogy ezt a két kerékpárút pályázatot, - mert ketté kellett bontani, - be fogja nyújtani és megbízza az előkészítésnek az ajánlati felhívásával Polgármester urat illetve a legkedvezőbb ajánlatot adóval a szerződéskötésre is felhatalmazta Polgármester urat. A pályázat akkor úgy került benyújtásra, hogy a 366 millió Ft-os eredeti tavalyi pályázat, illetve kiegészítve 134 millió Ft-tal, hogy meglegyen az 500 millió Ft, de műszakilag akkor még nem volt úgy alátámasztva, hogy pontosan kiderült volna, hogy majd milyen szakaszokat tartalmaz a két összeg. Az előkészítésre az ajánlatok közül a legkedvezőbbet a Projektfelügyelet Kft. adta és ők elkezdték a tényleges műszaki munkarészeknek a kidolgozását. Kiderült, hogy ahhoz a 366 millió Ft-hoz nem lehet úgy hozzá tenni 134 millió Ft-os új szakaszokat, hogy azok összefüggésben is legyenek és a város számára is kedvező legyen. Ezért több egyeztetést is kezdeményeztek, hogy mely szakaszok milyen ütembe tartozzanak és úgy sikerült ketté szedni, hogy az egyik szakasznak az összege körülbelül 260 millió Ft, a másiké pedig 238 millió Ft lett. Viszont ez nincs összhangban azzal a szerződéssel, amit már megkötöttünk a Kft-vel mert ott egy 366 millió Ft-os és egy 134 millió Ft-os szerződés lett velük megkötve. A bruttó összeg, a 500 millió Ft nem változott az eredeti döntéshez képest, viszont az egyes ütemeknek a bekerülési költsége olyan jelentősen változott, az egyiknél csökkent, a másiknál emelkedett, hogy azt az ő jogászaik véleménye szerint már nem lehet megmagyarázni egy későbbi ellenőrzés során. Ezért mindenképpen a szerződéseknek a módosítását javasolják. Ezt már így utólag csak úgy lehet megtenni, hogyha egy új pályázati ajánlati felhívást teszünk, az eddig el nem végzett munkáknak az elvégzésére, mert az előkészítés még nem zárul le a pályázat benyújtásánál, hanem majd az első mérföldkőnél fog lezárulni. Az ajánlattételi felhívásban pontosan feltüntették, 12 pontban felsorolják, hogy melyek azok, amik el lettek végezve a pályázat benyújtásáig. Ott van még plusz két pont, ami a legköltségesebb része ezeknek az előkészítési feladatoknak, amikre most új ajánlatot kérünk. Itt most két eset lehetséges. 1.) Mindenképpen ugyanannak a három cégnek kell megküldenünk akik az első körben is részt vettek ebben. 2.) Ha ezt a pályázati kört is a Kft. nyeri, akkor semmi dolgunk nincs, csak vele egy szerződést kötni ezekre az összegekre, amik most itt szerepelnek. 3.) Ha egy másik pályázó egy kedvezőbb ajánlatot ad a hátralévő feladatok elvégzésére, akkor el kell számolni a Kft-vel és az új legkedvezőbb ajánlatot adóval kell szerződést kötni a hátralévő feladatok elvégzésére. A határozati javaslatok mind a két dologra felkészültek. Úgy kerültek megfogalmazásra, hogy amennyiben a Kft. nyer, akkor vele egy szerződésmódosítás megkötésére hatalmazza fel a Polgármestert, amennyiben másik cég, akkor pedig az elszámolásra és az új legkedvezőbb ajánlatot tevővel való szerződéskötésre hatalmazza fel a Polgármestert.

Mind a két kerékpárút pályázatnál két határozati javaslat van. Az 1. sz. határozati javaslat pontosítja annak az ütemnek a bekerülési költségét. A 366 millió Ft helyett a 259 millió Ft, illetve a 134 millió Ft helyett a 238 millió Ft-ról döntenénk, ami bruttóban a kettőt egybe véve ugyanakkora, mint amiről már döntött a testület. Illetve a 2. sz. és a 4. sz. határozati javaslatok azt az esetet kezeli, hogy a hátralévőkre ajánlattételi felhívás megküldése és a legkedvezőbb ajánlatot tevővel a szerződéskötés. Az előkészítési költségek pontosításra kerültek, a megváltozott bekerülési költséghez

igazítva. Maga az ajánlattételi felhívások is az előterjesztés mellékletét képezi. Ezek kerülnek kiküldésre annak a három cégnek, aki részt vett az első körös előkészítésben is.

K á l m á n András biz. tag: Olyan előkészítési tevékenység ami korábban már megvalósult az más címszó alatt kerül elszámolásra és majd a Kft. ha ki lesz küldve az ajánlattételi felhívás, és ha ők nyerik meg, akkor ők majd, mint az első mérföldkőig tett vállalások között fogják tudni elszámolni? Valószínű, hogy meg fogjuk nyerni, mivel a mezőkovácsházi kistérségre van fél milliárd Ft elkülönítve. Úgy tudom, hogy más nem adta be a pályázatát.

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Határozat módosítása 282/2017. (VII. 31.)

231/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 282/2017. (VII. 31.) sz. kt. határozatának második mondatának szövegezését az alábbira módosítja: A *„Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Mezőkovácsházi kerékpárút”* megnevezésű pályázat összköltsége nem lehet több, mint bruttó 259.153.607,- Ft. A határozat további részei változatlanok maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kerékpárút korszerűsítési pályázatra ajánlati felhívása

232/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Széchenyi 2020 keretében megjelent TOP 3.1.1-16 kódszámú, a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Mezőkovácsházi kerékpárút” megnevezésű pályázati felhívásra benyújtott pályázat hátralévő előkészítési feladatainak ellátására a határozat melléklete szerinti tartalmú ajánlati felhívást küldje meg az előző eljárásban meghívott cégeknek.

Amennyiben a legkedvezőbb ajánlatot nem az előző kiírás nyertes cége adja, úgy vele el kell számolni az eddig végzett tevékenységével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a legkedvezőbb ajánlatot adó céggel való szerződéskötésre, illetve ha a korábbi nyertes cég adja a legkedvezőbb ajánlatot akkor vele a meglévő szerződés módosítására.

A Képviselő-testület a 283/2017. (VII. 31.) sz. kt. határozatának harmadik mondatának szövegezését az alábbira módosítja:

Az előkészítési feladatok költségére összességében legfeljebb bruttó 18.140.752.- Ft saját forrást biztosít azzal, hogy a pályázat benyújtásakor legfeljebb bruttó 7.256.301.- Ft számolható el, a fennmaradó rész pedig csak nyertes pályázat esetén, a teljes előkészítési tevékenység lezárásakor kerülhet kifizetésre. Az előkészítési díjának pályázat benyújtásakor esedékes részére a fejlesztési célú hitelfelvétel biztosít fedezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Határozat módosítása 284/2017. (VII. 31.)

233/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 284/2017. (VII. 31.) sz. kt. határozatának második mondatának szövegezését az alábbira módosítja: A „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Mezőkovácsházi kerékpárút” megnevezésű pályázat összköltsége nem lehet több, mint bruttó 237.815.357,- Ft. A határozat további részei változatlanok maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a 4. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kerékpárút korszerűsítési pályázatra ajánlattételi felhívás hátralévő előkészítési feladatokra

234/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Széchenyi 2020 keretében megjelent TOP 3.1.1-16 kódszámú, a „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés Mezőkovácsházi kerékpárút” megnevezésű pályázati felhívásra benyújtott pályázat hátralévő előkészítési feladatainak ellátására a határozat melléklete szerinti tartalmú ajánlati felhívást küldje meg az előző eljárásban meghívott cégeknek.

Amennyiben a legkedvezőbb ajánlatot nem az előző kiírás nyertes cége adja, úgy vele el kell számolni az eddig végzett tevékenységével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a legkedvezőbb ajánlatot adó céggel való szerződéskötésre, illetve ha a korábbi nyertes cég adja a legkedvezőbb ajánlatot akkor vele a meglévő szerződés módosítására.

A Képviselő-testület a 285/2017. (VII. 31.) sz. kt. határozatának harmadik mondatának szövegezését az alábbira módosítja:

Az előkészítési feladatok költségére összességében legfeljebb bruttó 16.647.075.- Ft saját forrást biztosít azzal, hogy a pályázat benyújtásakor legfeljebb bruttó 6.658.830.- Ft számolható el, a fennmaradó rész pedig csak nyertes pályázat esetén, a teljes előkészítési tevékenység lezárásakor kerülhet kifizetésre. Az előkészítési díjának pályázat benyújtásakor esedékes részére a fejlesztési célú hitelfelvétel biztosít fedezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XXXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Versenypiaci csoportos beszerzési eljárás lebonyolítása villamos energia beszerzésére tárgyában 2018-2019 évre vonatkozóan, valamint a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft. megbízása a közintézmények energiahatékonysági feladatainak támogatása céljából (Kt. szóbeli 7. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Nincs olyan intézmény, akinek van erre szerződése?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ezt meg kell, hogy vizsgáljuk.

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot az alábbiak szerint elfogadja, szavazza meg: „Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a villamos energia beszerzésre Mezőkovácsháza Város Önkormányzata és intézményei összes bevonható fogyasztási helye vonatkozásában versenypiaci csoportos beszerzési eljárás lefolytatásáról dönt 2018-2019-évre vonatkozóan. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozatban szereplő döntés végrehajtására.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Villamos energia beszerzési eljárás lefolytatása

235/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a villamos energia beszerzésre Mezőkovácsháza Város Önkormányzata és intézményei összes bevonható fogyasztási helye vonatkozásában versenypiaci csoportos beszerzési eljárás lefolytatásáról döntsön 2018-2019-évre vonatkozóan.

A Bizottság javasolja a Testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert a határozatban szereplő döntés végrehajtására.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: A 2. sz. határozati javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Hogy van a konyhán, a bölcsődén, a hivatalon, a HSZK-án napelem. Megéri ez nekünk?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Határozatlan idejű szerződésről van szó. Vannak olyan többlet feladatok, amit a jogszabály ránk testált, ami miatt most még indokolt. De úgy gondolom, hogy amikor ezek a feladatok ellátásra kerülnek, akkor felül kell vizsgálni, hogy rendszeres havi megbízást fizessünk nekik.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A napelemek által megtermelt éves energiának az értéke 3,5 millió Ft. De nem tudom, hogy mennyi az intézményi összes energiafelhasználás.

P a p p Zoltán elnök: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot azzal a módosítással elfogadja, hogy az „előirányzott” szó kerüljön törlésre, elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Sourcing Hungary Kft-vel szerződés módosítása

236/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Sourcing Hungary Kft. szerződés módosítása kerüljön megkötésre 50.000.-Ft+áfa/hó összegben. A szolgáltatás finanszírozását a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal költségvetésében általános tartalék terhére biztosítsa.

Hatalmazza fel a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti tartalmú szerződésmódosítás aláírására.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XXXIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 62. riasztórendszer kiépítése (Kt. szóbeli 8. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Volt egy 2 millió Ft-os kerete a közfoglalkozatásnak, amit pluszban beemeltünk, hogy ha van valami probléma, akkor ahhoz hozzá lehet nyúlni. Idén a felhasználása nem volt olyan mértékű, ezért írtuk a meglévő dologi kiadások terhére. Átcsoportosítás lesz dologiról felhalmozásra.

K á l m á n András biz. tag: Ez olyan helyen legyen elhelyezve, ahová nem mehet be bárki, még az ügyvezető sem. A hivatalnál van egy olyan komoly rendszer, ami egy külön zárt irodában van elhelyezve.

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, javaslom, hogy a határozati javaslatot az alábbi szövegrésszel kiegészítve elfogadjuk el: a rögzítő egység zárt helyiségben kerüljön elhelyezésre, és a távoli kezelés lehetőségét is biztosítani kell, lehetőleg a Polgármesteri Hivatal szerver termében.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Riasztórendszer kiépítése Településgazdálkodási Kft. telephelyén

237/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a riasztórendszer kiépítéséről döntsön a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 5800 Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62. szám alatti telephelyén. A riasztórendszer kiépítésével bízta meg Tóth Attila egyéni vállalkozót nettó 533.920,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 678.078,- Ft összegben, melynek fedezetét a meglévő dologi kiadások képezik.

A Bizottság javasolja a Testületnek, hogy a rögzítő egység zárt helyiségben kerüljön elhelyezésre, és a távoli kezelés lehetőségét is biztosítani kell, lehetőleg a Polgármesteri Hivatal szerver termében.

Hatalmazza fel a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XXXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Interreg V-A Románia-Magyarország program 2014-2020 11/B prioritású pályázat „A hatóságok és résztvevők intézményi kapacitásának, valamint a Hatékony közigazgatás előmozdítása a törvényi és adminisztratív együttműködés, valamint az állampolgárok és az intézmények közötti együttműködés támogatásával” elnevezésű pályázat előkészítéséről és benyújtásáról (Kt. szóbeli 9. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Átadom a szót Zatykó Attila költségvetési irodavezető helyettesnek.

Z a t y k ó Attila költségvetési irodavezető helyettes: Annyira vagyok érintett ebben az előterjesztésben, hogy angol nyelvű a pályázat illetve a kommunikáció a partnerekkel. Ez egy olyan határon átnyúló pályázat, aminek a fő célja egy fix indikátorszám lenne, ami a határon átnyúló együttműködések növelné hosszú távon. Ennek a végrehajtási ideje 12-18 hónap, 5 év a fenntartási ideje. Az interregen belül van többféle fő tengely, amire lehetett pályázni. Ez a rész most a menyházi polgármesteri hivatallal közösen pályázatot akarunk benyújtani, ez kifejezetten arra szolgál, hogy az intézmények és a lakosság kommunikációját javítsa illetve a két települések közötti kommunikációt is erősítse.

Az eddigi megbeszélésekből az derült ki, hogy 72.460 Euró jut partnereként a három konzorciumi tagokra. Ez egy tükör program, mind a két országban hasonlóan kell elvégezni a feladatot. Az illető, aki itt volt nálunk, az egy informatikus volt és tájékoztatott arról, hogy egy olyan felhőalapú rendszert kívánnak kifejleszteni, illetve már a fejlesztése megtörtént, csak ezt behozni, ahol a lakosság például a Településgazdálkodási Kft. felé tud megrendelőt írni, illetve itt azt belül tudják kezelni, felelőst, határidőt, megvalósítási helyszínt hozzárendelni. Az önkormányzat tud kifelé a lakosság felé akár közérdekű információt, vagy fizetési felszólítást stb. kiküldeni. Ezt akár e-mailben lehetséges, illetve hozzá lehet csatolni ezt az SMS-t küldő szolgáltatást, hogy a lakosok közül, akinek megvan a telefonszáma, SMS-ben is kiértesíteni lehessen. A megbeszélések kapcsán szóba került, hogy lehetne ezt akár piacbővítésre is használni, a helyi vállalkozóknak egy közösségi teret nyitva Menyháza felé. Ez jól bővíthető rendszer. Az alapvető problémát az nyújtja, hogy az önkormányzatnak a hatásköréből ki lett emelve a legtöbb hivatali ügyintézés. Menyházán ez nem így van, ezeknek a feladatoknak az ellátását ez egyszerűsítene. Nálunk ezzel kapcsolatban az intézmények

felé lehetne nyitni, akár az étkeztetés, óvodai beiratkozás kapcsán. 5 %-os önrésze van az önkormányzatnak, a többit az Európai Fejlesztési Alap illetve a Magyar Állam finanszírozza. Az önrész abban az esetben van csak, hogyha a pályázat nyer, ha nem nyer, akkor nincs egyéb járulékos költség. A vezető partner, a megyeházi polgármesteri hivatal állja az előkészítésnek a díját. Személyes kérésük volt, hogy lehetőleg hozzon a testület erről döntést, mert szeptember 30-ig kell a pályázatot benyújtani.

K á l m á n András biz. tag: Egy olyan költségtábla van összeállítva, ami menet közben változhat. Mivel tükörprojekt, mind a két országrészben ezeket a projekteket meg kell valósítani. Hogy nálunk maradnak informatikai eszközök, még három főnek tudunk valami kis támogatást adni, maradnak rendezvényekből, egyéb költségekből támogatások, javasolom támogatni a pályázat benyújtását.

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Interreg pályázat benyújtása

238/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az Interreg V-A Románia-Magyarország program 2014-2020 11/B kódszámú Nyílt pályázati felhívásra. „közigazgatás előmozdítása a törvényi és adminisztratív együttműködés, valamint az állampolgárok és az intézmények közötti együttműködés támogatásával” elnevezésű pályázat összköltsége nem lehet több mint 72.460 Euró.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatos iratok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Interreg pályázathoz támogatás

239/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az Interreg V-A Románia-Magyarország program 2014-2020 11/B kódszámú Nyílt pályázati felhívásra. „közigazgatás előmozdítása a törvényi és adminisztratív együttműködés, valamint az állampolgárok és az intézmények közötti együttműködés támogatásával” elnevezésű pályázati felhívásra a Pályázatban szereplő önerő (3623 Euró) rendelkezésre bocsátására.

Az önerő költsége fejlesztési célú hitelfelvételből biztosítható.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XXVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Széchenyi ltp. 2., 3., 4. fakivágás ügyében szakértő kirendelése (Bizottság 3. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Átadom a szót Jegyző Asszonynak.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Született már egy döntés arra vonatkozóan, hogy engedélyezzük a fák kivágását, de aztán jobbnak láttuk visszavonni, mert nagy volt a felzúdulás. A fás szárú növények védelméről szóló jogszabály azt írja, hogy ha a

környezetvédelmi szempontok miatt nem indokolt a fás szárú növények eltávolítása, akkor a jegyző megtagadhatja az eltávolítást. Nem tudjuk eldönteni a 24 fáról, hogy az környezetvédelmi szempontok vagy természetvédelmi szempontok alapján indokolt vagy nem indokolt. Erre szeretnénk szakvéleményt kérni, valaki mondja meg, hogy mely fáknak az eltávolítása indokolt és mely fáknak nem. A hatósági eljárásban szükségünk van egy olyan szakmai állásfoglalásra, ami alapján el tudjuk dönteni, hogy melyek azok a fák, amelyek indokoltan kivághatók és melyek azok, amelyek nem.

P a p p Zoltán elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Agacsi Bt-től fakivágásra szakvélemény kérése

240/2017. (IX. 19.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megrendeli az Agacsi Bt. (5700 Gyula, Bercsényi u. 11.) árajánlata alapján Bruttó 95.250,- Ft áron a Mezőkovácsháza, Széchenyi ltp. 2., 3., és 4. társasházak fakivágási kérelme kapcsán szükségessé vált szakvélemény elkészítését a környezetvédelmi alap terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Papp Zoltán bizottsági elnök

XXXVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések

P a p p Zoltán elnök: Van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy az ülés napirendjén több tárgyalandó előterjesztés sem szerepel, és bejelentés sem hangzott el, az ülést 13 óra 38 perckor bezárom.

K.m.f.

Papp Zoltán
elnök

Kálmán András
jkv. hitelesítő