

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

18/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2017. október 17-én 8 óra 30 perces kezdettel tartott soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Papp Zoltán	elnök
Kálmán András	
Sütő Lajos	
Nagyné Csiffáry Anna	
Mazurák Zoltán	bizottsági tagok

Jelen volt még: Csepreghy Elemér alpolgármester
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Sárközi Róbert őstermelő
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője
Bontovics Krisztián FEB tag
Varga Ágnes Mezőkovácsházi Tűzoltókért Alapítvány kur. elnöke
Balázs József MTE képviselője

P a p p Zoltán elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt, Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom felvenni a napirendi pontok közé „*A Városgondnokság és Városőrség részére térítésmentes helyiség biztosításáról*” szóló szóbeli 1. sz. előterjesztést.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

241/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „*A Városgondnokság és Városőrség részére térítésmentes helyiség biztosításáról*” szóló szóbeli 1. sz. előterjesztést napirendjére vette.

P a p p Zoltán elnök: Javaslom a meghívóban közölt és az előzőekben napirendre vett napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

242/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2017. október 17-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Szociális Szövetkezetek működtetése (Kt. 23. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 2.) Fürdő és kemping működés beszámolója (Kt. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 3.) Kalocsa Róza Kft. kérelme (Kt. 18. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes

- 4.) Viharsarki Koraszülöttmentő Alapítvány kérelme (Kt. 9. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi előadó
- 5.) Helyi Vöröskereszt támogatási kérelme (Kt. 10. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi előadó
- 6.) OMSZ Alapítvány kérelme (Kt. 11. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi előadó
- 7.) Orosháza Város Önkormányzatának kérelme (Kt. 12. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi előadó
- 8.) Mezőkovácsházi Tűzoltókért Alapítvány (Kt. 13. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi előadó
- 9.) Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület kérelme (Kt. 14. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi előadó
- 10.) MTE támogatási kérelme (Kt. 15. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi előadó
- 11.) Polgármesteri Hivatal beszámolója (Kt. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Szabóné Faragó Julianna aljegyző, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 12.) Béremelés Polgármesteri Hivatal (Kt. 8. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 13.) SZMSZ módosítás (Kt. 22. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

- 14.) Életkezdési támogatásról szóló rendelet (Kt. 20. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 15.) Belső ellenőrzési terv (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
- 16.) Beszámoló ITS végrehajtásáról (Kt. 6. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 17.) Közvilágítási közszolgáltató kiválasztása (Kt. 17. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 18.) EFOP-2.2.2-17 pályázat (Kt. 26. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 19.) Helyi adó rendelet (Kt. 21. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Hemzöné Csende Erzsébet adóügyi ügyintéző
- 20.) Bözödújfaluerő Egyesület és a Reffi Nyugdíjas Egyesület kérelme (Kt. 16. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara pénzügyi előadó
- 21.) Farkas Zoltán bérleti jogviszony meghosszabbítása (Biz. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szénási Gábor tanácsos
- 22.) Kulcsár Antal Tamás bérleti jogviszony meghosszabbítása (Biz. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szénási Gábor tanácsos
- 23.) Rockdairy Kft. bérleti jogviszony meghosszabbítása (Biz. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szénási Gábor tanácsos
- 24.) A Városgondnokság és Városőrség részére térítésmentes helyiség biztosítása (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vezető tanácsos
- 25.) Bejelentések

P a p p Zoltán elnök: Mielőtt hozzá kezdenénk az előterjesztések tárgyalásához, átadnám a szót Sárközi Róbert östermelőnek, aki egy módszert szeretne ismertetni.

S á r k ö z i Róbert östermelő: Egy konstrukciót szeretnék ismertetni, melyet a Békés Megyei Gazdasági Fejlesztési részprogramban már egyszer beleírtuk. Fóliáink termálkútról téli üzemmódba való fűtésünk a kertészetben tudnánk használni. Volt egy régebbi felvetés, miszerint egy olyan szakvéleményt szerezzek be, hogy jót tesz-e a kútnak, hogy téli üzemmódban is használjuk a meleg vizet. Erről kaptam szakvéleményt, melyet el is küldtem önök számára. Ha a kertészetet üzemeltetnénk meleg vizes fűtéssel, esetleg a strandnak az üzemeltetését is át tudná venni. Nem tudom, hogy ez most milyen konstrukcióban van a városban. Gondolkoznánk abban, ha ez a kertészet megerősödne, és vissza tudná fordítani a strandra, későbbiekben téli üzemmódban is a strandot üzemeltetnénk fedett termálvizes formában. Szegeden már utána jártam, hogy egy ilyen tervet hogyan lehetne kivitelezni, erről is majd dokumentumokat szeretnék bemutatni. Munkahely teremtő programként is tudnánk szolgálni. Ugyanis a téli üzemmódban tudnánk fűteni a termálvíznek a meleg vizével. Mivel most 3.000 m² fólia van kész, ezt szeretném bővíteni akár 10.000 m²-re is a Deák utca végén lévő kerteknél. A kútnak a tisztítását is tudnánk vállalni, mert az Újkígyósi Timotex Kft., akik már ezt a kutat bevizsgálták, nem azt mondom, hogy napi kapcsolatban vagyunk, de voltam náluk és segítettek is benne. Kaptam árajánlatot is tőlük.

Ennyit szerettem volna tájékoztatásként elmondani.

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy erre már adott is be pályázatot?

S á r k ö z i Róbert östermelő: Korábban beadtuk már egy ilyet. Összeállítottuk ezt a programot, mely a GINOP-os pályázatban szerepel. Szeretnénk, ha az önkormányzat mellénk állna és támogatna a megvalósításainkban.

K á l m á n András biz. tag: Jelen állás szerint az ITS-ben szerepel, de még nem került benyújtásra. Ez a projekt, nevesítésre is került már korábban. Úgy gondolom, hogy GINOP-ba, illetve Vidékfejlesztési Programba is lehet ennek esélye. Ami elhangzott, miszerint lehetne kombinálni munkahely teremtő beruházással, de viszont egy fontos kritériuma van, hogy 5 évig fent kell tartani.

S á r k ö z i Róbert östermelő: Tudom, ezzel tisztába is vagyok.

P a p p Zoltán elnök: Jelen pillanatba nincs beadva a pályázat, a koordinátor szerepét Ágostonné Dohányos Ivett tölti be. Ezt a pályázatot kinek a nevében lehetne beadni?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Nekünk annyi lenne a dolgunk, hogy kutat rendbe hozassuk?

S á r k ö z i Róbert östermelő: Nem, azt az én pályázatom tartalmazná.

P a p p Zoltán elnök: Te szeretnél egy fóliát csinálni, melybe bekerülne első lépésben, hogy a mi kutunkból lenne, ezért a kút felújításra kerülne a pályázatba?

S á r k ö z i Róbert östermelő: Igen.

P a p p Zoltán elnök: A hosszú távú terv pedig, hogy a strand üzemeltetésébe is be tudnál szállni.

S á r k ö z i Róbert östermelő: A strandot minél hamarabb le szeretném az önkormányzat válláról venni, pozitív értelemben, és felfejleszteni.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Ebben az ügyben döntés mikorra várható?

P a p p Zoltán elnök: Jelen pillanatban 1 évre bírálják el a pályázatokat. Az, amit nem tudunk, hogy van-e ilyen pályázat, és nyitott-e.

K á l m á n András biz. tag: GINOP pályázat most is van, de nem ebben a konstrukcióban. De a későbbiekben lesz.

P a p p Zoltán elnök: Nekünk mi lenne a feladatunk?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ha meglesz a pályázati felhívás, akkor derül ki, hogy konzorciumi partnerként kell részt venni az önkormányzatnak, vagy konzorciumi megállapodásban. Véleményem szerint egy nagyon komoly költségszámítást kell majd elvégezni, mert félig a kertészetet látná el, félig viszont a fürdő működtetést. A ráeső költséget úgy kell nézni, hogy abból lesz jövedelemtermelő képessége, a kertészetnél is illetve a fürdőnél is. Nem lesz egyszerű, de minden attól függ, hogy az aktuális pályázati felhívás mit kér, illetve mit tartalmaz.

P a p p Zoltán elnök: Kálmán András bizottsági tagtól kérdezem, hogy figyeli az ezzel kapcsolatos pályázatokat? Ha megnyílik a pályázat és ha megfelelő lesz, akkor szólni fogsz Sárközi Robinak, majd nekünk ezt be kell terjeszteni a testület elé, hogy van egy ilyen pályázati lehetőség.

S á r k ö z i Róbert östermelő: Máshonnan átcsoportosítani esetleg? Kálmán Andrással beszélgettünk az ITS-ről. A meleg víz csővezetékét esetleg kiépíteni és amit termel a kertészet, abból visszafordítani, kitakarítva legyen teljesen a kút, és abból építkezni felfelé. Van olyan, hogy általány díjat kell fizetni meleg vízért, esetleg arról is lehetne szó, így abból is bevétele származna az önkormányzatnak ilyen szempontból.

P a p p Zoltán elnök: A pályázat beadása előtt nem lehet semmit sem csinálni?

S á r k ö z i Róbert östermelő: Így van. De ha ebből a pályázatból nem lesz semmi, akkor esetleg van-e olyan mód, ami lehetővé tenné a termásvíz fűlákhöz történő hozzájutását?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Mivel a kútban fizikai akadály van, így senki nem garantálhatja a folyamatos melegvíz ellátását. Mi lesz ha télen mindene elfagy?

S á r k ö z i Róbert östermelő: Utána jártam, hogy ez mennyibe kerülne, 5-10 millió Ft-os árajánlatot kaptam. Ebben nagyon sok mindent leírtak.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Véleményem szerint legalább 20 millió Ft-ba.

P a p p Zoltán elnök: Leírják, hogy az elvégzett munka után a kúttal kapcsolatosan további mérések, vizsgálatok elvégzendő beavatkozásokról külön ajánlatot tesznek.

S á r k ö z i Róbert östermelő: Úgy gondolom, hogy az első lépése az üzemeltetés lenne, utána pedig mindig tudunk rá költeni.

P a p p Zoltán elnök: Az önkormányzatnak azt tudni kell, hogy pénze „soha nincs”. Tudjuk azt is, hogy a kútnak több problémája is van. Pályázattal kapcsolatosan úgy gondolom, hogy ígéretet tehetünk, ha van, és nem ró ránk iszonyatos dolgot, akkor támogatnánk.

S á r k ö z i Róbert östermelő: A meleg vizes dolog idők kérdése. A strandnak mi a menete, ha azt szeretném először átvenni, üzemeltetni?

P a p p Zoltán elnök: Ajánlatot, kérelmet kell benyújtani.

S á r k ö z i Róbert östermelő: Az egyik társammal beszéltek, ha a strandot átvinnék, akkor az lehetséges lenne, hogy az önkormányzat ide tudná adni a strandot a téli időszakban is? Mert esetleg a későbbikben lesz Széchenyi hitel, ebben is tudnánk már gondolkodni, hogy ebből vagy más forrásból megoldani a kertészetet. Nekünk fontos lenne, ha a strandnak az üzemeltetését átvesszük, akkor a meleg vizet is tudjuk használni téli időszakban, ebben viszont az önkormányzatnak a beleegyezése kell.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Ezt kell megfogalmazni a kérelembe, és majd a bizottság illetve a Képviselő-testület dönt benne. Nyilván az önkormányzat nem 1-2 hónapra adná bérbe.

S á r k ö z i Róbert östermelő: Hosszú távra gondolok.

P a p p Zoltán elnök: Kérelemmel kellene élni az önkormányzat felé.

S á r k ö z i Róbert östermelő: Járható lenne ezek szerint ez az út?

P a p p Zoltán elnök: Igen.

S á r k ö z i Róbert östermelő: Köszönöm szépen a lehetőséget.

P a p p Zoltán elnök: Mi köszönjük.

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Fürdő és kemping működés beszámolója (Kt. 2. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Sárközi Róbert urat hallgatva kérdés merült fel bennem, miszerint ha kivenné 2018. januárjától a strandot, akkor van-e nekünk feladatunk ezzel kapcsolatban?

P a p p Zoltán elnök: Igen, van, mert még egyáltalán nem biztos, hogy megfog tudni valósulni.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Még egyelőre nincs előttünk semmi, csak szóban tájékoztatott bennünket a lehetőségekről.

P a p p Zoltán elnök: Lehetséges, hogy ebből, amit Sárközi Robi elmondott csak 5 éven belül lesz valami.

K á l m á n András biz. tag: Véleményem szerint együtt kell gondolkodnunk.

P a p p Zoltán elnök: A te működtetési tapasztalataidat át kell neki adni, de lehetséges, hogy ő hozna egy olyan embert, aki ebben járatos.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Van két hideg vizes kút, az egyik nem működik, ezt mindenképpen betesszük a költségvetésbe. Kértünk már rá árajánlatot, a javítás 1.5 millió Ft között lesz. A két kút közül az a működőképes, mely lassabban hozza fel a vizet. Ha ez a kút is elromlik, akkor viszont már kút nélkül nem tudjuk a strandot működtetni.

P a p p Zoltán elnök: A kérelmet minél hamarabb nyújtsátok be.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: A gépház sem lett felújítva.

B o n t o v i c s Krisztián FEB tag: A Felügyelő Bizottság képviselőjében vagyok jelen, Ádám Andrásné megkért, hogy képviseljem a FEB állásfoglalását. A FEB megtárgyalta a strandfürdő beszámolóját, melyet elfogadtunk. Meglátásunk szerint részletes szakmailag is és más tekintetben is. Látható, hogy van fejlődés és javulás, természetesen vannak hibák is. Igazából, amit kértünk az ügyvezető asszonytól, hogy a marketing tevékenységre, a bevételi oldalra egy kicsit jobban koncentráljon. Megfogalmaztunk több javaslatot is. Valamint kértük a Képviselő-testülettől, hogy az általunk benyújtott FEB javaslat alapján hozzon egy döntést, hogyan lehet egy koncepcióban hosszú távon elképzelni egy olyan tervezési folyamatot, amelyek a jelenlegi problémák és hibák kijavíthatóak lennének. Ezt még május közepén fogalmaztuk. 5 javaslatot tettünk, hogy milyen irányba lehetne elindulni. A pénzügyi kérelemmel kapcsolatban mi úgy döntöttünk, nem kívánunk véleményt mondani, mert úgy gondoljuk, hogy nem a FEB hatásköre a finanszírozás kérésének a döntése, hanem a Képviselő-testületé. Szeretnénk kérni, hogy készüljön télre egy olyan egyszerűsített excel tábla szerepelve benne határidő, feladatok, felelős és együttműködő szervezetekkel, ami alapján tervezhetően, ütemezetten a strand időben és problémák nélkül tavasszal a lakosoknak kinyithat. Ez a Pénzes János munkáját venné igénybe, mivel ez műszaki feladatokat érintene.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A táblázat elkészítésének a határideje?

B o n t o v i c s Krisztián FEB tag: A műszaki munkák miatt azt gondoltuk, hogy a téli Képviselő-testületi ülés egyikére.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: A decemberi Képviselő-testületi ülésre elkészítésre kerül.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A határozati javaslatba most is szerepel erre egy januári határidő.

P a p p Zoltán elnök: December, január elején meg kell rendelni a munkát ahhoz, hogy február, márciusban valaki elvégezze.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: A büfével kapcsolatosan, ha azt akarjuk, hogy megfelelő szolgáltatást nyújtson, akkor a régi büfé helyére kerüljön vissza. Tavasszal annyit csináltak, hogy lekaparták a falakat. Először a tetőt kellene megcsinálni, hogy ne ázzon be.

P a p p Zoltán elnök: A tető szigetelése lenne az első lépés, hogy ne ázzon a továbbiakban. Erre is van költségvetés?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Igen, a Kft. elkészítette és most lenne rá fedezet is a Humán Szolgáltatónál. Az idén ha nem kerül elköltésre, akkor az be olvad a nagy költségvetésbe.

P a p p Zoltán elnök: Ha jól tudom a Humán Szolgáltató Központ rendelkezik egy bizonyos összeggel a tető szigetelését illetően.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Nem a tetőszigetelésre kapta, az volt a probléma, hanem a belső helyiség rendbe tételére illetve az eszközökre.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: November elején, mikor a költségvetési koncepció tárgyalására kerül sor, akkor célszerű lenne arról dönteni, hogy mi legyen vele. Valamilyen eszközöket már vásárolt és a maradvány az, ami fordítható erre a dologra. Nyilván célszerű lenne akkor eldönteni, hogy a fejlesztéshez hogyan igazodjon, ezt viszont ne ő döntse el, nem az ő kompetenciája. A koncepció tárgyalásán úgy is beszélni kell a strandról, és már ott meglehet mondani, hogy ebből a maradványból ezt meglehet-e csinálni.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: A villamos árammal kapcsolatosan mindig azt beszéltük, hogy kevés az áram. A büfé részben mindenképpen fel kell újítani a villamoshálózatot. Ha megtörténik a tetőszerkezet javítása, ahhoz kapcsolódik a villamoshálózat javítása is. A 48 éves villanyvezetékek már eléggé elavultak. Ezt akkor ki fogja intézni a későbbiekben, Sóki Zoltán műszaki irodavezető Kovalik Angéla intézményvezetővel?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A tetőre már készült költségvetés. Az egyéb belső felújításokra később készülne részletes költségvetés.

P a p p Zoltán elnök: Az a kérdés, hogy ez november elején ide kerül-e.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Biztos. A teljes belső büfé kialakításra kész vannak-e tavasz óta a számítások, azt nem tudom. De utána járunk ennek Pap Csaba ügyvezetőnél.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Kálmán Andrástól kérdezem, hogy lesznek-e LEADER pályázatok közösségi tér felújítással kapcsolatosan?

K á l m á n András biz. tag: Legalább 4-5 közösségi LEADER-es pályázatban gondolkodom. Amit viszont tudni kell, hogy ennyi db projekthez, ennyi szervezetnek kell lenni. Valószínű, hogy be kell vonni civileket is, egyéb szervezeteket. Községi pályázatos projektet egy szervezet sem tud beadni. A tervezetek már megvannak. Azért nem küldtem ki még senkinek, mert az irányító hatóság nem fogadta el. Véleményem szerint ebben a hónapban még elfogadásra kerülnek ezek a kiírások. Tudomásom szerint legkésőbb november végén, december elején pályázhatunk rá.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Jelen pillanatban van egy élő akár Nonprofit Kft-k által pályázható kulturális szálláshely, szobaszám bővítés és egyéb lehetőség. Ha jól tudom 5 millió Ft/szobaszám a szobabővítésnél az összeg.

K á l m á n András biz. tag: Ez a pályázat Balaton és körzetére vonatkozik.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Nem, az egész ország területe. Egy probléma, hogy 30 %-os önerőt igényel.

Az ÁNTSZ illetve a NÉBIH véleményezte már a büfével kapcsolatos elképzeléseinket? Mert nyilvánvalóan ez az alap. Ne akarja már senki azt, hogy a Képviselő-testület fogja azt megmondani, hogy milyen beruházással és milyen összegekkel, ha azt sem látjuk, hogy egyáltalán mi az, amit akarunk megcsinálni. Beszélünk már erről régóta, de konkrétat még a Képviselő-testület nem látott. Ezeket jó lenne már, ha valaki összeírná, és látna a Képviselő-testület. Azt tudom, hogy Szénási István alpolgármester úr intézi a büfével kapcsolatos dolgokat, többek között a téliesítést is.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A 2017. évi költségvetési koncepcióban szerepeltek a strandnál felsorolva az összeg.

P a p p Zoltán elnök: Az olyan felsorolás volt, amit én is bármikor meg tudok tenni. Nem olyan költségvetés, amelyet én bekérek egy cégtől és leírja, hogy mennyiért csinálja meg. Az pedig nem ilyen költségvetés volt.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Én az eszközökre mondtam, az pedig rendes árajánlatos költségvetés volt. A többi a MEZTEP Kft-nél volt.

P a p p Zoltán elnök: Erre Kovalik Angéla intézményvezető tudna válaszolni.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Fürdő és kemping működés beszámolójának elfogadására javaslat

243/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. által a fürdő és kemping üzemeltetésének éves tapasztalatairól szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület dönt arról, hogy elkészíti a fürdő és kemping működtetésével kapcsolatos rövid és hosszabb távú koncepciókat, célkitűzéseket, szakmai programot, szakmai fejlesztéseket, költségeket, marketing tevékenységet. Az erre szakmailag alkalmas személyek vagy szervezetek megkeresésével és velük az egyeztetések lefolytatásával megbízza a Kalocsa Róza Kft. ügyvezetőjét.

A fürdő és kemping 2018. évi működtetésével kapcsolatos elképzeléseket és a szakmai program előkészítési tevékenységének állását a 2018. januári testületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: Üzemeltető tájékoztatására: 2017. október 30.
előterjesztésre: értelem szerint
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
Felelős: Papp Zoltán elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kalocsa Róza Kft. kérelme (Kt. 18. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. kérelmének elfogadására javaslat

244/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy gazdasági társaságának, a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft.-nek a Borostyán Camping és Strandfürdő üzemeltetéséből adódó fedezethiány ellentételezésére 1.500e Ft egyszeri vissza nem térítendő támogatás nyújt. A Kft.-nek a fenti támogatási összeget a 2017. évi Üzleti tervében szerepeltetnie kell.

A 1.500e Ft vissza nem térítendő támogatás fedezetét az önkormányzatnál a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
Felelős: Papp Zoltán elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsházi Tűzoltókért Alapítvány (Kt. 10. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Ágnes kuratórium elnöke: Már volt próbálkozás a képzés beindításával. Sajnos az alapítványunk nagyon fiatal, ezért a pályázati lehetőségeink is le vannak szűkülve. A Mezőkovácsházi Járás Általános Iskoláiban terveztük, hogy életvitelszerű gyakorlatokat hozunk létre. Gyakorlatilag azokat a magatartási szabályokat tanulják a gyermekek, hogy hogyan kell viselkedni ilyen esetekben. Megismerkednek a tűzoltókkal, füsthatáron keresztül vinnénk őket, és nem beszélve arról, hogy a tűzoltóknak a szakmai fejlődésére nagyon nagy szükség van. Ez a füstgenerátor megvásárlásra kerülne, ha a támogatási összeg összejönne.

M a z u r á k Zoltán biz. tag: Támogatandó lenne ez az eszközbeszerzés, a gyerekeink biztonságát szolgálná. Ezt nem lehet összehasonlítani a különböző egyesületeknek a támogatásaival. A pénz olyan beruházásra menne, ami valójában tényleg a gyerekeknek a biztonságát szolgálná. Mindenképpen támogatni kellene valamekkora összeggel. Az nem lehet kifogás, hogy erre nincs pénz, fedezet. Nagyon sok pénz elmegy más nem ilyen jellegű dologra. Javaslom, hogy 50.000 Ft-tal támogassuk az alapítványt.

P a p p Zoltán elnök: A támogatásnak mi lenne a fedezete?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az általános célú tartalék.

K á l m á n András biz. tag: Igazság szerint épp itt lenne az ideje, hogy azokat a civileket, akik szeretnék még valamit elérni, összegyűjteni. A 10.000 Ft-ot nagyon kevésnek tartom. Nagyon civil párti vagyok, nagyon szeretem az alapítványokat illetve egyesületeket. Civilek pályázatait ingyen írom. Minden összeget támogatok, de úgy gondolom, hogy össze kellene ezt az egész csapatot fogni, mivel tudom, hogy működik egy civil kerekasztal fórum. Amit a Térség pályázott meg, mi Mezőhegyessel, Végegyházával közösen ezt bele tudnánk tenni.

V a r g a Ágnes kuratóriumi elnök: A Katasztrófavédelem elég szigorú szabályok között működik. Nekünk december 1-vel el kell készíteni a Képzési Tervet, a gyakorlati tervbe mi az, ami belefér. A parancsnok abban az esetben tudja ezt a Gyakorlati Tervet elkészíteni, ha ez a füstgenerátor a rendelkezésünkre áll.

P a p p Zoltán elnök: A legmegfelelőbb megkeresés az a levél, mert nem mindenki szereti, ha személyesen keresik fel.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Ez az 50.000 Ft támogatás segít valamiben?

V a r g a Ágnes kuratóriumi elnök: Természetesen, pontosan azért nem is határoztuk meg az összeget, minden pénznek örülünk, amit kapunk és megpróbáljuk hasznosan felhasználni. A füstgenerátor azért is a szívügyem, mert az elméleti felkészítés is meg kell, hogy történjen és a tűzoltók társadalmi munkában vállalták, hogy kimennek az iskolákba, és osztályfőnöki óra keretén belül képzéseket tartanak. Ennek társadalmi haszna van, azt gondolom.

P a p p Zoltán elnök: Kálmán András bizottsági tag figyeli az ilyen pályázatokat. Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Mezőkovácsházi Tűzoltókért Alapítvány részére 50.000 Ft támogatást biztosítsunk az általános célú tartalék terhére, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Tűzoltókért Alapítvány támogatására javaslat

245/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Tűzoltókért Alapítvány (5800 Mezőkovácsháza, Ifjúsági ltp. 2/A 2/8.) részére 50.000 Ft támogatást biztosít az általános célú tartalék terhére.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
Felelős: Papp Zoltán elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Helyi Vöröskereszt támogatási kérelme (Kt. 10. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Merényiné Szentmiklósi Etelka a Helyi Vöröskereszt vezetője munkaerőt szeretett volna kérni, de talált más megoldást, és elfogadná a határozati javaslatban szereplő 10.000 Ft-ot.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Helyi Vöröskereszt támogatására javaslat

246/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar vöröskereszt Területi Szervezetét támogatásban részesíti a 2017 évi költségvetésben elkülönített általános célú tartalék terhére 10.000,-Ft összegben.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására.

Határidő: a támogatási szerződés aláírására és a véglegesen átadott pénzeszköz kérelmező részére történő átadására:

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
Felelős: Papp Zoltán elnök

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szociális Szövetkezetek működtetése (Kt. 23. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Kiegészítéssel élnék az előterjesztéshez. A „Napi Munka” Mezőgazdasági Termelő, Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet kapcsán megkerestem a jelenlegi vezetést. Szerettem volna elhívni őket a Képviselő-testületi ülésre, hogy számoljanak be az átalakulásról. Helyette csak egy levelet küldtek és kérték, hogy ezt tolmácsoljam.

„Kedves Ivett! A dolognak sajnos még nincsen aktualitása a Szociális Szövetkezet 2017. 08.31. napján beadott pályázata a héten kapta csak meg az első körös formai hiánypótlást, a pályázatnak nem tudjuk, hogy érdemi bírálatára mikor kerül sor. A „Napi Munka” Szociális Szövetkezet pályázatának majdani nyertességében nagyon bízunk, az eddigi hiánypótlás bár hosszú, de érdemi része igazán nincs. Természetesen a második körben is jöhetnek még dolgok, de szerintem a pályázat jó. Személy szerint is rengeteget dolgoztam rajta. A Szövetkezet működése nyertes pályázata esetén tud elindulni, és a szövetkezeti tagok is bíznak benne, mert mind szeretnék dolgozni, megfelelő jövedelmet szerezni. Reméljük, hogy a varrodai csapat közösen ezzel a pályázattal segítve is meg tud valósulni. A testület számára én eredményekről szeretnék beszámolni, azokra pedig most még várni kell, és az nem rajtunk múlik. A Szövetkezeten kívül azonban zajlott az élet, a Munkaügyi Központ számos hátrányos helyzetű potenciális munkavállaló bevonásával, Megyei segítséggel nagy létszámú varrodai képzést valósított meg. Az elméleti képzések megvalósultak, a gyakorlati képzések indulnak. Kérlek, hogy ezeket az információkat nevünkben is oszd meg a testülettel. Üdvözlettel: Szántó József”

Azt szerettem volna, ha tájékoztatást nyújtanak arról, hogy az a szövetkezet, ami tőlünk elkerült, az jelenleg milyen állapotban van, mi várható. Ők ezt a tájékoztatást adták, kérték, hogy osszam meg a bizottsággal illetve a testülettel.

P a p p Zoltán elnök: Miért kell, hogy tagjai legyünk?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A pályázat miatt.

P a p p Zoltán elnök: A másikra pedig az elképzelés, hogy számoljuk fel.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Így van.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Napi Munka” Mezőgazdasági Termelő, Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet átalakulására javaslat

247/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a „Napi Munka” Mezőgazdasági Termelő, Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet egyik alapító tagja jelen határozatával tudomásul veszi a szövetkezet átalakulását.

Megbízta a polgármestert, hogy az átalakult „Napi Munka” Termelő, Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet közgyűlésein képviselje.

Egyetért azzal és jóváhagyja, hogy a „Napi Munka” Termelő, Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet igazgatóságában Mezőkovácsháza Város Önkormányzata igazgatósági tag nevében Varga Gusztáv (személyes adatok) polgármester járjon el.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: „Élet Útja” Mezőgazdasági Termelő, Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet végelszámolására javaslat

248/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint az „Élet Útja” Mezőgazdasági Termelő,

Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet egyik alapító tagja jelen határozatával kezdeményezi a közgyűlés összehívását és a közgyűlésnek javasolja az „Élet Útja” Mezőgazdasági Termelő, Feldolgozó és Szolgáltató Szociális Szövetkezet végelszámolását.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

IV.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Viharsarki Korszaszülöttmentő Alapítvány kérelme (Kt. 9. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Az álláspontom továbbra is az, hogy aki nem Mezőkovácsházi Alapítványt nem kívánom támogatni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság - 5 nem szavazattal - a határozati javaslatot nem fogadta el.(A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: OMSZ Alapítvány kérelme (Kt. 11. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Javaslom, hogy támogatásként adjunk az Alapítványnak 10.000 Ft-ot, melynek a fedezetét az általános célú tartalék képezné.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy az OMSZ Alapítványt 10.000 Ft-tal támogassuk, melynek a fedezetét az általános célú tartalék képezné, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: OMSZ támogatására javaslat

249/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére 10.000 Ft-ot biztosít, melynek a fedezete az általános célú tartalék.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Orosháza Város Önkormányzatának kérelme
(Kt. 12. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Orosháza Város Önkormányzat kérelmének elutasítására javaslat

250/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Orosházi Városi Kórház eszközbeszerzésére önkormányzati támogatást előirányzat és forrás hiányában nem tud biztosítani.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület kérelme
(Kt. 14. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület támogatására javaslat

251/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesületet támogatásban részesíti a 2017 évi költségvetésben elkülönített általános célú tartalék terhére 20.000,-Ft összegben.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: MTE támogatási kérelme (Kt. 15. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

B a l á z s József MTE képvis.: Az MTE elnöke arról tájékoztatott, hogy az elkészített költségvetést önök számára megküldte.

P a p p Zoltán elnök: Azt tudom, hogy mi képviselők ebből nem kaptunk. Amit az elmúlt évben tudtunk, azt hozzá tettük. Egy biztos, hogy kértünk egy költségvetést.

B a l á z s József MTE képvis.:

P a p p Zoltán elnök: Igazából mi ezzel indokoljuk, hogy miért nem akarunk több pénzt adni az MTE részére. Ez az egyetlen Egyesület, amit valóban támogatunk Mezőkovácsházán.

B a l á z s József MTE képvis.: Körbe néztünk a Békés Megyei Egyesületeknél, azt tudom mondani, hogy Békéscsabán jobb a helyzet. Mindent elkövetünk azért, hogy ez a 70-80 gyerek, illetve játékos tudjon mozogni. Most legutóbb igaz, hogy az önkormányzat segítségével de a lakást felújítottuk. Ha még tudnánk a lakásba bútort szerezni, akkor biztos, hogy ki tudnánk adni. Nem nagy pénzeket kérünk, hanem kisebb összegeket.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A korábbi kérelemben szerepelt sportorvosi vizsgálat stb.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Könyvelési díj, igazolás, játékvezető, tisztítószer, sportorvos ezekért fizetni kell.

P a p p Zoltán elnök: 806.000 Ft van felsorolva, hogy ez mit takar. Sajnos nincs ilyenre pénzünk. 1 millió Ft támogatásnál többet nem fogunk tudni adni.

B a l á z s József MTE képvis.: Sajnálom.

P a p p Zoltán elnök: Korábban kértünk olyat is, hogy a pályázatokkal kapcsolatos kötelezettségeket is vezessék le, hogy az elmúlt 5 évben mire pályázott az MTE. Ezt biztos, hogy nem kaptuk meg. Van olyan pályázat, amelyet beadatok most, az még nincs elbírálva.

B a l á z s József MTE képvis.: Mi is foglalkozunk az MTE-vel.

K á l m á n András biz. tag: Ha TAO-ra pályáztok, akkor működésre nem tudtok pályázni. Magának az Egyesületnek a működését TAO-ból, semmiből és valamennyi önkormányzati támogatásból meglehet oldani. Amikor összegről kell szavazni, mindig Ivettre nézek. 20.000 Ft-tal felesleges játszadozni. Egy biztos, hogy működésből nem tudnak benneteket kipályázni, nektek csak a TAO és az egyéb támogatás marad.

B a l á z s József MTE képviselő: Barecz Mihály is nagyon sokat tett már az MTE-ért. Ha megszűnik, akkor a 70-80 gyermek a számítógép előtt fog ülni, ahelyett, hogy sportolna. Köszönettel tartozok az önkormányzatnak minden támogatásért.

P a p p Zoltán elnök: Nyilván nem egyszerű pénzt összegyűjteni. Azt nem tudom, hogy Mezőkovácsházán milliós támogatásokat kitől tudna az Egyesület kapni. Úgy gondolom, hogy a legnagyobb támogató még mindig az Önkormányzat.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: MTE támogatási kérelmének elutasítására javaslat

252/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Torna Egylet részére önkormányzati támogatást előirányzat és forrás hiányában nem biztosít.

Határidő: kérelmező értesítésére: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Polgármesteri Hivatal beszámolója (Kt. 5. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Tegnap beszéltük Polgármester úrral, hogy meg kellene mindenkit kérni, hogy 5 oldalnál hosszabban ne írjon semmiről, úgysem fogjuk elolvasni. Nekem a 3-5 oldal közötti beszámoló a javaslatom. Ugyanis én 40-50 oldalt nem fogok elolvasni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal beszámolójának elfogadására javaslat

253/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal apparátusának a beszámolási időszakban végzett munkájáért.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Béremelés Polgármesteri Hivatal (Kt. 8. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Múlthéten volt egy megbeszélés, polgármester úr, alpolgármesterek illetve bizottsági elnökök között. Mi a 10%-os illetve az 5%-os béremelést javasolnánk, a megbeszélésen erre az egyezsége jutottunk. A 4. oldalon szerepel, hogy a béremelésért, a köztisztviselők mit vállalnak. Az, hogy a köztisztviselők részt vesznek a városi rendezvényeken, ezt elvárna a testület. Az, hogy a vezetőkkel találkozunk az egy dolog. Meg kell szervezni, hogy a különböző rendezvényeken részt vegyenek, ha nem is 100%-osan. A testület 5 év múlva nagy valószínűséggel ki fog cserélődni, az apparátus pedig nagy valószínűséggel nem. Ők tudják tovább vinni a szakmai munkát stb. Az illetmény alap megemelésre kerülne, de a felsőfokúaknál jelent tényleges emelést a határozati javaslatban szerepel, hogy a középfokú végzettek esetében van egy 10%-os illetményemelés, melyről a jegyző asszony dönt. Viszont az a kérésünk, hogy az irodavezetőkkel történő egyeztetéssel döntsön a jegyző asszony.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Legutóbbi bizottsági, testületi ülésen megkérdeztem, hogy volna-e rá lehetőség, hogy azok a közmunkások, akik bent dolgoznak, azokkal valami történjen. Úgy gondolom, hogy dolgoznak a hivatalban olyan emberek, akik

segítik a köztisztviselők munkáját. Tudomásom szerint a Kft.-nél vannak olyan közmunkások, akik kapnak külön megbízási díjat. Továbbra sem engedném meg azt a gondolatot, hogy azok az emberek, akik ténylegesen segítik a köztisztviselők munkáját, valamit próbáljunk már meg tenni értük.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Közfoglalkoztatási bérekkal kapcsolatosan annyit tudok elmondani, hogy a hivatalnál a korábbi években mindig az emelt szintű közfoglalkoztatási bért kapták a dolgozók. Utána volt egy év, amikor a Kft.-nél változások történtek, a bentiek az emelt szintű bérezést kapták. Ezek a dolgozók átvészelték ezeket az időszakokat, mikor már mi is azt mondtuk, hogy ez így nem jó, akkor visszatértünk arra, hogy a kiemelt bérezést kapják továbbra is a benti jól dolgozó közfoglalkoztatottak. Egy ember volt, akinek ezt sajnós a végzettsége alapján nem lehetett megadni. Ott a Képviselő-testület a költségvetési rendeletnél döntött arról, hogy az ő bérét kiegészíti azokra a bérekre, amit a többi bent dolgozó megkap. De plusz emelést, ezek a kollegák valóban nem kaptak. Arra tudok javaslatot tenni, hogy ezt a koncepció elkészítésével egyidejűleg megvizsgálják, hogy mennyi főről lenne szó, akit ez érinthet. Nekem arról nem volt tudomásom egész másfél héttel ezelőttig, hogy a Kft.-nél ennyi fő kap megbízási díjat. De ez nem is a mi kompetenciánkba tartozik. Nagyon jó ötletnek tartom, hogy a közfoglalkoztatási béreket valahogy rendezzük. Ezt viszont a koncepciónál tudnám elképzelni.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Kft.-nél valóban kapnak eltérítést, az Üzleti Terv képletesen tartalmazta. Ha 10%-ot javasoltuk és van egy kiszámított bérkeret a 15%-hoz, valamint ott az 5%, akkor ott marad egy 5%-os különbözet, azt hagyjuk ott és adjuk meg azt a lehetőséget, hogy év végén jutalom címén adjuk ki.

P a p p Zoltán elnök: Az 5% 1.184.000 Ft-ot jelent.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Átszámoltam a módosított 1. sz. határozati javaslatot, a 10%-ot. A 2. sz. határozati javaslat nem változna. Valamint lenne egy új határozati javaslat kerülne megfogalmazásra, mely a 2. sz. határozati javaslat alapján nézne ki, annyi változással, hogy „közfoglalkoztatott munkavállalók” szövegrész kerülne beírásra.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A költségvetési koncepcióba pedig állítsunk be valami fajta összeget, mely fedezné, hogy a jól dolgozó közmunkásoknak tudnánk plusz illetményt biztosítani.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Tehát a következőképpen szólna a módosított 1. sz. határozati javaslat.

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak munkabérét 2017. szeptember 01-től átlagosan 10%-kal megemeli. A középfokú végzettségű köztisztviselők, és az ügykezelők esetében a béremelési keret terhére a béremelés mértékéről a jegyző dönt. A 2.369.000 Ft személyi juttatás és 521.000 Ft munkaadói járulék fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére”.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a módosított 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal dolgozóinak béremelésére javaslat

254/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal munkavállalóinak munkabérét 2017. szeptember 01-től átlagosan 10 %-kal megemeli. A középfokú végzettségű köztisztviselők, és az ügykezelők esetében a béremelési keret terhére a béremelés mértékéről a jegyző dönt.

A 2.369 eFt személyi juttatás, és 521 eFt munkaadói járulék fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Ha ez nagy összeg, akkor nyilván nem kell elkölteni az egészet.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: De ha azt nézem, hogy visszamenőlegesen is akarjuk rendezni a bérüket, akkor el fog fogyni az összeg.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Nemrégiben elveszítettünk egy 6 éve itt dolgozó közfoglalkoztatott informatikust. Bízok benne, hogy visszajön. Ez egy nagy gond és nagy probléma. Le is ültünk már a jövő évi közfoglalkoztatással kapcsolatosan, véleményem szerint ezt folytatni is fogjuk. Felvetődött az, hogy talán most már átalakíthatjuk a közfoglalkoztatást is a jövő évre, mégpedig, hogy nem kötelező mindenkit a startmunkaprogramba betenni és a Kft-nél foglalkoztatni, mert a közfoglalkoztatottak száma után járó dologi kiadás most már lényegében nem fontos

annyira, hiszen a legfontosabb eszközök már beszerzésre kerültek. Így felvetődött az a kérdés, hogy az intézmények pályázzanak hosszú távú közfoglalkoztatás keretében illetve igényeljék azokat az embereket, akik már évek óta az intézményeiknél dolgoznak. Ez azért is lenne jó, mert egyrészt a hosszú távú közfoglalkoztatásban magasabb bér fizethető illetve tervezhetjük esetleg az intézményeknél, hogy eltérítjük a bérüket és magasabb bért fizetünk a számukra. Az idén mi is próbáltunk olyan kereteken belül gondolkodni, hogy bizonyos közfoglalkoztatottakat esetleg köztisztviselői státuszba juttatni akik évek óta itt dolgozik. A közfoglalkoztatottak a hivatalban egy felelősségteljes munkát végeznek.

Az egyik aggodalmam a bérfeljesztéssel kapcsolatban, hogy a középfokú végzeteknél illetve az 5% teljesítményértékelésen alapuló béreltérítésnél túl nagy lesz a szubjektivitás. A szubjektivitásra kár lenne azt mondani, hogy biztos nem lesz, de a szubjektivitást ilyen esetekben nem lehet kivédeni. Köztudott, hogy a testület biztosított évek óta a köztisztviselőknek egyfajta jutalomkeretet, mely kiosztásra került minden év végén, ezt szeretném itt megköszönni a testületnek. Teljesítménykövetelményeink illetve teljesítményértékeléseink mindig voltak éveken keresztül, semmilyen lehetőségünk nem volt arra eddig, hogy bármilyen módon a teljesítmények közötti különbségeket mi tudjuk honorálni, vagy elismerni. Soha nem én döntöttem egyedül ezekről sem. Azt a metodikát követtük az elmúlt időszakban is, hogy az irodavezetők véleményére támaszkodtam. Polgármester úrnak, mint a hivatal irányítójának, bizonyos esetekben munkáltatói intézkedéseknél fenntartson magának egy döntési jogot. A jutalmazásnál ezt fent is tartja magának. Úgy gondolom, hogy az ilyen pénzosztásnál a hivatalon belül egyébként sokkal magasabb kontroll van az intézményvezetői vagy a hivatal vezetőjén, mint egyébként más intézményeknél. A szubjektivitás semmivel sem nagyobb a jegyzőn, mint bármelyik intézményvezetőn. Elviekben már arról is beszéltünk, hogy a középfokú végzetek esetében hogyan fogunk tudni eljárni, hiszen nem mindenkinél tudok átlagosan 15%-ot fejleszteni. Beleírtuk az előterjesztésbe, hogy a középfokú végzeteknél nagy gond van olyan értelemben, hogy nem működik a bértábla. Egyszerűen a garantált bérminimum benyel mindent. Egyedül az eltöltött évek száma alapján tesz különbséget a besorolás, ezt mondhatjuk igazságtalannak is részben. Szeretnénk a bérránytalanságokat valamilyen módon ezáltal kompenzálni, hiszen voltak olyan közalkalmazotti státuszából átvett középfokú végzetek, akiknek eleve magasabb volt a bére, mint akik itt dolgoztak és nyilván ugyanazzal a bérrel vettük át őket. A másik pedig a szolgálati idő érvényesülése. Plusz elemként az, hogy milyen plusz végzettsége van még. Úgy gondolom, hogy ezek lesznek azok, melyeket figyelembe fogunk venni, mikor a béreket próbáljuk a középfokú végzeteknél rendezni. Ez számomra is egy nagy felelősség, nem fogom egyedül magamra venni. Tény és való, hogy ki fogom kérni az irodavezetők véleményét, valamint a polgármester úr véleményét.

P a p p Zoltán elnök: Az első számú vezető dönti el, hogy kinek mi legyen a bére. Az is elhangzott, hogy a testületnek ebbe mennyire kellene beleszólnia, véleményem szerint nem kellene beleszólnia. A testületnek erre nincs is jogosítványa, illetve nem lehet. Ugyanis a testületnek nincs napi kapcsolata az ügyintézőkkel. Én soha nem szólnék bele, hogy kinek mennyire emeljék meg a bérét.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Köszönöm szépen a bizottság támogatását a hivatal nevében is.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal dolgozói számára jutalomra javaslat

255/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal munkavállalói részére egyszeri 1.184 eFt személyi juttatás, és 261 eFt munkaadói járulék jutalomkeret emelést biztosít. A jutalomkeret differenciáltan kerülhet szétosztásra.

A jutalomkeret fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Varga Gusztáv polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető számára, hogy ismertesse az újonnan megfogalmazott határozati javaslatot.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ismertetném az új határozati javaslatot.

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál dolgozó közfoglalkoztatott munkavállalók részére egyszeri 1.184.000 Ft személyi juttatás, és 261.000 Ft munkaadói járulék jutalomkeret emelést biztosít. A jutalomkeret differenciáltan kerülhet szétosztásra. A jutalomkeret fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükség munkáltatói intézkedések megtételére”.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért az újonnan megfogalmazott határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal közfoglalkoztatott dolgozói számára jutalomra javaslat

256/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál dolgozó közfoglalkoztatott munkavállalók részére egyszeri 1.184 eFt személyi juttatás, és 261 eFt munkaadói járulék jutalomkeret emelést biztosít. A jutalomkeret differenciáltan kerülhet szétosztásra.

A jutalomkeret fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Varga Gusztáv polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: A rendelet esetében mi változott?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A 2. §-ban a köztisztviselői illetményalap 2017. augusztus 31-ig 38.650 Ft, 2017. szeptember 1-től az illetményalap 42.515 Ft. Ez tartalmazza a 10%-ot. A főösszegnek a kerete nem változna.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, azzal a módosítással, hogy a 2. §-ban 2017. szeptember 1-től az illetményalap 42.515 Ft legyen, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 28.) sz. önkormányzati rendelet elfogadására javaslat

257/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 28.) sz. önkormányzati rendeletet az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

2. §-ban 2017. szeptember 1-től az illetményalap 42.515 Ft-ra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

Kálmán András bizottsági tag kiment az ülésről. Jelen van 4 fő bizottsági tag.

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: SZMSZ módosítás (Kt. 22. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ha nincs javaslat, akkor is el kell fogadni, mert 4 fővel is működőképes az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság. Mivel lemondott Hajdú Dezső, így már nem tagja, akkor így kell, hogy maradjon a rendelet. Tehát a rendeletet mindenképpen el kell fogadni.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért az SZMSZ módosításával azzal, hogy az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 fővel működik, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: SZMSZ módosítás elfogadására javaslat

258/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.

19.) sz. önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

Kálmán András bizottsági tag visszajött az ülésre. Jelen van 5 fő bizottsági tag.

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Életkezdési támogatásról szóló rendelet (Kt. 20. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Életkezdési támogatásról szóló rendelet elfogadására javaslat

259/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az újszülöttek életkezdési támogatásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Belső ellenőrzési terv (Kt. 4. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Bázisévvel a 2017. évi revizori napokkal számolok, akkor ez megtakarítást is jelent az önkormányzatnak, körülbelül 680.000 Ft-ot. De mivel 2018. évi díjak még nem ismertek, hiszen még nem zajlott le a Kistérségnél az eljárás, mellyel kiválasztják a belső ellenőrt, ezért igazából

pontos megtakarításra számot nem tudok mondani, de kb. 600.000 Ft-tal a jövő évben lehet számolni. Egyébként az egész Kistérségben a 90 nappal az önkormányzat volt a legnagyobb belső ellenőrzést végeztető szervezet. Ezt a 60 napot én reálisnak tartom most már.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadására javaslat

260/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatra vonatkozó 2018. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Az állami normatíva igénybevételét megalapozó adatszolgáltatás, elszámolás jogszabályok előírásainak megfelelő létszámadatokon és kapcsolódó analitikus nyilvántartásokon alapszik-e (szociális feladatok)

felhasználható revizori napok: 15

2. A Polgármesteri Hivatalban az illetékköteles eljárások esetében az illetékfizetés Illetéktörvényben meghatározottak szerinti szabályszerűségi vizsgálata

felhasználható revizori napok: 15

3. A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft., által a Start munkaprogramban megtermelt termékek hatékony és gazdaságos felhasználásának ellenőrzése

felhasználható revizori napok: 20

4. 2017. évi belső ellenőrzés utóellenőrzés

felhasználható revizori napok: 10

Felhasznált ellenőrzési napok száma 60.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Deák utca hitelével kapcsolatosan érdeklődnék.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A Deák utca hitelfelvételének az előkészítése folyamatban van. A Képviselő-testületi határozat megszületett, egyszer meg is vizsgálta az OTP. Azonban akkor a strand volt megjelölve fedezetként, amit az OTP nem fogadott el, tehát az ő kockázatkezelésük ezt nehezen értékesíthető ingatlanok minősítette. Ezt követően megvizsgálásra kerültek különböző korábban már hitelfedezetként bevont helyrajzi számok a hitelnek a fedezeteként és pont most vagyunk abban a szakaszban az OTP-vel, hogy ők már megvizsgálták azt, hogy ezek az ingatlanok, melyek fedezetként szóba jöhetnek a hitelfelvételnek kb. 60-80%-át fedik le. Olyan eljárásról dolgozunk az OTP-vel, hogy a 90 millió Ft-os Ipari Park hitelben bent lévő ingatlanok fedezete ahogyan jön ki a törlesztésekkel átkerülne egy részük a 130 millió Ft-os hitel fedezetként, tehát átalakulna. Most úgy tűnik, hogy az OTP ezt a variációt elfogadja. Jelenleg ennek az előkészítése folyik most, hogy ilyen feltételekkel, ha a fedezet kialakul, akkor meg lehet kezdeni a kormányengedélyezési folyamatot. Ezt még ebben az évben szeretnénk megtenni.

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló ITS végrehajtásáról (Kt. 6. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: ITS végrehajtásáról készült beszámoló elfogadására javaslat

261/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának 2016. október - 2017. szeptember közötti időszakban történő végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Közvilágítási közszolgáltató kiválasztása (Kt. 17. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Október végén lejár a közvilágítási szerződésünk a Démász Zrt-vel. Több cégtől kértünk be árajánlatokat arra vonatkozóan, hogy ezt hogyan lehetne olcsóbban megcsinálni a jövőben. Ezzel az ajánlat kéréssel elindítottunk egy olyan folyamatot, hogy több cég korszerűsítési javaslattal is megkereste az önkormányzatot. Egy lényeges kérdés, hogy a testület eldöntse, hogy kíván-e a közeljövőben közvilágítást korszerűsíteni, mert ha igen, akkor nem érdemes most hosszabb szerződést kötni. Ha nem akar 4-5 éven belül korszerűsíteni, akkor viszont érdemes lenne 4 éves futamidővel is számolni. Amelyeket eddig kaptunk korszerűsítésre ajánlatokat, abból látszik, hogy a jelenlegi fizetni valók nem növekednek, viszont a fogyasztás jelentősen csökkenne, és a megtakarítási részből lehetne körülbelül 10 éves futamidő alatt fedezet beruházásnak a költségét. A lámpatestek így önkormányzati tulajdonba kerülnének.

Az üzemeltetésre három árajánlat érkezett, melyet táblázatba próbáltam foglalni az 1 éves illetve a 4 éves ajánlatoknak a főbb adatait. Ha csak az árat nézzük, akkor a Project Light Hungary Kft. ajánlata a legkedvezőbb. Medgyesegyházán és Magyarbánhegyesen is szolgáltatóknak. Az önkormányzatokat megkeresve, vannak problémáik a céggel, és gyakori az egymásra mutogatás, az üzemeltető a szakaszhibára hivatkozik, a Démász pedig visszautasítja, hogy nem szakaszhiba, hanem egyedi lámpatest hiba. Ezzel igencsak el tudják húzni a javítási határidőt.

A második legkedvezőbb ajánlatot a Mezei-Vill Kft. adta, ők foglalkoznak lámpatestgyártással, korszerűsítéssel is. Ajánlatukban egy próba jellegű ledes lámpatest telepítését is felajánlottak 6 db lámpaoszlopra, azért, hogy lássuk, hogy ez hogyan működik. Az ajánlatuk 400.000 Ft-tal kedvezőbb, mint a Démász Zrt. ajánlata.

A legrágább ajánlatot a Démász Zrt. tette. Jelenlegi árhoz képest csupán kb. 250.000 Ft-tal kedvezőbb az ajánlata. A szóbeli egyeztetésen ők is felajánlották, hogy próba jelleggel ledes lámpatestet szerelnének, de ezt az ajánlatukban nem erősítették meg.

Az előzetes egyeztetések során a Mezei-Vill Kft-t támogatható, a ledes lámpatest próba miatt. Árban is kb. 500.000 Ft-os megtakarítást jelentett volna a Démász Zrt-hez képest. A jelenlegihez képest 660.000 Ft-os megtakarítást. A probléma, ha nem a Démász Zrt-t hozzuk ki nyertesnek, akkor egyrészt a csoportos lámpatest cserére jutó díjakat meg kell fizetni. Mindezt átgondolva, polgármester úr kiegészítette még egy határozati javaslattal. A 2. sz. határozati javaslat utólag került be az előterjesztésbe. Melyben a Démász Zrt. árajánlatának az elfogadása szerepel.

Ismerteti a határozati javaslatokat.

P a p p Zoltán elnök: Mezei-Vill Kft.-nek sikerült utána járni?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Nem. Alvállalkozóval dolgoztatnak, Szarvason üzemeltetnek, és Békéscsabai alvállalkozót foglalkoztatnak.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az ajánlatokat megkaptuk. Az ő ajánlatuk annyiban más, hogy ők letettek az asztalra egy teljes város területét érintő 1.000 db lámpa cserét, ami maximálisan ledes lámpacsere lenne. Ettől mi egy kicsit tartózkodtunk, mert megvilágítás és egyéb. A technológia fejlődött az ők ledes lámpatesteket ők szerelik, 10 év garanciát vállalnak rájuk. A megtakarításból ez 10 év alatt finanszírozható. Ez volt a plusz ajánlata, a többihez képest.

A Démász Zrt-vel 3-4-szer tárgyaltunk Sóki Zoltán műszaki irodavezetővel. Kétszer hosszabbítottunk már 3-3 hónapot. Semmivel sem jött elő újabb. Amikor Zoli elküldte az ajánlati felhívást, akkor úgy gondolom, hogy megijedtek, mert 1-2 napon belül jelentkeztek és azonnal tárgyalni akartak. Viszont a tárgyalásunknak nem lett eredménye. Gondolkoztunk a 4 évesben, azt mondta Zoli, hogy a 4 éves közbeszerzés miatt működhetne, de amennyiben szeretnénk fejleszteni értelmetlen a 4 éves. Most itt valamit lépnünk kell. Polgármester úrnak a Démászos javaslata valószínűleg nem kimondottan a fennálló számlatartozásunkhoz köthető, hogy a Démász tulajdonosában beállt egy változás és ott a Magyar Állam bevásárolta magát. Igen nagy szervezeti és egyéb átalakítások vannak. Ezt az ajánlatban sehol nem véltük felfedezni. Amennyiben azt mondjuk, hogy fejlesztünk, akkor egy érdekes választ kaptunk a Mezei-Vill Kft-től, mégpedig, hogy ők ezt leszerelik és elviszik a Démász Zrt-nek. Ha viszont nálunk maradnának a lámpatestek az nem lenne jó, mivel veszélyes hulladéknak számítanak. Igazából leültek velünk 3-4-alkalommal tárgyalni, de sok értelme nem volt. Azt tudni kell, hogy az ajánlati felhívás egy kicsit talán ezért született meg, mert a kétszeri meghosszabbítás után sem tudtunk velük előbbre jutni. A Mezei-Vill Kft. esetében nekem az a pozitív, hogy ők bevállalták, hogy felteszik a saját gyártású ledes lámpatestüket, és lesz egy fél évünk arra vonatkozóan, hogy a lakosság véleményt formáljon.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ha a bizottság elfogadja a Démász Zrt ajánlatát, akkor a mai bizottsági ülésre hivatkozva, korábbi szóbeli ígéretüket e-mailben megkérdezem, hogy ők nem-e tudnának néhány ledes lámpatestet telepíteni. Erre viszont csütörtöki testületi ülésre kérnénk a választ tőlük.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van ennek egy olyan megközelítése is, hogy lényegesen többet kérnének ezért az üzemeltetésért. Igen tartozunk nekik, de mi azt megfizetjük.

P a p p Zoltán elnök: A fejlesztési dolgok esetében az 1 éves időtartamot tudnám támogatni. A Démász Zrt-nek egyszer kifizetjük a tartozásunkat. Nyilvánvaló, hogy spórolásabb világítás felé kellene elmenni. Sokat hallottam én is a ledes világítások rossz oldaláról.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Kiválasztanánk mondjuk a Petőfi utcai kereszteződését, és ott egyértelműen látszik majd, hogy a ledes lámpatest betudja-e világítani a kerékpárutat is vagy sem. Erre a műszaki és technikai megoldást elmondták. Azt mondták, hogy ezt úgy szerelik, hogy a ledes lámpatestek közül négy az útra világít,

kettő pedig a járdára. Ezzel biztosítják a teljes megvilágítást. Azt is elmondtuk nekik, hogy velük kapcsolatosan milyen rossz tapasztalatok vannak, erre az volt a válaszuk, hogy 10 év garanciát vállalnak. Ha ez tényleg így működik, akkor ez jó.

P a p p Zoltán elnök: 10 év az nagyon komoly időtartam.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A jelenlegi karbantartási költség 3.600 Ft, a ledes lámpatest esetében pedig 1.000 Ft alatt van. Az élettartamuk pedig 25 év minimálisan. Rákérdeztem, hogy a határfoka mennyivel csökken, azt mondta, hogy semmiben.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Azt támogatom, hogy a Mezei-Vill Kft-t 1 évre és a fejlesztést támogatnám én is. Ne befolyásoljon bennünket az, hogy nincs kifizetve a világításunk pontosan azért, mert ha fejlesztést akarunk, akkor a legjobb tapasztalat az, amit mi tapasztalunk. Ha a működtetése is lényegesen olcsóbb, akkor ez a költségvetésnek sem mindegy. Nekem szimpatikus volna ez a fajta megoldás, amit eredetileg is javasoltatok. Az 1 évi megtakarításon kijönne az a maradvány érték, amin eredetileg most is folyik a vita a szerződés olvasatában.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Amennyiben azt mondja a testület, hogy igen, fejlesztés, akkor 10-12 hónap ennek a lefutása, de az közbeszerzés köteles, független attól, hogy ki lesz az 1 éves üzemeltető, ott már közbeszerzési eljárás lesz. Annak ellenére, hogy mi láttunk Zolival egy ilyen ajánlatot a Mezei-Vill Kft-től ott közbeszerzés lesz. Ennek ellenére, ha ők lesznek 1 évre az üzemeltetők, bárki bejöhet nyertesnek a közbeszerzésnél. Nekünk az a pozitív, hogy lesz nagyságrendileg egy fél éves tapasztalat arra vonatkozóan, hogyan világít a led lámpatest.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezei-Vill Kft-vel szerződés kötésre javaslat

262/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közvilágítás üzemeltetése és karbantartása tárgyában szerződést kíván kötni a MEZEI-VILL Kft. 4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12. alatti céggel.

A szerződés időtartamát 2017. november 1. - 2018. október 31. között határozza meg.

A közvilágítási szolgáltatás ellátására 1.848.280.- Ft + ÁFA/év, a DÉMÁSZ Zrt-vel kötendő használati szerződés

díjára 418.692.- Ft + ÁFA, a DÉMÁSZ Zrt-nél fennálló csoportos fényforráscsere időarányos értékére 719.903.- Ft + ÁFA, azaz összességében 2.986.875.- Ft + ÁFA összeget biztosít a 2017. és a 2018. évi költségvetésében.

A határozat mellékletét képező, egy éves időtartamra szóló szerződés aláírására meghatalmazza a polgármestert.
A 6 db LED fényforrás helyének egyeztetésével és kiválasztásával megbízza a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot.

Határidő: ajánlattevők tájékoztatására: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Úgy gondolom, hogy a 2. sz. határozati javaslatról nem kell a bizottságnak döntenie, mivel az 1. sz. határozati javaslatot elfogadtuk.

Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: települési közvilágítás korszerűsítésének előkészítésére javaslat

263/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a települési közvilágítás korszerűsítésének előkészítését.

Az előkészítés keretében egyeztetéseket kell lefolytatni a megfelelő referenciákkal bíró gyártókkal és üzemeltetőkkel, majd el kell készíteni a korszerűsítés műszaki, pénzügyi, gazdaságossági számításait, különös tekintettel a megvilágítási szint jelenleginél nem rosszabb vagy javuló értékének biztosítására és a beruházás teljes költségének fedezetére az energia díj és a karbantartási költségből származó megtakarításból.

Az előkészítés állásáról legkésőbb a 2018. februári testületi ülésre készüljön előterjesztés.

Határidő: előkészítés megkezdésére: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: EFOP-2.2.2-17 pályázat (Kt. 26. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: A pályázatot benyújtották, a Bethlen u. 101. sz. ingatlanra. Amennyiben nyer a pályázat akkor lesz lehetőség kicserélni erre. Addigra kell ezt prezentálni.

P a p p Zoltán elnök: Keresni kell telket, ajánlani kell a tulajdonosoknak írásban, hogy kötelezzük őket, hogy bontsa le az ingatlant, átvesszük a telkét, vagy vételi ajánlatot teszünk. Elég sok lakatlan telek van az Árpád utcán, illetve Deák utcán. Tulajdoni lapról az adatokat be lehet szerezni, nyilván többel kell próbálkozni, mert a tulajdoni lapok nem biztonságosak.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Szénási István alpolgármester úrnak volt még egy javaslata, miszerint a kempinggel szemben lévő Knapcsik tanya, amit megvásároltunk, és a mezőgazdasági programnak egy bázisa, abból a telekből tudnánk talán leválasztani akkora területet, amekkorára szükségünk lenne. Véleményem szerint keresni kellene a városban romos épületeket, ez egy jó megoldás lenne.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Javasolnám, a Dózsa u. 161. számot.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Polgármester úr megbízta Bagyinszki Attilát, hogy a terepet nézze végig, hogy hol vannak ilyenek állapotú ingatlanok.

P a p p Zoltán elnök: Petőfi és Deák utca sarkán is van romos épület.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Ez majd a korábbiakban visszakérül a bizottság elé?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Igen.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Az, hogyan fog megvalósulni, hogy ki akarjuk cserélni?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Ha találunk ilyen telket, akkor kihívjuk az urat Békéscsabáról, megtekinti a telket, ha azt mondja, hogy rendben, megfelel, akkor ettől kezdve folytatódhat a dolog. A Bethlen u. 101. sz. ingatlan azért kell, mert „köbe vésett” kell róla papír.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Bethlen G. u. 101. sz. ingatlan használatba adására javaslat

264/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az „Intézményi ellátásról a közösségi alapú szolgáltatásokra való áttérés fejlesztése – intézményi férőhely kiváltás” című, EFOP-2.2.2-17. kódszámú pályázati felhívást.

A Képviselő-testület megtárgyalta és úgy határozott, hogy hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanokon a projektet megvalósítsa: Mezőkovácsháza, Bethlen G. u. 101. (1888 hrsz).

A Képviselő-testület a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése és Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI. 07.) sz. önkormányzati rendelet 27 §. alapján az ingatlant térítésmentesen, határozatlan időtartamra közfeladat ellátása érdekében használatba adja a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (Budapest, Visegrádi u. 49.) részére.

Felhatalmazza Varga Gusztáv polgármestert fenti ingatlanok vonatkozásában a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal a határozat melléklete szerinti tartalmú használati megállapodás megkötésére, és aláírására, valamint a szükséges tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására és a szükséges további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
 Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Helyi adórendelet (Kt. 21. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Polgármester úr jelezte, hogy neki lesznek a helyi adóra vonatkozóan emelési javaslatai. Kérte, hogy tájékoztassam a bizottságot erről. Egyébként az adórendeletnek a jelenlegi módosítására azért van szükség, mert a törvényből a de minimis támogatások rész kikerült, és ezt át kell vezetni a rendeleten. Maga a kedvezmény az orvosoknak továbbra is jár, csak ezt a nyilatkozatot nem kell nekik megtenni.

P a p p Zoltán elnök: Mindenképpen kell a rendeletet módosítani?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Igen, mindenképpen.

P a p p Zoltán elnök: A 2. sz. határozati javaslat mire vonatkozik?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Arra vonatkozik, ha egyéb részben meg kívánta volna módosítani az adókat. De erre mondta polgármester úr, hogy ő kívánja módosítani az adótételeket.

P a p p Zoltán elnök: Én nem javaslok adóemelést.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság - 5 nem szavazattal – a határozati javaslatot nem fogadta el.

P a p p Zoltán elnök: A 2. sz. határozati javaslatról nem szavazunk, mivel nem kívánunk adót emelni.

Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazz meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: adó rendelet módosítására javaslat

265/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a helyi adókról szóló 23/2010. (XI. 30.) sz. önkormányzati rendeletet az előterjesztés szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bözödújfaluerért Egyesület és a Reffi Nyugdíjas Egyesület kérelme (Kt. 16. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Bözödújfaluerért Egyesület támogatási kérelme elutasítására javaslat

266/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Bözödújfaluerért Egyesület, a civil szervezetek és egyházak támogatásáról szóló 26/2011. (XI. 30.) sz. önkormányzati rendelet 1. § (1) pontja alapján nem részesülhet támogatásban.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Miért kell a testület arról dönteni, ha van egy önkormányzati rendelet, ami alapján ők nem részesülhetnek támogatásban. Nem lehet visszaírni nekik, hogy az X rendelet alapján nem részesülhetnek támogatásban?

Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Reffi Nyugdíjas Egyesület támogatási kérelme elutasítására javaslat

267/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Reffi Nyugdíjas Egyesület, a civil szervezetek és egyházak támogatásáról szóló 26/2011. (XI. 30.) sz. önkormányzati rendelet 1. § (1) pontja alapján nem részesülhet támogatásban.

Határidő: értesítésre azonnal
 Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Farkas Zoltán bérleti jogviszony meghosszabbítása (Biz. 1. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Javaslom, hogy 2018. szeptember 30. napjáig hosszabbítsuk meg a bérleti jogviszonyát Farkas Zoltánnak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért azzal, hogy 1 évre hosszabbítsuk meg a bérleti jogviszonyát, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Farkas Zoltán bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

268/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi út 31. száma alatti piaci alapú bérlakást Farkas Zoltánnak 2017. október 1- napjától 2018. szeptember 30. napjáig bérbe adja.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Szénási Gábor tanácsos

XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kulcsár Antal Tamás bérleti jogviszony meghosszabbítása (Biz. 2. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti az előterjesztést. Polgármester úr javaslata, hogy 36 hónapra hosszabbítsuk meg a bérleti jogviszonyát.

Továbbra is azt javaslom, hogy egy évre kerüljön meghosszabbításra a jogviszonya.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal, hogy 1 évre kerüljön meghosszabbításra a bérleti jogviszonya, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kulcsár Antal Tamás bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

269/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügy és Városfejlesztési Bizottsága, Kulcsár Tamás Antal (5811 Végegyháza, Kossuth Lajos út 51.) mint bérlő, az Orosházi út 41- szám alatti ingatlan bérleti jogviszonyát 2017. szeptember 10. napjától határozott ideig 2018. év szeptember 9. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal
 Felelős: Szénási Gábor tanácsos

XXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Rockdairy Kft. bérleti jogviszony meghosszabbítása (Biz. 3. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdés, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal, hogy 1 évre kerüljön meghosszabbításra a bérleti jogviszony, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Rocdairy Kft. bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

270/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Rockdairy Kft. (székhely: 5811 Végegyháza, hrsz 103/4.) mint bérlő, az Orosházi út 29- szám alatti ingatlan bérleti jogviszonyát 2017. november 1. napjától határozott ideig 2018. év október 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal
 Felelős: Szénási Gábor tanácsos

XXIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Városgondnokság és Városőrség részére térítésmentes helyiség biztosítása (Kt. szóbeli 1. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z s ó t é r Andrea vezető tanácsos: Ismerteti az előterjesztést.

P a p p Zoltán elnök: Az Alkotmány u. 65. sz. teljesen kihasználatlan.

M a z u r á k Zoltán biz. tag: A hozzájáruló költségeket ki finanszírozza?

Z s ó t é r Andrea vezető tanácsos: Az Önkormányzat finanszírozza a költségeket.

P a p p Zoltán elnök: Tehát mi fizetjük a rezsi költségeket.

Z s ó t é r Andrea vezető tanácsos: Így van. Azt nem tudom megmondani viszont, hogy mennyi időt szándékoznak az ingatlanban tartózkodni.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A 8. pontban szerepel, hogy intézménynek van minősítve, a működtetésével kapcsolatos jogok és kötelezettségek költségei a használatba vevőt terhelik. Erre azt mondom, ha ő használatba veszi, és ott kötelezettség keletkezik, akkor a közüzemi díj is kötelezettségnek számít.

Z s ó t é r Andrea vezető tanácsos: Ez esetben ki kellene venni a 8. pontot a szerződésből, és ezáltal át kell dolgoznom. Az elmúlt testületi határozatban szerepel, hogy mindenben támogatja az önkormányzat.

M a z u r á k Zoltán biz. tag: Adományok Házánál korlát van szabva a közüzemi díjakat illetően.

P a p p Zoltán elnök: Milyen közüzemi költségei lehetnek?

Z s ó t é r Andrea vezető tanácsos: Villany, víz illetve nem tudom, hogy mivel szándékoznak majd fűteni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Mi volt az, amiért most ez elénk került?

Z s ó t é r Andrea vezető tanácsos: Szénási István alpolgármester úrral beszéltünk, ugyanis a le fognak a szerződések járni hamarosan.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Nehéz úgy egy szerződést jóváhagyni, hogy nem tudjuk a fűtést illetve a költségek vonzatát. Az együttműködési megállapodásban szerepel, hogy erre az évre nem biztosítunk helyiséget, a következő évet a novemberi koncepciónál fogja majd a testület megszavazni.

Z s ó t é r Andrea vezető tanácsos: Azt tudom, hogy a villanyt most szerelik. A szerződésből a 8. pont kivételre kerüljön?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Igen.

P a p p Zoltán elnök: Ha 2017. december 1-től biztosítanánk a helyiséget, az már a jövő évi költségvetést érintené.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Javaslatom nekem is az, hogy 2017. december 1-től biztosítsuk a számukra a helyiséget.

K á l m á n András biz. tag: Volt szerencsém megnézni az Adományok Háza épületét, el kell, hogy mondjam, katasztrófa, ahogy kinéz. Nem tudom, hogy az Alkotmány u. 65. sz. alatt milyen állapotok uralkodnak, de ha olyan, mint az Adományok Háza, akkor teljesen felesleges ez ránk nézve szügyen. Inkább akkor ne menjen oda.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal, hogy a szerződésben módosításra kerüljön a 3. pont, hogy 2017. december 1-től biztosítja az önkormányzat a helyiséget illetve a 8. pont törlésre kerüljön, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Városgondnokság és Városőrség részére térítésmentes helyiség biztosítására javaslat

271/2017. (X. 17.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete térítés nélküli helységhasználati szerződés megkötéséről dönt a Mezőkovácsházi Városgondnokság és Városőrség Egyesülettel, az 5800 Mezőkovácsháza Alkotmány u. 65. sz. alatti ingatlan 40m²-es helységére vonatkozóan.

A helységhasználati szerződésben a 3. pont módosításra kerülne 2017. 12.01-től biztosítaná a helyiséget az önkormányzat, valamint a 8. pont törlésre kerülne teljes egészében.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések

P a p p Zoltán elnök: Köszönöm szépen, hogy a szelektív kuka elszállítása megtörtént. A Kossuth utcán illetve a Fáy utcán is voltak elvéve kihelyezve kukák. Az Alkotmány utcán 1 kuka került kihelyezve.

Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

M a z u r á k Zoltán biz. tag: Az Árpád u. 120. sz. alatti ingatlannál felszámolásra került a varroda körülötte már nagyon nagy a gaz, a surja. Rendezni kellene a környezetét.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Mit szeretnénk kezdeni ezzel az ingatlannal?

P a p p Zoltán elnök: Ott lesz a Szociális Foglalkoztató.

A közmunkásaink az Ipari útnál levágták a surjákat, de ott is hagyták. Azt nem gondoltuk elszállítani? Az a probléma, hogy nem csinálunk végig egy munkafolyamatot, ezáltal kivétel a fűnyírás illetve a levél összeszedése a belvárosban.

M a z u r á k Zoltán biz. tag: Visszatérve a Petőfi utcára, a régi iskola túloldalán nincs járda.

P a p p Zoltán elnök: Tekintettel arra, hogy több bejelentés nem hangzott el, az ülést 10 órakor bezárom és zárt üléssel folytatnánk tovább.

K.m.f.

Papp Zoltán
elnök

Kálmán András
jkv. hitelesítő