

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

11/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: A Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságának 2017. szeptember 18-án 13 órai kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
földszinti tanácskozóterme

Jelen vannak: Zábrák Istvánné elnök
Szűcs Judit
Havancsák Piroska
Hajdú Dezső bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Dr. Fritz Izabella bizottsági tag

Jelen volt még: Csepreghy Elemér alpolgármester
Szénási István alpolgármester
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Majorné Balla Ildikó főtanácsos
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Dr. Csepregi Magdolna tanácsos
Novákné Vágási Gizella főelőadó
Jankó Andrea
Szabó Henrietta EFI munkatársak
Szedlacsekné Farsang Margit Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vezetője
Albertus László Könyvtár igazgató
Ádám Andrásné munkacsoport vezető
Lipták József Városőrség elnöke

Z á b r á k Istvánné elnök: Tisztelettel köszöntöm az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megjelent tagjait, Csepreghy Elemér valamint Szénási István alpolgármester urakat, Szabóné Faragó Julianna aljegyző asszonyt, valamint a meghívott vendégeket.

A jelenléti ívből megállapítom, hogy az 5 fő bizottsági tagból 4 fő jelen van. Dr. Fritz Izabella bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

Az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Z á b r á k Istvánné elnök: Az ülés előtt kiosztásra került egy szóbeli előterjesztés, mely „a Társulás megszüntetésére megkötendő Megállapodás” tárgyában készült.

Ezt, valamint a „2017. évi költségvetési rendelet módosítása”, és a „Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálása” tárgyában készült előterjesztéseket is javaslom napirendre venni.

Kérem, aki egyetért az ismertetett előterjesztések napirendre vételével, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

153/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a
 - Társulás megszüntetésére megkötendő Megállapodás,
 - a 2017. évi költségvetési rendelet módosítása, valamint a
 - Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálása tárgyában készült előterjesztéseket jelen ülése napirendjére vette.

Javaslom a Biz. 0. sz. előterjesztés tárgyalását, mely munkaterv módosítás tárgyában készült.

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Munkaterv módosítása (Biz. 0. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Munkaterv módosítás

154/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2017. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A szeptemberi soros ülés napirendjéről a „Mezőkovácsháza város helyi védettségű egyedi értékeiről szóló 14/2004. (IV. 01.) ÖR. sz. rendelet felülvizsgálata” napirendi pontot törli.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Javaslom a meghívóban közölt, és az előzőekben napirendre vett napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

155/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2017. szeptember 18-i soros, ülésének napirendjeit az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ 2017. évi önkormányzati költségvetés I. félévi teljesítéséről (Kt. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szitás Zoltán vezető tanácsos
- 2./ Egészségfejlesztési Iroda féléves beszámolója tevékenységéről (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Majorné Balla Ildikó főtanácsos
- 3./ 2018. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj (Kt. 8. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 4./ Települési Értéktár Bizottság féléves beszámolója (Kt. 10. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Augusz Zoltán tanácsos
- 5./ Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde éves tevékenységének beszámolója (Kt. 11. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

- 6./ Városgondnokság és Városőrséggel kötendő együttműködési megállapodás (Kt. 12. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 7./ Megüresedő Felügyelő Bizottsági tagság és önkormányzati bizottsági tagság betöltése (Kt. 13. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 8./ Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2016. évi működtetéséről szóló tájékoztató (Kt. 14. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Csepregi Magdolna tanácsos
- 9./ Piacrendelet módosítása (Kt. 15. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 10./ Hivatali helyiségen valamint hivatali munkaidőn túli házasságkötésnél és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél alkalmazott díjtételekről (Kt. 16. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 11./ Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde üres álláshelyek betöltése kérelem (Kt. 20. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella főelőadó
- 12./ Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról rendelet megalkotása (Kt. 21. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Majorné Balla Ildikó főtanácsos
- 13./ Fürdőben megvalósult zártkörű rendezvény körülményeinek kivizsgálása (Kt. 23. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 14./ Az I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása tárgyában kiírt HIM-16 HF kódszámú pályázat lebonyolítása körülményeinek kivizsgálása (Kt. 24. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 15./ Munkaterv módosítása (Biz. 0. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 16./ Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményegységének törvényességi ellenőrzése (Biz. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 17./ Fürdőfesztivál és a Kovácsházi Napok kiemelt rendezvények elszámolása (Biz. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

18. / 2018. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj szabályzat (Biz. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 19./ Társulás megszüntetése (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 20./ 2017. évi költségvetési rendelet módosítás (Kt. 17. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
- 21./ 2017. évi költségvetési rendelet módosítása (Kt. 25. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
- 22./ A Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálása (Kt. 26. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2017. évi önkormányzati költségvetés I. félévi teljesítéséről (Kt. 2. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Költségvetés I. félévi teljesítése elfogadására javaslat

156/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót az előterjesztés szerint hagyja jóvá.

A 2017. I. félévi költségvetés bevételi és kiadási előirányzatok főösszegének teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek:

Eredeti előirányzat:	1.343.452.000,-Ft
Módosított előirányzat:	1.866.288.600,-Ft
Teljesítés:	1.146.733.755,-Ft
Teljesítés %-a (a módosított előirányzathoz)	61,44 %

Kiadások:

Eredeti előirányzat:	1.343.452.000,-Ft
Módosított előirányzat:	1.866.288.600,-Ft
Teljesítés:	767.812.731,-Ft
Teljesítés %-a (a módosított előirányzathoz)	41,14 %

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet módosítása (Kt. 17. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A költségvetési rendeletet a tárgyidőszakban meghozott határozatok, a MÁK által közölt előirányzat módosítások alapján módosítjuk. Az 1. sz. határozati javaslatba javaslatot tettem arra, hogy a kitekintő határozatunkat módosítsuk, szükségessé vált, mivel 10 millió Ft hitelt kívánunk felvenni a Deák utca megjavítása végett.

A költségvetési rendeletnek a 2. §-ban történt egy olyan módosítás, miszerint az óvoda előirányzat módosításában kérte a 2.300.000 Ft a zárolt felújításból 700.000 Ft-nak a törlését.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Költségvetés I. félévi teljesítése elfogadására javaslat

157/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. § alapján az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét, és a saját bevételek alakulását a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Költségvetési rendelet-tervezet módosítására javaslat

158/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 5/2017. (II. 28.) sz. önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2017. évi költségvetési rendelet módosítása
(Kt. 25. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Az előterjesztés arról szól, hogy 20 % fizetésemelést kérnek az önkormányzati dolgozók részére. Amit majd a későbbiekben az Állam fog finanszírozni, de nekünk ezt meg kellene előlegezni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Magát a béremelést költségvetési rendeleten kell átvezetni. Az illetményalap a költségvetési rendeletben van meghatározva. Az előterjesztés arról szól, hogy nem csak illetményalap emelést szeretnénk kérni, hanem összességében szeretnénk a dolgozók részére 20 %-os béremelést elérni. Ennek az indoka, hogy a köztisztviselői illetmény elég sajátos módon tevődik össze. Van egy illetményalaphoz kiinduló alapilletményünk, ami az illetményalaphoz a 38.650 Ft-nak illetve a szorzó számnak a szorzata. Erre jön még egy illetménykiegészítés, ami a középfokúak esetében plusz 20 %, a felsőfokúak esetében 30 %. Akinek van nyelvvizsgálója, annak nyelvpótléka is van. Egyébként vezetői pótléka van jegyző asszonynak, ami az alapilletményre jön még. Vannak még olyan minimális illetménykiegészítések a korábbi döntés alapján, amelyek beépültek a dolgozók bérébe. Az illetményalaphoz az emelése a felsőfokú dolgozók 20 %-os béremelését kiváltja. A felsőfokú dolgozóknál olyan szorzószámok vannak, általában az alapilletménynek az összege eléri a garantált bérminimumot, ami 161.000 Ft. Ebből kifolyólag, mivel, hogy minden az illetményalaphoz kötődik a 20 %-os emeléssel nekik minden 20 %-kal megemelkedik. A középfokú dolgozóknál van az a probléma, hogy mivel nagyon alacsonyok a szorzó számok, az illetményalap illetve az illetménykiegészítés összege összességében nem éri el a garantált bérminimumot. Van olyan ember, akinek 6.000 Ft-ot kell a garantált bérminimumhoz hozzátenni, de van olyan is, akinek 70.000 Ft-tal kell megpótolni a bérét ahhoz, hogy a garantált bérminimumot elérje. Ha náluk is csak az illetmény alapot növelnénk meg, akkor a különbség a garantált bérminimumra való kiegyenlítés csökkenésében jelenne meg, tehát a bérük a minimálbéren maradna. Ezért próbáltuk azt a módszert, hogy ne csak az illetményalap emelését kérjük, hanem összességében kérünk egy 20 %-os béremelést, hogy főleg a középfokú dolgozók, akik az alacsonyabb kereseti sávba tartoznak, azok is részesüljenek ebből a lehetőségből. Úgy kell megfogalmazni a határozati javaslatot, hogy ne csak az illetményalap növekedjen, hanem valós 20 %-os béremelést jelentsen az, amit igazából mi szeretnénk minden dolgozónak. Azzal, hogy 2017. június 1-től megtörtént az átszervezés az önkormányzatnál, közszolgálati tisztviselők lettek a korábban közalkalmazotti dolgozók is, akiknek a bére más úton a Humán Szolgáltató Központon keresztül volt a korábbiakban rendezve. Ezek a munkavállalók úgy vállalták el az átszervezést, hogy a bérük nem csökken. Most pedig vannak olyan középfokú munkavállalók jelenleg a hivatalnál, akik egy viszonylag magasabb bér kategóriába tartoznak, tehát nem a minimálbért kapják. Ez házon belül okozott némi bérfeszültséget. Úgy gondolta polgármester úr illetve jegyző asszony, hogy ezt úgy lehet kiküszöbölni, hogy valamilyen szinten szeretnénk a béreket egységes szintre hozni. A középfokú dolgozók esetében ezeket az aránytalanságokat most próbálnánk az emelés keretében kiküszöbölni. Ezért született egy ilyen határozati javaslat. Tisztelettel kérem a bizottságot, hogy támogassa ezt a döntést, mert valóban nagyon méltánytalan már a közszolgák helyzete. A kormánytisztviselők már többször kaptak béremelést. Mi

köszönjük azt, hogy méltányolták tavaly is a mi kérésünket, amikor egy kis illetménykiegészítés emelést kaptunk.

Z á b r á k Istvánné elnök: A felsőfokú végzettségűek megkapják az emelt illetményalapot és még plusz a 20 %-ot?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az illetményalap emelkedéssel megvan a 20 % növekedésük, a középfokúnál pedig ki kell egészíteni.

Z á b r á k Istvánné elnök: Azért fogja a jegyző asszony eldönteni, hogy ki tudja küszöbölni a bérfeszültségeket?

Mit ígér az Állam, mikor fogja ezt nekünk pótolni?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Tulajdonképpen erre nem tudok konkrét választ adni. Amikor a garantált bérminimumot beemelte a Kormány 161.000 Ft-ra ez egy jelentős mértékű emelés volt az előző évhez képest. Akkor is hangzottak el híradások, melyek arról szóltak, hogy a minimálbér miatt keletkező bértöbbletet ki fogják egészíteni az önkormányzatoknak a költségvetési törvénynek a támogatásain keresztül. Ez a mai napig nem történt meg, de mivel, hogy ígéret van rá, én bízok benne, hogy ez meg fog történni. A TÖOSZ illetve a Szakszervezetek folyamatosan tárgyalnak a kormánnyal. Nekünk a legutóbbi információnk, hogy 2018. január 1-től fogják megemelni a köztisztviselői illetményalapot, de arról még nincs döntés, hogy mennyire. A szándékot látjuk, az összeget nem tudjuk, azt is hallottuk, hogy nem egy lépcsőben, hanem több lépcsőben fogják megemelni.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Jegyző asszonytól kérdezem, hogy melyik lesz a hatályos, a határozati javaslat, amelyben átlagosan 20 %-al megemeli és a középfokú dolgozók béréről a jegyző dönt, vagy a mögötte lévő rendelet, mely azt írja, hogy a köztisztviselői illetményalap 46.386 Ft? Abból, amit előzőleg a költségvetési irodavezető asszony elmondott számomra az egyértelmű, hogy a köztisztviselői illetményalap emelése történik, ugyanaz a rendszer fog életbe lépni, ami eddig is. Ha a rendeletet nem alkalmazzuk, akkor a határozatba ami szerepel, az számomra egyértelmű.

A határozati javaslatba a fedezet nem szerepel, ennek mi lenne a fedezete?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A határozati javaslatba valóban nem szerepel, de az előterjesztés szövegében igen, hogy a fedezete a rendkívüli önkormányzati támogatás. Tudom, hogy polgármester úr egyeztetett az országgyűlési képviselő úrral ebben a témában, abban is megegyeztek, hogy segítséget nyújt nekünk abban, hogy a rendkívüli önkormányzat támogatást igényelhessen még az önkormányzat. De jelenleg erről sincs még semmilyen információnk. A köztisztviselői illetményalap, mely a rendeletben van, ha ez megemelésre kerül 46.380 Ft-ra, ha nincs mellette 20 %-os béremelés, akkor a középfokú dolgozóknak a bére nem változik.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Nem csak a középfokú végzettségűek között teremt ez bérfeszültséget, hanem a középfokú és a fiatal pályakezdő felsőfokú végzettségűek között is. Ugyanis a közalkalmazotti bérek magasabbak voltak, mint a közszolgálati bérek, tehát kevés az eltérés. Azt is láttuk, és szembesülünk vele, hogy a Kormányhivatalok támaszkodnak az itt szakmai tapasztalatot szerzett fiatal munkavállalókra, így könnyen el is tudják őket csábítani, hiszen olyan jövedelmet tudnak a számukra biztosítani,

amivel jelenleg az önkormányzati köztisztviselők besorolási bére nem versenyképes. Ez már érinti a hivatalt is. Ha megemelkedik az illetményalap, akkor ez érinteni fogja a középfokú végzettségeknek az átsorolási bérét, tehát új besorolási bért kell majd megállapítani. De az még mindig nem fogja elérni a 161.000 Ft-ot, tehát ott is ki kell majd egészíteni. Viszont el kell dönteni, hogy milyen jogcímen fogjuk tudni odaadni, lehet, hogy egyszeri kifizetéssel, jutalomként. Ugyanis sajnos havi juttatásként nem teszi lehetővé a törvény. Annyira szűk mozgásteret enged a köztisztviselői törvény. Így a jogcímet keresni kell majd, hogy hogyan tudjuk majd a plusz 20 % bér megemelését a középfokú végzett köztisztviselőknek megadni. A felsőfokú végzettségnél, akiknek nincs hosszú szolgálati ideje nekik is elég méltánytalanul alacsony a bérük.

S z ú c s Judit biz. tag: Megmondom őszintén, hogy engem ez az előterjesztés nagyon meglepett, mert egy évvel ezelőtt találkoztunk egy hasonló határozati javaslattal. Akkor az generálta a béremelés kérését, hogy a köztisztviselők ne sztrájkoljanak. Azt gondolom, hogy Mezőkovácsházán tudnánk mutatni olyan hivatásokat, szakmákat, ahol bérfeszültség van és olyat is tudnánk mutatni, melyik nem versenyképes. Itt most azt tudom példaként említeni, hogy Kunágótán négy óvodapedagógust kerestek, mert az óvodapedagógus pályának a presztízsei, a megbecsülései illetve a fizetés nagyon alatta volt. Nem kell messzire menni, amikor polgármester úr a Meztep Kft. szakmunkásainak a bérét szokta példaként hozni, hogy ennyi pénzért nem kapunk szakembert, nincs, aki dolgozzon. Nálam ez az indok sántít, mert nagyon sok helyen van ugyanez a helyzet. Polgármester úr azt mondta tavaly, amikor az átszervezést javasolta számunkra, hogy ezzel nagymértékű anyagi forrást fogunk megtakarítani valamint két álláshelyet. Jegyző asszonyt kérdezem, hogy mit spóroltunk az átszervezéssel, mert eddig még csak az látszik, hogy bérfeszültséget generált, problémákat okozott a hivatalban, muszáj volt vagyongazdát is felvenni? Egyáltalán spóroltunk ezzel valamit, vagy csak kiadásaink keletkeztek? A másik indok, amit polgármester úr szokott említeni bármikor bárki pénzt kér, legyen ez civil szervezet, az óvodában a közmunkás dajkának a kis bérkiegészítése, hogy minden egyes ilyen intézkedés növeli a város hiányát. Nem értem! Egy dajka esetében nem lehet adni bérkiegészítést bármilyen indokot is mond az intézményvezető, egy egész intézménynek lehet? Adnék szívesen, ha lenne pénz. Azt gondolom, hogy egy bizonyos lojalitást, amit polgármester úr elvár mindenkitől azt kellene a köztisztviselőktől is elvárni, és ha itt most az a réteg, csoport a hátrányos, aki bejött, mint közalkalmazott a hivatalba és őket érinti, akkor miért kellett belevonni a Képviselő-testületet egy ilyen helyzetbe? Valaki mondja már meg, hogy tavaly július 1-től nem ugyanezt a réteget érintette a béremelés?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Amit jegyző asszony mondott azt én sem értem igazán. Elém kerül egy előterjesztés és most azt mondta jegyző asszony, hogy majd ezután fogják kitalálni, hogy milyen jogcímen adják. Ez nekem egy kicsit furcsa. Úgy gondolom, hogy ez úgy kellett volna, hogy idekerüljön, hogy már konkrétan tudjuk, hogyan lesz. Nem tudom, amit jegyző asszony említett, hogy jutalomként vagy más jogcímen odaadni, az beletartozik-e a munkabérbe? Mert ugye itt munkabérről beszélünk. Azért egyet ne felejtünk el, megnéztem, 3 hónapról beszélünk, nagyságrendileg 5.800.000 Ft, 2018. évre pedig 24 millió Ft-ról. Lehet azt mondani, hogy a TÖOSZ egyeztet és esetleg a Kormány. Én még olyat nem láttam, hogy visszamenőleg megkaptuk volna a Kormánytól, de lehet. Azt hozzá kell tenni, a jegyző asszonynál többször voltam, ugyanis hivatali dolgozók 40 éves munkaviszonnyal keresnek annyit, mint az 1-2 éves pályakezdők. Ezzel én nem értek egyet. Egyetlen egy kérdésem van és örülnék, ha valaki tudna rá válaszolni. Az önkormányzathoz tartozó

intézmények, ha egy ugyanilyennel ideállnak az októberi Képviselő-testületi ülésre, mert az óvodapedagógusoknak is van egy fix Kormány által megállapított bére, de ha ők kérnek szintén 20 %-os emelést, mit fogunk mondani? Én odaadom bárkinek, ha a költségvetési irodavezető megmondja a fedezetét. Többször szavaztunk úgy, hogy az ÖNHIKI a fedezete, erre csak ígéret van ismét. Némely bérek valóban nevetségesen alacsonyok. Ez a 161.000 Ft-on felüli pénz, ami benne van?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Igen.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Tehát 161.000 Ft-ra ki vannak egészítve a bérek, és az 5 millió valamint a 24 millió Ft a 161.000 Ft-on felüli keret lesz. Nem tudom, hogy honnan fogjuk biztosítani a következő évre a 24 millió Ft-ot. Volt egy madárinfluenza, a Pannon Lúd ott tart, ahol tart. Év végén szembesülünk a szennyvíztelepnek a negatív dolgaival is.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal a kiegészítéssel, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatás a fedezete, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 1 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el.

Kérem, aki egyetért az illetményalap emeléssel, a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 1 tartózkodással, 3 nem szavazattal – a rendelet-tervezetet nem fogadta el.

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egészségfejlesztési Iroda féléves beszámolója tevékenységéről (Kt. 4. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Az EFI tevékenységébe nem lehetne bevonni a M.A. SZ.K. Egyesületet? Mivel eddig az egész városi rendezvényen a M.A.SZ.K. Egyesület volt jelen, ők próbáltak segítséget nyújtani a városnak, ők rendeznek jótékonyági és egyéb dolgokat a városban, és sehol nem látom őket. Ez miért van így, ezen lehet-e változtatni?

M a j o r n é Balla Ildikó főtanácsos: Van egy együttműködési megállapodásunk, talán ők voltak azok, akikkel először kötöttünk ilyen megállapodást. Folyamatosan tartjuk a kapcsolatot. Egyrészt van nekik a futónagyköveti tevékenység, valamint az egyesületi tevékenység. Futónagykövetként például a „Mozgás Éjszakája” program közös volt. Amiben tudjuk, támogatjuk őket.

Z á b r á k Istvánné elnök: Nem egy technikai megoldás, hogy valakinek a nevén kifizetni?

M a j o r n é Balla Ildikó főtanácsos: Az ő nevük szerepel benne.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Elkezdtek a kangoot, megegyeztek abban, hogy 3.000 Ft a terembérlet, amikor kiderült, hogy 60 fő jelentkezett, akkor a terembérletet a Művelődési Ház 10.000 Ft-ra felemelte, az edzés nap előtti este. Ezt kifizette az EFI, rendben van. Az összes egyéb sporttevékenységről a terembérletet, az edzők díját és mindent fizet az EFI. Nekik egyetlen egyet sem fizetünk, ezt a 8 terembérletet és semmi mást. A „Mozgás Éjszakáján” mit kapott a M.A.SZ.K. Egyesület, hogy jelen volt? Értem, hogy van itt más sportegyesület is, azt is értem, hogy annak mindenét fizeti az EFI. A M.A.SZ.K Egyesületnek pedig nem fizetünk semmit. Miért, mi a gond velük, miért nem tudnak megfelelni?

Z á b r á k Istvánné elnök: Várnak tőlünk támogatást? Támogatást annak tudunk adni, aki kér.

M a j o r n é Balla Ildikó főtanácsos: Amikor a 2017. évi szakmai programot állítottuk össze, Lipták János volt az első, akinek szóltunk, be is jött és egyeztetünk is. A kangoonak a bérleti díja merült fel. Most az, hogy ez a kangoo hogyan végződött és hol tart, az edzőnek a felelőssége volt. Amit mi tudtunk vállalni az a 80.000 Ft bérleti díj kifizetése. Az biztos, hogy ő volt az első, akit megkérdeztünk, hogy az idei évben mit szeretne. Nem jelzett olyan mértékű támogatási igényt. Arad-Békéscsaba-Arad szupermaratonon kifizettünk 80.000-100.000 Ft-ot, ez merült fel részükről.

J a n k ó Andrea EFI munkatárs: A M.A.SZ.K. Egyesületnek a tevékenysége a futásból illetve a kerékpározásból áll. Tehát a terembérletre nincs is szükség, mert ezek a tevékenységek mind kint zajlanak. Nem kértek még tőlünk helyet, innentől kezdve nem tudtunk velük ilyenről beszélni. Bárminemű kérdéssel, vagy kéréssel fordulnak felénk, mindig próbáljuk ezt megoldani, együttműködni velük. A kangoon kívül még nem volt semmiféle igényük felénk igazából.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Alpolgármester úr egyrészt gondolhat arra is, hogy mivel mások tartanak heti rendszeres foglalkozásokat, edzéseket, a M.A.SZ.K. Egyesület vagy az egyik edzője, vagy szakembere tarthatna heti egy-két alkalommal az ő profiljuknak megfelelő sporttevékenységi foglalkozásokat. Liptákné Rigó Andrea heti két alkalommal foglalkozik gyerekekkel a pályán. Azt gondolom, hogy ezt önszorgalomból teszi. Ha pedig a kerékpározás a profiljuk, akkor heti egy-két alkalommal lehetne fiataloknak vagy felnőtteknek edzést biztosítani, mert nagyon sokan indulnak kerékpáros versenyeken.

Z á b r á k Istvánné elnök: De ha nem jönnek támogatást kérni, mit tudunk tenni?

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Érdeemes lenne az EFI-nek felkeresni őket, hogy az általam elmondottakról is lehetne szó az elkövetkezendő költségvetési évben.

Z á b r á k Istvánné elnök: Én úgy tudom, hogy kettejük közt nagyon jó a kapcsolat.

M a j o r n é Balla Ildikó főtanácsos: Én is így látom.

Z á b r á k Istvánné elnök: Egy saját szervezkedésben mindenki beadja a tagdíját, ők nem kívánnak senkitől semmit, ők azt szeretnék, hogy a Mezőkovácsházi sportélet fellendülne.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Ti nem értitek azt a részét, hogy heti két alkalommal futó edzést tartani az ő egyesületi tevékenységükön felül azoknak, akik érdeklődnek ez iránt.

S z ú c s Judit biz. tag: Értem azt, amit alpolgármester úr mond és azt is értem, amit Majorné Balla Ildikó főtanácsos asszony. Egy példát szeretnék elmondani. Véleményem szerint a 25 millió Ft egy évben nagyon sok, ebből a 25 millió Ft-ból az összes sportegyesület valamilyen szinten tudna részesülni és az összes intézmény is részesülhet, aki ebbe az egészségmegőrzésbe, vagy sportolásban részt vesz. Nagyon meglepő volt számomra, a Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében a védőnők jártak az egészséges életmódról, illetve az egészséges táplálkozásról az óvodás gyerekeknek 15-20 perces foglalkozást tartani. Feltételezem, hogy megbízási díjért. Azt kértem Ildikótól, hogy a következő évben, jelesül az idei tanévben, mivel az óvodapedagógusoknak kifejezetten feladata ez, akkor ne a védőnők járjanak az óvodába illetve a bölcsődébe, hanem az óvónők majd egymás között megbeszéljük, hogy melyik feladat ellátási helyen melyik óvónő az, aki erre a feladatra vállalkozik.

Z á b r á k Istvánné elnök: Gondolom megbízási díjért.

J a n k ó Andrea EFI munkatárs: Az óvónők nem kapnak megbízási díjat.

S z ú c s Judit biz. tag: Van, aki dolgozik az EFI-nek X Ft-ért és valaki dolgozik az EFI-nek ingyen és bérmentve elhivatottságból. Ezt, hogy engedheti meg az EFI?

Z á b r á k Istvánné elnök: Ne haragudj, de ezzel nem értek egyet! Azt gondolom, hogy csak annak tudunk segíteni, aki idejön és kér.

M a j o r n é Balla Ildikó főtanácsos: Egyet kérek, hogy ne felejtse el senki azt, hogy az EFI-nek mi a feladata. A kötelező feladatainkat el kell végezni, nem ez a fő feladatunk, hogy a sport tevékenységeket támogassuk, hanem, hogy legyen valamilyen rendszeres mozgásprogram. Kiemeli most már a Minisztérium is, hogy itt is a rászorulókat ki kell emelni. Nekünk az egészségfejlesztés, az egészségvédelem, a felvilágosítás, a dohányzás, az alkohol, az öngyilkosság megelőzésének a feladata illetve az alapellátás segítése a feladatunk úgy, hogy már szűrésekre nem számolhatunk el költségeket. A szűréseket az alapellátással együtt kell megvalósítani. Kezdetbe azért tudtuk betenni ezeket a programelemeket, mert fentről is még kialakulóban volt az egész. Amikor áprilisban és májusban összeállt az idei végleges költségvetés, körülbelül 14 millió Ft-tal voltunk túl tervezve. Azért lett a kangooból 80.000 Ft, azért ebből-abból a programból levéve, mert a 25,2 millió Ft-ot nem lehet túllépni. Próbáltunk mindent, hogy a kötelezők is meglegyenek. Nagyon preferálja az idősök szellemi, fizikai aktivitás megőrzését a program illetve az egészségügyi dolgozóknak mindenféle mentálhigiéna és dohányzás stb. programját. A szakmaiság nagyon előtérbe került. Az idei évben a fociinak a három korosztályát vettük be úgy, hogy március 1-től támogatjuk őket, az edzésekre pedig nem kevés gyermek jár, jól működnek. Szintén a ti kérésetek volt, hogy a fejlesztő torna már újszülött kortól jelenjen meg. Nem a Dévény torna került be, hanem az Ájresz torna, ami szintén azt előzi meg. A térségből azok a rászoruló, akik nem tudnak elmenni más településre, ahhoz helybe megy ki a gyógytornász, minden héten egyszer, így is várólista van. Ezt a gyermekorvos ingyen és bérmentve koordinálja, szervezi a gyermekeket. Ebbe az évbe ez a torna 3 millió Ft-ba kerül, az UTE pedig a másik 2 millió Ft. Elnézést, ha valaki úgy gondolja, hogy nem

tettünk eleget dolgoknak. Nagyon sok munka van, nagyon sok a szervezés. A probléma a szív – érrendszeri klubban, ami kötelező, hogy van egy nagyon jó kardiológusunk, aki mindig késik 2 órát, akit senki nem fog megvárni.

Z á b r á k Istvánné elnök: Nem hinném, hogy bárki is azt mondaná, hogy nem tett meg mindent az EFI.

J a n k ó Andrea EFI munkatárs: Visszatérve az ovisokra. Tavaly nem mi szerveztük a programokat, hanem Timi és Anita, azt, hogy ők hogyan oldották meg a megbízási díjakat nem tudom megmondani. Viszont az idei évben sajnos erre nem jutott pénz, hogy az óvónőket díjazzuk, viszont tavaly is illetve az idén is 20.000 Ft-ot kaptak az óvodák óvodánként a gyermekeknek és az óvónőknek a gyümölcsökkel való megvendéglésére. Tehát maga a program is pénzből futott és úgy lett megvalósítva, hogy sajnos az óvónőknek már nem jutott erre megbízási díj. De mivel azt mondtad, hogy ezek szakmai dolgok és az óvónőknek ebbe kötelesség úgymond részt venni és megvalósítani, úgy gondolom, hogy a kettő együtt úgymond fedte egymást. A M.A.SZ.K. Egyesület nem fordult felénk semmilyen igénnyel. A saját egyesületemet is felhoznám, lassan több mint két éve működünk, mint Jankó Andrea az EFI-ben dolgozom, én sem kértem, nem is kaptam, holott én is heti 6 edzést tartok. Mi kijárunk a kolleganómmal hétvégeként, mindig társadalmi munkában végezzük a szűréseket, szabadidőnkben csináljuk és ezért nem kapunk semmiféle plusz juttatást.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérdezném, hogy Katus Attila fellépését ki fizette augusztus 18-án?

J a n k ó Andrea EFI munkatárs: Nem tudom, esetleg a Kalocsa Róza Kft. De nem az EFI fizette.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Említésre került a mentális prevenció. Amennyiben tényleg ez is a profilotokba tartozik, én felvetnék nektek egy témát a következő költségvetési évre. Úgy gondolom, hogy a nevelési, oktatási intézményeknek járási szinten problémát jelent ez. Ha mentális prevencióra van lehetőség, akkor azt gondolom, hogy ha a járásban felmértek minden nevelési, oktatási intézményben nagyon szívesen látnának biztos ilyen jellegű előadást. Ha erre van lehetőség, akkor kérem, hogy ezt mindenképpen tervezzétek be.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Véleményem szerint elbeszélünk egymás mellett Ildikó. Én értem, amit te mondasz. Egy az, hogy azt mondd, hogy egészségre nevelés, alkoholoról és egyébektől való leszoktatás a főbb feladat. De miért van az a legkevesebb összeggel beállítva a költségvetésbe? Terembérlet 138.000 Ft, 150 alkalom, azaz alkalmanként 1.000 Ft. A M.A.SZ.K. Egyesületnek a terembérletét 10.000 Ft-ra emelik előző nap este.

M a j o r n é Balla Ildikó főtanácsos: Ezt nem mi emeltük fel!

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Ezek az aerobic órák ingyenesek, miért? Mert ők is ki tudnák fizetni a 3.000 Ft-ot, mert ugyanolyan anyagi lehetőségekkel bírnak, mint amivel a futók vagy bármelyik másik. Most ezzel az egészsel csináltunk a városban egy igazságtalan versenyt. Az, amit mondasz, hogy MTE, mint UTE. A havi 2.100.000 Ft-ból az UTE kap 200.000 Ft-ot havonta. Ugyanolyan anyagi lehetőségekkel

rendelkező aerobicot igénybe vevő embereknek ingyenessé teszünk valamint, mások pedig nem jönnek ide, mert az 1.000 Ft helyett 10.000 Ft-os terembérletet kérünk. Amikor engem megállítanak az utcán és ezt felteszik, akkor értetlenül nézek, és nem tudok rá válaszolni.

S z ú c s Judit biz. tag: Itt aki ma Mezőkovácsházán sportolni, mozogni, egészségesen élni, táplálkozni szeretne, az mind hozzáférhet az EFI jóvoltából és jó, hogy ez így van. Valóban elbeszélünk egymás mellett, mert amit csinál az EFI az jó, sőt kiváló. Az, amit alpolgármester úr mond, az hogy anomália van a rendszerben, bizonyos emberek dolgozhatnak hivatás tudatból, vagy megbízási díjért. Igen, valóban a pedagógusnak kötelező feladata az egészséges életmód népszerűsítése, de nem kötelező Icipici-maratont, gyalogló napot szervezni. Kapnak-e a kollegák ezért megbízási díjat? Akkor hogyan létezik, hogy egyes emberek Mezőkovácsházán megbízási díjért dolgoznak? Én magam egyszer vettem fel megbízási díjat, amikor az ovitornához animátort kellett biztosítani. Viszont szeretném, hogy azok a pedagógusok, akik részt vesznek bármiféle mozgás vagy életmód népszerűsítésben ugyanolyan elbírálásban, vagy ugyanolyan alapon részesüljenek díjazásban, mint az összes többi. Senki nem fog idejönni támogatást kérni, de a saját magunk tisztessége és becsülete érdekében nem ártana ezt tisztázni.

S z a b ó Henrietta EFI munkatárs: Úgy gondolom, hogy aki hivatás tudatból látja el a munkáját, márpedig sokan vagyunk így. Sok feladat van és általában a szombati napot is végig dolgoztuk, úgy, hogy a 161.000 Ft-os keretbe vagyok én benne. Akinek panasa van, az forduljon hozzánk, és megbeszéljük.

Z á b r á k Istvánné elnök: Úgy gondolom, hogy ezek nem is panaszok, hanem ötletek, valamint átgondolni való dolgok. Véleményem, hogy az EFI jól végzi a munkáját, lelkesek vagytok. A problémákat, amelyek felvetődtek ne úgy vegyétek, hogy ellenetek kritika, és nem is tehettek róla. Köszönjük szépen a munkátokat.

S z ú c s Judit biz. tag: Javasolni fogom a megbízási szerződések megnézését. Itt most már nem tudja senki, hogy ki kapott és ki nem. Én már a bizalmamat elveszítettem. Én megnézném a megbízási szerződéseket.

M a j o r n é Balla Ildikó főtanácsos: Természetesen megvannak az irodámban, le vannak fűzve egy dossziéba.

J a n k ó Andrea EFI munkatárs: A 150 alkalom 2 főre van korlátozva és két külsős településen is folyik aerobic és nincs is terembérlet. Nem 1.000 Ft a terembérlet, hanem ugyanúgy az erkély alján a Kalocsa Róza Kft. 3.600 Ft-ot kér. A kangoosok esetében nem tudtam azt, hogy előző nap változott a terembérlet.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Egészségfejlesztési Iroda féléves beszámolója tevékenységének elfogadására javaslat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„, Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségfejlesztési Iroda beszámolóját fél éves tevékenységéről elfogadja.

A Képviselő-testület ezúton fejezi ki köszönetét a feladatot ellátó szakembereknek elvégzett munkájukért.

Határidő: értesítésre: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2018. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj (Kt. 8. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z ú c s Judit biz. tag: Miután a tavalyi évben is rendkívül kevesen jelentkeztek az ösztöndíjra, csupán két fő volt, aki a jövedelemhatárt túllépte és annak a két főnek nem tudtunk adni. Lehetséges-e, hogy mindenki kapjon ilyen ösztöndíjat?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Lehet, hogy felemeljük a jogosultsági határt, nem 200%-ra hanem 250 %-ra a nyugdíjminimum akkor emelkedni fog. Pályáztatási eljárás van.

S z ú c s Judit biz. tag: 300 %-ra is meg lehet emelni?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Igen.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: 2018. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj elfogadására javaslat

160/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„, Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. évben is csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz.

A 2018-as évre a hallgatók támogatására 1 millió Ft összeget határoz meg, melyet a 2018. évi költségvetésében biztosít.

Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a pályázati eljárást a határidők betartásával folytassa le.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyilatkozatot a csatlakozásról és az elektronikus adatbázis használatáról írja alá.

Határidő: pályázati kiírásnak megfelelően

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

Zábrák Istvánné elnök, Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2018. évi Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj szabályzat (Biz. 3. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A Szabályzat az előző év alapján 57.000 Ft/hó jövedelem, ezt javasolja megemelni Szűcs Judit bizottsági tag 300 %-kal.

S z ű c s Judit biz. tag: Igen.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, a módosítással, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Bursa Hungarica szabályzat elfogadása

161/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázat 2018. évre vonatkozó szabályzatát, azzal a módosítással, hogy a jogosultsági jövedelemhatár megemelésre kerüljön az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 300 %-ára (85.500.-Ft).

Határidő: azonnal

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Városgondnokság és Városőrséggel kötendő együttműködési megállapodás (Kt. 12. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Városgondnokság és Városőrséggel kötendő együttműködési megállapodás elfogadására javaslat

162/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 2. és 17. pontja szerinti önkormányzati feladatok hatékonyabb ellátása érdekében együttműködési megállapodás megkötéséről dönt a Mezőkovácsházi Városgondnokság és Városőrség Egyesülettel.

Meghatalmazza a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti tartalmú Együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Települési Értéktár Bizottság féléves beszámolója (Kt. 10. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Települési Értéktár Bizottság féléves beszámolója elfogadására javaslat

163/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Települési Értéktár Bizottság 2017. I. féléves beszámolóját, egyúttal köszönetét fejezi ki a Bizottság tagjainak elhivatott munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde éves tevékenységének beszámolója (Kt. 11. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z ú c s Judit biz. tag: Tartalmas, hosszadalmas beszámolót olvashattunk. Nagy örömmel olvastam magamat, hogy milyen aktív voltam, megpróbálok vissza fogottabb lenni mindenhol. Szeretném megköszönni az EFI irodának a mentálhigiénás képzésünket, melyre lehetőséget adott, valamint az IOK-nak a segítségét a Négy Évszak Óvoda eszközrendszerét is bővítette valamint minden egyéb esetben, amikor valamilyen helyzetbe kerülünk készséggel állnak a rendelkezésünkre.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Az Általános Iskola alapdokumentumában az Intézmény neve már nem Művészetoktatási Intézmény, hanem Mezőkovácsházi Csanád Vezér Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, a rövidített neve pedig Mezőkovácsházi Csanád Vezér Általános Iskola. Több önkormányzati dokumentumban is hibásan láttam az iskola megnevezését.

Z á b r á k Istvánné elnök: Jogos az észrevételed, de több intézménynek változik a neve, ezt fejben nem lehet mind tartani.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Óvoda éves tevékenysége beszámolójának elfogadására javaslat

164/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde tevékenységének 2016/2017. évi szakmai beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki az óvoda, bölcsőde valamennyi dolgozójának a nevelés ellátásban nyújtott magas színvonalú munkájáért.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde üres álláshelyek betöltése kérelem (Kt. 20. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Óvodában 1 fő pedagógiai asszisztensi üres álláshely betöltésére javaslat

165/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 1 fő pedagógiai asszisztens üres álláshely betöltéséhez 2017. október 01-től határozatlan ideig.

A foglalkoztatás bérköltségének és járulékainak fedezetét a 2017. évi költségvetés tartalmazza.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Szedlacekné Farsang Margit intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Óvodában 1 fő kisgyermeknevelő üres álláshely betöltésére javaslat

166/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében, a bölcsőde feladat ellátási helyen 1 fő kisgyermeknevelő határozott idejű foglalkoztatásához 2017. október 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig. A foglalkoztatás bérkötségének és járulékainak fedezetét a 2017. évi költségvetés tartalmazza.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Szedlacekné Farsang Margit intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde óvoda intézményegységének törvényességi ellenőrzése (Biz. 1. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Óvoda intézményegységének törvényességi ellenőrzése

167/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde óvoda intézményegységének törvényességi ellenőrzéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felkéri Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezetőt, hogy az SZMSZ aktualizálását és a Házirend módosítását 2017. október 30-ig végezze el és az SZMSZ-t a novemberi soros ülésre jóváhagyás céljából terjessze a Bizottság elé.

Felhívja az intézményvezető figyelmét, hogy a jövőben a Továbbképzési program és a Beiskolázási terv összhangjára, valamint a honlapon szereplő dokumentumok és információk frissítésére nagyobb figyelmet fordítson.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Fürdőben megvalósult zártkörű rendezvény körülményeinek kivizsgálása (Kt. 23. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérdezem Jankó Erzsébet ügyvezető asszonytól, hogy kívánja-e, hogy zárt ülésen tárgyaljuk az előterjesztést?

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Nem szeretnék zárt ülést, viszont szó szerinti jegyzőkönyvet kérek írni.

Z á b r á k Istvánné elnök: Létrehoztunk egy bizottságot, melynek a vezetője Ádám Andrásné, aki egyébként a Kalocsa Róza Kft. Felügyelő Bizottságának az elnöke, tagjai Kálmán András illetve Zábrák Istvánné települési képviselők. A vizsgálatról szóló jelentést a Képviselő-testület szeptemberi testületi ülésére kellett előterjeszteni. Három határozati javaslat szerepel az előterjesztésben.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z ú c s Judit biz. tag: Azt gondolom, hogy a munkacsoport egy nagyon körültekintő, részletes, alapos vizsgálatot végzett. Ezúton szeretném ezt itt megköszönni. A vizsgálatnak az eredménye több szabálytalanságot és hiányosságot megállapított az ügyvezető asszony munkájában. Azt gondolom, hogy összességében ezek a szabálytalanságok egy ennél súlyosabb következményt is eredményezhetnek. Javaslom az írásbeli figyelmeztetést, a szóbeli figyelmeztetés helyett.

Z á b r á k Istvánné elnök: A fegyelmi eljárásoknak a betartását, ha követni szeretnék, akkor először szóbeli figyelmeztetés, amit írásban kap meg, majd utána az írásbeli stb.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Munkatörvénykönyve nem ismeri a fegyelmi eljárást. Fegyelmi eljárás közalkalmazott és köztisztviselő jogviszonyban van.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ebben az esetben mi a teendő ezzel a határozati javaslattal?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azt az információt kaptam, hogy a szóbeli figyelmeztetés az nem ellentétes a Munkatörvénykönyvével. Még a közalkalmazott illetve a köztisztviselői törvény is azt írja, megfelelő eljárás lefolytatását követően lehet kiszabni fegyelmi büntetést. Ha a fegyelmi büntetést nem tudjuk megfelelően alátámasztani, akkor annak komoly következményei lehetnek a munkáltatóra nézve is.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Mindenki elolvasta gondolom a munkacsoport jelentését. Abban szerepel, hogy a haszonkölcsön szerződés erre vonatkozó megállapítása nem egyértelmű. Tehát nem egyértelműen fejezi ki, hogy én kiadhatom-e bérbe a strandot a nyitvatartási idő alatt a nyári szezonban. Ezzel kapcsolatban megkérdeztem egy jogászt, aki azt mondta, hogy jogosult voltam bérbe adni, tehát volt hozzá hatásköröm, hogy bérbe adjam a strandot. A strand kiadásáról december 14-én állapodtunk meg. Azért tettem, mert úgy gondoltam, hogy az önkormányzatnak szüksége van a bevételre, és azt biztos bevételi forrásnak láttam.

Az 1. sz. határozati javaslathoz lenne néhány kiegészítésem és kérésem.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ebben az esetben felolvasnám az 1. sz. határozati javaslatot.

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy:

- 1. a Kalocsa Róza Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött Haszonkölcsön szerződés kerüljön felülvizsgálatra és a témában az októberi soros ülésre készüljön előterjesztés,*
- 2. a Kft. által használt szerződés minták az Önkormányzat jogi képviselője által kerüljenek felülvizsgálatra.*

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester, Jankó Erzsébet ügyvezető”

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Szeretném kérni a testületet, hogy alakítson ki büfét, határozza meg, ki bérelheti, és mennyi összegért lehet bérbe adni. Amikor rendezvény van az árusítóknak mennyiért tudjuk kiadni a strandon a területet. Eddig a belépő jegyek áráról minden év márciusában döntött a Képviselő-testület, azt szeretném, ha erről októberben döntés születne valamint, hogy milyen tevékenységet folytathatok, tehát kiadhatom-e a strandot, milyen feltételekkel és mennyiért. Továbbá kérem, hogy a kemping étkezőjét bérbe adhatom-e vagy sem. Ha bérbe adhatom, akkor annak milyen feltételei vannak. Az ingyen jeggyel kapcsolatosan azt kérem, hogy szabják meg, hogy mennyi ingyen jegyet oszthatok ki a marketing tevékenységemre. A nyáron többször volt probléma a táborozók belépőjegyeinek az ára, azt is kérem, hogy ezt is döntsék el az októberi Képviselő-testületi ülésen. Többször volt az, hogy úszóbérletet adjunk, és erről is szeretném, ha a testület döntene, hogy kinek adjunk pontosan, a városi önkormányzat intézményeinek, mely intézményeknek illetve ezeknél az intézményeknél mely embereknek. Gondolok itt, köztisztviselőkre, közalkalmazottakra, közfoglalkoztatottakra.

Z á b r á k Istvánné elnök: Úgy gondolom, hogy ez a határozati javaslaton kívül van.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Úgy gondolom, hogy haszonkölcsön szerződést és a cégnek a bérleti szerződését, a kettőt külön-külön nem célszerű vizsgálni. A haszonkölcsön szerződés nyilvánvaló, hogy a bérleti szerződésben megfogalmazott pontokat elsőrangúnak ítéli meg, azokat mindenképpen be kell, hogy tartsa. A haszonkölcsön szerződésben ilyen jellegű bérlet nincs megfogalmazva, ami most megtörtént. Ezt nyilatkozta az ügyvéd úr illetve a jegyző asszony is. A bérleti szerződés egyértelműen megfogalmazza, hogy milyen tevékenységre lehet tovább bérbe adni a fürdőt. Ez a tevékenység nem szerepel benne. Nem igazán értem a jegyző asszonynak a Munkatörvénykönyvére vonatkozó nyilatkozatát. Úgy tudom, hogy a Munkatörvénykönyvnél is a munkáltató fegyelmi felelősségre vonást alkalmazhat, és úgy tudom, hogy ott is van szóbeli, írásbeli stb. Lehet, hogy nem kell lefolytatni fegyelmi eljárást, de fegyelmi felelősségre vonás van, az biztos. Ezt én így gondolom.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kft-k esetében is van fegyelmi?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Ha bejönne valaki, ittasan kirúghatom bármikor és mehet munkaügyi bíróságra.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Ügyvezető asszony kérte, hogy a Képviselő-testület a kedvezményes jegyárakat, illetve a lehetőségeket határozza meg. Képviselő-testületi ülésig utána nézünk, de úgy tudom, hogy az SZMSZ szerint ez a polgármesternek a hatásköre.

S z ú c s Judit biz. tag: A kedvezményes belépőkhöz csatlakoznék. A köztisztviselők második alkalommal jöttek béremelési igényükkel, akiknek a cafetériájuk 200.000 Ft, az önkormányzat intézményei úgy dolgoznak és sajnos a törvény alkotta így és nem tehet róla senki, hogy december 15-én várják, hogy marad-e pénz az önkormányzatnak, hogy kaphassanak 5.000-10.000-15.000 Ft étkezési hozzájárulást. Ugyanakkor a Könyvtár, az iskola, az óvoda, a Humán Szolgáltató Központ részt vesz a város rendezvényein. A harmadik éve az érdekegyeztető fórumon azt kérem az önkormányzattól, hogy ezek az önkormányzati dolgozók, akik minden évben 5.000-10.000-15.000 Ft étkezési jegyet kapnak, kedvezményes fürdő jegyet kaphassanak elismerve a munkájukat. Két évben ez a kedvezmény 100 % volt, két hetes önkormányzati bérletet kapott minden önkormányzati dolgozó, akinek a vezetője élt a lehetőséggel. Mert úgy tudom, hogy egyedül csak a Négy Évszak Óvoda kapta meg. Az idén miután a Felügyelő Bizottsági ülésen azt mondta Nagyné Csiffáry Anna gazdaságvezető, hogy ingyenes belépő, úszóbérletre nincsen lehetőség valamilyen díjat állapítsunk meg. Polgármester úrral többször beszéltem, a kérésemnek helyt adott, és megegyeztünk abban, hogy heti 500 Ft, tehát alkalmanként 100 Ft ellenében az önkormányzati dolgozók részesülhetnek ebben az úszóbérletben. Tudomásom szerint polgármester úr továbbította a leveletem, az e-mailemet ügyvezető asszonynak és azt mondta, hogy minden önkormányzati dolgozó, aki ezzel a lehetőséggel élni akar, az mehet és vehet ilyen belépőt. Most eltelt a nyár, az érdekegyeztető tanács és polgármester úr támogatását élvezve egyetlen egy önkormányzati dolgozó se részesülhetett ilyen úszóbérletben. Akkor mi értelme van ezeknek az egyeztető fórumoknak? Nem érdemelnek meg Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának dolgozói egy ilyen gesztust?

Z á b r á k Istvánné elnök: Ezzel az is a probléma, hogy a strand is profitorientált terület. Kiadhatja az ügyvezető asszony, de nem fogtok vele élni. Az önkormányzattól egyedül Kovács Tünde jár úszni. Láttam, hogy kik járnak a strandra, nem élnek vele az emberek.

S z ú c s Judit biz. tag: Két évig rendszeresen mentek, és most is járnak egyesek.

Z á b r á k Istvánné elnök: Az ügyvezető asszonytól azt várjuk el, hogy a strandot eredményesen működtesse. Gesztus vagy sem, nem azért mert sajnálom bárkitől, azért mert neki más a feladata, és nem a jótékonykodás. Neki profitot kell termelni.

S z ú c s Judit biz. tag: Most nem a strandról beszélünk, hanem az önkormányzatról.

Z á b r á k Istvánné elnök: Arról az önkormányzatról, akinek nincs pénze, hogy felemelje az önkormányzati dolgozók pénzét. Ezt valakinek meg kell fizetni az ügyvezető asszonynak. Adhat ki ingyenes bérletet, de ezt valakinek a strand fele oda kell adni.

S z ú c s Judit biz. tag: Akkor idejött a fürdő vezetője, amikor X mennyiségű tombola jegyet felajánlott a fürdőfesztiválra? Ugyanaz a kategória.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Az ingyen jeggyel vagy bérlettel az a probléma, hogy nincs meghatározva, hogy kinek adjak. Az óvónőknek, dajka néniknek, az ott dolgozó közfoglalkoztatottaknak, akik 50.000 Ft-ot keresnek, de ugyanannyit dolgoznak mint a dajka, aki többet keres. Azt kérem a testülettől, hogy határozza meg, hogy kinek adjunk, ha adni szeretnénk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az, hogy kedvezményes jegyre ki jogosult azt az SZMSZ alapján a polgármester úr jogosult eldönteni. De ennek csütörtökig utána fogunk nézni. Én úgy gondolom, hogy leadott hatáskör.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: a Kalocsa Róza Kft-vel kötött Haszonkölcsön szerződés és a Kft. szerződés-mintáinak felülvizsgálatára javaslat

168/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy:

1. a Kalocsa Róza Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötött Haszonkölcsön szerződés kerüljön felülvizsgálatra és a

témában az októberi soros ülésre készüljön előterjesztés,

2. a Kft. által használt szerződés minták az Önkormányzat jogi képviselője által kerüljenek felülvizsgálatra.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester, Jankó Erzsébet ügyvezető

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: A 2. sz. határozati javaslat a következőképpen hangzik.

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét, Jankó Erzsébetet szóbeli figyelmeztetésben részesíti a fürdő jogosulatlanul történő bérbeadása, a Képviselő-testületnek a bérbeadásról való nem tájékoztatása, valamint a fürdő zárva tartásának nem megfelelő kommunikálása miatt.

Felhívja az ügyvezető figyelmét, hogy a jövőben a szerződések megkötésénél nagyobb gondossággal járjon el, valamint gondoskodjon a strand és kemping honlapjának és facebook oldalának folyamatos karbantartásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

Ezt húznám alá, hogy „nem megfelelő kommunikálása miatt”, ami arra terjed ki, hogy későn történt a tájékoztatás, nem megfelelő fórumokon, nem kellő formában és nem elég széles körben. Erre hívnám fel a figyelmet. Továbbá „gondoskodjon a strand és kemping honlapjának és facebook oldalának folyamatos karbantartásáról”.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Azt tudni kell, hogy minden szankció hátrányos megkülönböztetés. Az Mt. kemény szabályokhoz köti. Az 53 §. azt írja, hogy anyagi jellegű, tehát csökkenteni lehet, ugye itt munkabérről van szó, de csak olyan szabályok alapján, mint a rendkívüli felmondás és rettentő szigorú eljárási szabály van. A szankciót 15 napon belül meg kell hozni, írásban kell közölni. Egyébként „bukta” egy munkaügyi per. Azzal az öntudattal mondom, amióta itt vagyok, és nekem voltak munkaügyi dolgom. Még önkormányzat nem vesztett munkaügyi pert. Ez véleményem szerint nagyon nagy szó, mert ha még valaki emlékszik, hogy mennyit fizetett elbukott munkaügyi perekből az önkormányzat, akkor úgy gondolom, hogy ez egy elég nagy érdem az én részemről, hogy nem vittem bele soha olyan döntésbe a Képviselő-testületet, melynek igen súlyos fizetési szankciója lett volna. Nagyon meg kell fontolni, hogy milyen munkaügyi szankcióról dönt a Képviselő-testület, mint munkáltató.

Z á b r á k Istvánné elnök: Azt a javaslatot kaptuk, hogy szóbeli figyelmeztetést adhatunk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ha ilyen jellegű szankciót szabunk ki, igaz csak fegyelmi eljárásnál írja elő az önkormányzati törvény, de ez akkor ugyanaz a kategória lenne ott kérés nélkül is kötelező a zárt ülés, illetve a zárt döntés. Úgy gondolom, hogy a szóbeli figyelmeztetés nem véletlenül került bele a javaslatba.

Z á b r á k Istvánné elnök: Szűcs Judit bizottsági tagnak volt egy javaslata.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Így jó, ahogy a határozati javaslatban szerepel.

S z ű c s Judit biz. tag: Ha jól értelmezem a szóbeli figyelmeztetés, az egy szóbeli figyelmeztetés, semmilyen szankciója nincs. Az ügyvezető asszony tudomást vesz arról, hogy a munkavégzése közben szabálytalanságokat követett el. A későbbiekben, ha bármelyik munkavállaló valamilyen szabálytalanságot követ el, méghozzá ennél súlyosabb vétségeket, egy szigorúbb büntetést szeretnénk, abban fegyelmi eljárást kell lefolytatni, ennek nagyon komoly anyagi és egyéb következményei lehetnek. Ha az ügyvezető asszony a továbbiakban szabálytalanságokat követ el, akkor még a lehetősége sem merül fel annak, hogy esetleges súlyosabb megrovást kapjon.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Lehet, úgy ahogy az Mt. megengedi. Az Mt-ben nincs fegyelmi eljárás. Az Mt. is ismer szankciókat, de mást és nem ismeri ezt a fajta fegyelmi eljárás lefolytatást. A Vízműnél is volt, rendkívüli felmondással váltunk meg egy dolgozótól, de ott megvolt pontosan, hogy hogyan kell meghozni a határozatot. Az a legelső, amibe egy Munkaügyi Bíróságon beleeshetünk, hogy nem tartottuk meg a törvény által meghatározott eljárási határidőket, sem az eljárási szabályokat. Ott is volt ilyen, de ezeket mindig meg kell és be kell tartani. Ha azt nézzük, hogy a tudomás szerzés mikor történt, már eleve nem férünk bele egy 15 napba, csak abban tudunk mozogni amit az Mt. megenged. A rendkívüli felmondást tudom még mondani, mert abban volt gyakorlatom. Elsősorban a munkaszerződésben meghatározott munkabér csökkentését írja elő, mint szankció, de ugyanazokkal az eljárási szabályokkal lehet kiszabni, mint a rendkívüli felmondást. Nem lehet önkényesen dönteni, olyan értelemben önkényesen, hogy az eljárási szabályok figyelmen kívül hagyásában bizonyos dolgoknak a kiszabásában. Erre szerettem volna felhívni a figyelmet, ez annál bonyolultabb dolog, mint az, hogy most azt mondjuk, hogy kevés. Tudni kell, hogy mit és hogyan lehet.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Jegyző asszonytól kérdezem, hogy amit a határozati javaslatban megfogalmaztak, tehát jogszerűen szerepel a határozatban a szóbeli figyelmeztetés, a munkatörvénykönyve értelmében az ilyen eljárás keretében megadható-e? Mert felelősségteljes döntéssel csak úgy lehet erről határozottan szavazni, ha tudjuk azt, hogy megfelelő-e, helytálló-e, és nem utolsó sorban jogszerű-e ez a figyelmeztetési mód. Egyáltalán milyen eljárásban vagyunk benne és honnan számítja a Képviselő-testület vagy az önkormányzat magát az eljárását?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Felelősen kellene most válaszolnom most azt mondom, hogy nem igazán, mert nem tudtam személyesen utána járni. Kértem az aljegyző asszonyt, hogy kérdezze meg a munkaügyi kollegát. Azt a választ kaptam és azért gondolom, hogy igen, mert ezt a szóbeli figyelmeztetést még a köztisztviselői

törvény is ismeri fegyelmi eljárás lefolytatása nélkül, mint legenyhébb szankciót. Tehát nem köti ilyen jellegű eljárási formákhoz. Úgy gondolom, hogy az Mt. sem lehet ennél szigorúbb. Úgy gondolom, hogy nem kaptam rossz információt, amikor azt mondták, hogy ez a legvégső, amit el lehet fogadni. Annyit tudok tenni, hogy még ennek csütörtöki Képviselő-testületi ülésig jobban utána fogok járni.

Csepreghy Elemér alpolgármester: Én is utána jártam, ezt most fel is olvasnám:

„Munkatörvénykönyve számos lehetőséget biztosít arra, hogy a munkáltató valóságos szankció rendszert dolgozzon ki olyan esetekre, amikor a munkavállaló valamely munkaviszonyból eredő kötelezettségét vétkesen megszegi” ezek között lehet az, amit a jegyző asszony említett.

Mit követhet el: *„munkavállaló késik a munkahelyről, engedély nélkül távozik, munkaidőben alkoholt fogyaszt, megtagadja a munkáltató jogszerű utasítását, vagy megszegi a munkavégzéssel való munkavédelemre való valamely előírást. A munkáltató a vétkes kötelezettség szegésekre válaszul számos szankciót alkalmazhat, így például kizárhatja a munkavállalót a béremelésből, csökkentheti a munkabérét, áthelyezheti alacsonyabb munkakörbe, megvonhat valamely kedvezményt (többletszabadság pld.) illetve írásbeli figyelmeztetés sem minősül hátrányos jogkövetkezménynek.*

Ugye arról beszélünk, hogy nem lehet írásbeli figyelmeztetést adni. Örülök, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet kért az ügyvezető asszony. Ugyanis fel vagyok háborodva, hogy ismételten ide kerül egy előterjesztés úgy, hogy most kezdtek el rajta gondolkodni, hogy mit és hogyan. Felháborító számomra! Ezt úgy kellett volna idehozni, hogy mindennek utána néztek. Itt van egy szóbeli figyelmeztetési javaslat. Most azt mondogod jegyző asszony, hogy ez nem jogszerű. Azt mondogod, hogy 15 napon belül kellett volna meghozni. A te javaslatodra döntött korábban a Képviselő-testület úgy, hogy hozzon létre egy vizsgáló bizottságot. Akkor miért nem azt mondtuk, hogy 10 napon belül, mert 15 napon belül írásban közölni kell. Végtelenül fel vagyok háborodva ismét! És most már tényleg összekapcsolom, hogy fizetésemelést kérünk, ennek a hivatali dolgozó állománynak, akik ilyenekre nem képesek. Erre már tényleg nem tudok mit mondani. Most itt elkezdted megnézni, hogy mit lehet. Az előterjesztést készítette Szabóné Faragó Julianna aljegyző, áttanulmányozta Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető valamint Sóki Zoltán műszaki irodavezető. Miről beszélünk? Az előző testületi ülésen a ti javaslatotokra volt ez, hogy hozzunk létre egy vizsgáló bizottságot, ott kellett volna ezt a 15 napot elmondani.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: A következőt szeretném elmondani. Fegyelmi határozat a munkaköri kötelezettség vétkes megszegése. Itt kellett volna már körbejárni tény és való, hogy a munkaköri leírásában mi szerepel az ügyvezető asszonynak. Úgy gondolom, hogy egy munkaügyi dolog az nem egy kétperces átgondolást igényel, lehet, hogy én is vétkes voltam, bár mentségemül legyen szólva, hogy nem voltam jelen az augusztusi Képviselő-testületi ülésen, amikor ez a döntés született. Illetve úgy gondolom, arról volt szó, hogy a körülményeket kell kivizsgálni. Ha valóban ez lett volna a Képviselő-testületnek a szándéka, hogy munkaügyi elmarasztalást akar, akkor valóban arról kellett volna dönteni, hogy ez legyen kivizsgálva, és kerüljön vissza a testület elé. Arról volt szó, hogy ott mi történt egyáltalán, volt-e valamiféle szabályszegés, vagy munkaköri kötelezettség megszegése. Ebben még a jogászok sem jutottak közös döntésre, hogy most valóban meg lett-e szegve vagy sem. Mi egyszer úgy

értelmezzük, hogy benne volt a szerződésben, a másik jogász úgy értelmezni, hogy nem volt benne a szerződésbe, vagy pont fordítva. Itt azért magának a kötelezettség szegésnek a ténye sem teljesen bizonyított. Akkor is azt mondtam volna, hogy le lehet folytatni azt az eljárást 15 napon belül, mert nem biztos, hogy megállja a helyét a Munkaügyi Bíróságon, mert nem teljesen egyértelmű a kötelezettség szegés. Még a vizsgálat eredménye után sem teljesen egyértelmű a kötelezettség szegés az én olvasatomban.

Z á b r á k Istvánné elnök: Én a szóbeli figyelmeztetés mellett fogok szavazni. Azért mondtam, hogy kiemelve a nem megfelelő kommunikációt mert ebben mindenképpen „megáll a kanál”. A többi a haszonkölcsön szerződés vagy volt joga vagy sem, az, hogy a haszonkölcsön szerződés hogyan jött létre és ki hibázott az egy másik kérdés ebben az esetben. Ezért mondtam, hogy a facebook és honlap oldalának a folyamatos karbantartására kell odafigyelni nagyon. Erre már többször kértük az ügyvezető asszonyt, hogy figyeljen oda. Nem megfelelő időben, mert két nappal a rendezvény előtt került fel hirdetésben, hogy be lesz zárva a strand, az ajtón sem volt kihelyezve két nappal előtte, hogy zárva lesz. Legalább ezt két héttel előtte meg kellett volna tenni.

S z ú c s Judit biz. tag: Ezekből a megfontolásokból kifolyólag én visszavonom az írásbeli figyelmeztetést. Viszont javasolni fogom, hogy ne a Kalocsa Róza Kft. üzemeltesse a strandot.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ebből indultunk ki két évvel ezelőtt, ezért akartam lemondani először a Felügyelő Bizottsági tagságomról. Mert ezzel nem értettem egyet, hogy egy egy műszaki rendszert, miért egy elméleti szakember működtet.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Jegyző asszony megkérdezem, hogy milyen ügyvédekről beszélünk? A munkacsoport egyetlen ügyvédet hallgatott meg, mégpedig az önkormányzat ügyvédjét. Felolvasnám az ügyvéd úr nyilatkozatát.

„A munkacsoport arról kérte az ügyvéd úr véleményét, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzata és a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. között 2016. március 1-jén született haszonkölcsön szerződés alapján az ügyvezető jogosult volt-e bérbe adni a strandot. A válasz egyértelmű nem volt.”

Ebben az esetben miről beszélünk.

„Mivel a szerződés 3.5. pontja leírja, hogy a Kft. a fürdőt és a kempinget kizárólag fürdő és kemping tevékenység és az ezekkel összefüggő célokra használhatja”.

Milyen ügyvédekről beszélünk? Egy ügyvédet hallgatott meg a munkacsoport, és egyértelmű az álláspontja. Ügyvezető asszony elmondta, hogy 32 ügyvédet kérdezett meg és ez teljesen mást mond, azt majd bizonyítsa ott, ahol erre van lehetősége. Itt most nincs. Itt a vizsgáló bizottság jelentése, azt olvastam fel az előbbieken.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az én kötelességem pedig az, hogy bizonyos dolgokra felhívjam a figyelmet, a jogi buktatókra is, én megtettem a kötelezettségemet.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Mikor a kolleganő megnézte a Munka törvénykönyvét, mi oda jutottunk, hogy a vétkes kötelezettségszegést egyértelműen nem

tudjuk bizonyítani. Ezért nem mentünk bele egy úgymond szankcióba. Mi úgy gondoltunk, hogy valamit szabjunk ki, de nincs bizonyítva szerintünk a vétkes kötelezettségszegés.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Tehát bárki csinálhat bármit, felelősségre vonás nem lesz.

S z ú c s Judit biz. tag: Ez nonszensz, ilyen nincs!

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Jankó Erzsébet ügyvezető szóbeli figyelmeztetésére javaslat

169/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetőjét, Jankó Erzsébetet szóbeli figyelmeztetésben részesíti a fürdő jogosulatlanul történő bérbeadása, a Képviselő-testületnek a bérbeadásról való nem tájékoztatása, valamint a fürdő zárva tartásának nem megfelelő kommunikálása miatt.

Felhívja az ügyvezető figyelmét, hogy a jövőben a szerződések megkötésénél nagyobb gondossággal járjon el, valamint gondoskodjon a strand és kemping honlapjának és facebook oldalának folyamatos karbantartásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti a 3. sz. határozati javaslatot.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Köszönöm, ebben én nem veszek részt.

S z ű c s Judit biz. tag: Minden rendkívüli helyzet más és más. Erre hogy lehet egy intézkedési tervet készíteni? Vagy valami eljárás rendet, hogy kinek kell szólni? Mert az, hogy mit csinálsz és mi a teendőd, kinek mikor kell beavatkozni, az adott helyzettől függ.

Z á b r á k Istvánné elnök: Véleményem szerint itt mindenki tette a dolgát. Mindenki mindenkinek szólt, mindenki intézkedett valamit.

S z ű c s Judit biz. tag: Még hangulatot is keltett.

Z á b r á k Istvánné elnök: Tulajdonképpen valamilyen megoldás született, mert 16 órakor kinyitott a strand. Ennek a fellépésnek lett következménye, mert csak úgy egyezett meg az ügyvezető asszony, hogy 16 órakor kinyitott a strand és fél áron be tudtak menni a fürdőzni vágyók.

Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 2 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással – a határozati javaslatot nem fogadta el.

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Fürdőfesztivál és a Kovácsházi Napok kiemelt rendezvények elszámolása (Biz. 2. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Nekem vannak ezzel kapcsolatosan észrevételeim. A fürdőfesztivállal kapcsolatban jelen voltam. Sokrétű rendezvény volt, a strand előtti közterületről is gondolkodni fogunk. Nagyon jól sikerült véleményem szerint a fürdőfesztivál, nagyon sokan voltak. Mindenki az igényeinek megfelelően szórakozhatott. Tudom azt, hogy minden egyes buliban van egy-két rendbontás, verekedés. Szeretnék benneteket megkérni, hogy amikor ilyen esemény van, ugye ez belterületnek számít, a rendőrséggel kötni kellene megállapodást, hogy jelen legyenek a strand területén és segítsenek a Polgárőröknek a rend biztosításában. A belépő árakat emeljük meg, 600-800 Ft-ra gondoltam. Mert ugye programot is nyújtunk, mert a fellépők igen is pénzbe kerülnek. Vagy legyen normál belépő, de ne vigyük le az árakat.

Az augusztus 20-ával kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy a főzőversenyhez a húst továbbra is biztosítjuk. Laci Konyha felállítása jó lett volna augusztus 18-19-én is. Szeretném kérni, hogy a két nap egyikén egy nagy zenekar legyen. Már régóta mondom az Örökség zenekart. Két órát zenélnének 850.000 Ft-ért. Nekem még Nagy Feró illetve a Bikini is belefér esetleg.

Az ügyvezető asszonytól kérdezem, hogy az elszámolások között szerepel egy számla Katus Attila feléppőre kiállítva, én úgy hallottam Reformátuskovácsházán, hogy ő pályázati pénzből méghozzá a M.A.SZ.K. Egyesület pályázati pénzből jött. Ez véletlen, vagy a pályázat nem futotta, és a többit a Kalocsa Róza Kft. egészítette ki?

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: A fürdőfesztivál rendbontásával kapcsolatban, a rendezvényt minden évben bejelentjük a rendőrségen. Most különleges eset volt,

nagyon sokan voltak. Elsősorban a fiatalokat érintő fellépőket hívtunk meg. Nagyon sokan fogyasztanak ilyenkor alkoholt és az alkohol hatására sokan bátrak lesznek. Több baleset is történt, veszekedés, verekedés, melyre ki kellett a rendőrséget hívni. Az utolsó alkalommal már kérték a rendőrök, hogy zárjunk be, ez hajnal két órakor történt. Én kértem a rendőröket, hogy ne zárjunk be, mert nagyon sokan jól érezték magukat, így hajnali három órakor került bezárásra a strand. Ebből a tapasztalatból tanultunk és augusztus 20-ára biztosítási embereket vettünk fel. Összesen két fő biztosította a koncerteket. Augusztus 20-án ki is használtuk, mert L.L Junior fellépőt nem akarták elengedni. Viszont ez díjjal is járt, 25.000 Ft bruttó költségbe került a két fő megfizetése. Úgy terveztük, hogy jövőre a fürdőfesztiválra is fogunk biztosítani biztonsági embereket.

A belépő jegyek azt mutatták, hogy igény van a fürdőfesztiválra, megbeszéltük, hogy megemeljük az árakat, mi 600 Ft-ra gondoltunk, de fontolóra fogjuk venni a javasolt összegeket.

Augusztus 20-val kapcsolatosan az önkormányzat biztosít már több éve húst a főzéshez. Sokan vannak, akik egy csapatként két adag húst igényelnek, és most ennek próbáltuk az elejét venni. Úgy terveztük, ha lesz majáliskor alkalom, akkor ugyanígy biztosítjuk a húst a csapatoknak. Így 13 csapat nevezett be, kevesebben voltak. Mert amikor ingyen biztosítottuk a húst, akkor 28 csapat nevezett. A Laci konyha 2-3 évvel ezelőtt volt. A büfé nem vállalta az ételkészítést. Az előző évben volt nagy zenekar. A nagy zenekarról tudni kell, hogy körülbelül 1 millió Ft körül van. Az Örökség zenekarnak a költsége 800.000 Ft, de akkor már a költségvetésünknek az egyharmadát elköltöttük.

A M.A.SZ.K Egyesület a Szarvasi Alapítvánnyal van kapcsolatban. Szarvasi Alapítványnak 200.000 Ft volt a támogatása, Katus Attilának a fellépése pedig 233.000 Ft-ba került körülbelül.

Z á b r á k Istvánné elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z ú c s Judit biz. tag: Nekem nagyon tetszett a Kalocsa Róza Kft. szakmai beszámolója. Azt gondolom, hogy egy sokszínű, változatos program sorozaton vehetett részt az, aki ráért ezen a négy napon. Nekem a pénzügyi részével illetve az elvekkkel van egy kis gondom. A Kovácsházi vállalkozókat szeretnénk támogatni és a Kovácsházi vállalkozókat szeretnénk, ha támogatnák a rendezvényt. Nagyon sok számlát láttam, mely nem Kovácsházi beszállítónak a terméke volt. Miért veszünk Blahóéktól burgonyát, igaz, hogy Kovácsházi, de a közmunkaprogramon belül nem állítunk elő burgonyát? Ott kellene spórolni, ahol csak lehet. Nem a Humán Szolgáltató Központ biztosította az önkénteseknek az étkezést?

Z á b r á k Istvánné elnök: A Humán Szolgáltató Központtól a rendezvényen dolgozóknak is a mi csapatunk biztosított ételt. Nem lehetett ételt kapni az volt a probléma. Mi főztünk nagy bográccsal babgulyást és szívesen adtunk belőle mindenkinek.

S z ú c s Judit biz. tag: A városi rendezvényeken dolgozó önkénteseknek és a dolgozóknak szokott lenni étel. Nem biztos, hogy kell nekünk négy napos fesztivál. Lehetne súlypontozni és olykor-olykor több pénzbe kerülő fellépőt idehozni. Valamint hozzátenném, hogy még most a gyerekeknek is volt koncert.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ha lenne egy két órás nagy zenekar, azon kívül lenne Duma Színház, Kotroczó Gabiék, valamint éjszakai disco, az épp elég lenne. Csomor Csilla előadása színvonalas és nagyon jó volt, telt ház volt. Úgy éreztem, ez jó felvezetője volt a Kovácsházi Napoknak. A nagy zenekart hiányolják a városban.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Nem négy naposra szervezzük a Kovácsházi Napokat, igazából két napos. Csütörtöki nap az egy este, úgy gondoltuk, hogy egy színvonalas színházi műsorral kezdjük el. Erre is van igény. Lehet, hogy az időjárás közbeszólt és azért voltak kevesebben. Az, hogy miért nem a Kovácsházi vállalkozókat támogatjuk és miért a Barát Papír Kft-t, sok esetben fele annyiba kerül a termék, mint a Kovácsházi vállalkozónál. Az, hogy a burgonyát nem a Meztep Kft-től kértük, igazából eszünkbe nem jutott, hogy nekik van-e esetleg burgonyájuk.

Az étkeztetésre mindig ügyelünk, hogy akik ott dolgoznak, napi egyszeri étkezést biztosítsunk a számukra. Ezt mindig a támogatásból tudjuk megvalósítani. Úgy, hogy megvesszük hozzá a nyersanyagot és a Humán Szolgáltató Központ dolgozói megfőzik. A fürdőfesztiválon a Humán Szolgáltató Központ dolgozóit is mi szoktuk vendégül látni.

S z ú c s Judit biz. tag: A Kovácsházi Napok rendezvény sorozat három nap és egy este volt. Ebben volt rengeteg pályázat, önkormányzatnak is volt benne pályázata. Kaptam egy köszönő levelet, és abban az állt, hogy 468 magánszemély támogatta a Kovácsházi Napokat. Az EFI is támogatta azt a részét, ami mozgással kapcsolatos volt. Most itt 3 millió Ft-ról számolt be az ügyvezető asszony. Lehet tudni egyébként, hogy körülbelül mennyi volt ez a három nap? A pénzekekről lehet tudni valamit, hogy hol vannak?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: A pályázatról tudok mondani egy pár dolgot. 1 millió Ft-os pályázat volt. Tudom, hogy a hangosítás lett elszámolva, mely 450.000 Ft, illetve nem kifejezetten a Kovácsházi Napok, de marketing dolgokat számoltunk el, melyeket vásároltunk. Most nem tudok tételesen mindent felsorolni, ez a kettő, amelyre emlékszem. Az is elképzelhető, hogy ebből a számlákból ott kerül elszámolásra valami. Úgy tudom, hogy az 1 millió Ft még augusztus 20-ig nem érkezett meg, támogatási okirat sem volt, de a pénz el lett költve. Ha ezt a pénzt áttesszük és a pályázatból lesz elszámolva, akkor itt megmarad ez a pénz.

Z á b r á k Istvánné elnök: A hangosításnál szerepel egy 450.000 Ft-os illetve 90.000 Ft-os összeg.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: 450.000 Ft kerül ide, a 90.000 Ft a discot jelenti.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ez a fürdőfesztiválnál is?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Úgy tudom ott nem volt pályázat. Volt 3 millió Ft augusztus 20-ra. Abból az ügyvezető asszony elszámolt 2.730.000 Ft-tal, de ez nem lesz ennyi, mert amikor a pályázat elszámolását végezzük, akkor azt mondjuk ezt és ezt ott számoljuk el. Mikor könyvelésre kerül a dolog, akkor lehet, hogy a 2.700.000 Ft csak 2.300.000 Ft lesz.

Z á b r á k Istvánné elnök: Amikor megnyerünk egy pályázatot így utólag és a pénz megmarad, ez hogy kerül vissza? Mi adtunk 3 millió Ft-ot a Kovácsházi Napokra, ebből elköltésre került 2.730.000 Ft és még visszajön 450.000 Ft, mivel nyert a pályázat. Azt ki felügyeli, hogy amikor ez a pénz visszakerül a pályázatból, hogy kerül vissza az önkormányzathoz, és hova lesz elkölve?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Az 1 millió Ft az önkormányzathoz jön. A számlákat nem a Kovácsházi Napokhoz könyveli a költségvetési iroda, hanem a pályázathoz.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ebből így „az Itthon vagy Magyarország Szeretlek” rendezvényre lehetne egy komolyabb zenekart hívni.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: A fürdőfesztiválhoz 195.000 Ft-tal járult hozzá a Szociálpolitikai és Szociológiai Egyesület. Mi elköltöttünk 805.000 Ft-ot és ők még hozzáadtak 190.000 Ft-ot. Az, hogy ilyen sokan támogatták a Kovácsházi Napok rendezvény sorozatot, az annak köszönhető, hogy a Humán Szolgáltató Központ szervezte az egészség napot és ott nagyon sok egyéni vállalkozót illetve magánszemélyt kerestek meg támogatás ügyben. Ebből adódik ez a rengeteg támogatás.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Kérdezem, hogy az 1.500 főnek a belépő ára hol fog megjelenni? A fürdőfesztivál illetve az augusztus 20-a büfé bevétel hol jelenik meg?

Z á b r á k Istvánné elnök: A Humán Szolgáltató Központnál.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Úgy gondolom, ha a büfé árul 2 millió Ft-ot egy Kovácsházi Napokon vagy egy fürdőfesztiválon 40 %-os árréssel 800.000 Ft a haszna, nyilván abból van még költsége. Mit csinálunk, folyamatosan finanszírozzuk fesztiválokat, a bevételeket pedig nem látjuk.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: A fürdőfesztiválnak a belépőjegy ára a Kalocsa Róza Kft-hez került, ez 464.000 Ft. Vannak olyan költségek a fürdőfesztiválon, ami itt a költségvetésben nem jelenik meg. Azon a napon üzemeltetni kell, több embert kell biztosítani, illemhelyet biztosítani, van olyan költség, ami nem jelenik meg. A Humán Szolgáltató Központnak a bevétele az augusztus 20-i illetve a fürdőfesztivál mind náluk jelenik meg. Jelenleg nem fizetnek bérleti díjat, semmilyen támogatást a fesztiválokhoz. Ezért kértem azt, hogy legyen bérleti díj, döntse el a Képviselő-testület, hogy mennyi összeg legyen ez.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Jó ötletnek tartanám, ha a Humán Szolgáltató Központ is beszámolna arról, hogy mennyit forgalmaztak, mennyi költséggel illetve haszonnal.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ha abból is kapna valamennyi összeget a strand, akkor lehetne a közmunkásokat érdekeltté tenni, nem szabadnapot kap, hanem mondjuk 5.000 Ft-ot ha jelen lesz egész nap és nem az ügyvezető asszonynak kell majd az asztalt cipelni.

S z ú c s Judit biz. tag: Nagyon örülök, hogy ilyenekről beszélünk. Nyilván vannak olyan dolgok, melyek egy pályázatban nem elszámolhatók. Ez a pénz, ha megérkezik, akkor guruló Ft lesz. Régóta beszélünk arról, hogy az anyakönyvvezető helyiségben milyen elavult, otromba, nem 21. századnak megfelelő körülmények vannak. Így az emberek inkább kötnek házasságot egy parkban illetve udvaron, mint hogy a házasságkötő terembe bejöjjenek. Azt javaslom, ha ilyen összegek megmaradnak, akkor invesztáljunk ilyen dolgokba bele.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Véleményem szerint ezek belemennek a költségvetési hiányba. Úgy gondolom, hogy könyvelési technika. Mindenhez tartanunk kell magunkat, amit a Képviselő-testület meghatároz. Nem plusz kiadás lesz, hanem a hiányt csökkentjük ezekkel a megspórolt forintokkal. Ezek nem plusz pénzek. Úgy gondolom, hogy a költségvetési irodavezetőnek ez a gazdálkodási gyakorlata.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Fürdőfesztivál és a Kovácsházi Napok kiemelt rendezvényekről szóló beszámoló elfogadása

170/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a Fürdőfesztivál és a Kovácsházi Napok kiemelt rendezvényekről szóló beszámolóban foglaltakat tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Megüresedő Felügyelő Bizottsági tagság és önkormányzati bizottsági tagság betöltése (Kt. 13. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Nagyon rossz néven veszem, hogy Hajdú Dezső bizottsági tagunk lemond a Felügyelő Bizottsági tagságáról illetve a bizottsági tagságáról. De elfogadom ezt a döntését.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z ú c s Judit biz. tag: Csatlakozom én is elnök asszony szavaihoz. Mivel a demokrácia híve vagyok és szeretek több jelölt közül választani, szeretném, ha egy olyan bizottsági tag ülne mellettem, akinek nagyon sok tapasztalata van, aki nyugdíjas és sok szabadidővel rendelkezik, valamint vett már részt ilyen bizottsági munkában, ezért szeretném javasolni Szekeres Lajos urat. Duma Zsolt munkásságát tisztelem, nincs

vele bajom, de ő lenne a negyedik pedagógus a bizottságban. Azt gondolom, hogy nem célszerű negyedik bizottsági tagnak is pedagógust választani, aki ugyanolyan elfoglalt akár mint én, vagy Havancsák Piroska bizottsági tag. Szekeres Lajos volt már a Szociális, Ügyrendi Bizottságban is. Van neki szakmai tapasztalata, melyre építeni lehet. Látjuk a hivatalban, hogy a köztisztviselők, akik újonnan érkeznek az önkormányzatba, mennyi mindent kell, hogy megtanuljanak. Azt gondolom, hogy célszerű lenne olyan bizottsági tagot választani, akit nem kell már úgymond bemutatni és bevezetni ebbe a munkába.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ezzel kapcsolatban beszéltél Szekeres Lajos úrral?

S z ú c s Judit biz. tag: Igen, elfogadná a tagságot. Volt más jelöltem is, ő nem fogadta el, ő róla nem beszélnek. Azt gondolom, hogy próbáljunk meg olyan embert választani, akire mi nagyon építhetünk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Úgy tudom, hogy polgármester úr az alpolgármesterekkel egyeztetett a személyről.

H a j d ú Dezső biz. tag: Szeretnék köszönetet mondani az elmúlt időszakért, hogy együtt dolgozhattam veletek. Sajnos a családi körülményekben változás történt, amiért a jövőben másképp kell gondolkodni, emiatt döntöttem úgy, hogy a tagságaimat megszüntetem. Eredményes, jó munkát kívánok a továbbiakban.

Z á b r á k Istvánné elnök: Mi köszönjük szépen a munkádat.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Hajdú Dezső bizottsági tagságairól való lemondása

171/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Hajdú Dezső, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának 2017. október 1-i hatállyal történő lemondását tudomásul veszi.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottsága megüresedett tagsági helyére 2017. október 1. napjától 2022. október 1. napjáig Mazurák Zoltán (név, személyi

adatok) 5800 Mezőkovácsháza Kossuth 72. szám alatti lakost megválasztja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a módosított rendelettel, azzal, hogy Hajdú Dezső bizottsági tag helyett Szekeres Lajos legyen a bizottsági tag az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságban, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 2 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a rendelettel, azzal, hogy Hajdú Dezső bizottsági tag helyett Duma Zsolt legyen a bizottsági tag az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságban, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 1 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el.

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2016. évi működtetéséről szóló tájékoztató (Kt. 14. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2016. évi működtetéséről szóló tájékoztató elfogadására javaslat

172/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Medgyesegyháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Gondozási Központ által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás 2016. évi működéséről szóló szakmai tájékoztatót és a támogatási összeg felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Két olyan embert is találtam a névsorban, akik már tavasszal elhunytak.

M a j o r n é Balla Ildikó főtanácsos: A beszámoló a 2016. évről szól.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás többletkiadásai finanszírozásának elutasítására javaslat

173/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Medgyesegyháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Gondozási Központ által biztosított jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2017. évi többletkiadásainak finanszírozásához nem járul hozzá. Felhatalmazza a polgármestert a határozatban foglalt tartalmú nyilatkozat megtételére.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Piacrendelet módosítása (Kt. 15. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A heti piacon továbbra sem javasoljuk a helypénz bevezetését. A búcsúvásár esetén 300 Ft-ról 500 Ft-ra, vagy 500 Ft-ról 800 Ft-ra + Áfára emelnénk a hely frekventáltságától függően. Kirakodó vásár esetében pedig 1.000 Ft+ Áfa helypénzszedés.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z ú c s Judit biz. tag: Ki tudja megmondani, hogy a környező településeken, Tótkomlóson és Battonyán miért van nagy piac, nálunk pedig semmi. Ha nincs helypénz sem, akkor miért?

M a j o r n é Balla Ildikó főtanácsos: Itt van a Lidl és a Penny.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Tótkomlóson is vannak Mezőkovácsházi árusok.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ez pont az az eset, hogy Battonyára a strandra is több Mezőkovácsházi jár, mint ide. Viszont a Tótkomlósi strandon én többet fizetek, mint a helyi lakos.

H a j d ú Dezső biz. tag: A helyi lakosnál többet, de kevesebbet, mintha valaki Békéscsabáról menne.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Korábbi ülésen a kirakodó vásár alatt az önkormányzati rendezvényeket értettük. Ezt most kibővítettük, hogy nem csak önkormányzati, hanem egyéb eseti vásárral is. Gondolok itt a cipővásárookra. Ugyanazt a kategóriát soroltam be, mint ha ez bármely önkormányzati rendezvény lenne.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ez m² vagy darab?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Folyóméter.

H a j d ú Dezső biz. tag: Mi határozza meg, hogy frekventált hely vagy kevésbé frekventált?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Van a rendeletnek egy másik melléklete is, amelyben le van írva, hogy melyik utcától meddig vannak a frekventált helyek. A díjak mértékénél van meghatározva, hogy 1 és 2 kategória a búcsú vásárnál.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Piacrendelet módosítására javaslat

174/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a vásárokról és piacokról szóló 9/2012. (II. 20.) sz. önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Hivatali helyiségen valamint hivatali munkaidőn túli házasságkötésnél és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél alkalmazott díjtételekről szóló rendelet megalkotása (Kt. 16. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A harmadik oldalon szerepel az előterjesztésben a díjazás.

Ismerteti az előterjesztést.

A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Új rendelet megalkotása a Kormányhivatal javaslatára, az általuk megadott szempontok alapján történt. A díjazásban azért kellett módosítást eszközölni, mert a korábbi rendeletünkben úgy szerepelt, hogy helyben 15.000 Ft+ÁFA, ami volt 19.050 Ft, ezt én most bruttó 19.000 Ft-ban határoztam meg. Illetve 20.000 Ft+ÁFA volt a külső helyszín, ami 25.400 Ft volt, és így írtam be a 25.000 Ft-ot abból kiindulva, hogy az ügyfeleknek ez nem okoz változást. A hivatalnak pedig többletbevétele lesz, hiszen eddig is ennyi pénzt fizettek, de az ÁFÁ-t be kellett utána fizetni. Most mivel nincs ÁFA, így az eddigi ÁFA összeg itt maradna. Ezért mertem beépíteni, mert 2012. óta az anyakönyvvezető díja nem volt emelve ez 8.000 és 13.000 Ft-ban volt megállapítva, az itt keletkező többletbevételel emeltem meg az anyakönyvvezetőnek fizetendő díjat.

Z á b r á k Istvánné elnök: Ha én hivatali helyiségen kívül szeretném az esküvőt és munkaidőn kívül az anyakönyvi lebonyolítást, az 25.000 Ft és 19.000 Ft?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Ha külső helyszínen, akkor 25.000 Ft, ha hivatali helyiségben, akkor pedig 19.000 Ft.

S z ú c s Judit biz. tag: Mindenképpen támogatom és egyetértek ezzel a díjazással és fizetni valóval. Lehetett hallani, hogy Budapesten nagy ára van egy kihelyezett házasságkötésnek, kb. 80.000 Ft. Azt gondolom, hogy a Járási Székhelyen ez a 25.000 Ft ez vállalható. Itt szeretném Majorné Balla Ildikónak megköszönni a csodálatos anyakönyvvezetői munkáját, egyszerűen fantasztikus volt. Aki ilyenre szánja el magát, akkor az bátran fordulhat hozzá segítségért, támogatásért stb. Kellene már költeni erre a anyakönyvi helyiségre, mert ahogy most kinéz az nem megfelelő a 21. századhoz.

S z ú c s Judit biz. tag: Az anyakönyvvezető díjazása egy jó ötlet, ugyanis ő hétvégén a szabadidejében, munkaidőn kívül a saját gépjárműjével, a saját hétvégéjét feláldozva kijön egy ilyen eseményre, jóval előtte, felkészül, kapcsolatot tart és együttműködik stb.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet megalkotásával, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Anyakönyvi díjtételekről szóló rendelet megalkotására javaslat

175/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága Hivatali helyiségen valamint hivatali munkaidőn túli házasságkötésnél és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél alkalmazott díjtételekről szóló önkormányzati rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról rendelet megalkotása (Kt. 21. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: A napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért rendelet megalkotásával, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról rendelet megalkotására javaslat

176/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az I. világháborús hadisírok és emlékművek felújítása tárgyában kiírt HIM-16 HF kódszámú pályázat lebonyolítása körülményeinek kivizsgálása (Kt. 24. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z ú c s Judit biz. tag: Albertus László Könyvtár igazgató készített egy táblázatot, ebben a táblázatban a pályázatnak a nyomon követése történt. Javaslom, hogy ez a táblázat kerüljön kiosztásra a csütörtöki Képviselő-testületi ülésen.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Pályázati eljárásrendről szabályzat alkotására javaslat

177/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága

az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal részére Pályázati Eljárásrendről szabályzatot alkosson, melynek megtörténtéről a novemberi soros ülésen tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2017. november 23.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester,
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálása (Kt. 26. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálására létrehozott munkacsoport jelentése elfogadására javaslat

178/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilot I. munkacsoport sertéstartással kapcsolatos körülményeinek kivizsgálására létrehozott munkacsoport jelentése alapján az alábbi intézkedéseket teszi:

1. az önkormányzat 2018. évi költségvetésében 2017. december 1. napjától 1 fő pénzügyi végzettségű munkavállaló részére álláshelyet és bér és járulékait biztosítja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft részére.

2. Felhívja a jegyzőt, hogy a közfoglalkoztatási programok jogszerű és szakszerű dokumentálásának érdekében dokumentáltan adja át a Kft részére a szükséges információt és nyújtson segítséget. Időleges ellenőrzésekkel győződjön meg a MEZTEP Kft-nél a dokumentálási rend megtartásáról.

3. az állattartásnál a nem megfelelően dokumentált kényszervágásokkal okozott kár megtérítésére az önkormányzat állapodjon meg a Pilot I. munkacsoport vezetőjével az októberi soros ülésig.

Határidő: 2017. október 19.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester,
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Társulás megszüntetése (Kt. szóbeli 2. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza és Térsége Önkormányzati Társulás megszüntetésére javaslat

179/2017. (IX. 18.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza és Térsége Önkormányzati

Társulás megszüntetéséről szóló Megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Határidő: Társulás értesítésére: 2017. október 10.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. szeptember 21.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Tekintettel arra, hogy egyéb tárgyalandó előterjesztés a bizottság nyílt ülésének napirendjén nem szerepel, a nyílt ülést 16 óra 20 perckor bezárom, és zárt üléssel folytatjuk munkánkat.

K.m.f

Zábrák Istvánné
elnök

Havancsák Piroska
jkv. hitelesítő