

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

5/2018.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2018. május 22-én 8 óra 30 perces kezdettel tartott soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Papp Zoltán
Sütő Lajos
Mazurák Zoltán bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Kálmán András
Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tag

Jelen volt még:

Varga Gusztáv polgármester
Csepreghy Elemér alpolgármester
Szénási István alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Zábrák Istvánné képviselő
Albertus László Könyvtár igazgató
Kovalik Angéla HSZK intézményvezetője
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője
Szedlacsekné Farsang Margit Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vez.
Tajki István temetkezési vállalkozó
Kovács Péter Polgárőrség elnöke
Lipták József Városőrség elnöke

P a p p Zoltán elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Varga Gusztáv polgármester urat, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt, Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tag távolmaradását bejelentette, Kálmán András bizottsági tag későbbre várható.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

P a p p Zoltán elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

124/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2018. május 22-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Rendőrkapitányság beszámolója, a polgárőrség és a városrendészet tájékoztatója (Kt. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 2.) Közszolgáltatók beszámolója (Kt. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 3.) Tűzoltó parancsnokság beszámolója (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 4.) Óvodai csoportok száma (Kt. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 5.) Család- és Gyermejjóléti Központnál üres álláshely betöltése (Kt. 9. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Csepregi Magdolna Mónika tanácsos

- 6.) Civil szervezetek támogatása (Kt. 10. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara ügyintéző
- 7.) Városi Könyvtár kérelme (Kt. 17. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes
- 8.) Városi Könyvtár pályázata (Kt. 18. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Farkas Norbert tanácsos, Albertus László intézményvezető
- 9.) Településgazdálkodási Kft. kérelme (Kt. 19. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési irodavezető helyettes
- 10.) Álláskereső bértámogatása (Kt. 6. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Novákné Vágási Gizella főtanácsos
- 11.) Deák utca felújításának költsége (Kt. 7. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 12.) Tájékoztatás közbeszerzési eljárásról (Kt. 8. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 13.) SZMSZ módosítása (Kt. 11. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 14.) Pályázatírási költségek (Kt. 12. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Szlanyinka Tamara ügyintéző
- 15.) Szippantó használatba vétele (Kt. 14. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 16.) Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-vel kötött bérleti szerződés módosítása (Kt. 15. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 17.) Közművelődés átszervezése (Kt. 16. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Szabóné Faragó Julianna aljegyző, Novákné Vágási Gizella főtanácsos

18.) Széchenyi lakótelep 1, 2, 3, 4, fakivágás ügyében szakértő kirendelése (Biz. 1. sz. előterjesztés)
Előterjesztést készítő: Augusz Zoltán tanácsos

19.) Bejelentések

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Rendőrkapitányság beszámolója, a polgárőrség és a városgondnokság tájékoztatója (Kt. 2. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Rendőrkapitányság 2017. évi beszámolójának elfogadására javaslat

125/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság 2017. évi közbiztonság helyzetéről készített beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését fejezi ki a rendőrkapitányság munkatársainak a beszámolási időszakban végzett tevékenységéért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Polgárórség 2017. évi beszámolójának elfogadására javaslat

126/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgárőr Egyesület Közhasznú Szervezet 2017. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki az Egyesületnek a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. május 24.

Felelős: Papp Zoltán
elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Városórség 2017. évi beszámolójának elfogadására javaslat

127/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városgondnokság és Városórség Egyesület 2017. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki az Egyesületnek a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal
 Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2017. május 24.
 Felelős: Papp Zoltán
 elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Közszolgáltatók beszámolója (Kt. 3. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ü t ő Lajos biz. tag: A Reformátuskovácsházi ravatalozó mögötti terasz illetve a burkolás is megvalósult. A temetőbe nagyobb papírt kellene kihelyezni, hogy az a hely, nem szemétkerakó. Mert most jelenleg annak használják.

T a j k i István temetkezési vállalkozó: Az a probléma, hogy hiába teszünk ki több táblát, megfogják, kihúzzák, lefele fordítják és ráhordják a szemetet. A kerítés, előtető elkészült. 2019. évre van tervezve a padoknak a kihelyezése. A nagyobb papírt pedig kihelyezzük, ahogy képviselő úr kérte. Többször is találtunk már a szemetesben állati tetemeteket is.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: DAREH Bázis Zrt. beszámolójának elfogadására javaslat

128/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„, Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta, és a DAREH Bázis Zrt., mint 2017. április 1-től a települési hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokat ellátó közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület megköszöni a közszolgáltató tevékenységét és az átadás-átvételekor tanúsított segítő hozzáállását, a szolgáltatás zökkenőmentes átvételét.

Kéri a szolgáltatótól a lakossági jelzések fokozott figyelembe vételét különösen a zöldhulladék elszállításával kapcsolatban.

Határidő: Közzolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.
Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadására javaslat

129/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vízi közmű vagyron hasznosításáról és az ezzel kapcsolatban átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta, és a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft., mint a települési vízi közműveket működtető közzolgáltató beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a közzolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen a befogadott és a kibocsátott szennyvíz minőségére, valamint a környezetvédelmi, illetve egyéb jogszabályi előírások betartására, betartatására.

Határidő: Közzolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.
Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezei-Vill Kft. beszámolójának elfogadására javaslat

130/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési közvilágítás üzemeltetéséről szóló beszámolót megtárgyalta, és a Mezei-Vill Kft. mint a közvilágítást 2017. november 1-től üzemeltető közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a közszolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan kísérelje figyelemmel a hibajelzések határidőben történő kijavítását.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.
Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Tajki és Társa Bt. beszámolójának elfogadására javaslat

131/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta, és a Tajki és Társa Bt. mint a köztemetők üzemeltetését ellátó közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a közszolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen a temetők rendjére, tisztaságára és a temetkezési szertartások kegyeleti szempontból megfelelő végzésre.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.
Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért az 5. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Gáspár Tamás gyepmester beszámolójának elfogadására javaslat

132/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta, és Gáspár Tamás mint a gyepmesteri, illetve az állati hulladék gyűjtési, elszállítási tevékenységet ellátó közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a közszolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen az állatvédelmi előírások betartására.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Óvodai csoportok száma (Kt. 5. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z e d l a c s e k n é Farsang Margit intézményvezető: A Polgármester úrnak írt levelemet csatoltam az előterjesztés mellé. Május 3-án összeültünk egy megbeszélésre jegyző asszonnyal, gazdasági vezető asszonnyal valamint polgármester úrral, megbeszéltük a kérelmemnek a tartalmát. A megbeszélés után arra az álláspontra jutottunk polgármester úrral, hogy a következő nevelési évben maradjanak a csoportok, hiszen átmeneti helyzet van. A beiratkozó gyermekek száma miatt gondoljuk úgy, hogy a következő nevelési évtől még maradjon a 9 csoport. Valamint az egyezségünk, hogy a lehető legkisebb veszteségek árán is figyelembe vesszük a természetes fogyást, vagyis a nyugdíjba vonulást. A következő évben egy dajka néni fog nyugállományba vonulni 2019. augusztus 1-től, így, egy pedagógiai asszisztentst akkor majd el kell bocsátani. Úgy gondolom, hogy ez a kérelmünk ebben az esetben mindenképpen indokolt lenne. A határozati javaslatban szerepel is a jelenlegi csoportokkal való működésnek a fenntartása. Szeretném, ha a határozati javaslat kiegészítésre kerülne a 4. sz. óvoda tekintetében, a csoportlétszám engedélyezésével. Hiszen a köznevelési törvényben a minimális csoportlétszám 13 fő, a maximális csoportlétszám 25 fő. Ettől a fenntartó engedélyével 20%-kal el lehet térni. Ami azt jelenti, hogy egy óvodai csoport akár 30 fős létszámmal is működhet. Az idei évben a 4. sz. feladat-ellátási helyre 6 kisgyermek iratkozott be. Ők, a Mikes utca, Bethlen utca, Orosházi utcáról kerültek át. A gyerekek átirányítása lehetséges lenne, de azt gondolom, hogy a Reformátuskovácsházi nevelést a bölcsőde és az óvoda tekintetében mindig is úgy kezeltük, hogy ez a településrész kivételes helyzetben volt. Hiszen megengedtük azt, hogy tél folyamán a bölcsődéseket átvettük az óvodába, hogy a szülőknek minél kisebb terhet jelentsen ez. Ezen a feladat-ellátási helyen 2 fő SNIS gyermek van, aki a csoportlétszámok alakításánál 2 főként vehető figyelembe. Ez azt jelenti, hogy most a Reformátuskovácsházára felvett 6 fő kisgyermeket át kellene irányítani a benti óvodákba, hogy beleférjünk a 25 fős létszámba. Hétfőn volt egy szülői értekezlet ahol megkértük a szülőket illetve a tájékoztattuk, hogy esetleg kinek van olyan szándéka, bent dolgozik, vagy valamelyik óvoda útba esik, hogy szívesen áthozná a gyermekét. Sajnos ilyen szülő nem jelentkezett. Nem szívesen hoznák be a gyermekeket a benti óvodákba. Tájékoztattam még két szülő arról, hogy a nyár folyamán esetlegesen, ha összejön nekik munkahely illetve hitel, akkor Orosházára fog két fő költözni. 1 fő pedig megkeresett esetleges óvodaváltásról. Azt gondolom, hogy ne hozzon a testület egy olyan döntést, ami esetlegesen most ellentétes a szülők, kollegák igényeivel, vagy javaslataival, hanem engedélyezze azt, hogy a csoportlétszámot átléphessük. Bízom benne, hogy szeptemberre ez megfog oldódni. Az intézmény törvényes működéséhez mindenképpen elengedhetetlen az, hogy nekem legyen egy fenntartói engedélyem. A kinti kollegák illetve a szülők is ragaszkodnak az óvodához. A május 3-i megbeszélésünk után én

kiküldtem a felvételi határozatokat, de ennek vállalom mindenét, ha a testület másképp dönt és nekem ezt meg kell, változtassam.

Megérkezett az ülésre Csepreghy Elemér alpolgármester úr valamint Szénási István alpolgármester úr.

V a r g a Gusztáv polgármester: Két évvel ezelőtt a mi Képviselő-testületünk döntött már arról, hogy az egész városi óvodahálózatot egy körzetté alakítsa pontosan azért, hogy nagyobb mozgástere legyen a vezető óvónőnek arra, hogy ezeket a problémákat meg tudja oldani. Most az intézményvezető asszony a saját felelősségét akarja rátolni ide a Képviselő-testületre. Ezt a döntést neki kellett volna akkor meghozni, mielőtt még a gyermekeknek kiadta volna a felvételi engedélyt. Tudta, hogy az óvodában 25 fő a maximális létszám, amit felvehet, így kellett volna a döntést meghozni. A törvény azért hozta ezt a határt, ha véletlenül egy-egy óvodában a település részen átlépi időnként a gyermeklétszámot, akkor ne kelljen új csoportot új óvodát építeni. Nálunk városi szinten nem haladja meg a létszámot. Kollégáimmal egyeztetve nem javasoljuk, azért nem is került be a határozati javaslatba ezt a dolgot. Adjuk vissza a kérdést az intézményvezető asszonynak, és ő oldja meg. Több lehetősége van egy vezető óvónőnek, engedhet iskolába több gyermeket, stb. Ezt mérlegelje a testület. Itt egy vezetői döntés meg nem hozatalát akarják a mi nyakunkba varrni. Egy vezetőnek kell kellemetlen döntéseket is hozni. Itt most ez a szituáció áll fenn. A Reformátuskovács házi óvoda az egyik leggyengébben felszerelt az óvodáink közül. Az, hogy pont ott lépjük túl a létszámot. A véleményem az, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot. Ha pedig más döntés lesz, akkor azt fogjuk végrehajtani.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Én úgy érzem, hogy kicsit fordítva ül polgármester úr a lovon. A körzet határátlépést azért hoztuk létre, mert nagyon sok ember bent dolgozott Kovács házán és egyszerűbb volt behozni neki a gyermekét, mint hogy elkerüljön a Reffi óvodába és vissza. Húzhatunk körzet határt, de akkor Reformátuskovács házán 42 gyermek lesz. Azért van 25 gyermek, mert több mint 15 gyermeket behoznak a benti óvodába. A Reformátuskovács házi óvoda nem gyengébben felszerelt, mint a 3. sz., vagy a 2. sz. óvoda, sőt a 2. sz. óvodánál lényegesen jobb állapotban van. Mindenképpen a mellett fogok szavazni, amit intézményasszony javasol. Nagy felháborodás lesz, ha nem az intézményasszony javaslatát fogjuk elfogadni.

S ü t ő Lajos biz. tag: Hasonló véleményem vagyok, mint a képviselő asszony az előzőekben elmondott.

P a p p Zoltán elnök: Ha a szülőknek van ilyen kérése, és mi ebbe nem szakadunk bele és nem kerül pénzbe, akkor jobb, ha ott maradnak a gyermekek.

S z e d l a c s e k n é Farsang Margit intézményvezető: Maximálisan egyetértek polgármester úrnak a hozzászólásával. A május 3-i megbeszélésünk után meg voltam arról győződve, hogy a kérelmemben megfogalmazottak mindenképpen úgy fognak a határozati javaslatban is megfogalmazódni. Ennek a hatására hoztam egy téves vezetői döntést, kimentek a felvételi értesítők. Ezt a döntést nem szeretném a fenntartóra áttenni. Azt gondolom, ha más óvodát érintene ez a 30 fős csoportlétszám engedélyezés, akkor lehet, hogy kardoskodnék az ellen, hogy ne tegyük meg. Sajnálom, hogy ez így történt. Kérem a fenntartót, hogy járuljon hozzá a 4. sz. feladat-ellátási helynek a csoportlétszám maximális felemeléséhez.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Négy Évszak Óvodában 2018-2019-es nevelési évben indítható csoportok elfogadására javaslat

133/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében a 2018-2019-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 9 délelőtti és 7 délutáni csoportban határozza meg.

A döntés Alapító Okirat módosítást nem igényel.

Határidő: az intézmény értesítésére azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

Szedlacsekne Farsang Margit intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a 4. sz. feladat-ellátási helyen a csoportlétszám maximálisan felemelésre kerüljön, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Óvodai csoportlétszám megemelésére javaslat

134/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága arról dönt, hogy a 4. sz. feladat-ellátási helyen engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.
Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kálmán András jelenleg még nem érkezett meg az ülésre, így igazolatlanul hiányzik, ugyanis nem tudok róla semmit.

V a r g a Gusztáv polgármester: Tegnap nap folyamán beszéltem Kálmán András bizottsági taggal, és elmondta, hogy két pályázattal kapcsolatosan is határidős munkája van. De szólok neki, mert jelenleg is bent van, dolgozik.

P a p p Zoltán elnök: Rendben, ez esetben elfogadom. Tehát Kálmán András bizottsági tag hiányzása is igazolt.

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Család- és Gyermekjóléti Központnál üres álláshely betöltése (Kt. 9. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Az ágazatot nem kellene bezárni, de kötelező a szakmai létszám, ugyanis a működési engedélyünk feltétele, hogy ezt a megüresedő álláshelyet szakmai felsőfokú képesítéssel rendelkező személlyel betöltsük. Itt nem tudjuk figyelembe venni a Képviselő-testületnek azt a döntését, hogy a nyugdíjba vonulás, vagy fogyás esetén létszámot spóroljunk, ezt muszáj betölteni.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ez az a központ, amit a jogszabály tett hozzánk és szigorú szabályok írják le, hogy hány fővel kell dolgozniuk. Az intézményvezető két hónap felmentési időt szeretett volna adni a dolgozónak, hogy az alatt pótolja is a hiányát. De Mezőhegyesre fog menni ez a kolleganő ahol megüresedett az egyetlen szociális munkás állás és a jegyző úr kérte, hogy minél hamarabb engedjük el a kolleganőt. Támogatom az álláshely betöltését.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Család- és Gyermekjóléti Központnál üres álláshely betöltésre javaslat

135/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató

Központban 1 fő megüresedett álláshely határozatlan idejű betöltéséhez 2018. június 20. napjától.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető HSZK”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Városi Könyvtár kérelme (Kt. 17. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Könyvtár kérelmének elfogadására javaslat

136/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Városi Könyvtárnak engedélyezi a többletbevételéből származó 700e Ft felhasználását a kiadvány elkészítési munkálatainak megkezdéséhez.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésén.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Városi Könyvtár pályázata (Kt. 5b. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László igazgató: Ez egy NKA-s pályázat. A lényege, hogy az egész könyvtárat, legalább is biztonsággal a gyermekkönyvtárat újra tudjuk bútorozni. A jelenlegi bútorok legalább 30 évesek. Ez egy 90%-ban támogatott pályázat, 10%-ot kell hozzá tenni. Azért kell hozzá testületi döntés, mert a pályázat előírja, hogy az önkormányzatnak kell odatenni azt a 10%-ot. Június 7-vel lehet beadni a pályázatot. Úgy tervezem, hogy a könyvtár felújításával egy időben ez is megvalósításra kerülne.

P a p p Zoltán elnök: Ez egy nagyon jó terv.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A fedezet fejlesztési célú tartalék lenne. Ennyiben módosulna a határozati javaslat.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Könyvtár pályázat benyújtására javaslat

137/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közgyűjtemények kollégiuma címzett, nyílt pályázati felhívások keretében a Könyvtár eszközbeszerzésére pályázat benyújtásáról dönt.

A pályázat összköltsége legfeljebb 3.000.000 Ft, melynek 10 %-os önerejét, bruttó 300.000 Ft-ot a fejlesztési célú tartalék terhére biztosít.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Közművelődés átszervezése (Kt. 16. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv polgármester: A költségvetési koncepció tárgyalásánál Szűcs Judit képviselő asszony javasolta, hogy vizsgáljuk meg a két intézmény összevonásának a lehetőségét. Ez már többször volt napirenden. 2012-es tanulmányt küldtünk ki, már akkor is alaposan körbejárták a dolgokat az illetékesek. Aljegyző asszony foglalkozott legtöbbször ezzel a kérdéssel. Egyeztetett a minisztériumi osztályvezetőkkel. Mindenki azt mondta, hogy van két jól működő intézményünk, a Könyvtárunk országos hírű. Ez egy egyesüléssel akár veszélybe is kerülhet. A jogszabály elég szigorúan írja körül, hogy mikor lehet kulturális intézményeket összevonni. Valamint kulturális intézmények összevonás csak akkor lehet, ha azt a minőségi színvonalat, létszámot, költségvetési támogatást megőrizzük, sőt ha lehetséges, akkor növelni fogjuk. Megtakarítás ezzel a dologgal nem várható. A közművelődési törvény könyvtárra vonatkozó része az a könyvtáraknak adott olyan feladatot, hogy nyitni kell a másik irányba is, ezért fordulhatott meg ez a kérdés Szűcs Judit képviselőben. Ha a motiváció az volt Szűcs Judit képviselő asszony részéről, hogy nincs megelégedve az egyik intézményünknek a működésével, akkor megadtuk a felhatalmazást a Felügyelő Bizottságunknak is, hogy jobban figyeljen oda. A FEB véleménye legutóbb az volt, hogy a Művelődési Háznak a munkája javul. Hozhatnánk olyan javaslatokat a számukra, hogy még jobban működjenek. Nem javaslok a két intézmény összevonását, de el sem tudom vetni. Lesz még erre lehetőségünk, hisz decemberben lejár a Művelődési Ház vezetőjének a megbízatása.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Semmiféle összevonásnak nem vagyok a híve. Van két jól működő intézményünk. A két intézmény nagyon jól működik együtt. Voltak problémáink a Művelődési Ház működésével, de meglehet érteni az akkori helyzetet, és ahhoz képest rengeteg új és jó ötlet van. Egyetérték a határozati javaslattal.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Nem tudom, hogy megkapta mindenki-e a 2012-es előterjesztést illetve azt a tanulmányt. Ahhoz képest szeretném kiemelni a változást. Ami egyrészt munkajogi kérdésekben is változást jelent, hiszen 2012-ben még lehetőség volt az Mt. hatálya alá tartozó munkavállalók és a közalkalmazotti törvény hatálya alá tartozó közti átjárásra. Most erre nincsen lehetőség, felmondani kellene a dolgozóknak, és végkielégítést fizetni. Valóban beszéltem a minisztériumban az osztályvezető asszonnyal. A jogszabályváltozás 2018. január 1-től lépett életbe. 5.000 fő feletti lakosság esetén közművelődési intézményt kell, hogy fenntartsion az önkormányzat. Ez azt jelenti, hogy vagy külön intézményt hoz létre vagy integrált intézményt. A korábbi előterjesztésben volt egy olyan lehetőség, hogy egyszerűen csak bővítjük a könyvtárnak az alaptevékenységét közművelődéssel. De ez nem közművelődési intézmény maximum közművelődési szintérnek felelne meg, ami a mi esetünkben nem jó. Integrált intézmény járható lenne, egy magasabb vezető vezetné az intézményt, ami jelen esetben a könyvtár igazgató, hiszen neki megvan a megbízatása. A közművelődési intézményegységnek ugyanúgy vezetője kellene, hogy legyen. Viszont azt is kimondja a jogszabály, hogy a közművelődési intézmény nevében fel kell tüntetni azt, hogy Művelődési Központ, Művelődési Ház stb., ez már az intézmény nevének változását hozná magával, ami az osztályvezető asszony szerint a minősített

Könyvtári cím elvesztéséhez is vezethetne. Egy városban, egy járási székhelyen összevonni intézményt abszolút nem támogatja, létjogosultsága van külön intézménynek, és a szakmaiság sérülne, ha ezt összevonnánk.

P a p p Zoltán elnök: Támogató indok tulajdonképpen nem is hangzott el.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Közművelődési feladatellátás jelenlegi formájának elfogadására javaslat

138/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közművelődési feladatellátást a jelenlegi formában kívánja fenntartani.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Településgazdálkodási Kft. kérelme (Kt. 19. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ü t ő Lajos biz. tag: Nem kérem a felmentésemet a szavazásnál.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ismeretes mindenki előtt, hogy a Településgazdálkodási Kft-nél dolgozó kertész munkatársunk betegsége okán nem tudja az eddigi feladatait ellátni. Ugyanakkor erre a feladatra szükség van a Kft-nél. Ezért merült fel a Kft. vezetőjében az, hogy ezt a munkatársat egészségügyi alkalmatlanság címén felmenti a munkavégzés alól, utána pedig betölti mással ezt az álláshelyet. A Képviselő-testület a költségvetés elkészítésénél ezzel tisztában volt, ezért félévvel állapította meg a kertésznek az erre a munkakörre szóló állást. Megvizsgálva a jogszabályokat, a felmentésre azonban 2 havi felmentési idő és 5 havi végkielégítés

illeti meg. Emiatt nem elég a 6 havi biztosított bér a Kft-nek, ezért kéri a Kft. vezetője ezt a támogatást. A Kft. vezetője folyamatosan egyeztetett velem valamint az alpolgármester urakkal.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. kérelmének elfogadására javaslat

139/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy gazdasági társaságának, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-nek 500e Ft működési célú támogatás nyújt. A Kft.-nek a fenti támogatási összeget a 2018. évi Üzleti tervében szerepeltetnie kell, fedezetét az önkormányzatnál az általános célú tartalék képezi.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szippantó használatba vétele (Kt. 14. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti az előterjesztést. A Kft. ezzel a szippantóval közszolgáltatást végezne?

P a p Csaba ügyvezető: Jelenleg igen.

P a p p Zoltán elnök: Ehhez van a Kft-nek embere?

P a p Csaba ügyvezető: Igen.

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Van egy szerződésünk egy Magyarbánhegyesi illetékességi úrral, mint önkormányzatnak. Az volt az elképzelés, hogy ezt a Kft. el fogja tudni látni. Ez egy teljesen új gépjármű.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Szippantó használatba vételére javaslat

140/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az YKF512 rendszámú, MAJEVICA gyártmányú, M436 típusú szippantóra vonatkozóan térítés mentesen használatba adási megállapodást köt a Gyulai Közüzemi Kft.-vel 2018. június 01. napjától a vízi közmű feladatok elvégzésére 2014. 04.30. napján megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés fennállásáig. A testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú *használatba adási megállapodás* aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tűzoltó parancsnokság beszámolója (Kt. 4. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Tűzoltó parancsnokság beszámolójának elfogadására javaslat

141/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó parancsnokság beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a Tűzoltó parancsnokság teljes személyi állományának a beszámolási időszakban végzett tevékenységéért, áldozatos munkájukért.

Határidő: értesítésre 10 napon belül
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.
Felelős: Papp Zoltán elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Civil szervezetek támogatása (Kt. 10. sz. előterjesztés)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Egyházak támogatására javaslat

142/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egyházak támogatására 300.000 Ft átcsoportosításáról dönt, a Civil szervezetek támogatására elkülönített 800.000 Ft támogatási összeg terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Civil szervezetek támogatására javaslat

143/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil- és sportszervezetek támogatására kiírt és a 2007. évi CLXXXI. törvényben előírt feltételeknek megfelelő pályázatokat elbírálta és a 2018. évi költségvetési rendeletében e célra biztosított keretből az alábbi civil-, és sporttevékenységet folytató szervezeteket, valamint egyházat támogatja:

- 1.) Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület (székhely: Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 63.) 50.000,-Ft, kirándulásszervezés költségeire.
- 2.) Vöröskereszt Mezőkovácsházi Területi Szervezete (székhely: Békéscsaba, Bajza u.15.) 150.000,-Ft, véradás szervezés, elsősegélynyújtás népszerűsítése.
- 3.) Mezőkovácsházi Mozgáskorlátozottak Helyi Szervezete (székhely: Mezőkovácsháza, Hősök tere 6.) 100.000,-Ft, rendezvény- és kirándulásszervezés.

- 4.) OVIMEZŐ Alapítvány (székhely: Mezőkovácsháza, Ifjúsági ltp.1. 50.000,-Ft, az alapítvány 20. jubileumi rendezvényének lebonyolítására.
- 5.) Mezőkovácsházi Atlétikai Szabadidő Klub (székhely: Mezőkovácsháza, Árpád u. 136.) 150.000,-Ft, sport és egészségmegőrző programok szervezése.
- 6.) Mezőkovácsházi Református Egyházközség (székhely: Mezőkovácsháza, Táncsics u. 43.) 150.000,-Ft a gyülekezet történelmében fontos szerepet játszó személyek rossz állapotban lévő sírjainak felújítása, karbantartása.
- 7.)Kisboldogasszony Plébánia (székhely: Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 50.) 150.000,-Ft, eszközbeszerzés.

A támogatások folyósításának határideje: 2018. június 30.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási megállapodások aláírására.

Határidő: kérelmezők értesítésére azonnal, a támogatási megállapodások aláírására: június 15.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Álláskereső bértámogatása (Kt. 6. sz. előterjesztés)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Álláskereső bértámogatására javaslat

144/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul egy fő álláskereső munkavállaló GINOP-5.1.1.-15-00001 „Út a munkaerőpiacra” elnevezésű programban való foglalkoztatásához legfeljebb 4+2 havi 70 %-os konstrukció szerint 2018. június havi kezdéssel. A munkavállaló 6 havi alkalmazása 928.600 Ft összerejű bérköltségének fedezetét az általános célú tartalék képezi, melyből 694.600 Ft személyi juttatások kiadásának irányzata, 234.000 Ft munkaadókat terhelő járulékok kiadásának előirányzata biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XI.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Deák utca felújításának költsége (Kt. 7. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ez a közbeszerzés érvényes?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Igen, érvényes. Ez a legjobb ajánlattevő. Ezt a későbbiekben Sóki Zoltán műszaki irodavezető fogja intézni. Az összeg a probléma, hogy hogyan tovább.

P a p p Zoltán elnök: A feladatunk az, ha megszavazza a testület a többlet fedezetet, akkor kihirdethetjük nyertesnek és elkezdődhet a munka. Mikorra volt kiírva, hogy elkezdik a feladatot?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Júniusban szerződést köthetünk és kb. 60 nap a kivitelezés.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Ezt a közbeszerzést az önkormányzat indította, a többit is, csak ott mégsem haladunk. Úgy gondolom, hogy mindent elkövetünk Sóki Zoltán műszaki irodavezetővel annak érdekében, hogy az útalapok felújításán túl a Deák utca felújítása is beleférjen a hitelkeretbe.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Deák utca felújítására javaslat

145/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *"A, Deák Ferenc utca burkolat felújítása Mezőkovácsházán"* megnevezésű építési beruházásra összességében 121.559.208.- forintot biztosít. Ezen belül a rendelkezésre álló hitelfedezeten túlmenően 1.618.256.- forintot fejlesztési célú tartalék terhére biztosítja.

Határidő: a közbeszerzési döntések meghozatalára:
haladéktalanul

Felelős: Varga Gusztáv polgármester,
Közbeszerzési szaktanácsadó”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.
Felelős: Papp Zoltán elnök

XII.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás közbeszerzési eljárásról (Kt. 8. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Nekem is van pályázatom. Nem tudtam addig a szintre eljutni a mai napig, hogy a közbeszerzést kiírjuk. A hosszú elbírálási idő miatt olyan sok minden változott, hogy egyszerűen nagyon nehéz lekövetni. A sajátomat január óta csinálom. Azt látom, hogy nagyon nehéz lesz azt elérni, hogy van 50-100 millió Ft-os keretünk, melybe bele kellene valamit tenni és nem fér bele.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Maga az a helyzet, ahova eljutottunk siralmas. Az a gond, hogy ezeknél a pályázatoknál bizonyos mérföldkövek októberben vannak. Az október annyira közel van, hogy most valamit mindenképpen el kell kövessünk annak érdekében, hogy a következő közbeszerzési kiírásunk minimum eredményes legyen és minimum valahogy beleférjünk abba a költségkeretbe, melyre

pénzünk van. Szóbeli ígérek vannak, hogy 15-30%-os költségnövekedés esetén annak visszatérítését el fogjuk tudni érni, ezt Sóki Zoltán műszaki irodavezető elindította. Jelen voltam azon a beszélgetésen, akik produkálták ezeket a meghívott cégeket. Ott ígéretet kaptunk arra, hogy valamilyen szinten megpróbálunk elérni egy olyan kört, hogy megfelelő számú ajánlat beérkezzen. Úgy gondolom, hogy ezen el kellene gondolkodni a testületnek, hogy vagy szélesíteni a meghívotti kört, vagy egybe kiírni nagyobb pályázati összeggel. Úgy gondolom, hogy feltétlenül fontos ennél a három pályázatnál, hogy a következő közbeszerzésünk minimum eredményes legyen. A határozati javaslat úgy van megfogalmazva, hogy a polgármester urat megbízzuk, hogy ennek érdekében mindenféle tárgyalásokat folytasson és minél hamarabb sor kerüljön a közbeszerzési eljárásra.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Mi folyamatosan ezen dolgozunk. A közbeszerzési eljárás lefolytatásáig a Projektfelügyelet Kft. végzi a projekteknek az előkészítését. Mi le is hívtuk a Kiss Tamás urat a múlt héten egyeztetni. Egyrészt több jó tanácsot adott, mégpedig, hogy a Kincstárnál is indítsuk el a többletforrásnak az igénylését, alátámasztva az eredménytelen eljárásokkal. Valamint partner abban, hogy a tervezőkkel a műszaki felülvizsgálatot nagyon rövid időn belül megcsinálják. Ami már látszik az orvosi rendelőnél, a szociálisnál nem nagyon lesz megtakarítási lehetőség, ott viszont ezt fogja lenyilatkozni a tervező. El fogunk követni mindent annak érdekében, hogy annak az irányító hatósági levélnek megfeleljünk. Várhatóan a terv felülvizsgálatok talán nem fognak nekünk plusz költséget jelenteni, ez irányban kértük meg a Kiss Tamás urat. Viszont a közbeszerzéseknek a megismétlése biztosan valamekkora többletköltséget fog jelenteni. A közbeszerzési tanácsadónk rajtunk kívül még 7 projektnél visz közbeszerzési ügyeket, egyiknél sem tudott eredményes eljárást lefolytatni egy önkormányzat sem. Az a közbeszerzőnk, aki a mi saját megbízott közbeszerzőnk, aki a Deák utcát és a közvilágítást csinálta, őt megyén kívül nagyon sok TOP-os eljárásba bevonták. De nála is 90%-a eredménytelen.

V a r g a Gusztáv polgármester: Azért tartottam fontosnak, hogy kapjatok erről tájékoztatást, ha a lakosság is kérdezi, ne nyugtalankodjatok. Ezek mind elnyert támogatások. Azt szeretnék, ha az önkormányzatnak továbbra se kerülne pénzébe. Eddig úgy áll, ha alá tudjuk támasztani, akkor a 15% többletigényünket tudjuk érvényesíteni. Azon dolgozunk Sóki Zoltán műszaki irodavezetővel, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetővel, valamint Csepreghy Elemér alpolgármester úrral, hogy az egyéb költségeink se emelkedjenek. Ha még is lennének olyan egyéb költségeink, melyeket nem tudunk érvényesíteni a projektben, azt pedig a működési célú kiegészítő támogatásban megpróbáljuk érvényesíteni. Képviselő úr nagy valószínűséggel vendégünk lesz a csütörtöki testületi ülésen. Ő már többször lenyilatkozta azóta, de az ülésen nyugodtan fel lehet tenni a kérdést ezzel kapcsolatban. Most a legfontosabb feladatának azt tartja, hogy ezek az elnyert TOP-os pályázatok megvalósuljanak, az önkormányzatok hozzájuthassanak a többletköltségekhez. Vannak olyan pályázataink is, amelyek nem közbeszerzés kötelesek, ilyen például a fogorvosi rendelő. Ezek miért nem haladnak gyorsabban, erről sincs információnk.

P a p p Zoltán elnök: Köszönöm szépen ezt a tájékoztatást. 15%-ba sehol nem férünk bele, egyedül a házi orvosi rendelő férne bele, de ott sem lett a végén érvényes pályázat. Ha jól értem a közvilágítás is eredményes, ami június végével elindul. Véleményem szerint egész Kovácsháza kicsi. Ha egybe ki tudnánk írni, akkor lehet, hogy lenne rá jobban igény.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Ez nekem annyira lassúnak tűnik. Azt látom, hogy ki fogunk futni a határidőből és a pályázatokra kifizetett pénzek el fognak tűnni és nem változik semmi. Döntsünk arról, hogy kiírunk egy nagyobb projektet és kezdődjön el valami már.

P a p p Zoltán elnök: Úgy tudom, hogy még többnek nincsenek meg a tervei sem.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Most csak ennek a háromnak.

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Úgy tervezzük, hogy júniusra ezeknek a kiírásai ide kerüljenek. De ahhoz, hogy ezt a plusz támogatást valamilyen szinten igényelni tudjuk, ehhez végig kell járni ezt a műszaki tartalmat stb. Mindig beszéltünk arról, hogy vélhetően problémásak lesznek a kivitelezőkkel kapcsolatban azok az igények, melyek a TOP-os pályázatokkal felmerülnek. Lehet, hogy ekkora kivitelezői kapacitás a környéken nincs. Nem volna ebből semmi gond, ha Mezőkovácsházának volna plusz 100 millió Ft-ja és hozzá tudná tenni a plusz összeget. Voltak ennél lényegesen magasabb elképzelések, hogy még többbe kerülhetett volna.

P a p p Zoltán elnök: Mindannyian azt szeretnénk, ha 2018. évben fel tudnánk mutatni valamit. A Deák utca felújítását és a világítást már biztosan.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Arra a felvetésre reagálnék, hogy összevonni a projekteket és úgy közbeszereszteni. Ezt megvizsgáljuk egyrészt a közbeszerzési szakértővel, másrészt pedig a projektmenedzsmenttel, hogy van-e lehetőség rá. Egyrészt a pályázati kiírás megengedi-e, hogy egybe vont eljárással szereztessük be a különböző TOP pályázatokat. Ha ott van lehetőség, akkor lehet úgy, hogy rész ajánlattételi lehetőséget biztosítunk az egyes épületekre, de ezt körbe kell, hogy járjuk.

V a r g a Gusztáv polgármester: Ennek lehet előnye, úgy lehet hátránya is. A közbeszerzési szakértőnk azt vizsgálja, hogy azon a területen van-e neki tapasztalata. Ha most kiírunk egy orvosi rendelőt, egy humán intézményt, könyvtárat stb., lehet, hogy valakit pont az riaszt el, hogy ő már könyvtárat újított, de egészségügyi intézményt nem. A másik része pedig, hogy ezek külön-külön pályázatok, külön-külön költségvetéssel. A mellett, hogy a műszaki tartalom felülvizsgálatára beszerezzük a szakvéleményt, vagy lehet módosítani, vagy nem lehet, hogy az eddigiekhez képest más ajánlattevőket is meg fogunk hívni. Mi bizonyítsuk mindenképpen, hogy ez meglehet. Ez nem csak Mezőkovácsházi probléma. Ez a három pályázat 2018. december 31-ig meg fog valósulni. Azon dolgozunk. Mostani állás szerint ezeket a pályázatokat október 31-ig meg kellett volna valósítani. Ha pedig ilyen jó indokunk van, akkor december 31-ig kapunk halasztást.

P a p p Zoltán elnök: Magyarországon nincs olyan határidő, amit ne módosítanának meg. Ez egy országos probléma. Úgy gondolom jól körbejártuk ezt a dolgot.

Ismerteti a határozati javaslatot.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Közbeszerzési eljárásról tájékoztatás elfogadására javaslat

146/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„, Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárások állásáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi. A TOP pályázatok közbeszerzéseinél kialakult helyzet rendezésével, az azzal összefüggő tárgyalások, egyeztetések lefolytatásával megbízza a polgármestert.

Az egyeztetések eredményéről tájékoztatást kér a júniusi testületi ülésen

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XIII.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: SZMSZ módosítása (Kt. 11. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv polgármester: Az előterjesztésben olvasható, hogy Dr. Fritz Izabella lemondott a képviselői mandátumáról, erről tájékoztattalak már benneteket a korábbi ülésen. A Választási Bizottság kifüggesztette, jogorvoslat nem volt. Havancsák Piroska elvállalja a képviselőséget, az ülés előtt le fogja tenni az esküt, így a testületi ülésünkön már képviselőként fog jelen lenni. Az elgondolásunk, ami a bizottsági struktúra átalakításával született, hogy minden képviselő csak egy bizottságban dolgozzon, ez lehetővé válik. Ezért javasoljuk azt, hogy Kálmán Andrászt hívjuk vissza az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságból, csak a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak legyen a tagja. Ezt Kálmán András képviselő elfogadta. Így egy megüresedő külsős bizottsági hely alakult ki, melynek a betöltésére javaslatot kell tennem. Az országgyűlési választások eredményén gondolkoztam el. A Jobbik elég jó eredményt ért el. Itt a lehetőség, hogy próbáljuk meg a közvéleménynek azt a részét egy kicsit behozni a testületbe, ezáltal a felelősséget is rájuk helyezni egy kicsit, hogy igen is vegyenek részt a város életét jelentő döntésekben. A Majálisi rendezvényen

beszélgettem Schultz Gáborral először, elmondtam neki ezt az elképzelésemet, majd leültünk és javasoltam neki az alpolgármestereimmel egyeztetve, hogy javasoljon erre a címre egy megfelelő személyt. De azt mondtam neki, hogy az ő személye a testület részére elfogadható volna. Kérem, hogy fogadjátok el ezt a javaslatomat.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Egyetértek a javaslattal. Mindegy, hogy ki mit gondol politikailag. Itt legalább másfél éve a politikáról szó sincs, hanem mindenki a városért harcol. Szeretettel látom majd a bizottságunkban.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: SZMSZ módosítására javaslat

147/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Pályázatírási költségek (Kt. 12. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

V a r g a Gusztáv polgármester: Annyit tudok róla elmondani, amit az előterjesztés is tartalmaz. A Kistérségi Társulásnak van egy olyan határozata, hogy Kálmán András munkabérét úgy kell előteremteni, hogy a pályázatírást, amit ő ír, azért díjat szed az önkormányzatoktól. Ott megvan, hogy mekkora összeget szed. Sikeres pályázatnál kellett ezt az összeget befizetni. Novemberben módosította a Kistérségi Társulás ezt a határozatát, mérlegelve azt, hogy a nem sikeres pályázatoknál is van dolga a pályázat íróknak, így egy úgynevezett minimális írási díjat bevezettünk, ezt kiegészítettük a sikerdíjjal. Ezt el is fogadta a Kistérségi Társulás. De most van egy kis közfelháborodás a településeken. A mostani pályázatainknál, amikor egy-egy civil szervezet pályázik olyan célra, amely a város érdeke is, akkor mi egyedi döntést hozunk, hogy a pályázatírást felkérjük Kálmán Andrást és kifizetjük az erre eső összeget. Minden egyes pályázatnál ezt kellett volna tenni 2017. év előtt is. Állítólag ezeket a

tájékoztatásokat András szóban meg is tette a képviselőknek, de nincs írásba foglalva. Mi nem ígértünk senkinek sem olyat, hogy a pályázattal kapcsolatos költségeit megtérítjük. Több polgármester felhívott a napokban, úgyhogy valószínűleg ezt a kérdést a június 8-i Társulási ülés elé fogjuk terjeszteni. András tegnap azt mondta el nekünk, hogy pontatlanok ezek a tájékoztató listák. Konkrétan az volt a javaslata Andrásnak, hogy vegyük le napirendről ezt az előterjesztést. Döntsön a bizottság, hogy mit javasol. Azt szeretném javasolni, hogy ezekhez a pályázatokhoz nem adtunk támogató nyilatkozatot, úgyhogy mi ezeket ne fizessük ki. Ezt tartalmazza a határozati javaslat is. András a testületi ülésen is el fogja mondani, hogy szerinte nincsen megfelelően előkészítve ez az előterjesztés, ezért vegyük le most a napirendről.

P a p p Zoltán elnök: Azért többször elhangzott, hogy támogadjuk a civil szervezetek pályázat írását stb. Ha nem sürgős, akkor valóban vegyük le napirendről.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Társulási határozatban szerepel egy háromoldalú megállapodás. Az önkormányzatoknak fenntartotta azt a jogot, hogy átvállalják ezt a költséget vagy sem, a nem önkormányzati pályázóktól. Nyilván csak azokét köteles átvállalni az önkormányzat, akikkel ilyen megállapodást kötött.

P a p p Zoltán elnök: A javaslat, hogy ezt az előterjesztést vegyük le napirendről.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendről levétele

148/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „*pályázatirási költségek*” tárgyában készült előterjesztést napirendjéről levette.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.

Felelős: Papp Zoltán elnök

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-vel kötött bérleti szerződés módosítása (Kt. 15. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér alpolgármester: Érdekes helyzetbe kerültem a korábbi taggyűlésen. Kb. 30-40 oldalas szóbeli előterjesztés várt bennünket a korábbi testületi

ülésein, melyet akkor elfogadott a testület. A Taggyűlésen a felvezető ügyvéd asszony a következőket mondta: „*Újkígyós és Kondoros település szerződés módosítási kérelmére azért kerülne sor, mert Gyula Város polgármesterével megállapodást kötöttek, és Gyula Város polgármestere, mint többségi tulajdonos, támogatja Kondoros és Újkígyós beépítési kötelezettségének a szerződésből való törlését 2020-ig*”. Nagyságrendileg a két településnek 42 és 35 millió Ft az a beépítési kötelezettsége, ami itt nálunk 3.800.000 Ft volt. Korábbi években Csürhész István volt Kaszaperi polgármester úr volt az, aki javasolta, hogy a taggyűlésen felmerült annak a lehetősége, hogy hozzon létre a cég egy szolidaritási alapot, és az önkormányzatok veszteségeit vállalja át. Akkor Kondoros és Újkígyós polgármestere Gyula Város polgármesterével lesöpörte. Amikor ezt így elmondta az ügyvédnő, akkor én szót kértem és ezt elmondtam, hogy nekem felháborító, hogy nem jelezték és még a lehetőségét sem ajánlották fel nekünk és a többi településnek, hogy hasonlóképpen menjünk el Gyula Város polgármesteréhez és kössünk mi is egy megállapodást. Hozzátettem, hogy én javasolni fogom a Mezőkovácsházi Képviselő-testületnek azt, hogy ugyanehhez csatlakozzunk. Polgármester úr fel is vette a kapcsolatot Gyula Város polgármesterével ebben a kérdésben. Felháborítónak tartom, ahogy Gyula Város polgármestere reagált az én hozzászólásomra. Gyakorlatilag elmondta, hogy vegyük mi tudomásul, hogy az ő stratégiai partnere Újkígyós és Kondoros. Igazából Mezőkovácsházi egyenérték számra már nincs szükség ahhoz, hogy a Kft. működőképes legyen. Több a polgármester úr által és a Kistérségi elnök úr által tett korábbi nyilatkozatot beolvasta a jegyzőkönyvbe, hogy mi hogyan reagáltunk a Kft-vel. Kaszaper polgármesterével konspirációs szerződést kötöttünk, és szerettük volna a működésüket ellehetetleníteni. Ehhez csatlakozott Medgyesegyháza polgármestere is, ők is kérik ezt a szolidaritási lehetőséget. Ezért került ide ez az előterjesztés. Ez a konkrét eset rávilágított arra, hogy hiába küld Gyula vagy bárki a testületi ülés előtt egy nappal egy 40 oldalas anyagot, lehet, hogy ésszerűbb ilyenkor a jegyző asszonynak, vagy Ivettnek azt mondani, hogy majd a következő testületi ülésre bemegy. Ne essünk hasonló hibába. Annyit megtettem, tekintettel arra, hogy a Mezőkovácsházi Képviselő-testület elfogadta az Újkígyósi és Kondorosi szerződés módosítást, kértem a két illetékes polgármester urat, hogy mikor a Mezőkovácsházi szerződés módosítás lesz a Taggyűlésen, akkor ők ugyanúgy támogassák a szerződés módosítási kérelmünk, mint ahogy mi ezt megtettük az övékével. Ezt ők szóban megígérték.

V a r g a Gusztáv polgármester: Amikor alpolgármester úr megérkezett lehetett látni, hogy milyen feldúlt volt. Engem is felháborított ez a dolog. A megállapodásunkban szerepelt egy pont, ha veszteség lesz, az önkormányzat bepótolja. Akkor ezt meg is kérdeztük, és azt mondták, hogy á, erre nem fog sor kerülni. Ezek után már az első évben Végegyházának, Kaszapernek és Mezőkovácsházának volt is vesztesége. A Mezőkovácsházi Járásban nekünk 5%-os tulajdonrészünk van, a többieknek ennél kisebb. Az szerepel az Alapító Okiratban, hogy önálló kezdeményezéseket 5% tulajdonrészről lehet tenni. A kis települések hozzánk fordultak, hogy tegyük meg ezt a kezdeményezést. Akkor mi ezt meg is tettük. A mi javaslatunk az volt, hogy hozzunk létre egy szolidaritási alapot, amikor nyereséges valamilyen területen egy település, akkor abból ne költhesse el Gyula Város azt az összeget. Kondoros és Újkígyós települése ezt korábban le is szavazta. Lám most ők lettek ennek a javaslatnak a kedvezményezettjei. Szerintem az előterjesztésben hivatkozott rész a Nonprofit Kft-nél a szolidaritással kapcsolatban az nem teszi lehetővé, hogy mérlegeljen bárki a tulajdonosok közül, hogy most ehhez hozzájárul vagy sem. Gyula Város polgármesterével a jövő hétre sikerült egyeztetést összehívnom. Az időponttal, amiről

alpolgármester úr beszélt teljesen egyetérték velem. Nem tudom, hogy közöltük-e a Gyulaiakkal a Munkatervünket, hogy mikor vannak az üléseink. A Rendőrkapitányságról is felhívott Nagy Lajos rendőrkapitány, hogy mivel a dandártábornok is részt kíván venni a testületi ülésen, és pénteken kapták meg a meghívót. A felhívást megkapták jóval korábban, hogy küldjenek tájékoztatást, tehát gondolhatták volna. De egy rendőrkapitány nem tudja 3-4 napra megváltoztatni a programját. Azt kérném a jegyző asszonytól, hogy ezeknek a gazdasági társaságoknak, melyeknek tagjai vagyunk és testületi határozatot kell időnként hozni, vagy nevezetes vendégeinknek, szolgáltatóknak akiktől testületi jelenlétet várunk, azoknak a Munkaterv elfogadásakor küldjük meg az üléseink időpontját illetve azt, hogy őket mikor várjuk. Ha nem jön el a dandártábornok úr a csütörtöki ülésre, akkor ők kérik fogják, hogy vegyünk le napirendről a rendőrségnek a beszámolóját és tegyük át júniusra, amikor ő is ráér. Küldjük el a Munkatervünket a Vízmű Kft-nek.

Csepreghy Elemér alpolgármester: Végegyházával sikerült beszélni?

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Alpolgármester asszonnyal felvettem a kapcsolatot. Az előterjesztést átküldtük számukra még a múlt hét folyamán. Megígérte nekem, hogy tárgyalni fogja az ottani testület és így az ő határozatuk is rendelkezésre fog állni.

Papp Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Gyulai Közülemi Nonprofit Kft-vel kötött bérleti szerződés módosítására javaslat

149/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete –mint a víziközmű szolgáltatás ellátásáért felelős önkormányzat- kezdeményezi a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft.-nél mint víziközmű üzemeltető, hogy a felek között a víziközművek üzemeltetésére megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés 2. sz. melléklete kerüljön módosításra annak érdekében, hogy az Önkormányzatot terhelő veszteség-visszapótlási kötelezettség megfizetése alól, a szolidaritás elvére tekintettel az Önkormányzat mentesüljön.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására, és a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: értelem szerűen
 Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a következő Képviselő-testületi ülésen.

Határidő: 2018. május 24.
 Felelős: Papp Zoltán elnök

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Széchenyi ltp. 1., 2., 3., 4. fakivágás ügyében szakértő kirendelése (Biz. 1. sz. előterjesztése)

P a p p Zoltán elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Nem adott egyösszegű árajánlatot, ezért én egy módosítást eszközöltem, maximum 50.000 Ft+ ÁFA.

P a p p Zoltán elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Széchenyi ltp. 1., 2., 3., 4. fakivágás ügyében szakértő kirendelése

150/2018. (V. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megrendeli az Erdőmérnök Kft. (6725 Szeged, Középkapu u. 19.) árajánlata alapján legfeljebb 50.000,- Ft + Áfa áron a Mezőkovácsháza, Széchenyi ltp. 1., 2., 3., és 4. társasházak fakivágási ügye kapcsán szükségessé vált kárbecslés és pótlási terv elkészítését a környezetvédelmi alap terhére.

Határidő: azonnal
 Felelős: Papp Zoltán bizottsági elnök

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések

Z á b r á k Istvánné elnök: Juszttinné felhívta a figyelmünket arra, hogy a csatorna parton képtelenség most már lakni. A csatorna önkormányzathoz tartozik? Rettentő

trágya szag terjeng. Valamit tenni kellene. Mellettük lévő ház lakatlan, tele van gazzal, akár az utca, ez ügyben is kellene tenni valamit.

Ha a Deák utcát csinálják, akkor Táncsics utca elejének a javítását nem lehet megoldani?

Még mindig felháborít Sári Ferenc háza előtti sitt. Ez az Orosházi út 12. ha jól tudom.

V a r g a Gusztáv polgármester: A csatornánál egy-két lakóháznál a sertést tartanak véleményem szerint a trágya belefolyik a csatornába. Nem tudom, hogy mi dolgunk-e ellenőrizni vagy a hatóságé. Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt megkérem, hogy ennek nézzen utána, ha szükséges, akkor jelezzük az illetékes szervezetnek. Az elhagyott porta nyilván a mi dolgunk. A Sári Ferencet felszólítjuk, felszólítás után az ő költségén elszállítjuk. Ez már nem először került szóba.

Ahol tömegközlekedés zajlik, az a közútkezelőnek lenne a dolga. Ezt meg kell fogalmazni, mert két ilyen problémánk is van. A Táncsics utcai kereszteződés illetve a Vasútállomásnál lévő úgynevezett buszforduló. Ezt a kettőt megírjuk az Orosházi Igazgatóságnak.

P a p p Zoltán elnök: A Móra utcán annyira belógnak a fák, bokrok, hogy csak már másfél úttest van.

Tekintettel arra, hogy több bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 10 óra 30 perckor bezárom.

K.m.f.

Papp Zoltán
elnök

Sütő Lajos
jkv. hitelesítő