

# Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

**☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;**

10/2019. sz. kt.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. szeptember 5-én 10 órai kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén.

### Jelen vannak:

Csepreghy Elemér	
Szénási István	alpolgármesterek
Havancsák Piroska	
Sütő Lajos	
Szűcs Judit	
Zábrák Istvánné	képviselők

### Távolmaradását bejelentette:

Varga Gusztáv	polgármester
Kálmán András	
Papp Zoltán	képviselők

**Jelen volt még:** Dr. Szilbereisz Edit      jegyző  
Szabóné Faragó Julianna      aljegyző  
Ágostonné Dohányos Ivett      költségvetési irodavezető  
Sóki Zoltán      műszaki irodavezető

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, Irodavezető asszonyt és Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 6 fő jelen van. Varga Gusztáv polgármester, valamint Kálmán András és Papp Zoltán képviselők távolmaradásukat bejelentették.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Javaslom, hogy a korábban megküldött

- Széchenyi ltp. 2., 3., 4. fakivágás ügyében kártérítési megállapodás,
- Duális képzésben résztvevő hallgató foglalkoztatása

tárgyában készült szóbeli előterjesztéseket a Képviselő-testület vegye napirendjére.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Előterjesztések napirendre vétele

**242/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

- Széchenyi ltp. 2., 3., 4. fakivágás ügyében kártérítési megállapodás,
- Duális képzésben résztvevő hallgató foglalkoztatása tárgyában készült előterjesztéseket a Képviselő-testület jelen ülése napirendjére vette.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a meghívóban közölt, és a fentiek szerint kiegészített napirendi pontokat tárgyalja meg.

Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

**243/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. szeptember 5-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Előterjesztések

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Az **1. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a *2020. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj* tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot javasolja elfogadni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Bursa Hungarica pályázathoz csatlakozás

#### **244/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2020. évben is csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz.

A 2020-es évre a hallgatók támogatására 1 millió Ft összeget határoz meg, melyet a 2020. évi költségvetésében biztosít.

Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a pályázati eljárást a határidők betartásával folytassa le.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyilatkozatot a csatlakozásról és az elektronikus adatbázis használatáról írja alá.

Határidő: pályázati kiírásnak megfelelően

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

Zábrák Istvánné elnök, Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Javaslom a **2. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem*” megnevezésű beruházás ajánlattételi felhívásának módosításáról tárgyában készült.

**S ü t ő Lajos** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot mellékletével együtt javasolja elfogadni.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérek minden képviselőt, szíveskedjen a határozati javaslatról és mellékletéről szavazni.

A név szerinti szavazás eredménye a következő:

Csepreghy Elemér	„igen”
Szűcs Judit	„igen”
Havancsák Piroska	„igen”
Sütő Lajos	„igen”
Szénási István	„igen”
Zábrák Istvánné	„igen”

A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv az előterjesztés mögé csatolva van.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Kerékpárút I. ütem ajánlattételi felhívás módosítása

#### **245/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00006 kódszámú, „A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 129/2019. (IV. 25) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Dr. Dimák Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhívást módosítja és azt a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Az alábbi gazdasági szereplőknek küldi meg saját kezdeményezésére Mezőkovácsháza Város Önkormányzata (Ajánlatkérő) az ajánlattételi felhívást:

1. Pronergy Kft. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Andrassy utca 12.)
2. Bólem Kft. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.)
3. Maxicargo Kft. (székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 85.)
4. SWIETELSKY Magyarország Kft. (székhelye: 1016 Budapest, Mészáros u. 13.)
5. Szonita Hungary Kft. (székhelye: 1063 Budapest, Szinyei Merse utca 10.)
6. BQ Mérnöki Iroda Kft. (székhelye: 6722 Szeged, Bécsi krt.23. A ép. Fsz.1.)

Egyebekben a határozat tartalma nem változik.

Határidő: a közbeszerzési szakértő tájékoztatására: haladéktalanul

Felelős: Varga Gusztáv polgármester, és  
Közbeszerzési szaktanácsadó

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: A **3. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem*” megnevezésű beruházás ajánlattételi felhívásának módosításáról tárgyában készült.

**S ü t ő Lajos** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot mellékletével együtt javasolja elfogadni.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kérek minden képviselőt, szíveskedjen a határozati javaslatról és mellékletéről szavazni.

A név szerinti szavazás eredménye a következő:

Csepreghy Elemér	„igen”
Szűcs Judit	„igen”
Havancsák Piroska	„igen”
Sütő Lajos	„igen”
Szénási István	„igen”
Zábrák Istvánné	„igen”

A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv az előterjesztés mögé csatolva van.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Kerékpárút II. ütem ajánlattételi felhívás módosítása

#### **246/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00007 kódszámú, „*A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 130/2019. (IV. 25) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Dr. Dimák Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhívást módosítja és azt a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Az alábbi gazdasági szereplőknek küldi meg saját kezdeményezésére Mezőkovácsháza Város Önkormányzata (Ajánlatkérő) az ajánlattételi felhívást:

1. Pronergy Kft. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Andrásy utca 12.)
2. Bólem Kft. (székhelye: 5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.)
3. Maxicargo Kft. (székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 85.)
4. SWIETELSKY Magyarország Kft. (székhelye: 1016 Budapest, Mészáros u. 13.)
5. Szonita Hungary Kft. (székhelye: 1063 Budapest, Szinyei Merse utca 10.)
6. BQ Mérnöki Iroda Kft. (székhelye: 6722 Szeged, Bécsi krt.23. A ép. Fsz.1.)

Egyebekben a határozat tartalma nem változik.

Határidő: a közbeszerzési szakértő tájékoztatására: haladéktalanul

Felelős: Varga Gusztáv polgármester, és  
Közbeszerzési szaktanácsadó

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Javaslom a **4. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a *TOP-4.3.1-15-BS1-2016-00004* kódszámú, a *Leromlott városi területek rehabilitációja megnevezésű pályázat megvalósításához többlet forrás biztosításáról* tárgyában készült.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: A két rész ajánlattételi lehetőség közül az egyiknél, a lakó funkcionál, ott kedvezőbb árajánlatot kapott az önkormányzat, mint a becsült költség volt. Míg a közlekedésfejlesztés és egyéb kapcsolódó fejlesztések, melyek közvilágítás, közösségi tér kialakítása, biztonsági kamera rendszer, ott közel 18 millió Ft-tal magasabb ajánlat érkezett, mint a becsült összeg. Így összességében, ha a két részt összeadjuk, akkor 17,5 millió Ft-os negatívum van a pályázatban.

Két lehetőség van. A második lehetőséggel kezdeném, ami a több nehézséget és akadályt, problémát jelentene ha a lakásfunkcióra eredményesnek nyilvánítaná a testület az eljárást, viszont kiírna egy új eljárást az egyéb fejlesztésekre és megpróbálnánk műszaki tartalmat csökkenteni. A műszaki tartalmi csökkenés azért nehézkes, mert indikátorok, teljesítménymutatók veszélybe kerülhetnének, nincs arra garancia, hogy attól kedvezőbb ajánlatot kapnánk, mint ami most érkezett. Ha a lakó funkcióra megkötjük a szerződést az ott nyertes kivitelezővel, de bármi oknál fogva a másik részre nem tudnánk szerződést kötni, akkor az egész projektnek a borulását jelentené. A legoptimálisabb az

lenne, ha úgy sikerülne műszaki tartalmat csökkenteni, hogy pontosan beleférjünk a pályázati összegbe, de ennek van talán a legkisebb realitása. Ezért hosszas egyeztetés után Polgármester úr úgy döntött, hogy az előterjesztés arra kerüljön kidolgozásra és a határozati javaslat, hogy megpróbáljuk biztosítani ezt a többletköltséget, ennek a megtérítését viszont igényelhetjük az irányító hatóságtól, kellően alátámasztott indoklással. Ennek az átfutási ideje 4-6 hónap. A közbeszerzési szakértő is ezt a megoldást tartaná a legjobbnak, ami a határozati javaslatban szerepel. Ez a jövő évi fejlesztési célú hitelfelvételt érinti.

A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott az is, ha nem kapunk támogatást az irányító hatóságtól, akkor van-e a későbbiekben lehetőség csökkenteni a műszaki tartalom. Ezt majd akkor kell megnézni, amikor oda érünk, hogy esetlegesen kapunk egy elutasító választ a többletköltségi igényünkre. Ha nem veszélyeztetjük az indikátorok teljesítménykövetelményeket 75%-nál jobban, akkor elméletileg tudunk műszaki tartalmat csökkenteni. Pont ezek a műszaki tartalmak azok, melyek a szegregációt csökkenthetik és fejlesztik az adott területeket. Ezt csak a legvégső esetben szeretnénk meglépni.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Tegnap nap részt vettem a Megyei Nap megnyitóján, ahol Kósa Lajos országgyűlési képviselő is jelen volt. Polgármester úr a Tárház úttal kapcsolatban kapott egy előzetes információt, hogy nagy valószínűséggel nyert ez a pályázat. Akkor kapott még olyan információt is, hogy az is elképzelhető, hogy a 15%-on felül egyéb pályázati forrásra is adhat lehetőséget. Úgy gondolom, hogy az optimális eset az lenne, hogy ezeket a pluszforrásokat jelen pillanatban biztosítja a testület és a megyétől 4-6 hónap után ezt visszakapja. Úgy gondolom, hogy minden megtettünk annak érdekében, hogy a lehető legalacsonyabb összegeken kössünk szerződést. Nem gondolom, hogy a műszaki tartalom csökkenés ebben az esetben jó lehet. Semmi olyat nem szeretnénk kihúzni egy-egy beruházásból, amire úgy gondolom, hogy szükségünk lehet.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Pályázati kiírás-e az hogy ezeket a lakásokat kinek adjuk konkrétan, név szerint, mert Polgármester úr megnevezett egy családot, ami Reformátuskovácsházán nagy felháborodást keltett. Ráadásul ők nem is kérik, saját házuk van. Egyetlen egy programon nem vettek részt, nem érzik annak a súlyát, hogy nekik itt házat biztosítanánk. Valamint egyáltalán ki döntötte el, hogy ennek a családnak szánjuk majd az ingatlant?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: A pályázat jelenlegi szakaszában még nem kell megnevezni a bérlőket. Az, hogy milyen jogosultság és milyen szempontrendszer alapján kell kiválasztani, azt nem ismerem pontosan, de nincsenek túl szigorú előírások. Egy van, hogy a projekt teljes befejezése előtt, ami 2020. december 31., az előtt legalább fél évvel be kell költözni a családoknak. Az, hogy erre kik kapnak lehetőséget, azt nem tudom megmondani.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Jegyző asszony már ezzel kapcsolatban folytatott tárgyalásokat Ügyvéd úrral. Ők is dolgoznak ezen az ügyön. Még nem tartunk ott, hogy erre bármi konkrét választ tudjon adni Jegyző asszony.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: A szükséglakásról sem tudunk semmit, hogy ki kaphat és ki nem kaphat. Olyan embereknek adunk szükséglakást, akik már 3-4 alkalommal, nem fizette ki a lakbért. Ennél a családnál a gyerekek érdeke az lenne, ha kollégiumba kerülnének Magyarbánhegyesre. De ezt még mindig nem értük el.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: A szükséglakás kiutalása polgármesteri hatáskör. Nyilván Ő mérlegeli, és valamilyen szinten dönt.

**S z ú c s Judit** képviselő: Mi teljesen támogattuk ezt a projektet minden olyan rendezvényen, ahol Polgármester úr jelezte, hogy fontos, hogy ott legyünk. Mi magunk is személyesen ott voltunk. A családottságomnak szeretnék hangot adni, mert a kommunikáció fontos, de ahogy Képviselő asszony mondta, ez így elhangzott. Ez a városban közszájon forog és ilyen hátrányos család nem sok van Mezőkovácsházán. Ez a fajta kommunikáció többet árt, mint használ. A mi bizottságunk eddig is közszájon volt, mert mindig voltak olyanok, akiknek valami nem tetszett. Az óvodánál a szükséglakást majdnem felgyújtotta a benne lakó fiatalember.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Nem tudom, hogy milyen kommunikációról beszéltek, nem gondolom, hogy itt bármilyen nevek is megjelentek nyomtatott formában. Nem gondolom, hogy név szerint ez megjelölésre került volna. Ezt most itt nem fogjuk tudni megoldani. Polgármester úrnak illetve a Humán Szolgáltató Központnak kellene a problémákat jelezni.

**S z é n á s i István** alpolgármester: Valóban arról volt már szó, hogy ez a család fog oda beköltözni. Úgy gondolom, hogy ez a testület már ebben nem fog dönteni. A következő testület majd eldönti, hogy mit és hogyan szeretne megoldani. Egy olyan dologról beszélünk, amit mi már befolyásolni nem fogunk tudni.

A szükséglakások kiutalása nem bizottsági hatáskör, hanem polgármesteri hatáskör, melynek oka van, hogy miért. Ezek a lakások 1-3 hónapig adhatók, és egyszer hosszabbíthatók. Az nem megoldás, hogy adunk egy szükséglakást 1-3 hónapra, utána kiteszük őket, mert ugyanúgy vissza fognak hozzánk jönni, hogy biztosítsunk a számukra lakást.

Esetleg azt meg lehetne oldani, hogy legalább az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elnökét vonja be a Polgármester úr a következő időben.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Természetesen megkérdeztük a megyei projektmenedzsmenttől is, ők azt a választ adták, hogy a helyi rendelet szerint kell majd a lakásokra szerződést kötni. De azt még nem tudják, hogy ennek a szerződésnek pontosan mikor kell elkészülnie. Ezért készülnek már időben erre Jegyző asszony és Ügyvéd úr.

**Dr. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Azért beszélgettünk erről Ügyvéd úrral, hogy biztosítsuk a részvételt a projekt programjain, főleg a tanácsadásokon. Az lett volna a cél, hogy úgy biztosítsuk egyrészt a részvételt, hogy eleve legyen valami azoknak a kezében, akik oda fognak költözni. De nem igazán találtuk a jogi formáját. Sőt az sem volt előttem biztos, hogy bérleti díjat kérhetünk-e, vagy a projekt miatt ingyenesen kell a fenntartási időszak alatt a bentlakást ezeknek az embereknek biztosítani. Akár előszerződést is köthetünk. Ha valóban szükséges azért, hogy biztosítani tudjuk a részvételt ezeken a tanácsadásokon, akkor úgy gondolom, hogy ez a jogi forma lesz, mely alkalmazható lehet ezeknek a családok tekintetében.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el kérem, aki az előterjesztésben írt határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.



A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Leromlott városi területek rehabilitációja pályázathoz többletfedezet biztosítása

#### **247/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **TOP-4.3.1-15-BS1-2016-00004** kódszámú, a **Leromlott városi területek rehabilitációja** megnevezésű pályázat megvalósítását rendkívül fontosnak tartja az érintett településrészek szegregációs hatásainak csökkentése érdekében. A pályázat műszaki tartalma a kitűzött célok, eredményességi mutatók veszélyeztetése nélkül nem csökkenthető.

A Képviselő-testület a közbeszerzési ajánlatok ismeretében, a beruházás megvalósításához legfeljebb bruttó **17.461.826.-** forint **többlet fedezetet biztosít** fejlesztési célú hitelfelvétel terhére.

A Képviselő-testület felkéri a pályázat projektmenedzserjét, hogy vizsgálja meg és kezdeményezze a projekten belüli esetleges átcsoportosítási lehetőségeket és az önkormányzati többlet finanszírozás megtérítését a Közreműködő Szervezettől és az Irányító Hatóságtól.

A beruházás fedezetének biztosításával együtt felhatalmazza a polgármestert a legkedvezőbb érvényes ajánlatot adó cégekkel történő szerződéskötésre a közbeszerzési szabályzat és előírások szerint.

Határidő: közbeszerzési szakértő tájékoztatására: azonnal  
egyebekben: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Az **5. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely *a rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra vonatkozó igény benyújtása* tárgyában készült.

Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Mivel kérdés, véleményem nem hangzott el kérem, aki az előterjesztésben írt határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Rendkívüli költségvetési támogatásra igény benyújtása

### **248/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. számú melléklet I. 10. pont alapján támogatási igényt nyújt be a rendkívüli támogatás igénylésére.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási igény benyújtására, valamint nyertesség esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: pályázat benyújtására: 2019. szeptember 10.

Felelős: Varga Gusztáv polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Javaslom a **szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a *Széchenyi ltp. 2., 3., 4. fakivágás ügyében kártérítési megállapodás* tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: Ha novemberben a fák elültetése megtörténik, akkor már jövő tavasszal rügyezni is fognak. Így is nagyon sok olyan fakivágás van, amit engedély nélkül végeznek el a városban.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot mellékletével együtt javasolja elfogadni.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: A kárt okozó személy jelen volt a megbeszélésen és egyetért a megállapodás minden pontjával?

**Dr. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Igen jelen volt.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Mivel kérdés, véleményem nem hangzott el kérem, aki az előterjesztésben írt határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Széchenyi ltp-en fakivágás ügyében kártérítés megállapítása

**249/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Széchenyi ltp-en történt 13 db fa engedély nélküli kivágása ügyében okozott kár megtérítésére a határozat melléklete szerinti tartalommal egyezséget köt Tetlák Jánosné 5800 Mezőkovácsháza, Nyírfa u. 6. szám alatti lakossal.

A megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Gusztáv Polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Végül a **szóbeli 2. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely a *Duális képzésben részt vevő hallgató foglalkoztatásának* tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S ü t ő Lajos** képviselő: A Költségvetési Irodavezető asszony a bizottsági ülésen elmondta, hogy egy fő, aki ilyen képzésben részesül, az lenne az önkormányzatnál gyakorlaton, a Főiskola mellett.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a határozati javaslatot elfogadni.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Mennyit fog keresni havonta ez a hallgató?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: A minimálbérnek a 60%-át. Ez körülbelül bruttó 90.000 Ft-ot jelent és nettó 54.000 Ft-ot.

**C s e p r e g h y Elemér** alpolgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el kérem, aki az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

**Tárgya:** Kodolányi Egyetemmel megállapodás kötése duális képzésre

**250/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a duális képzésben részt vevő hallgató díjazására 530.000 Ft munkabért és 92.750 Ft járulékot az általános célú tartalék terhére biztosítja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Varga Gusztáv polgármester

## BEJELENTÉSEK

**Csepreghy Elemér** alpolgármester: Van-e valakinek bejelentése?

**Szénaesi István** alpolgármester: Tegnap írtam alá az SZGYF-nek egy felszólítást, hogy azt a portát, melynél nem épültek fel az épületek tegyék rendbe.

A közvilágítással kapcsolatban hiába adjuk le a jelentéseket, hogy hol nincs közvilágítás, 3-4 hét mire kijönnek és rendbe teszik.

**Csepreghy Elemér** alpolgármester: Ez ügyben megkérem Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, hogy intézkedjen.


**Szűcs Judit** képviselő: Már privátban megdicsértem az apparátust, Jegyző asszonyt és Aljegyző asszonyt is, de itt szeretném nyomatékosan megköszönni az augusztus 20-i rendkívüli színvonalas ünnepséget. Példaértékű volt, még egyszer köszönöm.

Mezőhegyes Városnak van egy nyilvános facebook oldala, választás 2019. Mezőhegyes. Nem tudom, hogy benneteket megkeresnek-e a választópolgárok, de bennünket rendszeresen megkeresnek, hogy mondjam már el, hogy kik indulnak azokon kívül, akiket Polgármester úr megnevezett. Lesz-e ilyen oldal Mezőkovácsházának is. Azt tudom, hogy van a honlapon egy választási bizottsági mappa és ott fel vannak tüntetve egyenként a jelöltek. De a mezőhegyesi önkormányzatának van egy oldala ahol minden jelölt lehetőséget kap a bemutatkozásra.

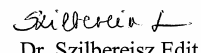
**Sütő Lajos** képviselő: Augusztus 31-én nagyon jól sikerült a reformátuskovácsházi rendezvény a templomban, valamint az elszármazottak találkozója is, melyen nagyon jó véleménnyel voltak a városról.

A Hunyadi utca tudom, hogy felújításra kerül, de ott van három nagy kátyú, amit meg kellene oldani.

**Csepreghy Elemér** alpolgármester: Tekintettel arra, hogy több bejelentés nem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 11 óra 16 perckor bezárom és zárt üléssel folytatjuk.

  
Csepreghy Elemér  
alpolgármester



  
Dr. Szilbereisz Edit  
jegyző