

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága**  
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.  
**☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;**

13/2019.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2019. október 10-én 9 órai kezdettel tartott **rendkívüli nyílt ülésén.**

**Az ülés helye:** Városháza  
tanácskozó terme

**J E L E N V A N N A K:**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

Papp Zoltán	elnök
Sütő Lajos	elnök-helyettes
Kálmán András	
Nagyné Csiffáry Anna	
Mazurák Zoltán	bizottsági tagok

**Jelen volt még:** Varga Gusztáv polgármester  
Csepreghy Elemér alpolgármester  
Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Sóki Zoltán műszaki irodavezető  
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

**P a p p Zoltán** elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Varga Gusztáv polgármester urat, Csepreghy Elemér alpolgármester urat, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt, Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

**P a p p Zoltán** elnök: Javaslom, hogy a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

**244/2019. (X. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2019. október 10-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) ROHU pályázati önerő biztosítása (Kt. 1. sz. előterjesztése)  
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 2.) Az Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása (Kt. 2. sz. előterjesztése)  
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
- 3.) A TOP-5.2.1-15-BSI-2016-00011 azonosító számú Építsük közösen! – Együttműködési program Mezőkovácsháza című pályázat Integrált Településfejlesztési Stratégia, és Közösségi Beavatkozási Terv készítése költségeinek fedezet biztosítása (Kt. 3. sz. előterjesztése)  
Előterjesztő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
- 4.) Egyes pályázatok beruházások ajánlattételi felhívásainak módosítása (Kt. 4. sz. előterjesztése)  
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 5.) A „ Mezőkovácsháza, Dózsa utca és egyéb útszakaszok felújítása” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívásáról (Kt. 5. sz. előterjesztése)  
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** ROHU pályázati önerő biztosítása (Kt. 1. sz. előterjesztése)

**P a p p Zoltán** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki az előterjesztésben írt határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** ROHU pályázati önerő biztosítására javaslat

### **245/2019. (X. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ROHU-444 kódszámú *"A Magyar- Román határ menti térség közösségeinek TEN-T infrastruktúrához való összekapcsolása"* megnevezésű pályázatban a korábbi döntésének megfelelően együtt kíván működni a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal (5600 Békéscsaba, Gyulai út 1.)

A pályázat Mezőkovácsházát érintően a Árpád - Alkotmány utcai körforgalmú csomópont, valamint a Béke utca szélesítése és Alkotmány utcára történő rávezetése komplett műszaki tervdokumentációjának elkészítésére irányul.

A Mezőkovácsháza településre számított 13.194.000.- forintos támogatás saját erejére 660.000.- forintot biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: a döntés megküldésére és a saját erő kifizetésére haladéktalanul

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. október 10.

Felelős: Papp Zoltán elnök

**IV.NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Egyes pályázatok beruházások ajánlattételi felhívásainak módosítása (Kt. 4. sz. előterjesztése)

**P a p p Zoltán** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Három pályázatunkról van szó. Áprilisban döntött úgy a Képviselő-testület, hogy megindítja a közbeszerzési eljárását. Ezt

követően elkészült már minden terv, és tanulmány, ami kellett ehhez, és a szakértő elindította azokat az eljárásokat, melyek a 300 millió Ft feletti értéknel speciálisak közvetlenül a folyamatba épített ellenőrzés van. Többször hiány pótolta már az ellenőrző szervezet felhívásokat, igazából 10%-i értékelési szemponton folyik a diskurzus az önkormányzat, szakértője és az ellenőrző szerv között. Súlyszámokkal kell értékelni az ajánlatokat, ebből elfogadta a közreműködő szervezet, hogy a 70% az árnak a súlypontja, 10%-ot fogadott el többletjótállásra, de levitették velünk 24 hónapra. Illetve a bevont szakembereknek a rendelkezésre állása, vagy szakmai tapasztalatára van most itt kétszer 10%. Ebből is egyet már elfogadtak. A maradék 10%, hogy mi legyen értékelési szempont, ezen gondolkodik az ellenőrző hatóság. Ez most beküldésre került, még eddig nem kaptunk hiánypótlást. De ha ezt sem fogadják el, akkor az új testületnek azzal kell majd kezdenie, hogy ismét ezt a három közbeszerzést tárgyalja. Most már csak akkor fogjuk előterjeszteni, amikor megvan a tanúsítvány az ellenőrzések elfogadásáról. Ha most ezt a verziót elfogadják, hogy szakmai alkalmasságot kétfelé szedtük. Kíváncsian várjuk az ellenőrző hatóságnak a véleményét. Ha megvan a testületi döntés, akkor azonnal el tudja indítani a tényleges eljárást.

**P a p p Zoltán** elnök: Kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** „*A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindítására javaslat

#### **246/2019. (X. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00006 kódszámú, „*A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. ütem*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 129/2019. (IV. 25) sz. kt. határozatát és a 244/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Dr. Dimák Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhívást módosítja és azt a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Egyebekben a határozat tartalma nem változik.

Határidő: a közbeszerzési szakértő tájékoztatására és az eljárások folytatására: haladéktalanul

Felelős: Varga Gusztáv polgármester, és  
Közbeszerzési szaktanácsadó”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. október 10.  
Felelős: Papp Zoltán elnök

**P a p p Zoltán** elnök: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** „*A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindítására javaslat

#### **247/2019. (X. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00007 kódszámú, „*A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése II. ütem*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 130/2019. (IV. 25) sz. kt. határozatát és 245/2019. (IX. 5.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Dr. Dimák Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhívást módosítja és azt a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Egyebekben a határozat tartalma nem változik.

Határidő: a közbeszerzési szakértő tájékoztatására és az eljárások folytatására: haladéktalanul

Felelős: Varga Gusztáv polgármester, és  
Közbeszerzési szaktanácsadó”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. október 10.

Felelős: Papp Zoltán elnök

**P a p p Zoltán** elnök: Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** „*Ipari terület kialakítása Mezőkovácsházán*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindítására javaslat

### **248/2019. (X. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-1.1.1-16-BS1-2017-00009 kódszámú, „*Ipari terület kialakítása Mezőkovácsházán*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról szóló 199/2019. (VI. 27.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Dr. Dimák Attila felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhívást módosítja és azt a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Egyebekben a határozat tartalma nem változik.

Határidő: a közbeszerzési szakértő tájékoztatására és az eljárások folytatására: haladéktalanul

Felelős: Varga Gusztáv polgármester, és  
Közbeszerzési szaktanácsadó”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. október 10.

Felelős: Papp Zoltán elnök

**III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A TOP-5.2.1-15-BSI-2016-00011 azonosító számú *Építsük közösen!* – Együttműködési program Mezőkovácsháza című pályázat Integrált Településfejlesztési Stratégia, és Közösségi Beavatkozási Terv készítése

költségeinek fedezet biztosítása (Kt. 3. sz. előterjesztése)

**P a p p Zoltán** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**V a r g a Gusztáv** polgármester: Mint tudjátok megnyertük ezt a pályázatot és a támogatási szerződés, amely a pályázatnak a bibliája legalább is mi ezt gondoltuk ez tartalmazta, hogy az ITS átdolgozására 2.540.000 Ft-ot és a közösségi beavatkozási terv elkészítésére 1.905.000 Ft-ot irányozzon elő. Mi akkor árajánlatot kértünk be, kiválasztottuk a kivitelezőt, aki elkészítette a tanulmányokat és ki is fizettük. Mikor benyújtottuk a számlát a Kincstárnak, akkor ő az ITS-nek a kifizetését azt megtagadta, mondván, hogy a pályázati felhívásba más szerepelt. Ott az szerepelt, hogy Járási székhely településeknél az ITS elkészítéssel, ugye azt mi már korábban elkészítettük egy pályázat folytán és azt ott nem támogatja. Most keletkezett egy költségünk. A KBT-t még nem nyújtottuk be, mert a KBT-nél pedig az a baj, hogy a pályázatok során az előkészítő anyagok között kellene szerepeltetni. Vitatkozik a Kincstár meg a menedzsment egymással és nekünk nem azon a soron van. Itt még elképzelhető, hogy tudunk valamit sakkozni. A lényeg, hogy folyamatos tárgyalásban vagyunk mindkét helyen, nem csak mi jártunk így, hanem Orosháza is például. Tárgyalásban vagyunk a Projektfelügyelet Kft-vel, aki a pályázatot készítette és tárgyalásban vagyunk azzal az alapítvánnyal, aki elnyerte ennek a két dokumentumnak az elkészítését. Úgy látjuk, legalábbis ők úgy látják, az alapítvány, hogy a KBT 1.905.000 Ft-ját tudjuk érvényesíteni illetve az ITS-ből is 1.100.000 Ft-ot tudunk érvényesíteni a Könyvtárnál. Tehát ott kimaradva valamekkora összeg és azt pedig megpróbálnánk behajtani a Projektfelügyelet Kft-n és ezen az alapítványon, mert mi nem hibáztunk abban, hogy ezeket a költségeket nem tudják, ők hibáztak ők is vitatkoznak rajta, mert érdekes, hogy a támogatási szerződést így kaptuk meg azon a költségvetési soron itt volt az a pénz, az alapján mi megrendeltük a munkát, az alapján ők elkészítették. A lényeg az, hogy Ivett azt mondta, hogy ahhoz, hogy a fedezet a projekt megvalósítására rendelkezésre álljon, ahhoz kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy ő ezt a 4 millió Ft-ot mindaféleképpen oda teszi, mert e nélkül nem tudnánk a projektet befejezni. Ha ezek a visszajönnek a tárgyalásaink és a további tevékenységeink eredménye képen, akkor az majd csökkenteni fogja az akkori hiányunkat. Ezért kérem, hogy legyetek szívesek elfogadni ezt a határozati javaslatot, hogy a pályázatot megtudjuk valósítani.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Elolvastam az előterjesztést, ezzel a kiegészítéssel egészen más hangja van az előterjesztésnek. Mert abba az előterjesztésbe az van leírva, hogy erről a Humán Szolgáltató Központnak szóltak. Erről, hogy nem lehet elszámolni ezt a költséget. Megkérdeztem a Humán Szolgáltató Központot, mert az én információm szerint tudtam, hogy nem ők írták a pályázatot, nem ők csinálták a költségvetést, azt gondolom, hogy egy szakmai megvalósítónak nem tiszte a költségvetést figyelni, hanem azért van a projekt menedzser, mert gondolom volt pénzügyes. Az előterjesztésből az a fénhang jött ki az én olvasatom szerint, hogy a Humán Szolgáltató Központ a felelős azért, hogy ez a költség beállításra került, most ezt ki kell fizetni. Ezt én így olvastam el tegnap este fél 10-kor, de már úgy volt, hogy nem hívok fel senkit. Teljesen egyetértek, mert ezt meg kell csinálni, próbálkozzunk. Azért egy projektet bedönteni, mert kell hozzá pénz, nem szabad azt gondolom. Bocsánatot kérek, de nagyon sután jött ki az ügy, hogy szegény Humán Szolgáltató Központ lesz a felelős, holott a költségvetéshez semmi köze.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Nem ez van leírva!

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Akkor én nem értelmeztem jól.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Mi pontosan ezt írtuk le az előterjesztésbe, hogy megerősítésre került, hogy az ITS felülvizsgálat nem elszámolható, erről a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központon keresztül a pályázat előkészítésében résztvevő szakemberek, még a pályázat benyújtása előtt tájékoztatva lettek. Ez van benne a szövegbe. Ez azt jelenti, hogy Angélaék igen is kiküldték azoknak a szakembereknek, akik a Projektfelügyelet Kft.-nél dolgoznak az e-mailt erről az információról (ez dokumentálva rendelkezésre is áll nekünk). Azt tudni kell, hogy ha vissza emlékeztek rá, hogy a pályázat készítésében mi olyan formán nem vettünk részt, hogy ezeken a felületeken mi dolgozhatunk. Én a költségvetést először a támogató okiratban láttam. Még arra is visszaemlékezhetek, hogy minden felhasználó nevet, kódot ott tartott magánál a Projektfelügyelet Kft. az előkészítés időszakában, és egy átadás-átvételi dokumentációval adta át, amikor benyújtásra került a projekt. A költségvetés részéhez mi nem fértünk hozzá. Pont ezért volt az, hogy tárgyalásokat folytatunk a Projektfelügyelet Kft-vel is, hiszen ők készítették elő ezt a projektet, szakmailag nyilván közreműködtek a helyi szakemberek is, de a pályázat többi részét a Projektfelügyelet Kft. készítette elő. Itt különböző tanulmányokba ez meg is jelenik. Mi csak utólag a támogató okirat aláírása után találkoztunk ezzel. Nem volt lehetőségünk sem bele menni, mert az EPTK felület hozzáférését, ahova ezt töltötték fel, azt maguknak megtartották. Nálunk kódok sem voltak. Legalább is nálam biztos, hogy nem.

**V a r g a Gusztáv** polgármester: A szakmai vezetése a projektnek kötődik a Humán Szolgáltató Központhoz, mert korábban Kovács Éva, most pedig Róka Dávid a szakmai vezetője ennek a projektnek. Valóban érkeztek figyelmeztetések, hogy a projektmenedzsment amit a Megyei Közgyűlésnek a munkatársai látnak el azok egyből figyelmeztették, vagy a kezdet kezdetén figyelmeztették a szakmai vezetőt, hogy ez az ITS aggályos lehet. Ők abból vezették le a pályázati kiírásból, nekünk pedig ott volt a kezünkbe, hogy ennek az alapítványnak, aki ezt a megvalósítást nyerte, meg a Projektfelügyeletet azok mondták, hogy ott van nézzétek a támogatási szerződés itt van benne, hogy ez meg ez a költség ezen meg ezen a soron ekkora összeg. Tudjátok, hogy ez az a projekt, amelyhez kötődik a szegregátumnak a fejlesztése, illetve nem adhattuk volna be az orvosi rendelő felújítására a projektet, és a szociális intézmény felújítására ha ezt a pályázatot nem teljesítjük. Annak idején, Ivett is mondta, hogy írjuk alá, hogy fizessük ki ezt a számlát, mikor ilyen vita van közöttük, de nem akartuk megakasztani a többi pályázatot ezzel, és mindenki azt mondta, legalább is a Projektfelügyelet és ez a megvalósításért felelős alapítvány, hogy igen is ez való, és a többi településen aki ilyen pályázatot nyújtott be, ezt csinálták. Egyébként van vele zűr, mert végül is az ITS helyett, mert az ugye nekünk nem kellett, az ITS-t korrigáló és megvalósítását segítő anyagot készítettek, illetve azért szenvedünk, Dávidék is el tudnák mondani, hogy azok az adatok, amelyre a pályázat ki lett írva, azok annyira elavultak, például a szegregátumos területeknek a lakossága, hogy egyszerűen alig tudjuk teljesíteni az indikátorokat. A logika azt mondja, hogy érdemes volna a Kincstárnak elfogadni ezt az érvelését az alapítványnak, egyelőre ők vitatkoznak. Abba legyetek nyugodtak, hogy mi már eddig is mindent megtettünk, és az új vezetés is azt gondolom azt teszi, hogy ezután is mindent megteszünk annak érdekében, hogy ez az összeg visszafolyjon. Alpolgármester úr is ott volt, mikor a Projektfelügyelet Kft-vel tárgyaltunk erről, nekik



felvetettük ezt az ITS-es 2.540.000 Ft-os összeget. Ugyanazokat mondják. Tudunk egy kicsit várni, hogy mire jutnak Orosházán ebben az ügyben. Természetesen nem hibáztatjuk őket, hiszen a döntést nem ők hozták meg, ők a szakmai megvalósítók, ők voltak a legnagyobb bajban, mert nem tudták, hogy most mi lesz, hogy dolgozzanak vagy ne dolgozzanak. Ezért is döntöttünk úgy Ivettel, hogy ezt kifizetjük, hogy a munka menjen tovább, és megpróbáljuk elérni a Kincstárnál, keresünk más megoldást. De a pénzügy technikailag azt mondja Ivett, hogy ez szükséges ahhoz, hogy a projekt megvalósuljon az egész fedezet rendelkezésre álljon, és most ez a 4.400.000 Ft egyenlőre bizonytalan.

**R ó k a Dávid** menedzser: A projektmenedzserment és a Megyei Önkormányzat álláspontja egyértelműen az, hogy ez a költség a Projektfelügyelet Kft-t terheli, hiszen ők a pályázat megírásakor teljesen tisztában voltak azzal, hogy ez a költség nem lesz elszámolható, hiszen mi is szóltunk és a felhívásban is így volt. Azt javasolta még Gabriella, hogy ezt követelje vissza az önkormányzat.

**P a p p Zoltán** elnök: Mi ezt tőlük visszatartjuk, mert óriási hibáztak ebben a dologban. De azt értem, hogy Ivettnak szüksége van ehhez a döntéshez, hogy el tudja számolni, ha lezárul ez a pályázat.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Igen, mert ennyivel többletköltségünk lesz, mert ezeket nem fogom tudni benyújtani és visszafizetési kötelezettség következik. Erre kell fedezetet biztosítani. A 2020-as költségvetést is érinteni fogja a többletfedezetnek a rendezéséhez.

**P a p p Zoltán** elnök: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** A TOP-5.2.1-15-BSI-2016-00011 azonosító számú Építsük közösen! – Együttműködési program Mezőkovácsháza című pályázat Integrált Településfejlesztési Stratégia, és Közösségi Beavatkozási Terv készítése költségeinek fedezet biztosításra javaslat

#### **249/2019. (X. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-5.2.1-15-BS1-2016-00011 azonosító számú, Építsük közösen! – Együttműködési program Mezőkovácsháza elnevezésű pályázatban szereplő el nem számolható Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatára 2.501.900 Ft-ot, a Közösségi Beavatkozási Terv elkészítésére 1.898.650 Ft-ot biztosít.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatára, és a Községi Beavatkozási Terv elkészítésére 4.400.550 Ft-ot biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: a költségvetési rendeleten történő átvezetésre a következő rendelet módosítás alkalmával, egyébként azonnal

Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. október 10.

Felelős: Papp Zoltán elnök

**II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosítása (Kt. 2. sz. előterjesztése)

**P a p p Zoltán** elnök: A napirenddel kapcsolatba van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Szerettük volna behozni ezt az előterjesztést a szeptemberi ülésre. De az 5 éves beszámoló is elég nagy volumenű feladatokat rótt a pénzügyre illetve maga az ASP rendszer is még elsajátítás alatt áll. De még is szerettem volna, hogy azokról a döntésekről, amit ez a Képviselő-testület hozott meg, a költségvetési rendeleten átvezetésre kerüljenek. Szeretném felhívni a figyelmet arra is, hogy ebben a rendelet módosításban már szerepel az előző határozatnak az átvezetése.

**P a p p Zoltán** elnök: Kérem, aki a rendelettel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** 2019. évi költségvetési rendelet elfogadására javaslat

**250/2019. (X. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (III. 05.) sz. önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. október 10.

Felelős: Papp Zoltán elnök

**V.NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A „Mezőkovácsháza, Dózsa utca és egyéb útszakaszok felújítása” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásának ajánlattételi felhívásáról (Kt. 5. sz. előterjesztése)

**P a p p Zoltán** elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Korábban már két döntést hozott a testület. Először lehetőséget adott a műszaki terv dokumentációk elkészítésére, ezek el is készültek, majd egy másik döntésében a közbeszerzési szaktanácsadó megbízásáról is döntött. Mindezek eredményeként ott tartunk, hogy ez a beruházás készen áll a közbeszerzési eljárásnak a megindítására. Mivel a Dózsa utcára nyert a beadott BM-es pályázatunk, így a testület által meghatározott valamennyi útszakasz felújítása vélhetően bele fog férni a közbeszerzési eljárásba. Annyi változtatás lenne, hogy a hatályba lépés feltétele az önkormányzat hitelkérelmének jóváhagyása és kormányengedélyének rendelkezésre állása.

**P a p p Zoltán** elnök: Kérem, aki a módosított határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** *"Mezőkovácsháza, Dózsa utca és egyéb útszakaszok felújítása"* megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindítására javaslat

#### **251/2019. (X. 10.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *"Mezőkovácsháza, Dózsa utca és egyéb útszakaszok felújítása"* megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról dönt.

A Dr. Géczy József felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által elkészített ajánlattételi felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A vállalkozási szerződés hatályba lépésének feltétele az

önkormányzat hitelkérelmének jóváhagyása  
kormányengedélyének rendelkezésre állása.

A Kbt. 115.§-a szerinti eljárásban való részvételre az  
alábbi szervezetek ajánlattételre történő felhívásáról dönt:

1. Galéria Invest Kft. 5600 Békéscsaba, Irányi u. 2.

[info@galeriainvest.hu](mailto:info@galeriainvest.hu)

2. SWIETELSKY Magyarország Kft. 1072 Budapest,  
Rákóczi út 42.

Levelezési cím: 5600 Békéscsaba, Ipari út 44-46.

[karakas.jozsef@swietwlsky.hu](mailto:karakas.jozsef@swietwlsky.hu)

3. Centering Alfa Kft. 4025 Debrecen, Arany János u. 56.

[viragistvan63@gmail.com](mailto:viragistvan63@gmail.com)

4. Forgút Kft. 5600 Békéscsaba, Dr. Becsey Oszkár u. 10-  
12. Levelezési cím: 5600 Békéscsaba, Felsőnyomás 252.

[info@forgut.hu](mailto:info@forgut.hu)

5. Bólem Kft. 5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.

[bolem@globonet.hu](mailto:bolem@globonet.hu)

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot  
ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. október 10.

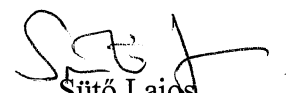
Felelős: Papp Zoltán elnök

**P a p p Zoltán** elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést  
9 óra 27 perckor bezárom.

K.m.f.



  
Papp Zoltán  
elnök

  
Sütő Lajos  
jkv. hitelesítő