

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

14/2019.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2019. november 5-én 13 órai kezdettel tartott soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Szénási István	elnök
Gyömbér Ferenc	
Kálmán András	
Nagyné Csiffáry Anna	
Mazurák Zoltán	bizottsági tagok

Jelen volt még: Varga Gusztáv alpolgármester
Albertus László alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes
Zábrák Istvánné képviselő
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője
Bartha Lajos fürdővezető

S z é n á s i I s t v á n elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Varga Gusztáv és Albertus László alpolgármester urakat, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt, Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

S z é n á s i István elnök: Javaslom, hogy a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

252/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2019. november 5-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Beszámoló a Fürdő és Kemping 2019. évi működéséről (Kt. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 2.) Polgármesteri Hivatal beszámoló (Kt. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 3.) Beszámoló ITS végrehajtásáról (Kt. 6. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 4.) Településkép védelméről szóló rendelet módosítása (Kt. 7. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 5.) Román Nemzetiségi Önkormányzat helyiséghasználati megállapodás (Kt. 8. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 6.) Kereskedők, Vendéglátósok Könyvelőirodája Kft. helyiségbérlete (Kt. 9. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 7.) KTSE módosított határozati javaslata (Kt. 10. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 8.) 2020. évi belső ellenőrzési terv (Kt. 11. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

- 9.) SZMSZ felülvizsgálata (Kt. 12. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 10.) Roma Nemzetiségi Önkormányzat helyiséghasználati megállapodás (Kt. 13. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 11.) Árpád u. 273., és 275., sz. alatti ingatlanok szociális lakássá minősítése (Kt. 14. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szénási Gábor tanácsos
- 12.) Nemzetiségi együttműködési megállapodások (Kt. 15. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 13.) Dr. Fritz Izabella ingatlan megvásárlásra történő felajánlása (Kt. 16. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 14.) Garázs elővásárlási jog (Kt. 17. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vagyongazda
- 15.) Bizottság Ügyrendje (Biz. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 16.) Bejelentések

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bizottság Ügyrendje (Biz. 1. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Bizottság Ügyrendjében szerepel, hogy keddi naponként fél 9-kor tartjuk az ülésünket, ezt módosítani kellene, ha ezentúl 13 órakor kerül megtartásra a bizottsági ülés. Elfogadásra javaslom a bizottság ügyrendjét.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki az előterjesztésben írt határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Bizottsági Ügyrend elfogadása

253/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a bizottság Ügyrendjét az elhangzott módosítással elfogadja, miszerint a bizottsági ülések időpontja keddenként 13 óra.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Szénási István elnök

II.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a Fürdő és Kemping 2019. évi működéséről (Kt. 2. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Sajnálatos módon nem értük el azt a 8 millió Ft-os bevételt. A létszámra szeretném felhívni a figyelmet, abban az esetben, ha egyszer megszűnik az önkormányzatnál a közfoglalkoztatás, akkor a fürdőnél nagy probléma lesz. Átlagban a fürdő 14 főt foglalkoztat, 1 főt foglalkoztatunk fél évre, 3 fő volt megbízási szerződéssel, de a többi közfoglalkoztatásban dolgozott. Az ügyvezető asszony felsorolta azokat a dolgokat is, amit el szeretne érni a közeljövőben, az a bevétel növekedés. A legfontosabb a fürdő kútjának a rendbe tétele, de az viszont több millió Ft-os beruházást igényelne. Azt szeretném, ha a fürdő nem csak szezonálisan üzemelne, hanem egész évben. Ehhez viszont olyan létesítmények kellene, melyek több összegbe kerülnek a városnak. Nem tudunk pályázni a fürdőkre sajnálom.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A bevételek alakulásánál jól látszik, hogy emelkedő tendenciát mutatnak a bevételek. Jó lett volna, ha legalább összkiadást is látnánk hozzá, tudnánk, hogy a tervezett 8 millió Ft bevétellel szemben illetve a hozzá kapcsolódóan önkormányzati támogatással szemben mennyi költség merült fel. Nyilvánvaló, hogy végleges költséget nem tud még mondani, de nagyságrendeket lehetett volna írni. Nagyon sokat segítene a városon, ha ez a strand és kemping még jobban tudna működni. Azt kellene végig gondolnia a szakembereknek, illetve a testületnek, hogy esetlegesen készíteni olyan terveket, melyeket szakaszolva lehetne megvalósítani és minden évben valamennyit költeni rá. Változatlanul probléma, hogy hideg a víz a gyermek medencében. Többször voltam kint az unokáimmal, de azt mondták, hogy mama ne menjünk ki, mert az otthoni medence melegebb, mint ez. A kisgyermekesek nem tudnak vele mit kezdeni, mert a meleg vizes medence nagyon nagy, az úszó medence nem biztonságos egy kisgyermeknek, a kis medencében pedig nagyon hideg a víz. Ezt kellene valamilyen stratégiába rendezni. A nyári táborozást is lehetne egy kicsit fejleszteni. A Könyvtárak sem viszik őket messzire táborozni, csak a Babó Majori Kastélyba. Ennek ellenére elfogadásra javaslom a beszámolót.

A l b e r t u s László alpolgármester: A műszaki állapotról lennék kíváncsi, mert több szám is elhangzott. Mi a valós helyzet ezzel a kúttal kapcsolatosan? Az előző pályázati ciklusban lehetett jobban pályázni fürdőkre, a mostaniban nem. Igazából itt a turisztika felé kellene menni. Nagyon sok tábort lehetne ide hozni, és lehetne is bevételi forrása, de viszont ebben az esetben költeni kell rá.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Úgy gondolom, hogy ami az önkormányzattól tellett, minden évben jó pár millió Ft-ot ráköltött. Ez nem rossz, csak pályázati pénz kellene hozzá. A kútúrásnál vártuk a geotermikus erőművet, mert azt ígérték, hogy esetleg egy próbafúrást ott is csinálnak. Ez még viszont nem jött létre. Nagyon szeretném, ha ez a strand jól működne. Az, hogy nem lett annyi bevétel, mint amennyit terveztek, ezt tudtuk előre. Úgy gondolom, hogy az előző évekhez képest nagyon sokat fejlődött a strand és a bevétele is. A Felügyelő Bizottság elfogadta ezt a beszámolót.

G y ö m b é r Ferenc biz. tag: Ilyenkor mindig a bevételi oldalt keressük. Ahogy néztem a marketinget itt van a környékben, illetve Románia felé tendálva. Nekem az, ami minden nyáron feltűnik, hogy mennyien vannak a kempingben, mikor elmegyek. Meg kellene keresni azt a marketing oldalt, ahol meg lehet találni. Ebből a szempontból azt mondom, hogy ismerősök, akik kint dolgoznak szállodában, hova mennek el, hol lenne ezt érdemes hirdetni. A célközösséget kellene mindenképpen megtalálni. A gyermekmedence bővítése csúszdával, az is jó ötlet. A pénzügyi beszámolóval kapcsolatban nagyon jó az anyag, de kellene egy külön kivonat a bevétel, kiadásról.

V a r g a Gusztáv alpolgármester: A költségvetés előtt mindig dilemma számunkra, hogy milyen irányba menjünk el a stranddal kapcsolatosan. A 20 millió Ft-ot, amit hozzátesz az önkormányzat erre a színvonalra elegendő. Nagyon sokat kell dolgozni az ügyvezető asszonynak, ennek érdekében, hogy ez is megmaradjon. Azt kellene eldönteni a testületnek, hogy a hosszú távú célunk mi legyen. Arra kellene nagyobb energiát fektetni, hogy befektetőt keresni, aki működtetné a fürdőt. Kellene szerintem egy rendkívüli ülés, melynek keretében megvitatni, hogy mi legyen a prioritás a stranddal kapcsolatban. A mellett volnék, hogy olyan csoportokat kellene megkeresni, akik esetleg beruházásban érdekeltek. Mi már ezzel próbálkoztunk az előző ciklusban, de egyelőre az ő ingerküszöbüket még nem érte el. El is kezdtem a tárgyalást annak idején az Aradi polgármester úrral, abban maradtunk, hogy kimegyünk hozzá, hogy ott megpróbálni befektetőket keresni. Sajnálom rá azt a 20 millió Ft-ot minden évben. Az idén még ülünk össze, gondolják át a stratégiát.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Több minden elhangzott a strand és a kempinggel kapcsolatosan. Az elmúlt 4 évben működteti a Kalocsa Róza Kft. a strandot és a kempinget. Nekem az elmúlt 4 évről vannak tapasztalataim. Első sorban azt mondanám el, hogy nagyon örülök annak, hogy ebben az évben azért jelentősen növekedett a strandnak a bevétele, a kemping bevétele pedig stagnálónan növekszik felfelé. Most kivették jelenleg 2 hétre mind a három szobát 12 fővel, most lesz egy kis bevétele a kempingnek is az elkövetkező két hétben. Az, hogy a beszámolóba csak bevételek kerültek, az elmúlt négy évben minden beszámolóm így készült el, kiadásokat nem írtunk mellé, hanem az mindig az év végi pénzügyi beszámolóban jelent meg. De ebben az esetben a beszámolón változtatni fogok, hogy a kiadási oldal is meglegyen. Nekem az a feladatom, hogy működtessem a strandot. Van egy létesítmény, melyet én négy éve megkaptam, ilyen-olyan műszaki állapotban. Nem vagyok műszaki szakember, ezt többször elmondtam, nekem elsődlegesen a strandnak a menedzserése volt a feladatom. Vannak műszaki emberek, akik segítenek ebben nekem. Azt fel tudom mérni, hogy a strandon sok minden előregedő, fel kell újítani, mert elhasználódik. A felújítások nem pár 100.000 Ft-ba kerülnek, hanem több száz vagy milliós tétel. Több mindent fel tudnánk sorolni, hogy melyek is a problémák. Nekem elsősorban az a véleményem és azt gondolom, hogy egy egységes arculatot kellene kitalálni a strandnak, attól függetlenül, hogy egyszer kiveszi a bérlő vagy sem. Alpolgármester úr több éve azt

javasolja, hogy bérlő vegye ki. Azt gondolom, hogy van előnye a strandnak, mert 10-14 embernek adunk ki munkát. Azt is hiszem, ha fejlesztik a strandot, akkor fejlődne a szállás kiadás, ebből pedig van bevétel mind a vendéglátósok, mind a helyi boltoknak. 1998-ban létrehozták a Gyopárosi Strandfürdőt, azóta csak javítgatják, vagy minimálisan fejlesztgetik, de az utóbbi 8 évben azt figyeltem meg, hogy teljesen a marketingre fordítják a költségeket, és így próbálják oda csalogatni a vendégeket. Többször beszéltünk a kempingnél a szállásbővítésről. Ami faházat találtam az interneten, az 999.000 Ft-ba kerül, de nincsen rajta tető. Ezt a papírt körbe is adom, meglehet tekinteni. Nem tudom, hogyan lehetne faházakat készíteni, venni. Vagy még esetleg vásárolni néhány sátrat. A gyermek medence egy kényes dolog. Ha mi azt akarjuk, hogy családok jöjjenek ki, akkor a gyermek medence fűtését valahogy meg kellene oldani. Két évvel ezelőtt próbálkozott vele az önkormányzat, de az nem volt jó megoldás, nem melegedett fel a gyermekmedence. Van egy fűtési rendszer, mellyel meg lehetne oldani, az körülbelül 500.000-800.000 Ft körül van. Egy egységes arculatot, tervet lehetne készíteni, ami kb. 500.000-1.000.000 Ft és ha vannak kisebb pályázatok, akkor abból valamilyen részt megújítani. A múlt évben beadtuk a pályázatot 10 millió Ft értékben az öltözőre. Ha tényleg jön egy 10-20 millió Ft-os pályázat, abból tudunk egy részt megújítani. Célszerű lenne egy egységes arculat kialakítása. Azt is gondolom, hogy a bevétel azért is növekedett, mert volt egy büfé, mely jól működött. Amikor ott voltak a vendégek nyitva volt, mindig volt hideg sör, üdítő, hamburger stb. Nem volt olyan, hogy sokan vannak kint és nincsen nyitva. Lehet, hogy ennek is van köze a bevétel növekedésnek. Természetesen nagyon sokat számít az időjárás. A strandolási szokások az elmúlt években megváltoztak. Azt figyeltük meg, hogy 25 foknál nem jönnek ki az emberek strandolni, csak amikor 30 fok van vagy beáll a hosszantartó kánikula. Amikor több napig meleg volt, este nyolc óráig is nyitva volt a strand. Ilyenkor az úszómestert 1 órával tovább kellett alkalmazni.

B a r t h a Lajos fürdővezető: A kúttal kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy korábban történt egy sajnálatos esemény, ami korlátozta ennek a kútnak a működését. Ez körülbelül 263 méter mélységben adódik ez az akadályoztatás. Melynek következtében lényegében a kútnak a működtetése nehézkes. A másik óriási gond, hogy az alsó szűrő az a fűrés óta nem lett cserélve. Ez egy borzasztó probléma, ami ott jelentkezik, hogy nap mint nap több mennyiségű homok jelenik meg az úgynevezett puffer tartállyal ezzel sok problémánk van. Ha mindent figyelembe veszünk és nyilvánvaló, hogy a strand működtetése egy ilyen városnak szerintem kiemelt feladata kell, hogy legyen, mert a környező településeken hasonló gyógyvíz nem áll rendelkezésre. Ismereteim szerint a legelső amit meg kell csinálni ha a fürdő működtetésében gondolkozik a testület, illetve a város vezetése az pedig a kútnak az újra fűrésa és az alsó szűrő kicserélése. Ez nem biztos, hogy 20 millió Ft-ot fog igényelni, mert én egy kicsit sokallom. Bizton állítom, hogy meglehet oldani kevesebből. Nem kis tapasztalatom van az elmúlt 30 évet figyelembe véve. Cserkeszőlő igaz, hogy egy 44-es főút mellett helyezkedik el, kitérőként elmondhatnám, hogy három olyan kicsi medencéje volt, mint a mi belső gyógymedencénk valamint volt a külterületen egy három méter átmérőjű fahordó, ahol kiszolgálták az embereket. Így indult ez a fürdő komplexum. Amikor megtörtént a rendszerváltás, akkor bejött egy olyan újra gondolkodás, amikor rádöbbenek a település vezetői arra, hogy ezt a gyógyvizet ki kell használni úgy, az idegenforgalom, mint a belföldi forgalom számára is. Tettek mindjárt egy olyan lépést, amit itt elsősorban a kútfűrés újra fűrésa után tudnék javasolni. Egy olyan meleg vizes medencét, ahol a gyermek a családjával, a szüleivel együtt tudna szórakozni, fürödni. Ez szintén a meleg víznek a gyógyhatására is

gondolva szükségszerűnek látom. Kiinduló pontként sarkalatos pontként ezt a kettőt emelném ki, mert a gyermek medencének ez a cirkulált megoldásos rendszere, abszolút nem járható út, mert nincs az a lehetőség, az a benapozási időtartam, ami ezt a cirkulációt biztosítaná és felmelegítené a hideg vizet. Egy olyan medencére van szükség, melyből a gyógyvizet oda tudnánk terelni és kevert vízzel meg tudnánk ezt oldani. Természetesen kellemes volt hallani azt, hogy a kempinget mindenképpen fejleszteni szükséges. Igény van rá, nagyon sok esetben előfordult az, hogy nem bírtunk biztosítani szállást, holott jöttek volna délről Románia felől, nem volt több lehetőségünk. A három kiemelt pont, melyet szeretnék hangsúlyozni a kútnak a fűrése, a meleg vizes medence biztosítása, valamint a szilárd illetve faház biztosítása.

J a n k ó Erzsébet ügyvezető: Mivel időszakos munka, az emberek megtalálása tavasszal, hogy ki legyen a fürdővezető, kik legyenek a gépészek, ki legyen az úszómester valamint ki legyen a többi dolgozó. Erre én másfél hónapot fordítok. Tegnap nap folyamán beszélgettem egy fiatalemberrel, aki rendszeresen jár a strandra és azt mondta, hogy neki mondták, hogy miért nem reklámozzák a strandot. Ő azt válaszolta, hogy minek reklámozni többet ezt a strandot, mit reklámozzunk. Ezen el is gondolkodtam. Minimális fejlesztést csak kellene végezni a strandon.

S z é n á s i István elnök: Úgy gondolom, hogy ezt a beszámolót teljes mértékben körbejártuk.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: a Fürdő és Kemping 2019. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására javaslat

254/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. által a fürdő és kemping üzemeltetésének 2019. évi tapasztalatairól szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

A fürdő és kemping 2020. évi működtetésével kapcsolatos elképzeléseket és annak tervezett szakmai, gazdasági, személyi feltételeit a 2020. januári testületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: Üzemeltető tájékoztatására: 10 napon belül, előterjesztésre: értelem szerint
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.
 Felelős: Szénási István elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2020. évi belső ellenőrzési terv (Kt. 11. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Belső ellenőrzési terv elfogadására javaslat 2020.

255/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatra vonatkozó 2020. évi belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. Az állami normatíva igénybevételét megalapozó adatszolgáltatás, elszámolás jogszabályok előírásainak megfelelő létszámadatokon és kapcsolódó analitikus nyilvántartásokon alapszik-e (szociális feladatok)

felhasználható revizori napok: 15

2. Az EFOP-1.5.3-16-2017-00060 azonosító számú Komplex humán szolgáltatások fejlesztése a helyi közösségekre és erőforrásokra támaszkodva című pályázat elszámolásának ellenőrzése

felhasználható revizori napok: 15

3. A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. részére átadott pénzeszköz szabályszerű, gazdaságos és hatékony felhasználásának ellenőrzése

felhasználható revizori napok: 20

4. 2019. évi belső ellenőrzés utóellenőrzés
felhasználható revizori napok: 10

Felhasznált ellenőrzési napok száma 60.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.

Felelős: Szénási István elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Polgármesteri Hivatal beszámoló (Kt. 5. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: A napirenddel kapcsolatba van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Azok a képviselő, illetve külsős bizottsági tagok, akik eddig ezt nem ismerték részletesen, jól bemutatja azt, hogy milyen sokrétű, és sokfajta feladatot kell ellátni a Polgármesteri Hivatalban. Azt gondolom, hogy sok mindent megtesznek azért, hogy a város működőképes legyen, illetve a Képviselő-testület munkáját segítsék. Azt gondolom, hogy a szakmai tudása megvan az apparátusnak, kívánok nekik további jó munkát és még több, még jobb ötleteket, ahogy eddig is.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Azért kellett három fő létszámot csökkenteni, mert az állam alulfinanszírozza 23 főre, így is 32 fő dolgozik a hivatalban. Sokrétű feladatok, vannak, főleg így hogy a pályázatok is begyűrűztek. A bizottságunk elfogadta és megköszönte a munkájukat.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatali beszámoló elfogadására javaslat

256/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal 2019. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal apparátusának a beszámolási időszakban végzett munkájáért.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.

Felelős: Szénási István elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló ITS végrehajtásáról (Kt. 6. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László alpolgármester: Az ITS mennyire köt bennünket? Van, hogy %-ban meg kell valamennyit valósítani, vagy ez egy elképzelés, iránymutatás, hogy merre akarunk haladni.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Nincs igazából semmilyen kööttség, ezzel saját magának számol el a Képviselő-testület. Illetve amiért meg kellett alkotni az, hogy kötelezővé teszi jogszabály ennek a megalkotását, valamint az évenkénti beszámolást is. Igazából ez a Gazdasági Programnak egy másik oldalú megközelítése, ami sokszor pályázatoknál, mint kötelezettség megjelenik. Az, hogy az új pályázati ciklusban hogyan fog változni, azt még nem tudjuk. Az biztos, hogy ennek a kihordási ideje már lejár. Jövő hétre kérte a főépítész úr, hogy ülünk le polgármester úrral, alpolgármester urakkal, jegyző asszonnyal, hogy a 2020-as településfejlesztési elképzelésekről szót váltsunk.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: ITS végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására javaslat

257/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának 2018. október - 2019. október közötti időszakban történő végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.
Felelős: Szénási István elnök

IV.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Településkép védelméről szóló rendelet módosítása (Kt. 7. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a rendelettel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Településkép védelméről szóló rendelet elfogadására javaslat

258/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a településkép védelméről szóló 26/2018. (XII. 18.) sz. önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.
Felelős: Szénási István elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Román Nemzetiségi Önkormányzat helyiséghasználati megállapodás (Kt. 8. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Román Nemzetiségi Önkormányzat helyiséghasználati megállapodás megkötésére javaslat

259/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy Mezőkovácsháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzata részére biztosítja az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőkovácsháza, Hősök tere 4-6. szám alatti Irodaházban található 1 db 14,25 m² alapterületű irodahelyiséget 2019. november 1. napjától kezdődő 5 éves határozott időtartamra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú *helyiséghasználati megállapodás* aláírására.

Határidő: helyiséghasználati megállapodás aláírására
azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.

Felelős: Szénási István elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kereskedők, Vendéglátósok Könyvelőirodája Kft. helyiségbérlete (Kt. 9. sz. előterjesztése)

Szénási István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kereskedők, Vendéglátósok Könyvelőirodája Kft. helyiségbérletére javaslat

260/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonát képező 5800 Mezőkovácsháza Árpád u. 176 sz. alatti ingatlan (a Polgármesteri Hivatal épülete) földszinti nagyterme előtti várakozóhelyiségre vonatkozóan a Kereskedők Vendéglátósok Könyvelőirodája Kft-vel a helyiségbérleti szerződést köt. A bérleti díj összegét 1.500.-Ft+áfa/hó összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú *helyiségbérleti szerződés* aláírására.

Határidő: bérleti szerződés aláírására azonnal,
Felelős: Varga Gusztáv polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.
Felelős: Szénási István elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: KTSE módosított határozati javaslata (Kt. 10. sz. előterjesztése)

Szénási István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: 271/2019. (IX. 26.) sz. kt. határozat módosítása

261/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 271/2019. (IX. 26.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat utolsó mondata helyébe az alábbi szöveg kerül: A testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A határozat módosítással nem érintett része változatlanul hatályban marad.

Határidő: a szerződés aláírására azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.
Felelős: Szénási István elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Garázs elővásárlási jog (Kt. 17. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Garázs elővásárlási jog (Pallagi Józsefné)

262/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza, belterület 48/3 hrszú „kivett garázs, udvar” megnevezésű osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlanból Pallagi Józsefné által értékesíteni kívánt 20/273-ad tulajdoni rész vonatkozásában **nem kíván élni elővásárlási jogával.**

Határidő: értesítésére azonnal,
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.
Felelős: Szénási István elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: SZMSZ felülvizsgálata (Kt. 12. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Javasolni szeretném, hogy az 1. sz. mellékletben szerepelnek azok a szervezetek, melyek segítik a különböző rendezvények megszervezését. Javasolnám ezt kiegészíteni, hogy a Kulturális és Közművelődés tárgykörben a Kovácsházi Kézműves Kör Egyesületet is szerepeltessük. Ők azok, akik nem olyan régen alakultak, viszont nagyon sok segítséget nyújtanak.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A mi bizottságuk pedig a Települési Értéktár Bizottságot is szeretné felvetetni, hogy ők is legyenek meghívva.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért valamint az itt elhangzott kiegészítésekkel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: SZMSZ elfogadására javaslat

263/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II.19.) sz. rendeletet elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítéssel:

Kulturális és Közművelődés tárgykörben szerepeljen a Kovácsházi Kézműves Kör Egyesület, illetve a Települési Értéktár Bizottság.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.

Felelős: Szénási István elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Roma Nemzetiségi Önkormányzat helyiséghasználati megállapodás (Kt. 13. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Roma Nemzetiségi Önkormányzat helyiséghasználati megállapodás megkötésére javaslat

264/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy Mezőkovácsháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata részére biztosítja az önkormányzat tulajdonában lévő, Mezőkovácsháza, Hősök tere 4-6. szám alatti Irodaházban található 1 db 17,39 m² alapterületű irodahelyiséget 2019. november 1. napjától kezdődő 5 éves határozott időtartamra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú *helyiséghasználati megállapodás* aláírására.

Határidő: helyiséghasználati megállapodás aláírására
azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.

Felelős: Szénási István elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Nemzetiségi Együttműködési Megállapodások
(Kt. 15. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Jelezni szeretném, hogy 2015. óta a Román Önkormányzatnak nincsenek elszámolva a pályázatai. Annyit jelent, hogy 2019. évre a megnyert támogatásokat már nem kötötte meg az Emberi Erőforrások Minisztériuma, Támogatáskezelő. Ez annyit jelent, hogy akkor tudják ezeket rendbe tenni, ha be lesz nyújtva a 2018-as évi beszámoló. Ezt akkor fogják tudni elkészíteni, ha be van nyújtva a 2017-es évi beszámoló. Valamint a visszamenő évekre.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Ezt kinek kellett volna elszámolni?

K á l m á n András biz. tag: Ezt majd valaki eldönti. 2015. óta nincsenek elszámolva ezek a különböző támogatások. Most ott tart a rendszerben a Román Önkormányzat, van egy megnyert táboroztatási pályázata, egy rendezvény pályázata, melyet már nem kötött meg a Minisztérium. Míg ezek nem lesznek rendbe téve, addig teljesen felesleges pályázatokat benyújtani.

S z é n á s i István elnök: Ezt továbbítani fogom jegyző asszonynak.

A l b e r t u s László alpolgármester: Beszéltem a kiíróval, mert most is van pályázat. Aki azt mondta, hogy már alapból nem fogják támogatni e miatt. Van a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak is pályázat, melyet be tudnak nyújtani, az is december 1-je. De itt nincs ilyen probléma.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Román Nemzetiségi Önkormányzattal Együttműködési Megállapodást kötésre javaslat

265/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján Mezőkovácsháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzatával a határozat melléklete szerinti tartalommal Együtműködési Megállapodást köt.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér József polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i **István** elnök: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Roma Nemzetiségi Önkormányzattal Együtműködési Megállapodást kötésre javaslat

266/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Mezőkovácsháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával a határozat melléklete szerinti tartalommal Együtműködési Megállapodást köt.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér József polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.
Felelős: Szénási István elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Dr. Fritz Izabella ingatlan megvásárlásra történő felajánlása (Kt. 16. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: A 2. sz. határozati javaslatnál 2 millió Ft legyen az ellenérték.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza, 581/3 hrsz.-ú ingatlan megvételre történő ajánlattételével nem kíván élni

267/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Dr. Fritz Izabella, 5800 Mezőkovácsháza, 581/3 hrsz.-ú ingatlan megvételre történő ajánlattételével forráshiány miatt nem kíván élni.

Határidő: a kérelmező tájékoztatására azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.
Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza, 581/3 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában lemond elővásárlási jogáról

268/2019. (XI. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete azzal az ajánlattal él Dr. Fritz Izabella, Fritz Odília, Farkas Eleonóra, Szokol István tulajdonosok felé, hogy a tulajdonukat képező 5800 Mezőkovácsháza, 581/3 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában lemond elővásárlási jogáról, és hozzájárul az egészségügyi célvagyonként történő használat érdekében bejegyzésre került elidegenítési tilalom törléséhez bruttó **2.000.000.-Ft.** ellenérték megfizetése ellenében.

Felhatalmazza a Polgármestert a tárgyalások lefolytatására, megegyezés esetén a szükséges intézkedések megtételére.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2019. november 7.

Felelős: Szénási István elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Árpád u. 273., és 275. sz. alatti ingatlanok szociális lakássá minősítése (Kt. 14. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ezt a témakört körbe járta, nem szeretnénk szociális bérlakássá nyilvánítani egyiket sem. Ezeket a házakat nagyon olcsón sikerült megvásárolni, de tulajdonképpen nem a házakra volt szükségünk, hanem az üres telekre, hogy az EGYMI-nek az egyik épülete oda épülhessen. Ha azt a házat szociális bérlakássá nyilvánítjuk, akkor létrehozunk Mezőkovácsházának azon a szélén egy szegregátumot. Ez ellen az ott lakók is tiltakoznak. A Gimnáziumnak szüksége van külföldi lektorra, annak pedig házat kellene biztosítani. A jobb állapotban lévő házat úgy megcsinálni, hogy egy lektor fel lehessen ajánlani. Akik ilyen kör közelében élnek, azok azt mondják, hogy ez borzasztó.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal – 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot nem fogadta el. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bejelentések

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

K á l m á n András biz. tag: Azt tudom elmondani, hogy nyert a Napközi Konyhára benyújtott pályázatunk.

S z é n á s i István elnök: Köszönjük szépen!

Dr. Hedvig Beáta gyermekorvos a Petőfi utcai fák kivágása ügyében teljesen letorkollott, hogyan képzeljük, hogy az ott lévő fákat kivágjuk. Tájékoztattam, hogy 8 db gömbkőrös kerül beültetésre. A jelenleg fák magas vezetőkek alatt vannak. De ő felhívta a Démászt, akik azt mondták, hogy ezt ők nem ajánlották. Az ott lakók egy kicsit fel vannak háborodva.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Én egy bejelentő lapot láttam a nem tudom mit végző cég részéről, melyben gallyazást jelentett be. Engedélyt fakivágásra nem. Tehát ha fakivágásra sor kerül, az engedély nélkül történik. A törvény nem tudása nem mentesít a felelősségre vonása alól. Szólni kell nekik, hogy erre jegyzői engedélyt kell kérni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az önkormányzat facebook oldalán megjelent, hogy a Petőfi utcán fakivágás történik.

S z é n á s i István elnök: Albertus László alpolgármester urat megkérem, hogy ez ügyben intézkedjen.

A l b e r t u s László alpolgármester: Engem is hívott Bea doktornő ezzel kapcsolatban. A Démász vagy az önkormányzat kérte?

S z é n á s i István elnök: A Démász keresett meg bennünket, hogy van egy ilyen lehetőség.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ha ő úgy megindokolja a törvény alapján, rendben, de mindenképpen engedély szükséges. Nem engedély kérelem van, hanem bejelentés. A kettő pedig nem ugyanaz.

S z é n á s i István elnök: Fel kell őket hívni, hogy állítsák le az egészet. Azt is tudnám javasolni, hogy ettől függetlenül a facsemetékek az elültetése mehetne tovább.

A l b e r t u s László alpolgármester: Nem lehet, mert a kivágott fa helyére lehet ültetni az új csemetéket. De tudomásom szerint a facsemeték még nem érkeztek meg.

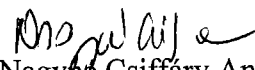
S z é n á s i István elnök: Ennek mindenképpen utána kell járni.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Nagyon nem szeretnénk egy következő Tetlákne féle dologba belefutni, mert nagyon sokba kerülhet az engedély nélküli fakivágás. Ezzel kapcsolatban Augusz Zoltán tanácsos az illetékes.

Szénási István elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 9 óra 27 perckor bezárom.



Szénási István
elnök



Nagyhe Csiffary Anna
jkv. hitelesítő