

# Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

**☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;**

13/2024. sz. kt.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2024. november 20-án (csütörtök) 14 óra 30 perces** kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén.

**Jelen vannak:** Farkas Norbert polgármester  
Zalai Csaba alpolgármester  
Dudaszeg Krisztián Zoltán alpolgármester  
Albertus László István  
Dr. Gyurkó-Rigler Magda  
Jankó Erzsébet  
Kálmán András  
Szénási Gábor  
Zábrák Istvánné képviselők

**Jelen volt még:** Béni Attila Mezőkovácsházai Járási Hivatal  
hivatalvezetője  
Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Szabóné Faragó Julianna aljegyző  
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető  
Sóki Zoltán műszaki irodavezető  
Szűcsné Tóth Erika Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és  
Bölcsőde főigazgatója  
Albertus László Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és  
Kalocsa Róza Művelődési Központ  
intézményvezetője  
Pap Csaba Mezőkovácsházi Településgazdálkodási  
Kft. ügyvezetője  
Laczné Hajdú Edit ÜKSZB. tagja  
Benkó Gyöngyi ÜKSZB. tagja  
Bontovics Krisztián Adományok Háza Egyesület alelnöke és a  
Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság  
Békés Megyei Kirendeltségének vezetője  
vezető-főtanácsos  
Majorné Balla Ildikó  
Varga Gusztáv  
Lipták József László  
Gyaraki Jánosné  
Fehér Irén  
Major Andrásné  
Almási Roland  
Hatala Miklós érdeklődő állampolgárok

**F a r k a s Norbert** polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Béni Attila hivatalvezető urat, Jegyző Asszonyt, Aljegyző asszonyt, Irodavezetőket, intézményvezetőket, meghívottakat és a megjelent érdeklődő állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Zábrák Istvánné és Jankó Erzsébet képviselők érkezése későbbre várható.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a korábban megküldött

- a Kalocsa Róza utcai forgalomterelés megszüntetése
- a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése,
- a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. „VA” könyvelési feladatainak ellátása tárgyában készült szóbeli előterjesztéseket vegye napirendjére.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

**Tárgya:** Előterjesztések napirendre vétele

#### **231/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a Kalocsa Róza utcai forgalomterelés megszüntetése,
- a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése,
- a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. „VA” könyvelési feladatainak ellátása tárgyában készült szóbeli előterjesztéseket jelen ülése napirendjére vette.

**Zábrák Istvánné képviselő megérkezett a Képviselő-testület ülésére. Jelenlévő testületi tagok létszáma 8 fő.**

A napirend elfogadása előtt a munkaterv módosítása tárgyában készült „0”-ás jelű előterjesztés tárgyalását javaslom.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a

Képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen még nem tudtuk a pontos dátumokat, így a november 28-ával fogadtuk el a határozati javaslatot, a bizottsági ülés pedig tudomásunk szerint november 25-én lenne. Erről kérnék tájékoztatást.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Munkaterv módosítása

### **232/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2024. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

- *Az önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepciója*

napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt november 28-án rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján módosított és kiegészített meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Napirendi pontok elfogadása

### **233/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. november 20-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

## **N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A**

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

Előadó: Farkas Norbert polgármester

2.)Tájékoztató a Járóbeteg Szakellátó működtetésének éves tapasztalatairól

Előadók: Vis Medica Kft. ügyvezetője

Dr. Csernai Katalin Háziorvosi,  
Otthonápolási és Szolgáltató Kft.  
ügyvezetője

3.)Tájékoztató az egészségügyi alapellátás működéséről

Előadók: háziorvosok, házi gyermekorvos, fogorvosok

4.)Beszámoló a térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlanok hasznosításáról

Előadó: Farkas Norbert polgármester

5.)Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba vett ingatlanok intézményi hasznosításáról (Tájház; Alkotmány u. 56.)

Előadók: Kovalik Angéla; Albertus László  
Intézményvezetők

6.)Beszámolók a vagyonkezelésbe adott önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításáról

Előadók: Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság,  
Békéscsabai Tankerületi Központ,  
BMK Mezőkovácsházai Járási Hivatala,  
Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.  
vagyonkezelők

7.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az önkormányzati bérlakás vagyon és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról

Előadók: Pap Csaba ügyvezető

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Farkas Norbert  
polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**A l b e r t u s László István** képviselő: Látom a polgármesteri beszámolóban, hogy november 5-én Ungvölgyi János volt itt a GÉP programmal kapcsolatban. Tudom, hogy rendszeresen látogat és megtekinti magát a programnak a menetét. Előzőleg minden

hónapban volt egy beszámoló ezzel kapcsolatban, amit a Kft. készített. Ez a beszámolás továbbra is folyamatban van? Az érdekelne, hogy hogyan áll a GÉP program? Hogyha lehetséges és van ez a beszámoló, akkor úgy, mint előzőleg, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is kapja meg ezt a beszámolót.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Pap Csaba ügyvezető úrnak.

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Most adatokkal nem készültem, mert ez nem szerepelt a napirendi pontok között. De az Ungvölgyi Jánost folyamatosan tájékoztatjuk erről a hónapot érintő eseményekről. Innentől kezdve akkor a bizottságnak is tájékoztatást fogunk küldeni.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

**K á l m á n András** képviselő: Az EFOP-3.9.2-es projekttel kapcsolatban szeretnék kérni, hogy akinek van tudomása róla, most hogyan áll ez az ügy?

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** alpolgármester: Jelen pillanatban a bíróság a tárgyalást elnapolta technikai okok miatt. Tudomásom szerint a következő tárgyalás január 6-án folytatódik. Beszéltem Dr. Nagy Sándor ügyvéd úrral, valószínű, hogy ezt a pert el fogjuk veszíteni. Vannak egyeztetések Battonyával, de még annyira előrehaladott állapotban nincs, hogy erről tájékoztatást tudjak nyújtani. Ez a következő Társulási Tanács ülésre várhatóan már nyilvánosságra fogjuk hozni.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Határozatok végrehajtása

### **234/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 67/2024. (III. 27.), 89/2024. (IV. 25.), 217/2024. (X. 24.), 230/2024. (X. 24.) sz. kt. határozatok végrehajtásáról, a polgármester és alpolgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

**II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Tájékoztató a Járóbeteg Szakellátó működtetésének éves tapasztalatairól

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Vis Medica Kft. ügyvezetője,  
Dr. Csernai Katalin Háziorvosi, Otthonápolási és Szolgáltató Kft. ügyvezetője

**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos asszonynak.

**Majorné Balla Ildikó** vezető-főtanácsos: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**Farkas Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Albertus László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottsági ülésen elhangzott a Vis Medica Kft-vel kapcsolatos felmondás, illetve a tárgyalások. Az októberi ülésen arról volt szó, hogyha van előrelépés az ügyben akkor készül ezzel kapcsolatban valami a novemberi ülésre. De az ülésen Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos asszony tájékoztatott bennünket, hogy még mindig kettő állásfoglalásra várnak. Biztos, hogy meg kell sürgetni, és utána fogjuk látni, hogy merre tovább, mert az idő ketyeg és 28 ezer ember ellátásról van szó.

**Zábrák Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Nekem is ez lett volna a kérdésem, hogy hogyan állnak a tárgyalások a Vis Medica Kft. vezetőségével az épület és feladatátadással kapcsolatban.

**Farkas Norbert** polgármester: December 2-ára lesz kitűzve az időpont az egyeztetésre.

Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Vis Medica Kft. beszámolója

### **235/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló járóbeteg szakellátó intézmény működtetését egészségügyi ellátási szerződés keretében meghatározott óraszámban ellátó Vis Medica Kft-nek az egyéves egészségügyi szakellátási tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését és köszönetét fejezi ki a Vis Medica Kft. alkalmazásában álló egészségügyi szakembereknek a beszámolási időszakban végzett munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Dr. Csernai Katalin Kft. beszámolója

### **236/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló járóbeteg szakellátó intézmény működtetését egészségügyi ellátási szerződés keretében meghatározott óraszámban ellátó dr. Csernai Katalin Kft.-nek az egyéves egészségügyi szakellátási tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését és köszönetét fejezi ki a dr. Csernai Katalin Kft. alkalmazásában álló egészségügyi szakembereknek a beszámolási időszakban végzett munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

### **III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Tájékoztató az egészségügyi alapellátás működéséről

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** házi orvosok, házi gyermekorvos, fogorvosok

**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos asszonynak.

**M a j o r n é Balla Ildikó** vezető-főtanácsos: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Mi lett azzal a panorámaröntgennel, amit mi vettünk a két körzetnek?

**M a j o r n é Balla Ildikó** vezető-főtanácsos: Az sima röntgen volt és működik.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Pályázatunk a praxisközösség létrehozására a régi APEH helyén. Az a pályázat hol tart?

**A l b e r t u s László István** képviselő: Megnyertük ezt a pályázatot.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Az első mérföldkő elbírálása még nem történt meg a Kincstár részéről és az a további folyamatoknak az első lépése. Mivel a pályázatban az ügyeleti rendszer odatelepítése is beépítésre került, akkor még az önkormányzat látta el az ügyeleti rendszert. Miután ezt elvette az állam az

önkormányzatoktól, így ez sem szerepelhetett a pályázati célok között. Az irányítóhatóságnak a válaszára várunk, illetve a módosítására, hogy az ügyeletnek a kiesésével más funkciót szeretnénk abban az egy rendelőegységben elhelyezni. Ez sajnos hónapok óta húzódik az irányítóhatóság részéről.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A bizottsági ülésen merült fel, hogy a fogorvosi rendelőben volt egy csőtörés. Írja doktorúr a beszámolójában, hogy annak a falnak a kijavítása nem történt meg. A Kft. ügyvezetőjétől szeretnénk kérni, hogy nézze meg ennek a falnak a javítását. Tudomásunk szerint ezt egyéb úton doktorúr nem jelezte. Az önkormányzattól ment megrendelő a fal kijavítására. Illetve még elhangzott a bizottsági ülésen a fogorvosi körzethatárok. Aránytalanság érezhető a két szám között. Minden évben jelzi fogorvosúr. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Egészségügyi alapellátásról beszámoló

#### **237/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat kötelező feladataként biztosított egészségügyi alapellátás helyzetéről a beszámolókat elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését és köszönetét fejezi ki valamennyi egészségügyi szakembernek a város lakossága érdekében végzett tevékenységéért, munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló a térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlanok hasznosításáról

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Farkas Norbert  
polgármester

**Farkas Norbert** polgármester: Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Ágostonné Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**Farkas Norbert** polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Dr. Szilbereisz Edit** jegyző: Térítésmentes használatra az önkormányzat csak abban az esetben engedheti át ingatlanát, hogyha önkormányzati feladatellátásban vállalnak szerepet, vagy egyéb közfeladatot látnak el ezek a szervezetek. A Nemzeti Vagyronról szóló törvény szigorúan szabályozza azt, hogy milyen módon lehet térítésmentes használatba adni önkormányzati vagyont.

**Farkas Norbert** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Átadom a szót Bontovics Krisztán alelnök úrnak.

**Bontovics Krisztán** Adományok Háza Egyesület alelnöke: Az Adományok Háza Egyesület az idén lett 10 éves. Több éve van feladatellátási megállapodásunk az önkormányzattal. Részei vagyunk a helyi esélyegyenlőségi programnak, illetve a szociálpolitikai kerekasztalnak is. Magunk módján igyekszünk önkéntes munkákkal, szabadidőnk terhére segíteni a rászorulókat Mezőkovácsházán.

A beszámolónkhoz egy mellékletet csatoltunk, az elmúlt 3 év munkája látható. Ha a számokat megnézzük, az már önmagában elég komoly történet. Az idén csak 200 zsák ruhát adtunk 8 településnek, ahol az önkormányzatok osztották szét. De ez igaz Mezőkovácsházára is. Illetve a NEA pályázatokon, ami 400 ezer Ft-os összeghatárig van, annak a felét a városban szoktuk elkölteni karitatív nap keretében, így támogatva a rászorulókat. Számítunk az együttműködésére az önkormányzatnak.

**Farkas Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Albertus László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a hat határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A bizottsági ülésen elhangzott az Adományok Háza Egyesület részéről, hogy az épület beázik. Ez egyszer ki lett javítva, de most újra fennáll ez a probléma.

Illetve, ha már épületproblémáról beszélünk, a Megújuló Békés Megyéért Egyesület jelezte, hogy visszaadja az épületet, mert rossz állapotban van.

A bizottsági ülésen még szó esett a Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatos beszámolónál, a Népkonyha adagszámairól. Most kaptam egy táblázatot, hogy 2022-ben 396, 2023-ban pedig 264 adag ételt osztottak ki. Egy másik előterjesztésben szerepel egy kazánnak a javítása. Látjuk, hogy ezeket a problémákat meg kell oldani.

Az Árpád 120. sz. ingatlannal kapcsolatban, a régi Petőfi utcai iskola épületéről van szó. Az ingatlan megvételi szándékkal történt-e valami előrelépés? A vagyongazda elmondása szerint lett küldve egy ajánlat, de arra nem érkezett válasz.

**Zábrák Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mind a 6 határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Farkas Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Adományok Háza Egyesület Táncsics u. 42. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

#### **238/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Adományok Háza Egyesületnek a Mezőkovácsháza Táncsics u. 42. szám alatti térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlan 2024. évi hasznosításáról szóló beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Humán Szolgáltató Központ (Elek) Alkotmány u. 48. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

#### **239/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával a Humán Szolgáltató Központnak (székhely: 5742 Elek, Gyulai út.18.) a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló, Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan 2024. évi hasznosítására vonatkozó beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értesítésére azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Árpád u. 120. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

**240/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Békés Vármegyei Kirendeltsége (5600 Békéscsaba, Kétegyházi út 2.) által a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló, Mezőkovácsháza, Árpád u. 120. szám, alatti ingatlanok 2024. évi hasznosításáról készített beszámolóját.

Határidő: értesítésére azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 4. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Megújuló Békés Megyéért Egyesület Alkotmány u. 65. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

**241/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Megújuló Békés Megyéért Egyesületnek a Mezőkovácsháza Alkotmány u. 65. szám alatti térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlan 2024. évi hasznosításáról szóló beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki az 5. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Központi Kórház Alkotmány u. 38. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

**242/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Vármegyei Központi Kórháznak a Mezőkovácsháza Alkotmány u. 38. szám alatti térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlan 2024. évi hasznosításáról szóló beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 6. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Vis Medica Kft. Alkotmány u. 38. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

### **243/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vis Medica Kft-nek Mezőkovácsháza Alkotmány u. 38. szám alatti térítésmentes használatra átadott önkormányzati ingatlan 2024. évi hasznosításáról szóló beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba vett ingatlanok intézményi hasznosításáról (Tájház; Alkotmány u. 56.)

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Kovalik Angéla és Albertus László intézményvezetők

**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Tájházzal kapcsolatban évről évre olyan programokat próbálunk kivinni Reformátuskovácsházára is, hogy ott is legyenek önkormányzati programok. Több mint 10 éve van a gyermeknap, illetve több olyan programot próbálunk, ami vagy egy-egy közösségre, vagy nagyobb egyesületekre, alapítványokra vonatkozik. Ez ebben az évben is így volt.

Idén volt 10 éves a Tájházunk. 2014. szeptember 30-án lett átadva és azóta szolgálja a városnak a lakosait. Ebből az alkalomból voltunk Szentendrén szeptember 6-án illetve 7-én és elismeréssel szóltak a Tájházunkról. Akkor ez egy jó döntés volt.

A Humán Szolgáltató Központtal kapcsolatban látjuk a beszámolóban, hogy adományok tárolására tudják használni az Alkotmány 56. sz. alatti ingatlant. Ők is megemlítik a Tájházat, mivel, hogy ebben az ingatlanban szerették volna a nyári táborokat, de most ez alkalmatlan erre. Így a Tájház adott otthont a napközis táboroknak.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Jó döntés volt, mert megtöltötték étellel. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mind a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Humán Szolgáltató Központ Alkotmány u. 56. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

#### **244/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ által készített, a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 56. sz. alatti ingatlan, 569/3132-ed tulajdoni hányadát érintő vagyon hasznosításáról szóló beszámolót.

Határidő: MNV Zrt. értesítésére azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Könyvtár Táncsics u. 26. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

#### **245/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár által készített, a Mezőkovácsháza, Táncsics u. 26. sz. alatti ingatlanvagyon hasznosításáról szóló beszámolót.

Határidő: MNV Zrt. értesítésére azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámolók a vagyonkezelésbe adott önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosításáról

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság, Békéscsabai Tankerületi Központ, BMK Mezőkovácsházai Járási Hivatala, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. vagyongazdálkodók

**Farkas Norbert** polgármester: Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Ágostonné Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**Farkas Norbert** polgármester: Átadom a szót Bontovics Krisztnán a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Békés Megyei Kirendeltségének vezetőjének.

**Bontovics Krisztnán** Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Békés Megyei Kirendeltség vezetője: Volt egy országos pályázat 19 helyszínnel, ami hátrányos helyzetű térségekben adott lehetőséget arra, hogy felújításra kerülhessenek épületek, megtölthessék funkciókkal. Így választódott ki Mezőkovácsháza is. A Táncsics u. 46. és 48. sz. alatt két külön álló épület volt. Ezek kerültek összeépítésre, bővítésre és egy vagyongazdálkodási szerződés keretében több 10 millió Ft-tal megnövelte az önkormányzat vagyonát. Ez az önkormányzat tulajdona maga az ingatlan. Maga az eszközök, amelyek a pályázat útján idejöttek, azok nem. Ennek függvényében van egy vagyongazdálkodási szerződés, ez 15 éves kötelező fenntartással rendelkezik, amelyet a vagyongazdálkodó harmadik jogutódlással kezel. Ebből még pár év hátra van. A beszámolóban olvasható, hogy a vagyongazdálkodási szerződés melyik pontja szerint milyen feladatok valósultak meg a központban. 3000 látogatásunk volt 2024-ben, több mint 25 féle programszolgáltatás, melyek nagyrésze díjmentes. Piaci alapú bérlésünk is volt, több mint 15. A nyílt wifi, amely a Reformátuskovácsháza központjában érhető el ingyenesen, azt mi szolgáltatjuk és a bankautomata is nálunk van elhelyezve.

**Farkas Norbert** polgármester: Átadom a szót Béni Attila hivatalvezető úrnak.

**Béni Attila** Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetője: A Mezőkovácsházai Járási Hivatal 5 telephelyen és 2 mobilizált ügyfélszolgálattal látja el a járás 18 településének közel 36 ezer lakosát a területi közigazgatás szolgáltatásaival, a hatósági, gyámhatósági, gyermekvédelmi és munkaerőpiaci hatósági feladatokkal. Ezek közül az ingatlanok közül egy a Mezőkovácsháza, Árpád u. 169., az általunk törzshivatalnak ingatlan. Ebben az ingatlanban működik a járás törzse, vezetése, illetve az ahhoz tartozó működéstámogatás, a hatósági, gyámügyi szakterület, illetve egyéb hatósági feladatok, valamint a kormányablak és NAV ügyfélszolgálata.

A három kormányablakunk közül ez a legnagyobb kormányablak, ahol az ügyfeleket fogadjuk itt Mezőkovácsházán, mintegy 25 ezer ügyfél átlagosan 8 perc várakozási idővel kerül kiszolgálásra a hét minden napján. Ezen kívül a NAV ügyszolgálatában 5-6 ezer ügyfelet látnak el szintén a mi koordinálásunkkal.

Magam, illetve a kollégáim nevében a hivatal és a munkatársai jó gazda gondosságával használják az ingatlant. A mai napon is és a napokban is karbantartási, villamos energetikai felülvizsgálati feladatokat látnak el.

**F a r k a s Norbert** polgármester: A Településgazdálkodási Kft. Ipari Park belső szabályzatáról kérnék tájékoztatást az Ügyvezető úrtól.

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Próbáljuk a vagyonkezelésbe átadott ipari területet mi is jó gazda gondosságával üzemeltetni. A bérlők és bérbeadók kötelezettségeit összefoglaltuk ebben a szabályzatban. Szerepel benne, hogy mi a teendő például elemi károk esetén, üzemi baleset esetén, környezetszennyezés, veszélyes termékek esetén. Az Ipari Park nyitva tartása is szerepel a szabályzatban, melyet úgy határoztunk meg, hogy munkanapokon és hétfégenként 6 órától 22 óráig, ünnepnapokon viszont zárva van. Gépjárműforgalom szabályzását, tűzvédelmi szabályokat, kulcsok nyilvántartását fektettük le ebben a szabályzatban alátámasztva jogszabályokkal.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Dohányzóhelyek, illetve parkolóhelyek ki lett jelölve?

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Még nem lettek kijelölve. A bérebe adott ingatlanok körülötte területek hasznosításáról abban maradtunk Polgármester úrral, hogy ezt átbeszéljük. Kinek mekkora területre lenne szüksége az ingatlan környékén. Ezzel kapcsolatban külön megállapodást fogunk kötni.

**F a r k a s Norbert** polgármester: A vasárnapi nyitva tartásra van igény?

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: A vállalkozók ezt kérték.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Történt felmérés ez ügyben?

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Két vállalkozóval beszéltem erről és ők kérték a hétfélig nyitva tartást.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javaslom, hogy az ügyvezető vizsgálja felül a szabályzatot, mert nincs kijelölt dohányzóhely és parkolási hely. Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Járási Hivatal beszámolójával kapcsolatban szeretnék elmondani, hogy nekünk nagyon jó itt Mezőkovácsházán, hogy itt van ez a hivatal. Hogy a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzatok is kapnak segítséget, nagyon szépen köszönjük mind a hivatalnak és mind pedig Hivatalvezető úrnak.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mind a négy határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Táncsics u. 48. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

#### **246/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság mint vagyonekezelő beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Táncsics u. 48. sz. alatti ingatlanvagyon 2024. évi hasznosításáról.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Járási Hivatal Árpád u. 169. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

#### **247/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Vármegyei Kormányhivatal Mezőkovácsházai Járási Hivatala mint vagyonekezelő beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Árpád u. 169 sz. alatti ingatlanvagyon 2024. évi hasznosításáról.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Tankerület Táncsics u. 184. sz. ingatlan hasznosításáról beszámoló

#### **248/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Békéscsabai Tankerületi Központ mint vagyonekezelő beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Árpád u. 184. sz., alatti Mezőkovácsháza

zi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium Tagintézménye (Mezőkovácsházi Csanád Vezér Általános Iskola) ingatlanvagyon 2024. évi kezeléséről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 4. sz. határozati javaslatot az általam javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. ipari terület hasznosításáról beszámoló

### **249/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. mint vagyongekezelő beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Mezőkovácsháza, 2429/3 hrsz. (Ipari terület) alatt nyilvántartott ingatlanvagyon 2024. évi kezeléséről.

A Képviselő-testület javasolja az ügyvezetőnek az Ipari terület használati rendjéről szóló belső szabályzatának felülvizsgálatát és kiegészítését különösen a dohányzás és a parkolás rendjére vonatkozóan, melyről a januári soros ülésen tájékoztassa a testületet.

Határidő: tájékoztatásra: januári soros ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester,

Pap Csaba ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

**VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az önkormányzati bérlakás vagyon és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Pap Csaba  
ügyvezető

**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Ügyvezető úrnak.

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: A bizottsági ülésen kaptam egy házi feladatot, hogy a kintlévőségekről tájékoztassam a testületet. 2.330.401 Ft a kintlévőség a már nem lakók felé. A jelen lakók 672.232 Ft-tal tartoznak a mai nappal. Ezek közül kettő lakóval részletfizetési megállapodást kötöttünk. Nem huzamosabb tartozásokról van szó, próbáljuk behajtani ezeket a tartozásokat.

**F a r k a s Norbert** polgármester: A piacról is kérnénk tájékoztatást.

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Kedden és pénteken van piac.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem tudjuk, hogy mennyi üres lakás van. Minden évben legalább két leromlott lakást kellene felújítani. Ha a bérleti díjból nem tudjuk megoldani, akkor pályázat útján kellene a felújítást megoldani. Azért kellene felülvizsgálni, hogy ki meddig lakhat ott, mert ezt az adóssághalmazt görgetjük magunk előtt.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az EFOP-nál volt egy pályázat annak idején, amibe bele lehetett volna tenni a lakások felújítását. Van egy lakásfelújítási tervünk, abban szerepel, hogy mely lakásokat kellene felújítani.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: Olvasható a beszámolóban, hogy a piac őszi időszakban 90-100 %-os kapacitással működik.

Amit Polgármester úr mondott a pályázattal kapcsolatban, érdekelne, mert az EFOP az szoftos pályázatok voltak.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Jelen pillanatban 6 lakásunk van üresen, ebből kettő rendőrségi kijelölésű, szép állapotban van. Egy a rektor lakás, az is jó állapotban van. Széchenyi, Alkotmány utcán és a Tánacsics után van még. De a Tánacsics utcai nem alkalmas mert nincs szociális helyiség.

A piaccal kapcsolatban: van olyan eset amikor szinten nincs is hely, sokan szoktak lenni.

**K á l m á n András** képviselő: A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta és elfogadta a beszámolót.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. bérlakások hasznosításáról beszámoló

### **250/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által az önkormányzati bérlakás vagyon és nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2024. évi hasznosításáról készített beszámolót megtárgyalta.

Felkéri az ügyvezetőt a beszámoló alábbiak szerinti kiegészítésére a testület decemberi soros ülésére: az önkormányzati bérlakásvagyon felújításával kapcsolatos kiadások tevékenységenként számszerűsítve kerüljenek bemutatásra.

Határidő: decemberi soros ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javaslom a **18. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében pedagógiai asszisztens álláshely betöltésének engedélyezése*” tárgyában készült.

Átadom a szót Főigazgató asszonynak.

**S z ú c s n é Tóth Erika** Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangozott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Óvodai pedagógia asszisztens álláshely betöltése

**251/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 1 fő pedagógiai asszisztens álláshely határozott idejű betöltéséhez, 2024. december 01. napjától előre láthatólag 2025. április 04. napjáig.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Szűcsné Tóth Erika igazgató

**F a r k a s Norbert** polgármester: A **9. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „a 2025. évi belső ellenőr személyének kiválasztása” tárgyában készült.

Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszonynak.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangozott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Belső ellenőr személyének kiválasztása

**252/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a 2025. évi belső ellenőri feladatok ellátására megbízási szerződést köt a határozat melléklete szerinti tartalommal a legjobb árajánlatot adó Váci Julianna 5630 Békés, Drága u. 12. sz. alatti lakossal.

A belső ellenőr bruttó 800 000 Ft összegű megbízási díját a 2025. évi költségvetésében tervezi.

Az önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési terve a decemberi soros ülésre kerüljön előterjesztésre.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést aláírja.

Határidő: szerződés aláírására azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javaslom a **10. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a Magyar Fejlesztésösztönző Iroda Nonprofit Kft-vel történő együttműködésről*” tárgyában készült.

Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezető úrnak.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: Ennek a keretszerződésnek olyan feltételei vagy fizetés vagy hasonló nem szerepel benne. A szerződés megszűnésénél szerepel, hogy bármely fél felmondhatja. Nem láttam ebben kivétlivalót, majd látjuk, hogy tudjuk-e használni.

A mellékletben szerepel az előzőleg elkészített geotermikus városfűtés Mezőkovácsháza Városában. Ez is egy tanulmány. Azt a pályázatot várjuk, ami majd teljesen a kivitelezést tudjuk.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Egyre hívnám fel a figyelmet, a tanulmányban a Szabadság utcai óvoda van betervezve. Ha azt el szeretnénk adni, akkor azt ki kell onnan venni. Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Magyar Fejlesztésösztönző Iroda Nonprofit Kft-vel együttműködés

### **253/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Európai Unió forrásához történő közvetlen hozzáférés elősegítése érdekében együtt kíván működni a Magyar Fejlesztésösztönző Iroda Nonprofit Kft-vel (1053 Budapest, Szép utca 2. 8. emelet).

Az erről szóló együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen egyeztetést a pályázatot előkészítő MFOI Kft. és a geotermikus tanulmányt készítő MS Energy Kft. között.  
Amennyiben előzetesen alkalmasnak minősíthető pályázat dolgozható ki az EUCF felhívásra akkor annak benyújtásáról rendkívüli ülésre előterjesztést kell készíteni.

Határidő: Érintett felek tájékoztatására: haladéktalanul  
Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: A **11. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „a Rendelőintézet kazánjavítás” tárgyában készült.

Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezető úrnak.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Alkotmány u. 38. sz. ingatlan gázkazán javítása

### **254/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 38. sz. alatti Rendelőintézetfűtésének biztosítása érdekében szükségesnek tartja az épületet fűtő gázkazán vezérlőpaneljének cseréjét.

A munkálatok elvégzésére legfeljebb bruttó 793.772.- forintot biztosít. A fedezet 775.185.- forintra a 2024. évi költségvetésben betervezett keret, míg 18.587.- forintra a fejlesztési célú tartalék.

Felhatalmazza a polgármestert a munkálatok megrendelésére.

Határidő: Munkálatok megrendelésére: azonnal  
Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javaslom a **12. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a Népkonyha épületének fűtéskorszerűsítése*” tárgyában készült.

Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezető úrnak.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést. A határozati javaslat második mondatát az alábbi kiegészítéssel javaslom elfogadásra: *A fűtéskorszerűsítés költségének 50 %-át, de legfeljebb bruttó 450.000.- forintot biztosít a munkálatok elvégzésére, melyre fedezetet a fejlesztési célú tartalék terhére állapítja meg.*

**Jankó Erzsébet** testületi tag megérkezett a Képviselő-testület ülésére. A jelenlévő testületi tagok létszáma 9 fő.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangozott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot Sóki Zoltán műszaki irodavezető által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Népkonyha Alkotmány u. 48. sz. ingatlan kazáncsere

### **255/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 48. sz. alatti Népkonyha további biztonságos működése érdekében szükségesnek tartja az épület fűtését biztosító gázkazán cseréjét és a fűtési rendszer szükség szerinti átalakítását, javítását.

A fűtőkorszerűsítés **költségének maximum 50 %-át, de** legfeljebb bruttó 450.000.- forintot biztosít a munkálatok elvégzésére, melyre fedezetet a fejlesztési célú tartalék terhére állapítja meg.

A fennmaradó korszerűsítési költség megtérítésére megállapodást kell kötni az Eleki székhelyű Magyar Pünkösdi Egyház Humán Szolgáltató Központtal.

Sikeres megállapodás esetén felhatalmazza a polgármestert a munkálatok megrendelésére.

Határidő: Eleki Magyar Pünkösdi Egyház Humán Szolgáltató Központ tájékoztatására: azonnal

Munkálatok megrendelésére: forrásmegosztás megállapodást követően azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: A **13. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. kérelme*” tárgyában készült.

Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszonynak.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést a Felügyelő Bizottság és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**K á l m á n András** képviselő: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a kérelmet és elfogadta a határozati javaslatot.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangozott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. pénzeszköz zárolásának feloldása

### **256/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. kérelmét elfogadja és a zavartalan működésének biztosítása érdekében a 2024. évi költségvetésben zárolásra került 4.000 eFt feloldásáról határoz.

A feloldás költségvetésen való átvezetése szükséges.

Határidő: értesítésre azonnal  
Felelős: Farkas Norbert polgármester,  
Pap Csaba Mihály ügyvezető

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javaslom a **14. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött közigazgatási szerződések felülvizsgálata*” tárgyában készült.

Átadom a szót Aljegyző asszonynak.

**S z a b ó n é Faragó Julianna** aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Roma önkormányzattal közigazgatási szerződés kötése

#### **257/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLX-XIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján Mezőkovácsháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával a határozat melléklete szerinti tartalmú Közigazgatási szerződés megkötéséről dönt.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Román önkormányzattal közigazgatási szerződés kötése

### **258/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLX-XIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján Mezőkovácsháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzatával a határozat melléklete szerinti tartalmú Közigazgatási szerződés megkötéséről dönt.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: A **szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*a Kalocsa Róza utcai forgalomterelés megszüntetése*” tárgyában készült.

Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: 2021-ben született egy olyan polgármesteri döntés a Covid időszakában, ami a Kalocsa Róza utcán egy forgalomkorlátozás kialakításáról szólt. Ezt a döntést a testület 2022-ben megerősítette a határozatával. Azóta eltelt időszakban volt egy aláírásgyűjtés ennek a forgalomkorlátozás megszüntetése érdekében. Ezeket az aláírásgyűjtőlapokat 227 fő írta alá a városból. Ennek okán Polgármester úr javasolta, hogy a Kalocsa Róza utcai forgalomterelés, forgalomkorlátozása kerüljön megszüntetésre. Ennek hatásköre a testületé, mivel az előző döntés alkalmával a testület olyan döntést hozott, hogy a helyi közútkezelői feladatok közül a teljes utcaszakaszt érintő döntéseket kivette a polgármester kezéből és a testülethez delegálta a döntés jogát. Most már akár ilyen lezárás, akár ennek a megszüntetése a testületnek a hatásköre, mint a helyi közútkezelőé.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: A Kalocsa Róza utca nem lett lezárva. A Kalocsa Róza utca, ez az „L” alak, ami ügyvédúrék előtt elmegy és fel, az Alkotmány köz lehetett régen. Régen volt ott egy kerítés, csak a kerítés tönkre ment, és így lett egy egységes, egyenes útszakasz. Nem azért, hogy senkinek, bárkivel erről tárgyaltam, de én láttam, hogy teherautók, pótkocsis teherautók megveszi a lángost, megeszi és végig dönget amennyivel tud ezen az utcán. Nagyon szűk az utca. Egyébként azért késtem Gábor, mert nem akartam terhelni a ti utcátokat és ezért itt akartam parkolni a ház előtt, de nem volt parkolóhely. Miután itt nem találtam, mentem hátul. Bocsánat, hogy megmagyarázom, hogy miért késtem. Ezt nem fogom elfogadni, hogy felszedjék onnan, mindenki úgy dönt ahogy akar, nemmel fogok szavazni, mert nem értek vele egyet.

Hiába teszünk oda fekvőrendőrt, útjelzőtáblákat, végig fog menni a teherautó mert nem tud kitolatni.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság nem tárgyalta, de végig gondoltam ezt a történetet. Amikor 2020-ban ez megtörtént, akkor azt gondoltam, hogy bármelyik utcát le lehetne zárni. A Nyírfa utcát is mert ott is nagyon sokan eljárnak. Azt gondolom, hogy talán igennel fogok szavazni, hogy szedjük fel, mert akkor itt Mezőkovácsházán bármelyik utcát le lehetne zárni utcákat. Azt javasolnám, hogy tegyenek fel olyan közlekedési táblát, amire ki van írva, hogy 30 km-rel lehet közlekedni. Vagy olyat, hogy ez olyan terület, hogy játszóövezet, ahol sok gyerek van. Lehetne szigorítani és akkor nyugodtan járhatnak az autók a megfelelő közlekedési szabályokat betartva. Nagyon sok településen használnak fekvőrendőrt.

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** alpolgármester: Jelen voltam a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén és felmerült a fekvőrendőr kérdése. Furcsállom, hogy egy olyan utcában, ahol nincs is 6 évnél fiatalabb gyerek, felnőtt lakosság, nem hosszú utcáról van szó. Oda fekvőrendőröket akarunk rakni több száz ezer Ft-ért, amúgy sincs pénzünk, viszont van bölcsődénk, óvodáink, ott úgy száguldoznak, és ezzel senki nem foglalkozik. Ebben a városban nem a gyerek az érték? Van Reformátuskovácsházán is egy óvoda. Ott sem egy fekvőrendőr sincsen, de lehet tábla sincs. A Kalocsa Róza utca nem is egy hosszú utca, és nem is egy kerítés volt a megnyitáskor, hanem egy idős öreg hölgy lakott, akinek ki lett sajátítva az ingatlana. Ez a Kalocsa Róza utca nem egy kardinális kérdés. Egyetértek a fekvőrendőrrel, hogy valahol kellene, de elsősorban kezdjük az óvodáknál, illetve a bölcsődénél, ahol gyerekek vannak. Aki a Petőfi utcai bölcsődénél járkal, az pontosan tudja, hogy hogyan száguldoznak az emberek. Először azokkal a gyerekekkel, akik védetteknek kellene lenni, azokkal kellene kezdeni. Utána rakhatunk minden utcában, sőt le is lehetne zárni, de akkor senki nem fog menni sehová. Azzal, hogy fel lettek újítva az utak, azzal látszódik, hogy elszabadul a pokol. Vagy felszántjuk az utat, vagy gödröt rakunk, vagy rakunk magasság kontrollt, vagy esetleg kirakunk táblát, de azt senki nem tartja be, lehet fekvőrendőrt rakni, vagy lehet szűkíteni, hogy teherautó ne férjen be. De itt az emberek fejével van baj, úgy látom. Mi csinálhatunk bármint, mint önkormányzat. 18 évesek elmúltak, akik száguldoznak és ezek nem attól fognak megváltozni, hogy mi rakunk oda fekvőrendőrt, vagy sem.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Annak idején úgy kezdődött, hogy az ott élő emberek kérték ezt a lezárást. Hogyha még is azt mondjuk, hogy megszüntetjük, de akkor valamilyen kedvezményt csak adjunk az ottlakóknak. Tegyük ki egy KRESZ táblát.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Úgy gondolom, hogy körbe kellene még járni ezt a témát. De mindenféleképpen fel kellene venni onnan a virágtartókat és utána eldöntjük, hogy tábla legyen, vagy fekvőrendőr. Így egész Mezőkovácsháza területét ilyen szempontból meg kellene vizsgálni. Hivatalvezető úr is elmondta, hogy Reformátuskovácsházán az óvodánál is gyorsan mennek az autósok. Javaslom, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot és utána megnézzük a koncepciónál, hogy mennyivel tudnánk betervezni.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A bizottsági ülésen olyan érzésem volt akkor is a kialakult helyzetről és most is, hogy azok a lakók kerültek valamilyen szinten

célkeresztbe. Vagy az, aki ezt támogatta, vagy az, aki ezt nem támogatta. Azt gondolom, hogyha most távolítjuk el ezeket a virágládákat és majd valamikor visszatérünk, akkor az a majd szerintem nem fog elkövetkezni. Illetve abban is igaza van Alpolgármester úrnak, hogy az óvodák, bölcsőde előtt nincs. A bizottság egy kiegészítést javasol, hogy „A virágtartók eltávolítása csak a szabványosan kihelyezett forgalomlassító elemek elhelyezése után történjen meg. Ennek a költsége a 2025. évi költségvetési koncepcióba kerüljön betervezésre. Határidő: 2025. január 31.”

Illetve a 2. sz. határozati javaslatot megfogalmazott a bizottság: „2025. évben kerüljön felülvizsgálatra, hogy a város mely utcáiban szükséges forgalomlassító beavatkozás, és azok becsült költsége mekkora összegű. Határidő: 2025. november 30.” Úgy gondolom, hogy a határidőt lehetne hamarabbra hozni.

**F a r k a s    Norbert** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

**J a n k ó    Erzsébet** képviselő: Így ahogy hallom a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság döntését, egyetértek vele. Van előttünk egy előterjesztés, erről kellene dönteni. Alpolgármester úrnak igaz van, azzal is egyetértek. De most nekünk a Kalocsa Róza utcáról kell dönteni. Én is azt szerettem volna javasolni, hogy úgy fogadjuk el a határozati javaslatot, hogy majd vegyék fel a virágtartókat, de úgy, hogy KRESZ táblát helyezünk ki. Úgy értelmeztem a bizottság ezt javasolta.

**A l b e r t u s    László István** képviselő: Nem KRESZ táblát, hanem forgalomlassítót, néztük a fekvőrendőrt, beszélünk a tábláról is. Az a vélemény, hogyha most felszedjük a virágtartókat, akkor újra megszokják, hogy lehet menni. Utána megint lassítunk, megint előjön ennek az utcának a problémája. Szerintem őket hagyjuk békén.

**J a n k ó    Erzsébet** képviselő: Azt támogatom, amit a bizottság javasol. Vegyük fel a virágtartókat és ami olcsóbb azt tegyük ki.

**D u d a s z e g    Krisztián Zoltán** alpolgármester: Mindamellet, hogy egyébként van igazságtartalma, amit Albertus László képviselő társam mond. A kovácsházaiak felnőtt emberek, előre megmondjuk, hogy ők biztosan gyorsan fognak menni ott. Azt gondolom, hogy ennél azért ne degradáljuk le a lakosságot. Ráadásul ez egy rövid utca. A jövőbeni hatások vizsgálata során tudnánk eldönteni, hogy mi legyen ezzel. Viszont a virágládák felszedését látjuk, hogy támogatja a lakosság. Ha felszedjük, akkor utána bármikor tudunk kirakni táblát, hiszen az a tábla, vagy fekvőrendőr párórás munkálat.

**A l b e r t u s    László István** képviselő: Isten ments, hogy ledegradáljak valakit. Rád hivatkozva, hogy végig száguldoznak az utakon és 18 pluszosok, mondtad az előbb. Igazából ebből indultam ki. Hogy mennyien támogattak, nyilván nem tudjuk, hogy az utcából mennyien írták alá. 227 aláírás 5 %-a Kovácsházának, aki bejött. Most ez van, ami előttünk van. Én nem járok a Kalocsa Róza után, nagyon ritkán. Én csak azt szeretném, hogy az egyiket váltsa ki valami.

**F a r k a s    Norbert** polgármester: 227 fő aláírták és vélemény szerint még többen lettek volna. Meg is köszönném azoknak, akik bejöttek, megtették ezt a fáradságot. Voltak közöttük olyanok is, akik ott laknak. Ez nem Kalocsa Róza ellen és nem Kalocsa Róza mellett szól. Felvesszük a virágládákat és vizsgáljuk meg, hogy hol lehetne forgalomkorlátozásról dönteni. Óvodákat, játszótereket stb. Vizsgáljuk meg 2025. november 30-ig az utcákat. Egy Kossuth utca, egy Deák utca, Dózsa utca, hosszú utcák,

azok esetében is ott vannak ezek a problémák, hogy gyorsan közlekednek. Valamilyen szempontokat vizsgálnék meg.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Azt gondolom, hogy most döntsünk arról, az a határozati javaslat a szimpatikus, hogy felveszik a virágtartókat és kihelyezünk KRESZ táblákat. Így mindenkinek valahol megfeleltünk. Utána megvizsgáljuk, hogy az óvodáknál, iskoláknál hogyan lehet lassítani a közlekedést. Megtudja mondani, hogy mennyibe kerül egy KRESZ tábla?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Körülbelül 25 ezer Ft-ba kerül.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: 50 ezer Ft lenne kettő darab. Most 50 ezer Ft-ról vitatkozunk és két hónap múlva megint ugyanitt fogunk tartani.

**Dr. G y u r k ó -Rigler Magda** képviselő: Válasszuk már ketté a kérdést. Felszedjük, vagy nem szedjük fel a virágládákat. Ez az első kérdés. A másik kérdés, mikor helyezzük ki táblát, mit helyezzünk és hová.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Akkor szedjük fel a virágládákat amikor kihelyezzük a KRESZ táblát. Egyszerre megtörténik a dolog.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Dr. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Van egy alaphatározat, ehhez érkezett a módosító. Az alaphatározatban arról van szó, hogy távolítsuk el az akadályokat. Ez marad. A módosítás arra vonatkozik, hogy ezzel egyidejűleg legyen kihelyezve valamilyen egyéb, inkább azt mondanám, hogy ne mondjuk meg, hogy mi, mert lehet, hogy az nem 25 ezer Ft lenne, hanem 150 ezer Ft. Valamilyen egyéb forgalomlassító, vagy korlátozó eszköz kerüljön kihelyezésre. Ez a módosítás, ezzel egyidejűleg kerüljön kihelyezésre. Volt egy 2. sz. határozati javaslat is, ami viszont a teljes településre vonatkozik.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Mikor szedjük fel a virágládákat, azonnali hatállyal?

**Dr. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Határidő úgy szerepel a határozati javaslatban, hogy munkálatok megrendelésére azonnal.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Köztes megoldást javaslok, mert van olyan, aki az utcában lakik és azt mondta, hogy ne szedjük fel a virágládákat. Annak is valamit juttassunk.

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** alpolgármester: Vizsgáljuk meg először, hogy mi mennyibe kerül. Ha látnánk, hogy milyen összeghatárok vannak. Azt gondolom, hogy vakon megyünk, mert tábla más kategória, fekvőrendőr más kategória, lehet magasság kontrollt rakni, lehet szűkíteni stb. Meg kellene vizsgálni műszakilag, hogy milyen műszaki tartalommal és milyen pénzügyi következményekkel járna ez nekünk. Mondhatunk bármit csak az alapfelvetés az volt, hogy maradjon, vagy ne maradjon. Utána dönthetünk még úgy, hogy nem marad, vagy marad. Ha nem marad akkor viszont azt mondjuk, hogy fél év múlva, fél éven belül felülvizsgáljuk és megkapják azt amit dönt a testület.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Ne legyen felülvizsgálat, úgy ahogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolta.

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Ha korlátozótabláról lenne szó, akkor az milyen sebességkorlátozó lenne? Nekünk vannak kint tábláink, megnézem holnap van-e olyan.

**Dr. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Az járható, hogy a koncepcióban legyen, a jövőhétre legyen kidolgozva, hogy milyen módon, ha a módosítás kerül elfogadásra.

**S z é n á s i Gábor** képviselő: A Szabadság utcán kint maradt egy tábla, ahol volt régen az orvosi ügyelet. Azon bilincs is van, akkor csak tábla kellene, egy oszlop is van. Kellene még egy oszlop és akkor nem kerülne olyan sokba.

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** alpolgármester: Úgy tudom, hogy ezeket az utakat már eleve 30 km-es sebességkorláttal tervezték. Annyi probléma van, hogy szerintem ide egy lakópihenő övezet tábla kellene. Sebességkorlátozás, behajtást is tiltja, innentől kezdve megoldhatná a problémát mindennek.

**A l b e r t u s László István** képviselő: Nem vagyok benne biztos, de szerintem van kint tábla, mintha 30-as tábla lenne. Továbbra is azt mondom, hogy a kiegészítéssel és megnézzük ezt a táblát, kirakjuk a pihenőövezetet és ezzel szerintem ez a rész megoldott lenne. Nem egy hatalmas költségről beszélünk.

**K á l m á n András** képviselő: Ugyanazt el tudom mondani, mint annak idején, hogy megértem mindenkinek a problémáját. Amit a bizottság ülésén beszélünk, én azt tudom támogatni. Az az utca nemcsak a Kalocsa Róza utcai lakóké. Most per pillanat a mellékutcai lakosok, akik panaszkodnak, hogy feljűk van elterelve a forgalom. Amit Albertus László képviselőtársam mondott, azt tudom elfogadni, azokkal a módosításokkal.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Albertus László képviselő úrnak, hogy elmondani a módosítást.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A virágtartók eltávolítása csak a szabványosan kihelyezett forgalomlassító elemek elhelyezése után történjen meg. Ennek költsége a 2025. évi költségvetési koncepcióba kerüljön betervezésre. Határidő: 2025. január 31.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Kérem, aki a határozati javaslatot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Kalocsa Róza utca forgalomterhelésének megszüntetése

**259/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint a helyi közutak kezelője - lakossági kezdeményezésre a Mezőkovácsháza, Kalocsa Róza utcában korábban kialakított forgalomkorlátozás megszüntetéséről dönt.

A virágtartók eltávolítása csak a szabványosan kihelyezett forgalomlassító eszközök elhelyezése után történjen meg. Ennek költsége a 2025. évi költségvetési koncepcióba kerüljön betervezésre.

Megbízta a MEZTEP Kft-t a forgalomkorlátozó beton virágtartók eltávolítására és a közút eredeti állapotának visszaállítására, a felesleges KRESZ jelzőtáblák eltávolítására.

Határidő: Munkálatok elvégzésre: 2025. január 31.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**A l b e r t u s László István** képviselő: A 2. sz. új határozati javaslat az alábbiak szerint szólna: 2025. évben kerüljön felülvizsgálatra, hogy a város mely utcáiban szükséges forgalomlassító beavatkozás, és azok becsült költsége mekkora összegű. Határidő: 2025. november 30.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Forgalomlassító beavatkozás felülvizsgálata a városban

**260/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy 2025. évben kerüljön felülvizsgálatra, hogy a város mely utcáiban szükséges forgalomlassító beavatkozás, és azok becsült költsége mekkora összegű.

Határidő: 2025. november 30.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javaslom a **15. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. folyószámla hitelének kezességvállalása” tárgyában készült.

Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Felügyelő Bizottsági is megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**K á l m á n András** képviselő: A Felügyelő Bizottság tárgyalta és elfogadta mindkét határozati javaslatot.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. hitelfelvételéhez hozzájárulás

#### **261/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által az OTP Bank Nyrt-től 10 millió forint folyószámlahitel 2025. január 1. napjától egy évre történő felvételéhez működőképesség fenntartása céljából. A hitel végső lejárat: 2025. december 31.

A hitel visszafizetésének biztosítékául Mezőkovácsháza Város Önkormányzata kezességet vállal. Az önkormányzat a kezességvállalását a hitel visszafizetésére a mindenkori éves költségvetésében a kötelezettségek között szerepelteti.

Felhatalmazza a polgármestert a kezességvállalási megállapodás aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. hitelfelvételének kezességvállalása

**262/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 10 millió Ft-os folyószámla hitelének 2025. január 1. napjától egy évre történő felvételéhez vállalt önkormányzati kezességhez, a kezességvállalással biztosított összeg (10.000.000.-Ft tőke és járuléka erejéig) után egyszeri 0,5%-os, összesen 50.000.-Ft kezességvállalási díjat állapít meg. A kötelezett a megállapított kezességvállalási díjat a folyószámla hitelszerződés megkötését követő 30 napon belül köteles az Önkormányzat 11733034-15344100 számú számlájára való átutalással megfizetni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti kezességvállalási díjról szóló szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal  
 Felelős: Farkas Norbert polgármester  
 Pap Csaba Mihály ügyvezető

**F a r k a s Norbert** polgármester: A **16. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „a KAP-RD43-1-24 jelű pályázat tervezési költségének” tárgyában készült.

Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Kíráás előtt van ez a KAP-os VP. pályázat, külterületi utak fejlesztésére. A meglévő külterületi burkolt utak felújítása már megtörtént a korábbi pályázatok keretében. Most már lehetőség nyílik arra, hogy a fontosabb külterületi dűlőutakon burkolt utat építsen az önkormányzat. Azzal hogyha ezt a tervezési szolgáltatást megrendelni akkor megadja a lehetőséget a pályázat benyújtására. Két útszakasznak a burkolt utépítése merült fel. Az egyik a Béke utcának a folytatása a battonyai útig, a zsidótemető mögötti földútnak az utépítésével. A másik 67. majorban most járművel csak a gyaloghídon keresztül lehet rosszidőben közlekedni, mert a nagy hídon való átközlekedés után egy rossz minőségű földút vezet be a 67. majorba. Azt nem szívesen veszik igénybe az arra közlekedők. Ez a két nyomvonal lenne az, ami egyrészt mezőgazdasági területeket is kiszolgál, másrészt pedig lakott területek elérését is biztosítja. Így a pontozási szempontok közül többletpontszámra számíthatunk az elbíráláskor.

Azt fontos tudni, hogy a csatolt vázrajzon bejelölésre került, hogy a 67. majornál amikor a csatornát megkerüli az út, akkor sajnos ott az egyik zárt kerti ingatlan véget ér a külterületi útnak a nyomvonala. Ott egy zárkerti ingatlanon keresztül tudnánk csak bejutni a 67. majori meglévő úthoz. A földmérő most vizsgálja a megosztásnak a lehetőségét. Illetve Polgármester úr egyeztetett már az ingatlan tulajdonosával, aki nyitott arra, hogy azt a területet valamilyen formában átadja az önkormányzatnak, amin egyébként most is mindenki keresztül közlekedik. Valóságban most egy kitaposott út van az ő területén. A lehetséges tervezőkkel történt egyeztetés szerint a megpályázható 150 millió Ft-ba mind a két útszakasznak a megépítése beleférne. 95 %-os támogatási

intenzitású, 5 % saját forrás szükséges hozzá. A tervezési költség nyertes pályázat esetén elszámolható lesz a pályázatban. Viszont a saját forrást ezen a bizonyos zárt kerti területen átmenő útszakasz költség megfogja majd emelni, mert azt nem tudjuk majd elszámolni a pályázat keretében. De még akkor 90 % feletti támogatás bizonyára érvényesíthető lesz. Hogyha ezek a tervek elkészültek, illetve maga a pályázati felhívás megjelenik, akkor a következő lépésként árajánlatok kerülnek bekérésre a projekt előkészítésére vonatkozóan, mert elég komoly tanulmányokat kell majd a pályázat mellé benyújtani, nemcsak a terveket, hanem a megvalósíthatósági tanulmánytól kezdve sok mindent. Az majd akkor ismételten a testület elé fog kerülni.

**F a r k a s      Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s      László István** képviselő: Ez az útszakasz a pályázat beadásakor már az önkormányzat tulajdonában kell lenni?

**S ó k i      Zoltán** műszaki irodavezető: Igen.

**A l b e r t u s      László István** képviselő: Akkor azt minél előbb meg kell osztani, mert akkor ezt egybe kezelik attól, hogy azt a részt nekünk kell megcsinálni. Kálmán András képviselő társam elmondta bizottsági ülésen, hogy 25 % lesz az előleg lehívása. Arról is el kell gondolkodni, hogy mi van akkor, hogyha nem tudjuk végig futtatni a rendszeren. De nyilván az majd a pályázatnak a kiírás a része. Illetve a tervdokumentáció elkészítésénél mielőtt megbízzuk a céget, megvárjuk a végleges kiírást.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**J a n k ó      Erzsébet** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**A l b e r t u s      László István** képviselő: Én megvárnám, hogyha látjuk a végleges kiírást, hogy akkor kössük meg a szerződést, mert akkor azzal a feltétellel kell megkötni.

**K á l m á n      András** képviselő: December 3-ával szerepel a felhívás, hogy attól lehet majd beadni. Véleményem szerint biztos, hogy nem lehet december 3-ától benyújtani. Leghamarabb január-februárra tippelnék amikor beadható a pályázat. Ami aggaszt, ez a 25 % előleg. Az irányítóhatóság nem fog rajta változtatni. Több település kérte, hogy emeljék meg legalább 50 %-ra a támogatási előleget. Nem fogják. Elég komoly likviditási gondok fog jelezni. Annyit tudtam javasolni a bizottsági ülésen, hogyha minimum 2, maximum 3 mérföldkő tervezhető be, hogy közé teszünk időközi kifizetési kérelmeket. Ez viszont nem fogja meggyorsítani az MVH-s ügyintézőknek a idejét. Nagyon elhúzódnak ezek a kifizetési kérelmek. Amiket legutóbb beadtunk még le sem zárult a projekt. Januárban adtam be a hiánypótlását, az előző pályázat kifizetési kérelem hiánypótlását és még nem kaptunk rá választ. Nekem az időbeli ütemezéssel van gondom.

Amit szerettem volna még hozzáfűzni, ha van egy építési normagyűjteményen elkészített költségvetés, meg kell vizsgálni, hogy amit a tervező beállít költséget, hogy egyáltalán az a költség elszámolható-e. Ezért kell párhuzamosan keresnünk valakit,

pályázatírókat, mert az építési normagyűjteményekkel ellátott költségvetést mindenféleképpen át kell nézni.

Ez a terület nem az önkormányzat tulajdonában van. De nyertes projekt esetén a közbeszerzésben is szerepelne ez az útszakasz?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Igen.

**K á l m á n András** képviselő: Amint megjelenik a felhívás, előtte nem volna rossz keresni egy pályáztató céget.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot Albertus László képviselő úr által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** „Külterületi utak fejlesztése pályázat” tervdokumentáció elkészítésére vállalkozási szerződés kötése

#### **263/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **KAP-RD43-1-24 számú**, „Külterületi utak fejlesztése” megnevezésű pályázat beadásához szükséges tervdokumentáció elkészítésre vállalkozási szerződést köt a legkedvezőbb árajánlatot adó KÖVIMET Kft-vel  
A tervezés díjára bruttó 2.794.000.- Ft összeget biztosít a fejlesztési célú tartalék terhére.  
Az erre vonatkozó szerződés megkötésére felhatalmazza a polgármestert a pályázat kiírását követően.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javasolom a **17. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a fürdő és kemping üzemeltetésének 2024. évi pénzügyi eredményéről*” tárgyában készült.

Átadom a szót Pap Csaba ügyvezető úrnak.

**P a p Csaba** Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: A beszámoló 1. sz. mellékletére hívnám fel a figyelmet, amiben szerepelnek a vendégszámok. Későbbiekben felül kellene vizsgálni a nyitva tartást.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Felügyelő Bizottsági is megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**K á l m á n András** képviselő: A Felügyelő Bizottság tárgyalta és elfogadta a beszámolót.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A táblázattal kapcsolatban hogyha ebben az állapotában is így marad a fürdő, akkor augusztus 31-e után nem sok értelme van nyitva lenni.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. fürdő, kemping beszámolója

### **264/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által a fürdő és kemping üzemeltetésének 2024. évi pénzügyi eredményével kiegészített beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Határidő: Üzemeltető tájékoztatására: 10 napon belül

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: A **19. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*a Társulási megállapodás módosítása*” tárgyában készült.

Átadom a szót Dudaszeg Krisztián alpolgármester úrnak.

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** alpolgármester: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Társulási Megállapodás módosítása

**265/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: a munkaszervezet részére megküldésre 2024. november 30.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javaslom a **20. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely a „*meglévő vágott keményfa felfűrészélése*” tárgyában készült.

Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezető úrnak.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** alpolgármester: Milyen minőségűek ezek a fák?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Nem néztem meg, csak a becslést hallottam, hogy körülbelül 20 m<sup>3</sup>-nyi kemény fáról van szó.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: Pont erről beszéltünk, hogy előtte meg kellene nézni, hogy ez a 20 m<sup>3</sup> lehet csak 10 m<sup>3</sup> és mi felhasználható belőle. Illetve a 700 ezer Ft+Áfa az legfeljebb legyen. Javaslom ezzel kiegészíteni a határozati javaslatot.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot Albertus László képviselő által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Vágott keményfa felfűrészélése

**266/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat a külterületi fa berendezési tárgyainak és eszközeinek felújítása érdekében biztosítja a saját tulajdonát képező legfeljebb 20 m<sup>3</sup> rönkfa felfűrészeléshez szükséges legfeljebb 700.000.- Ft + Áfa összeget.

A szállításra kijelöli a MEZTEP Kft-t, a rönkfák fűrészelésével megbízza a Dorkófa-Union Kft-t.

A fűrészelésre beszállított famennyiséget a MEZTEP Kft. és a fűrészüzem együttesen állapítja meg és erről jegyzőkönyvet állít ki.

A felfűrészelés fedezetét a 2025. évi költségvetésben szükséges tervezni.

Felhatalmazza a polgármestert a fenti feltételekkel a munkálatok megrendelésére.

Határidő: MEZTEP Kft. és Dorkófa-Union Kft. tájékoztatására: 10 napon belül

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: A **21. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „*a Polgármesteri Hivatalban megüresedő aljegyzői, jegyzői álláshely betöltése*” tárgyában készült.

Átadom a szót Jegyző asszonynak.

**Dr. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Megüresedett aljegyzői álláshely betöltéséhez hozzájárulás

**267/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban a megüresedett aljegyzői álláshely 2024. december 01. napjától határozatlan időtartamra betöltésre kerüljön.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

**Tárgya:** Jegyző álláshely betöltése

**268/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban a jegyzői álláshely 2024. december 01. napjától határozatlan időtartamra betöltésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javaslom a **22. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a helyi adó rendelet módosítása*” tárgyában készült.

Átadom a szót a Költségvetési Irodavezető asszonynak.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: A helyi adórendelet módosítása 2024. november hónapban esedékes ahhoz, hogy még november 30-ig hatályossá váljon. Ugyanis 2025. január 1-től az új adó mértékek csak akkor léphetnek életbe, hogyha a helyi adórendelet módosítása és hatályba lépése ezt 30 nappal megelőzően megtörténik.

Javaslat érkezett egy egyeztető ülést követően a magánszemélyek tekintetében a 90 Ft/m<sup>2</sup>-es építményadó összeg emelésére. Illetve ugyanez a vállalkozás tekintetében is megtörtént. 44 %-os emeléssel, 90 Ft-ról 130 Ft/m<sup>2</sup>-re emelkedne az adó mértéke a magánszemélyek esetében, a vállalkozók esetében pedig 200 Ft-ról 290 Ft/m<sup>2</sup>-re. Az adóemelés várhatóan 14 millió Ft többletbevételt eredményez az önkormányzatnak. Ennyivel növekszik a kivetés mértéke.

szintén javaslat érkezett az idegenforgalmi adó megemelésére. A jelenleg érvényben lévő 300 Ft-ról 450 Ft-ra növekedne az adómérték.

Építményadó tekintetében a maximális adómérték 2.950,1 Ft/m<sup>2</sup>, az idegenforgalmi adó esetében pedig 804,5 Ft/fő/vendégéjszaka.

Felmerült a bizottsági ülésen a mentességek köre. Az építményadó tekintetében jelenleg adómentes a törvényben meghatározottakon túl, az újonnan épült lakás és gépjárműtároló, ha ezeket nem vállalkozási célra hasznosítják. A használatba vételi, illetve a végleges fennmaradási engedélyt követő, valamint a szervezett beruházási formában megvalósult és értékesített lakás a szerződést követő év első napjától számított 10 évig. Illetve mentes az adó alól, az a 70. életévét betöltött lakás és gépjárműtároló tulajdonos, akinek a vele közös háztartásában élő, közeli hozzátartozójának jövedelmét is figyelembe véve, az 1 főre jutó jövedelme nem éri a tárgyév január 1-jén érvényes legkisebb öregségi nyugdíj összegének 150 %-át. Feltéve, hogy az életvitelszerűen lakott lakás és rendeltetésszerűen használt gépjárműtároló az ingatlannyilvántartásban azonos helyrajziszámon szerepel, vagy azonos társasházon belül van.

Azt javasoltam a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, hogy ugye kötelezettséget kivetni csak úgy lehet, hogy január 1-jén már 30 nappal előtte hatályosul a törvény. Azonban mentességet megállapítani visszamenőleg január 1-jére év közben is van lehetőség. Megvizsgálva ezt a 2. pontot, amit felolvastam, az öregségi nyugdíj összegének 150 %-a, az jelenleg 42.750 Ft. Célszerű lenne azt átgondolni, hogy valószínű, hogy ez már olyan alacsony jövedelemkorlát, hogy megéri azon elgondolkodni, hogy jelenleg nagyon kevesen, vagy szinte senki nem tud ennek a határértéknek megfelelni. Illetve új ingatlan nem is tudom mikor épült utoljára itt Mezőkovácsházán. Talán egy, ahol érvényesíthető ez a 10 éves korlát. Ha megvizsgáljuk a helyi adókról szóló törvényt, akkor mentességet és kedvezményt a testület több tekintetben is megállapíthat az építményadó rendeletben. Lehet ezt érdemes lenne egy kicsit körültekintőbben, nagyobb figyelemmel átnézni. A törvényi rendelkezés úgy szól, hogy a mentességet, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzalog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkező jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel bővítheti a testület. Ennek megfelelően ez átgondolásra javasolt. Mindazonáltal a helyi adórendelet módosítását javaslom. Illetve azt is, hogy a decemberi vagy a januári soros ülésre a mentességek kerüljenek átnézésre, felülvizsgálatra, hogyha új javaslat érkezik akkor beépítésre. De január végén a kivetések megtörténnek, előtte kellene döntést hozni a testületnek ebben a témában is.

**F a r k a s        Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s    László István** képviselő: A decemberi döntés nem késő?

**Á g o s t o n n é    Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Mentesség esetében nem, csak a kötelezettség meghatározásánál szükséges most dönteni.

**A l b e r t u s    László István** képviselő: Beszéltünk bizottsági ülésen, hogy ez nem egy népszerű dolog. De a covid miatt nem is lehetett emelni, utána 10 Ft-tal emeltük. Úgy gondolom, hogy el vagyunk maradva.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: A mi bizottságunk is ugyanezt gondolta, hogy ez nem egy népszerű döntés, nagyon nehéz meghozni. De úgy gondoljunk, hogy erre az összegre, bevételre szüksége van a városnak. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

### **16/2024. (XI. 25.) sz. önkormányzati rendeletet**

a helyi adókról szóló 23/2010. (XI. 30.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

**F a r k a s Norbert** polgármester: A **szóbeli 2. sz.** előterjesztés tárgyalását javaslom, mely „a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése” tárgyában készült.

Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszonynak.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

*Szénási Gábor képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről. Jelenlévő testületi tagok létszáma 8 fő.*

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Polgármesteri Hivatalban nyugdíjazás miatt álláshely betöltéséhez hozzájárulás

**269/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban a nyugdíjazás miatt megüresedő pénzügyi ügyintéző II. köztisztviselői álláshely határozatlan idejű betöltéséhez, 2024. december 01. napjától.

A foglalkoztatás személyi jellegű költségeit, és a munkaadói járulékokat a 2025. évi költségvetésbe tervezni szükséges.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Polgármesteri Hivatalban pénzügyi ügyintéző álláshely betöltéséhez hozzájárulás

**270/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban a belső átszervezés miatt megüresedő pénzügyi ügyintéző I. köztisztviselői álláshely határozatlan idejű betöltéséhez, 2024. december 01. napjától.

A foglalkoztatás személyi jellegű költségeit, és a munkaadói járulékokat a 2025. évi költségvetésbe tervezni szükséges.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

**F a r k a s Norbert** polgármester: Javaslom a **szóbeli 3. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „a *Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft.,VA*” könyvelési feladatainak ellátása” tárgyában készült.

Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszonynak.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy már csak az MVM-es számlákat kellett könyvelni és néhány munkabért. Azt kell elszámolni, a villany és a gázszámlák vannak, mert a többi már nem működik, a Kft. nem fizeti. Csak még nem sikerült átírni az MVM-nél a gáz és villanyórákat az új intézménynek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester Van-e még valakinek kérdése, véleménye?  
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Kalocsa Róza Kft. könyvelési feladatainak ellátására Kárász Etelkával szerződés kötés

#### **271/2024. (XI. 20.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. „va” a 2024. május, június, július hónapok könyvelési feladataira 80.000,- Ft/hó, a 2023. augusztus 1. – 2024. április 30. közti időszak könyvelésének, bevallásainak ellenőrzésére 7.000,- Ft/óra könyvelési díjért vállalkozói szerződést kössön Kárász Etelka EV-val (5940 Tótkomlós, Fő út 68.) a mellékletként szereplő árajánlatban foglalt könyvelési feladatok ellátására vonatkozóan.

Felhatalmazza a végelszámolót az árajánlat elfogadására, és a vállalkozói szerződés aláírására.

A vállalkozói díj fedezetét a Kft. bankszámláján lévő pénzeszköz biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester,  
Zsótér Andrea végelszámoló

#### **Bejelentések**

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek bejelentése?


**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Megkerestek azzal, hogy egy 90 éves hozzátartozó hogyan jut hozzá ahhoz az állami 90 ezer Ft-hoz, a 95 éves pedig a 95 ezer Ft-hoz. Rákerestem és egy adatlapot ki kell tölteni és a hozzátartozónak kell igényelni és a jegyző vagy a polgármester adja át személyen. Így írta le a törvény. Ezzel szoktak élni? Ki segít ezt rendezni? Mi vagy a Járási Hivatal?

**S z a b ó n é Faragó Julianna** aljegyző: Tudomásom szerint a nyugdíjfolyósító fel szokta írásban keresni és nyilatkozniuk kell. Az automatikus, hogy jár, de azt, hogy kérik-e, hogy a polgármester köszöntését arról nyilatkozniuk kell. Erről nekünk nincs tudomásunk, csak akkor hogyha úgy nyilatkoztak, hogy kérik a polgármester köszöntését, mert akkor az emléklapot nekünk küldik ki. A kifizetés automatikus, az jár, csak a köszöntés kérdéses.


**J a n k ó Erzsébet** képviselő: Néhány rendezvényre és jótékonykodásra szeretném felhívni a figyelmet. Hétfégen lesz az ovi bál, a karácsonyi rendezvényre továbbra is Albertus László gyűjti a szaloncukorra a támogatást. A Megújuló Békés Megyeért Egyesület gyűjtötték a Mikus csomagokat, 400 készítenek el, és abból 120-at fognak adni a városi rendezvényre. A Mezőmancs Egyesület is szervezi a karácsonyi gyűjtést és hogyha tudjátok támogassátok. Azért késtem a testületi ülésről, mert ma volt a Vöröskeresztnél a pályázatom lebírálása. Egy bizottság meghallgatott és 2024. november 25-től a Magyar Vöröskereszt Békés Vármegyei Szervezetének lettem a vármegyei igazgatója. Jövőhéten hétfőn 13 órakor lesz az együttes bizottsági ülésünk. Szeretném jelezni, hogy csak 12 óra 30 percre tudok részt venni rajta.

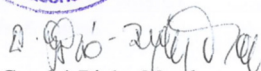
**D u d a s z e g Krisztián Zoltán** alpolgármester: A támogatásokkal kapcsolatban arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy Rea Lászlótól, Dr. Csernai Katalin Kft. ügyvezetőjét kaptunk 35 jegyet a szegedi Tiszavirág Arénába. A helyi általános iskolával tárgyaltam, hogyha tudjátok az eljutáshoz az Alapítványon keresztül járuljatok hozzá. Szegedre el kell, hogy vigyék a helyi gyerekeket. December 14-én 14 óra 30 perckor a rendezvény.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és több bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 22 perckor bezárom és zárt üléssel folytatjuk.

  
Farkas Norbert  
polgármester



  
Dr. Szilbereisz Edit  
jegyző

  
Dr. Gyurkó-Rigler Magda  
jvk. hitelesítő