

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

8/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. szeptember 20-án 13 órai kezdettel tartott soros nyílt ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Szénási István	elnök
Gyömbér Ferenc	
Kálmán András	
Nagyné Csiffáry Anna	
Halász Edina	bizottsági tagok

Jelen volt még: Csepreghy Elemér polgármester
Albertus László alpolgármester
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Dr. Ökrös Mátyás vezető-főtanácsos
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Kft. ügyvezetője
Dr. Ökrösné Körömi Ilona Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményvezető-helyettes
Nagy Etelka a Kovácsházi Reformátusokért Alapítvány elnöke

S z é n á s i I s t v á n elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Albertus László alpolgármester urat, Aljegyző asszonyt, irodavezetőket, valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom, hogy a „*a víziközmű vagyron államnak történő átadása*” tárgyában készült előterjesztés **Zárt** ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Előterjesztés zárt ülésen való megtárgyalása

223/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a „*a víziközmű vagyron államnak történő átadása*” tárgyában készült előterjesztés zárt ülésen kerül megtárgyalásra.

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2022. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztése)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Mivel nem volt, kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: 2022. évi munkaterv módosítására javaslat

224/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„*A Vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata*” napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli, tekintettel arra, hogy azt 2022. május 26-i ülésén megtárgyalta.

Határidő: értelem szerint
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.
 Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Javaslom a meghívóban szerepelő napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

225/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2022. szeptember 20-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) 2022. évi munkaterv módosításáról (Kt. előterjesztés sz.:0)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
 aljegyző
- 2.) Bagdi Ügyvédi Iroda éves tevékenységéről szóló tájékoztatója (Kt. előterjesztés sz.: 2.)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 3.) Tájékoztatás az önkormányzat pályázati tevékenységéről (Kt. előterjesztés sz.: 4.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető, Ambrózyiné Faragó Zsuzsanna pályázati referens, Matkócsik Fruzsina pályázati referens
- 4.) A Polgármester, a bizottsági elnökök éves beszámolója az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, tevékenységükről, beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységéről, a tanácsnok beszámolója éves tevékenységéről (Kt. előterjesztés sz.: 5.)

Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Sóki Zoltán műszaki irodavezető

- 5.) Városi Egészségterv (Kt. előterjesztés sz.: 7.)
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos
- 6.) 2023. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj (Kt. előterjesztés sz.: 9.)
Előterjesztést készítő: Dr. Ökrös Mátyás vezető-főtanácsos
- 7.) Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. gördülő fejlesztési tervének módosítása (Kt. előterjesztés sz.: 10.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 8.) Civil szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról (Kt. előterjesztés sz.: 11.)
Előterjesztést készítő: Dr. Ökrös Mátyás vezető-főtanácsos
- 9.) Mezőkovácsháza Város Környezetvédelmi Alapjáról szóló rendelet megalkotásáról (Kt. előterjesztés sz.: 12.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető, Dr. Frank Zsanett jogi referens
- 10.) Az MVH. Zrt. mint a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet tájékoztatása a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának közigazgatási területén fekvő, a tulajdonjogot átengedhető ingatlanokról (Kt. előterjesztés sz.: 13.)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea főtanácsos
- 11.) Versenypiaci csoportos beszerzési eljárás lebonyolítása villamos energia és földgáz beszerzése tárgyában a 2023. évre vonatkozóan (Kt. előterjesztés sz.: 14.)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea főtanácsos
- 12.) Röntgengép beszerzése (Kt. előterjesztés sz.: 15.)
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos

13.) Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményében megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése (Kt. előterjesztés sz.: 16.)

Előterjesztést készítő: Novákné Vágási Gizella személyi ügyintéző

14.) Önkormányzati bérlakások forgalmi értékének megállapításáról (Biz.1. sz. előterjesztés.)

Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető, Nagy Gábor műszaki ügyintéző

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Civil szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról (Kt. 11. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

A Megújuló Békés Megyéért Egyesület az első fordulóban már kapott, azért nem tudunk neki adni a második fordulóban.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Civil szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálására javaslat

226/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil szervezetek támogatására kiírt és a 2007. évi CLXXXI. törvényben előírt feltételeknek megfelelő pályázatokat elbírálta és a 2022. évi költségvetési rendeletében e célra biztosított keretből az augusztusi kiírásban az alábbi civil tevékenységet folytató szervezeteket támogatja:

1.) Alapítvány a Mezőkovácsházi Hunyadi János Gimnáziumért és Szakközépiskoláért (székhely: Mezőkovácsháza, Sármezey u. 63.) 49.146,-Ft, a Diákok támogatása, ünnepségek támogatása

2.) Mozgáskorlátozottak Békés Megyei Egyesülete
Mezőkovácsházi Helyi Szervezete (székhely:
Mezőkovácsháza, Hősök tere 6. 49.146.-,-Ft,
Karácsonyi rendezvény, évadzáró találkozó

3.) A Kovácsházi Reformátusokért Alapítvány (székhely:
Mezőkovácsháza, Táncsics Mihály út 43.) 49.146,-Ft
Közösségi tájékoztatók, eszközbeszerzése.

4.) Megújuló Békés Megyéért Egyesület (Székhely:
Mezőkovácsháza Bajcsy utca 52.) 0,-Ft Eszközbeszerzés.
A támogatások folyósításának határideje: 2022. november
10.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az
elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási
megállapodások aláírására.

Határidő: kérelmezők értesítésére azonnal, a támogatási
megállapodások aláírására: 2022. október 30.”

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot
ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Javaslom, a **szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely
„*Kalocsa Róza Kft gázkazán javítási kérelme tárgyában*” készült.

265.709 Ft lenne ennek a kazánnak a javítása. Nem működik abszolút?

J a n k ó Erzsébet ügyvezető:

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás
nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági
tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft gázkazán javítási kérelme tárgyában

227/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-
testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bruttó 265.709 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft részére 2 db Bosch Condens 5000 ZBR 65 fűtő fali gázkazán éves karbantartására, és javítására A 265.709 Ft működési célú átadott pénzeszköz fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi. A többlettámogatást a társaság 2022. évi könyveiben szerepeltetnie kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Jankó Erzsébet ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményében megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése (Kt. 16. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményében megüresedő álláshely betöltésének engedélyezésére javaslat

228/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményben megüresedő 1 fő pedagógiai asszisztens álláshely határozott idejű betöltéséhez, 2022. október 01. napjától 2025. augusztus 31. napjáig.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: 2023. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj (Kt. 9. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: 2023-ban is csatlakozunk a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz. Amennyit mi hozzáteszünk, annyit hozzátesz a megye is. Erre kérjük az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot a pályázati eljárás és a határidő betartásával folytassa le.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: 2023. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj

229/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. évben is csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz.

A 2023-as évre a hallgatók támogatására 1 millió Ft összeget határoz meg, melyet a 2023. évi költségvetésében biztosít.

Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a pályázati eljárást a határidők betartásával folytassa le.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyilatkozatot a csatlakozásról és az elektronikus adatbázis használatáról írja alá.

Határidő: pályázati kiírásnak megfelelően

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Zábrák Istvánné elnök, Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bagdi Ügyvédi Iroda éves tevékenységéről szóló tájékoztatója (Kt. 2. sz. előterjesztés)

Szénási István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ügyvéd úr nincs jelen, kérdéseket nem tudunk feltenni, viszont csütörtökön módunk lesz rá.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Nagyné Csiffáry Anna biz.tag: Szeretném megkérdezni majd, hogy a Zsoga Plusznál van rá esély nekünk arra, hogy sikerrel járunk el? Mert ha a büntető ügy megállt, akkor valószínű, hogy a mi kifogásunk is meg fog állni.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Én úgy tudom, hogy a ptk. alapján tudjuk a követelést érvényesíteni.

Szénási István elnök: Ezt a kérdést fel tesszük a testületi ülésen ügyvéd úrnak.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Bagdi Ügyvédi Iroda éves tevékenységéről szóló tájékoztatójának elfogadására javaslat

230/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bagdi Ügyvédi Iroda 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Iroda munkatársainak az Önkormányzat érdekében kifejtett eredményes tevékenységükért.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás az önkormányzat pályázati tevékenységéről (Kt. 4. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz.tag: Nekem lenne egy kérdésem. Mégpedig, hogy van az EFOP-os pályázat, ahol Mezőkovácsháza, mint konzorcium vesz részt a pályázatban, Battonya a fő pályázó. Látom, hogy szabálytalansági eljárás van megindítva. Ez hogy áll jelen pillanatban? Illetve van egy másik EFOP-os pályázat, ahol Mezőkovácsháza, mint fő pályázó, ott is visszakértük az irányító hatóságtól a hiánypótlást. Ezekkel kapcsolatban kérdezném, hogy hogyan állnak az EFOP-os pályázatok?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az EFOP 1.5.3 ahol Mezőkovácsháza volt a konzorciumvezető, ott mikor feltártuk ezt a problémát, felvettük a kapcsolatot a minisztériummal, ott még időben tudtunk intézkedni. Azóta már megtörtént a pályázatnak a visszanyitása, benyújtottuk a hiánypótlást. A hiánypótlás hiánypótlását is pótoltuk. A napokban kaptuk meg a levelet, hogy elfogadták a kifizetési kérelmünket és zárják a pályázatot. Ennyi információm van. Ebben én működtem közre Nagy Nórával és Kovács Tündével, hogy így a végét valamilyen utón-módon le tudják

zárni. Az EFOP 3.9.2-t átadnám alpolgármester úrnak, mert ott csak a feltárásban vettem részt.

A l b e r t u s László alpolgármester: Teljesen véletlenül találtuk meg ezt a szabálytalansági eljárást. Mivel külsős menedzsmenti cég áll mind a kettő EFOP-os pályázatot ők kezelték. Sajnos akkor már szabálytalansági eljárást, nem hogy elindították, de le is zárták, amire ezt megtaláltuk. Ha jól emlékszem volt 4 nap jogorvoslatra. Felvettük a kapcsolatot a Battonyai Önkormányzattal. Ők erről nem tudtak semmit. Ők be is nyújtották úgy, hogy akik benne voltak a konzorciumban, mindenkinek az aláírásával és a levelével bement ez a jogorvoslat. Innentől kezdve tudomásom szerint, legalábbis múlt heti információ szerint nem kaptunk semmit a konzorciumi vezetőtől. Megpróbálunk mindent, hogy mit lehet ezzel kezdeni. Nem nyújtották be a hiánypótlás hiánypótlását.

Mind a kettőnél meg volt a helyszíni ellenőrzés a zárónak, és mind a kettőt el is fogadták. De a beadásnál annak nem történt meg a hiánypótlása, így az indikátorok se teljesültek. Így az indikátorok nem teljesülése miatt megindították a szabálytalansági eljárást. Én úgy gondolom, hogy ez a kicsiből lett egy nagyobb valami. Ennyit tudunk most jelenleg.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Erre mit mond a projekt menedzsment?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az már nincs. A 3.9.2-nél igazából nem is tudom, hogyan fogjuk tudni, de azt nem nekünk kell, legalábbis eddig még úgy néz ki.

N a g y n é Csiffáry Anna biz.tag: Bocsánat, akkor rosszul kérdeztem. Én tudom, hogy nem ti voltatok a projekt menedzsment. Az a projekt menedzsment, akinek ezt kellett volna megcsinálni?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Az nincs. Én még annyit szeretnék magához az előterjesztéshez még hozzátenni, hogy aki járt arra esetleg láthatta, hogy az Ipari útnak a kivitelezése befejeződött. Tegnap megtörtént a műszaki átadás-átvétel. A műszaki ellenőr elindította a forgalomba helyezési eljárását. Hamarosan hivatalosan is birtokba vehetik majd a gépjármű vezetők. A 15 millió Ft-os többletköltség, ami ott jelentkezett és a testület elfogadta, arról az irányító hatóság is támogató döntést hozott. Illetve a megyei önkormányzat is támogatta a többletköltség igényünket. Várjuk, hogy ez az Államkincstáron átfusson. A tegnapi napon a Magyar Közlönyben megjelent, hogy a Művelődési ház pályázatunknak a teljes többletköltségét támogatta a kormány. Itt is arra várunk, hogy az Államkincstár átfutassa támogatói okiratokba. A vállalkozási szerződés már alá van írva. Ahogy meg van a hivatalos irat az Államkincstártól, azt is tudjuk kezdeni. Úgy tűnik, hogy nem lesz beragadt pályázatunk. Kerékpár utaknál pedig a közbeszerzés lezárult, a szerződéskötés fázisában tartunk. Október végére várható, hogy aláírjuk a szerződést. Amiatt, hogy jövő tavaszig elhúzódjanak a munkálatok, hogy tudjanak aszfaltozni. Most ott egy kicsit próbálunk később szerződést kötni, amit megenged még a jogszabály. Így állunk a folyamatban lévő projektjeinkkel.

G y ö m b é r Ferenc biz.tag: A külterületi út pályázat közbeszerzése hogy áll, mert ott meg álltunk azzal, hogy közbeszerzési hatóság. Nem olcsó ajánlat volt beadva. Ahhoz képest volt-e valami változás?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Nincs semmi változás. Ott a hiánypótlások most történtek meg, mivel nem megfelelő választ adott a kivitelező arra a legalacsonyabb árajánlatra, még egy körben van lehetőségünk kérdezni tőle. Még egyszer meg fogjuk kérdezni, mert egy általános választ adott a feltett kérdésekre, nem tételes számításokkal felelt. Nem tudom, hogy mi lesz a vége. Vagy elfogadjuk így, vagy még esetleg más lehetőségek is vannak, ott van idő, 2024. januárig kell befejeznünk a projektet. Semmivel nem vagyunk elkésve. Igazából az is most már a télbe nyúlna, tehát nem biztos, hogy ezt nagyon akarjuk sürgetni.

S z é n á s i István elnök: Látom, hogy beterveztük a Fáy utca túlsó részét. Azzal mi van?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Nincs elbírálás alatt.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: önkormányzat pályázati tevékenységéről szóló tájékoztatás elfogadására javaslat

231/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pályázati tevékenységéről szóló tájékoztatást tudomásul veszi, azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Polgármester, a bizottsági elnökök éves beszámolója az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, tevékenységükről, beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységéről, a tanácsnok beszámolója éves tevékenységéről (Kt. 5. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: polgármester és a bizottságok beszámolóinak elfogadására javaslat

232/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester és a bizottságok átruházott hatáskörben a beszámolási időszak alatt hozott döntéseiről szóló beszámolóit megtárgyalta és azokat elfogadja.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásban és a Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgyűjtési Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadására javaslat

233/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a Dél-Békési Kistérség

Többcélú Társulásban és a Délkelet- Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, azt elfogadja.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Varga Gusztáv tanácsnok beszámolójának elfogadására javaslat

234/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Varga Gusztáv tanácsnok tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Városi Egészségterv (Kt.7. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Az előterjesztésben taglalásra került, hogy 2016-tól a Járás székhely központi települések hatáskörébe adja az Egészségterv elkészítését a jogszabály. Azonban itt a taglalt anomáliák, illetve maga a teljes Egészségügy terv és az abban foglaltaknak számonkérése a 18 települést tekintve lehet, hogy Társulási szinten eredményesebb lenne. Ezért a jogszabályi hivatkozások alapján javasolt esetlegesen a társulás hatáskörébe adni az egészségtervnek az elkészítését munkaszervezeti koordinálással.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz.tag: Szeretném megkérdezni, hogy valamilyen szintű egyeztetés történt a polgármesterekkel? Át fogja ezt vállalni a szervezet?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Első körben tegnap a bizottsági ülésen elhangzott, illetve jegyző asszonnyal az előterjesztés készítésénél, a testület döntsön arról elsődlegesen, hogy szándékában áll-e és utána akkor a társulás elé kerül előterjesztés formában.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Városi Egészségterv

235/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152/B. §. –ban meghatározott, Járási Egészségterv kidolgozására vonatkozó kötelező feladatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése alapján szervére, a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásra kívánja átruházni.

Indoklás: A Járási Egészségterv törvény által a járásszékhely település számára meghatározott kötelező önkormányzati feladat, azonban a dokumentum a mezőkovácsházi járás 18 településére, a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulást alkotó valamennyi településre kiterjedően segíti a helyi közösségeket életminőségük javításában, szemléletformálásban és az egészségük fejlesztésében úgy, hogy mindez tervszerűen, a térség tekintetében egy dokumentumban állna rendelkezésre. A Társulás keretében a kommunikáció könnyebbé válik a településekkel, valamint megfelelő szakemberek közreműködésével az elvégzendő feladatok járási szinten átláthatóbbakká, az eredmények mérhetőbbé, a feladatellátás hatékonyabban megvalósíthatóvá válna.

A Képviselő-testület felkéri szervének, a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásnak a Társulási Tanácsát, hogy döntsön a feladatellátás átvállalása mellett.

Határidő: a DBKTT értesítésére azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.
Felelős: Szénási István elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Röntgen gép beszerzése (Kt. 15. sz. előterjesztés)

Szénási István elnök: Úgy tudom, hogy ez a röntgen gép Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának a tulajdona, ami nem működőképes. De működőképesnek kell lennie ahhoz, hogy Mezőkovácsháza és az ide tartozó községek lakói ne menjenek el Orosházára többlet költséggel. Ennek a bruttó költsége 8.458.200 Ft lenne.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A határozati javaslatunk a 2. sz. verzió kerülne elfogadásra. Illetve van még egy kipontozott rész, arra ma kaptam Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsostól anyagot.

Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos: A felvétel készítéséhez kell ez a digitális detektor, amiről itt szó van. Ez a digitális detektor, ami 43x43-as méretű kazetta, ennek az ára, amit itt elhangzott. A mellékletben látszik is róla a kép. Ennek a detektornak a védésére, egyrészt használják fekvő helyzetben a betegek röntgenezendő test részével közvetlenül érintkezik. Javasolt egy detektor védőnek a beszerzése, melyre kaptunk ajánlatot. Egy erősített verzió bruttó 577.850 Ft, ez nincs benne abba a részletfizetési konstrukcióban. Később kaptam rá az ajánlatot.

Szénási István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, vélemény?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Röntgen gép beszerzésre javaslat

236/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Járóbeteg Szakellátó Intézetben a röntgen felvételek hosszú távú, megbízható készítéséhez, 1 db DrTech EVS4343W Detektor+PC digitális detektor rendszer beszerzéséről dönt. Az eszközt a FOREX Medical Zrt-től (1223, Budapest, Erzsébet királyné út 2-8. sz.) kívánja beszerezni, a cég ajánlatában tett részletfizetés igénybevételével, összesen bruttó 8.458.200.- forint összegben.

A beszerzéshez az alábbi módon biztosít fedezetet a fejlesztési célú tartalék terhére:

- megrendelést követően a beszerzés szerződésének aláírásakor bruttó 2.667.000.- ft egy összegben,
- majd 12 egyenlő részlet megfizetésével, havonta bruttó 482.600.- forint.

Az eszköz működtetéséhez kapcsolódóan 1 db detektor védő beszerzéséről dönt bruttó 577.850 Ft összegben a fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. gördülő fejlesztési tervének módosítása (Kt.10. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: A kérdésem, hogy most novembertől ki fogunk lépni. Ettől függetlenül ésszerű-e foglalkoznunk vele?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Igen, ezt kifejezetten kérte a Gyulai Közüzem. Mivel egyeztettek a leendő üzemeltetővel, és az, amit a két cég műszakilag egymással megbeszélt, az került bele ebbe a gördülő fejlesztési tervbe.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Gyulai Közüzeti Nonprofit Kft. gördülő fejlesztési tervének módosítása

237/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletei szerint elfogadja a vízellátási és szennyvíz-szolgáltatási vagyonelemek **2023 – 2037. évre vonatkozó 15 éves gördülő fejlesztési tervét**, melynek forrása vízellátási és szennyvíz-szolgáltatási vagyonelemek tekintetében a bérleti díj. Egyben megbízza a Gyulai Közüzeti Nonprofit Kft-t azzal, hogy a gördülő fejlesztési tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz 2022. szeptember 30-ig jóváhagyásra nyújtsa be, és a teljes hatósági eljárás alatt az ellátásért felelőst képviselje. A megbízás a gördülő fejlesztési terv jóváhagyásáig érvényes.

Határidő: Kft. tájékoztatására: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Daróczi László, a Gyulai Közüzeti Nonprofit Kft. ügyvezetője”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza város Környezetvédelmi Alapjáról szóló rendelet megalkotásáról (Kt. 12. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza város Környezetvédelmi Alapjáról szóló rendelet megalkotásáról

238/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat Környezetvédelmi Alapjáról szóló önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az MVH Zrt. mint a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet tájékoztatása a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának közigazgatási területén fekvő, a tulajdonjogot átengedhető ingatlanokról (Kt. 13. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Úgy tudom, hogy volt már előttünk ez az előterjesztés. Érdemes-e Mezőkovácsháza városának ezekkel foglalkozni?. Gondolom erről készült egy előtájékoztatás.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ez nem előtájékoztató, hanem döntés. Két táblázatot küldött a leveléhez mellékelten az MVH Zrt. Az egyik táblázatban azok az ingatlanok voltak, melyek tehermentesek. A másik táblázatban pedig azok, amelyek valamilyen teherrel terheltek és be is vannak jegyezve. Az egyik az özvegyi jog, a végrehajtási jog illetve a zálogjog. Arról volt szó, hogy a terhelt ingatlanokkal nem foglalkozunk. Ez most a tehermentes ingatlanok, azok közül is egy a tulajdoni lap másolat alapján nem volt valós. Amit beleírtak ők a mellékletbe egy Ifjúsági lakótelepi lakás, az a tulajdoni lap másolat szerint végrehajtás joggal terhelt. További vizsgálódást vagy döntést igényelne a következő, hogy a tehermentes ingatlanok közül is vannak olyanok, amelyek 1/1-es, tehát kizárólagos tulajdonában vannak a Magyar Államnak, és vannak olyan ingatlanok, amelyekben résztulajdonos. Tehát tulajdon hányadot tud átadni az önkormányzatnak. A felajánlott ingatlanoknál nem mondta meg, tehát nem feltétlenül tehermentesen adja át, hanem valamilyen ellen szolgáltatás fejében. A tehermentes átadás az meg csak akkor lehetséges, ha a Nemzeti vagyronról szóló törvény megszabja. Tehát meg kell jelölni azt a feladatot is, azt az önkormányzati feladatellátást,

amilyen célra mi a térítésmentesen átvett ingatlant használni szeretnénk. Én úgy gondolom, hogy a résztulajdon egy kicsit bekorlátozza az önkormányzat használati jogát. Ezeket lehet, hogy jobban meg lehetne vizsgálni, de csak a tulajdoni lap másolat az, ami a rendelkezésünkre áll, vagy esetleg néhány fénykép. Érdemes-e a közös tulajdonnal járó akár jogi dolgokat is a nyakunkba venni. Ami felmerült megfontolás képpen azok a kizárólagos állami tulajdonban lévő ingatlanok. Viszont ezeknek a műszaki állapota nem túl jó, valamint az is felmerült, hogy akkor milyen feladatellátást lehetne megjelölni. Első körben a szociális bérlakásként való hasznosítás került szóba. Azonban az egyik egy romos épület. Úgy gondolom, hogy ezt legfeljebb közmunka programban történő hasznosításra lehetne megjelölni. Mert a közfoglalkoztatás is egyelőre még önkormányzati feladatellátásba tartozik. Nem megfontolandó, hogy azt a kettő ingatlant átvegye térítésmentesen az önkormányzat. A többit mi beleírtuk, de a határozati javaslatban az fog szerepelni, amit a testület dönteni fog.

S z é n á s i István elnök: Igen, mert csak ez a kettő van teljes tulajdonban az államnak. Szerintem ezek nem a legjobb épületek lehetnek.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ami megérte volna arról kiderült, hogy mégiscsak van rajta végrehajtási jog. A lakótelepi lakás megfontolandó lett volna. Akkor is, ha nem kizárólagos a tulajdon. Szerintem ott még meg van a tulajdonosnak, úgy mondom házastárs volt, és az egyik félnek a tulajdoni hányadát vehette át valószínűleg. Kérhetnénk az osztatlan tulajdonjogot a tulajdonostól.

S z é n á s i István elnök: Itt azon lehetne gondolkodni, ami 1/1-es. Csak ott az a kérdés, hogy ezek milyen állapotban vannak. Értelmét nem látom, hogy egy romos épületet vegyünk át.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Rossz állapotban vannak. Az egyiknél már nem is áll az épület.

S z é n á s i István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért azzal, hogy ne vegyünk át egyetlen egy ingatlan sem, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: tehermentes ingatlanok térítésmentes tulajdonba vételének nem javasolása

239/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja a tehermentes ingatlanok térítésmentes tulajdonba vételét.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Versenypiaci csoportos beszerzési eljárás lebonyolítása villamos energia és földgáz beszerzése tárgyában a 2023. évre vonatkozóan (Kt. 14. sz. előterjesztés)

Szénási István elnök: Ez a cég most nekünk keresne alkalmasabb árajánlatokat? Nem az MVM-el akarunk továbbra sem szerződést kötni?

Halász Edina biz. tag: Másik cég esetleg nem jöhetett volna szóba?

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: Ez annyira speciális eljárás, hogy közbeszerzési szakértők nem is foglalkoznak vele. Ez a cég erre specializálódott, hogy közüzemi energiákat szerezzen be, és ennek van egy teljesen külön eljárási szakasza a közbeszerzési törvényben, ez az árlejtéses eljárás. Nem tudunk mást, aki ezt meg tudná csinálni. Vagy pedig, ha nem ezt választjuk, akkor lehetne közvetlen árajánlatot kérni cégektől, de annak se biztos, hogy most sok eredménye lenne. Most ez a beszerzés 16 önkormányzat összefogott és a fele nem fogadta el. Kidobott pénz az ablakon, amit az eljárásra költöttek sajnos, és nincs szerződésük se. Én nem tudom, hogy mi lesz, ebből vagy hogyan lehet ebből kimászni. Lehet, hogy még egy picit várni kellene, hátha alakul valamerre a helyzet.

Szénási István elnök: Azt mondod, hogy ráérünk novemberig?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Kifutnak a közbeszerzési határidőből. Azt mondta Zsótér Andrea vagyongazda, hogy október a közbeszerzési eljárásoknak történő folytatása. Volt arról szó, hogy 3 hónapra kérjünk árajánlatot, ami nem lehetséges, vagyis lehetséges, de nem ússzuk meg a közbeszerzést. Ugyanis a közbeszerzés nem az egybe számítási szabályok, hanem a becsült érték számítás alapján megy. Arról volt szó, hogy esetleg kérjük árajánlatot és kössünk csak 3 hónapra vagy 6 hónapra. De nem megy egy szimpla árajánlat alapján. Az indokok egyik fele pont arra irányult meg az volt a felvetés, hogy kérjünk árajánlatot az MVM-től. Miért kötelezzük el magunkat a magas árak mellett, amikor lehet, hogy félév múlva lezuhanak az árak, csak nem lehetséges ez. Szerintem pontosan a döntést befolyásoló nagyon jelentős tényező, hogy nem tudunk kibújni a közbeszerzési törvény hatálya alól, mert a rendszeres árú beszerzést a becsült érték számítás az elmúlt éves díj, plusz a várható különbözet. Akár hogy is számoljuk, ez alapján kell egy szerződésnek a becsült értékét megállapítani függetlenül attól, hogy azt 3 hónapra kötjük, vagy meddig.

Nagyné Csiffáry Anna biz. tag: Mi októberre szeretnénk áttenni a döntést, hátha jut ez az egész energia piac valamire. Mi ezen gondolkoztunk, jogilag lehetséges-e?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: A közbeszerzési eljárás lefolytatásához is kell legalább 1 hónap mire megkötik a szerződést. Csoportos közbeszerzési eljárásról lesz szó. Nem tudjuk, hogy az első közbeszerzési eljárás sikeres lesz-e. Mert arról beszélnek,

hogy nagyon sok önkormányzat nem is kap árajánlatot, pontosan emiatt, mert senki nem lát előre. Zsótér Andrea vagyongazda azt mondta, hogy a Sourcing októberben lefolytatja a közbeszerzési eljárást. Nincs túl sok időnk arról döntést hozni, hogy csatlakozunk-e hozzá vagy sem. Egyet kértem tőle, és Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőtől is mondtam, hogy nézzünk még egy szervezetnek utána. Ez egy állami szerv a Pénzügyminisztérium mellett. Sok önkormányzat végzi a beszerzését a Sourcingon keresztül. De vannak önkormányzatok, akik ezzel a Pénzügy Minisztérium alá tartozó költségvetési szervén keresztül bonyolítják.

G y ö m b é r Ferenc biz. tag: Nem lehetne egy rendkívüli ülésre elnapolni?

D r . S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az egyik lehetőség, hogy közvetlenül kérjünk árajánlatot az MVM-től és kössünk egy rövidebb szerződést. Sajnos az a közbeszerzési előírásokat és a törvényt nem tartanánk be. Illetve azt tehetjük még meg, hogy a közbeszerzési eljárást hogyan folytassuk, vagy kivel folytattassuk le.

S z é n á s i István elnök: Tehát le kell folytatni mindenképp.

D r . S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Én úgy gondolom, hogyha 3 hónapra vételezünk vagy egy teljes évre. Ott ahol rendszeres vagy időszakosan visszatérő. De ez nem időszakos. Senki nem hiszi el nekünk, hogy a földgáz illetve az elektromos áram beszerzése nem egy rendszeres áru beszerzés.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Én úgy gondolom, hogy mindenféleképpen jó lenne arról dönteni, hogy a közbeszerzés elinduljon-e. Viszont nem tudom, hogy itt is úgy lesz-e, mint a többinél, hogy most dönt a közbeszerzés megindításáról a testület, de magát utána vagy egy ajánlati felhívást el kellene, hogy fogadjunk. Mert itt abban vannak a veszélyek, hogy azt se igazán tudjuk, hogy a Sourcing hány önkormányzatot akar ebbe bevonni. Ha csak egy nemet mond a végén az árra, akkor már borult az egész eljárás, senki nem tud szerződést kötni. Lehet, hogy meg kellene vizsgálni azt, hogy Sourcing közbeszerzés, de csak Mezőkovácsháza Város Önkormányzata vonatkozásában. Ezeket lehet, hogy végig kellene nézni.

D r . S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azt hiszem, hogy a Jászberényi Önkormányzat folytatott le. Azt a választ kaptuk, hogy ők külön folytattatták le a közbeszerzési eljárást. Ott sincs sok mindennel több az előterjesztés mögött csak a szerződési feltételek a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő villamos energia kereskedelmi szerződéshez meg ugyanez a földgáz kereskedelmi szerződéshez. Nem emlékszem, amikor a Sourcing folytatta le már korábban ezeket az eljárásokat, hogy bent lett volna még külön. Én is attól tartok, hogy attól függetlenül én úgy gondolom, hogy nekünk is csak jogunkban állna tudni, hogy csoportos beszerzésnél is milyen beszerzési feltételek vannak. Milyen szerződési feltételeket kötnek ki, amit mi egyénileg fogunk megkötni csoportos beszerzés keretében. Mert nem nagyon térhetünk el a szerződéstől majd.

S z é n á s i István elnök: Ha 2x900.000 Ft-ba kerül plusz ÁFA. Ő ad majd egy árajánlatot ezért az összegért? Az közel 2,5 millió Ft körül van. Attól függetlenül, ha mi találunk egy olcsóbb lehetőséget, azt nem lehet tudni, hogy ez fog találni vagy nem. Az MVM árak között meg a versenypiaci árak között nincs különbség. Nem jellemző a

különbség. Itt az az érdeki kérdés, hogy egyáltalán akarja-e a Magyar Állam megengedni az MVM-nek azt a lehetőséget, hogy minket is bevegyen valamilyen formában azok közé, akiket támogat vagy nem. Ha nem vesz be, akkor teljesen mindegy, hogy honnan vesszük a villamos energiát illetve a földgázt.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Sourcingon kívül más ilyen cég is adódott. Az egyik az Állam, a másik pedig Energia Tender. Sokan ajánlották. Lehet, hogy akkor azt kellene megkérdezni, hogy ők árban mennyiért vállalnák. Sajnos le fogunk maradni a Sourcingosról. Ez a határozati javaslat a Sourcingra szól. Nem tudunk semmit, hogy a másik milyen feltételekkel dolgozik. Én nem gondolom, hogy vakon kellene, most egy ilyen határozatot hozni. Nem feltétlenül csak arról van szó, hogy aki a legjobb árajánlatot adja. A szerződés megkötéséig tart velük az eljárás. De nem tudom, hogy ezt elfogják-e fogadni így.

N a g y n é Csiffáry Anna biz.tag: Javasoljuk azt, hogy egy héten belül ezzel a közbeszerzéssel kapcsolatosan még másik két közbeszerzési szakértőt kérjünk. A másik pedig, hogy fogadjuk el a másikat, hogy abban az esetben, ha az nem vezet eredményre egy héten belül, hogy nekünk lesz ilyen ajánlatunk, akkor pedig fogadjuk el ezt a határozati javaslatot.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Tegnap az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsági ülésen polgármester úr abbéli aggályát fejezte ki, hogy nagyon hosszú időre szól ez a közbeszerzés a nagyon változó piaci körülmények között. Ő fél attól, hogy befagyasztunk egy magas árat, miközben esetleg elkezdenek esni az árak. Jegyző asszonnyal utána néztünk annak, hogy magát a közbeszerzést nem kerülhetjük ki. De azt, hogy milyen időtávra közbeszerzünk, az igazából rajtunk múlik. Nálunk nincs energetikus az önkormányzatnál. A vagyongazda nem képes energetikus feladatok ellátására, mint ahogy az új műszaki ügyintéző sem teljesen. Ez tavaly is nagy bonyodalmat okozott, hogy egyáltalán hogyan kérjünk árajánlatot, mert magának az árajánlatkérésnek a folyamata sem egyszerű energetikai szempontból.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az árajánlatot kétfelé kell szedni. Eddig arról volt szó, hogy nem tudunk közvetlenül ajánlatot kérni a fogyasztásunkra. Amikor közöljük azzal a céggel, hogy mi a közbeszerzést velük akarjuk lefojtatni, ott meg kell adni a tavalyi fogyasztás alapján, hogy mekkora mennyiségű áramra tartunk igényt. Ez azt jelenti, hogy mekkora mennyiségű villamos energiára és hány köbméter földgázra. Volt már erről szó, hogy kérünk az MVM-től közvetlenül magára az árúra. A kettő nem ugyanaz. Én azt gondolom, ha tudjuk, hogy körülbelül mekkora mennyiségű villamos energiára folytattunk volna le közbeszerzést a Sourcingnál, meg mekkora mennyiségű gázra, akkor ugyanazt tudjuk közölni más céggel is, hogy mi ekkora mennyiségű villamos energiára meg földgázra tartunk igényt. Félév legyen, mert legalább annyit tudunk, hogy meg tudjuk felezni. Így is szerintem az első félév arányaival több. Ezért nehéz hónapokra, mert akkor tényleg csak az adott hónapot kellene. Azt beszéltük Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszonnyal, hogy eddig az intézmények külön szerződést kötöttek az önkormányzattal. Eddig, ami az önkormányzat alá tartozott valószínűleg önmagában is meg fogja a becsült értéke haladni a közbeszerzésre irányadó értékhatárt. Akkor viszont már érdemes lenne együtt az intézményekkel beszereztetni piaci alapon. Így külön kell ismételtén kigyűjteni az

intézményeknek mennyi volt. Sajnos az intézmények se szoktak nekünk becsületesen adatot adni.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A villamos energia számla értelmezhetetlen.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A villamos energia beszerzésnél azt még könnyű meghatározni, ami a közvilágítás. De az intézményi használatot ezek miatt nagyon nehezen tudjuk kalkulálni.

S z é n á s i István elnök: Valamilyen döntést hozzunk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azt gondolom, hogy legyen úgy, hogy egy hét múlva rendkívüli testületi ülést hívunk össze. Magas ez a 900.000 Ft kétszer plusz ÁFA. Kérjünk árajánlatot esetleg más cégtől is a közbeszerzések lebonyolítására.

S z é n á s i István elnök: Erről a két határozati javaslatról nem szavazzunk, hanem hozzunk egy újat.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ha pedig nem kapunk, akkor visszahozzuk egy hét múlva ugyanezt. Esetleg még az is lehet, hogy próbáljuk meg a Sourcing-ot meg keresni, hogy mi van abban az esetben, ha nem csatlakoznánk a csoportos beszerzéshez, hanem egyéni lenne.

N a g y n é Csiffáry Anna biz.tag: Én azt mondom, hogy keressük meg a Sourcing-ot is külön, hogyha csak a mi önkormányzatunk csatlakozna hozzá.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Én még azt is meg kérdezném tőle, ha maradunk a csoportos beszerzésnél, akkor milyen szerződési feltételek kerülnek bele a kereskedelmi szerződésekbe. Annak idején, amikor Szabó Ildikóval csináltuk 2013-ban először a Sourcing-ot, egyedül volt ezen az energia beszerzési piacon. Azóta eltelt közel 10 év. Azt nem mondom, hogy a Sourcing-nak nincs nagy tapasztalata. Mert valószínűleg van, az egyik legnagyobb tapasztalattal rendelkező cég lehet. A beszerzési szabályzatunk alapján nem lehet megtenni azt, hogy nem kérünk be még ajánlatokat. Mert jelentős összegű maga a közbeszerzés, és ő eredetileg azt mondta, hogy eljárásonként kéri az összeget. Ha kétszer le kell folytatni, akkor már nem is 2 millió Ft lesz, hanem 4 millió Ft.

G y ö m b é r Ferenc biz.tag: Nem lehet azt megcsinálni, hogy megkérdezzünk önkormányzatokat, hogy mit tapasztaltak?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Nagyon régóta a Sourcing-al dolgoznak. Nekik biztos, hogy nagyon jó és nem is mentek vissza az egyetemes szolgáltatáshoz, mert olcsóbb árakat tudott a Sourcing elérni náluk.

H a l á s z Edina biz.tag: Nekünk van egy cég, akivel minden évben tendereztetjük az árakat. Most néztem a honlapján, hogy ő is dolgozik önkormányzatokkal. Én azt jó szívvel tudom ajánlani, az ügyintézőt is. Budapesti cég, fel is hívom Fülöp Antal urat és átadom a kontaktot, hátha tud segíteni.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Annyi a különbség, hogy tegnap megjelent egy jogszabály, amelyikben a földgázra vonatkozik a kereskedelmi szerződéseknél. Van egy szerződött mennyiség, és van egy minimális mennyiség. Azt most szabályozza a jogszabály alapján, hogy 75%. Gondolom, ez a szerződő mennyiségtől való eltérés lehet. Ez azt jelenti, hogy ha annnyival kevesebbet vételezünk a szerződő mennyiségnél, attól még nem jár büntetés.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért az új határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: energia beszerzésre árajánlatkérés

240/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közbeszerzési eljárások lebonyolítására 2 másik cégtől is kerüljön árajánlat bekérésre az energia beszerzések lebonyolítása céljából.

Határidő: döntésre visszahozni 1 héten belül

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

S z é n á s i István elnök: Javaslom, a **szóbeli 2. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál meghozandó takarékosági intézkedések tárgyában” készült.

A Hősök tere 6. szám alatti ingatlanban lévő ügyfélszolgálati irodákat elhelyezzük más helyiségekben, így bezárásra kerül az a rész.

A l b e r t u s László alpolgármester: Nyertünk egy pályázatot, így ez is indokoltá teszi azt, hogy azt a részt teljesen kiürítsük. Részben ide jönnek a hivatalba, részben pedig ki a telephelyre.

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

A Mozgáskorlátozottak Egyesülete hova kerülne? Ők nem is kapnak irodát?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az ő szerződésük 30 napos felmondási határidővel felmondható, a többiekénél van egy kis gond. Vagy jogszabály alapján kell, vagy határozott idejű, vagy olyan felmondási idő van kikötve, ami szerintem egyébként jogellenes. A mozgáskorlátozottak Egyesületével fennálló bérleti jogviszonyunk 30

napos, csere helyiséget nem vagyunk kötelesek biztosítani. Úgy hallottam, de Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszony megerősíti, hogy egyébként gondok voltak a Mozgáskorlátozottak Egyesületével mégpedig a rezsi költségek fizetésével kapcsolatosan is.

S z é n á s i István elnök: A Roma illetve a Román Nemzetiségi Önkormányzatnak biztosítani kell a helyet?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Érdekes ez is. Amit a törvény előír, hogy biztosítani kell nekik, azt itt kell bent a hivatalban. Erről meg van az együttműködési megállapodás. A szerződést írtuk meg rosszul, mert nekik határozott időre adtuk oda 2024-ig, a ciklus végéig. Polgármester úr és az elnökök között lesz erről egy megegyezés.

S z é n á s i István elnök: Az a kérdésem, ha beköltöznek ide, akkor is továbbra fizetik a kialakított költséget? Ugyani sok helyen fizetnek, sok helyen nem.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Új bérleti szerződést írnánk, ezekben viszont meg kell egyezni. De gondolom, hogy terület arányosan hozzájárulnának ők is.

S z é n á s i István elnök: Szűcs Juditnak is van ott egy helyiség, ami határozott idejű bérleti szerződés.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Próbálja a polgármester úr közös megegyezéssel megszüntetni.

A l b e r t u s László alpolgármester: Ma lesz a Reformátuskovácsházi óvodában a szülői értekezlet. Ott is meg szeretnénk hallgatni a szülőket, mert ha többen jelzik azt, hogy nem tudják megoldani a behozatalt, az nekünk plusz költségbe kerül. Szerintem nem az a prioritás, hogy őket behozzuk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A tegnapi bizottsági ülésen téma volt az is, hogy az állami szerveknél központi államigazgatási szerveknél a hőmérsékletkorlátozás. Ma olvastuk a jogszabályt, ami tegnap jelent meg. Valóban korlátozzák. Amennyire korlátozzák a hőmérsékletet, nem felel meg a munkavédelmi előírásoknak. Bizonyos munkavédelmi előírásoknak alkalmazását is felfüggesztette, csak még nem azonosítottuk be.

S z é n á s i István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál meghozandó takarékosági intézkedések tárgyában

241/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzata a megnövekedett energia költségek csökkentése érdekében az alábbi takarékosági intézkedéseket hozza:

1. A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ idősok nappali ellátása tevékenység a fűtési időszakban, legkésőbb 2022. október 15. napjától ideiglenesen költözzön át a Fáy u. 30-32. szám alá, így a Mezőkovácsháza Táncsics u. 19. és a Fáy u. 30. szám alatti épületek közüzemi díja jelentősen csökkenthető.

2. A Mezőkovácsházi Kalocsa Róza Művelődési központ Nonprofit Kft. munkavállalói 2022. október 24-től a Polgármesteri Hivatal épületében látják el feladataikat.

A korábban a Művelődési Házban működő szakköröknek a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár ad új otthont.

3. Az Alkotmány u. 61. szám alatti nyilvános toalett karbantartás miatt 2022. október 1. napjától átmeneti időre bezárásra kerül, helyette a piacon található toalett látja el ezt a funkciót.

4. A Képviselő-testület a Mezőkovácsháza, Hősök tere 6. szám alatti ingatlan kiürítése mellett dönt, ennek céljából felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződések felmondására vagy az ingatlan bérlőivel tárgyalások folytatására a bérleti szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetése érdekében.

A bérlők közül a közszolgáltatók részére az Alkotmány u.62. szám alatt, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara részére a Polgármesteri hivatal épületében kerüljön felajánlásra másik irodahelyiség.

5. A Képviselő-testület a Békés Megyei Kormányhivatallal a Mezőkovácsháza Árpád utca 176. ingatlanban lévő irodahelyiségek üzemeltetésére kötött szerződés módosításának kezdeményezéséről dönt annak érdekében, hogy a rezsiköltségek vonatkozásában a mindenkori költségalapú számlázás kerüljön visszaállításra a jelenleg alkalmazott átalánydíj helyett.

6. A Polgármesteri Hivatal épületében a beköltöző feladatok és létszám mellett is megtakarítást kell elérni. Ennek érdekében, ahol lehetőség van rá és az ügyek jellege is megengedi, ott több ügyintéző költözik egy irodába. A kiürült irodák fűtését minimalizálni

(fagymentes hőmérséklet) kell. Az összevonásokat 2022. október 15-ig meg kell valósítani.

7. A rezszi kiadások csökkentésének lehetőségét minden intézményvezetőnek és ügyvezetőnek meg kell vizsgálnia, a megtett intézkedésekről a Képviselő-testületet az októberi soros ülésen tájékoztatnia kell.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 22.

Felelős: Szénási István elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Önkormányzati bérlakások forgalmi értékének megállapításáról (Biz. 1. sz. előterjesztés)

S z é n á s i István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Valamilyen árat kellene megállapítani mindenképpen.

S z é n á s i István elnök: Ez a bizottság jogköre. A műszaki iroda csak segítséget nyújtott nekünk ebben. De azt mondhatjuk, hogy ezt nem fogadjuk el illetve vagy elfogadjuk, és megyünk tovább.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Abban a szerencsés helyzetben voltam, hogy kimentem megnézni ezeket a lakásokat. Azt lehet elmondani, hogy ezek elsősorban bérlőkijelölési joggal érintett tömblakások. Van néhány kivétel is. De általánosan elmondható róluk, hogy a konvektoros fűtésük régi típusú, nem éppen energiatakarékos fűtési fokozatúak. Illetve ott, ahol központi fűtés volt a lakáson belül, ott gondot okozott, hogy olyan régi volt a gázkazán, hogy nem is tudták lekapcsolni, mert különben nem tudják visszakapcsolni. A mostani szempontokkal nézve abszolút nem energiatakarékos. Nem beszéltünk még a régi fa nyílászárókról. Nem történeke igazából nagy általános jellegű felújítások. Ez azt jelenti, hogy több helyen megmaradt minden az eredeti állapotában.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Annyit mondanék, hogy az előterjesztésnek a legutolsó oldalán, összesítve van táblázatban, hogy melyik lakásnál mennyi a javasolt alsó és felső érték az ingatlannak, azért hogy ne kelljen egyesével mindegyiket végig számolni.

Szénási István elnök: A Széchenyi lakótelepen 6. 2. emelet 55 nm. A pont értéke 49. Ha a 49-et vesszük 140.000 Ft-tal, a legmagasabbal is, ahhoz képest, ha eladna egy magán ember, nem ennyiért adná el. Például egy 47 nm-es 46 pont.

Nagyné Csiffáry Anna biz. tag:

Szénási István elnök: Javaslom, hogy a határozati javaslat esetében a bizottság részéről a magasabb felső egységárat fogadjuk el m²-ben.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Önkormányzati bérlakások forgalmi értékének megállapítására javaslat

242/2022. (IX. 20.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az üres, illetve a bérlőkijelölési joggal érintett önkormányzati tulajdonú bérlakások forgalmi értékét az alábbiak szerint állapítja meg:

Lakásfelmérést összesítő tábla, javasolt felső forgalmi érték.

Sorsz.	Ingtalan címe	Hrsz.	Területe (m2)	Forgalmi érték (Ft)
	Üres lakások			
1.	Széchenyi ltp. 7/A 3/9.	46/2/A/9	59	
		<i>Vagy egyben:</i>		
	Bérlőkijelöléses lakások			
2.	Alkotmány u. 46. 2/3.	861/4/A/8	67	
3.	Alkotmány u. 52. 3/34.	164/3/A/34	53	
4.	Árpád u. 183/B.3.	455/B/1	70	
5.	Széchenyi ltp. 1/A fsz.1.	44/4/A/1	52	
6.	Széchenyi ltp. 1/B 2/11.	44/4/A/11	53	
7.	Széchenyi ltp. 6. fsz. 1.	48/1/A/1	51	
8.	Széchenyi ltp. 6. fsz. 2.	48/1/A/2	51	
9.	Széchenyi ltp. 6. 2/7.	48/1/A/7	55	
10.	Széchenyi ltp. 6. 2/10.	48/1/A/10	55	
11.	Széchenyi ltp. 7/A 1/4.	46/2/A/4	47	
12.	Széchenyi ltp. 7/B 2/7.	46/2/A/18	47	

A Bizottság elfogadását követően ezen lakásokra vonatkozóan jelen határozatban megállapított forgalmi értékek alkalmazását rendeli.

Határidő: jegyző és vagyongazda tájékoztatására: azonnal

Felelős: Szénási István bizottsági elnök

S z é n á s i István elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el a nyílt ülést 14 óra 34 perckor bezárom.



Szénási István
elnök



Kálmán András
jkv. hitelesítő