

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

2/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. február 13-án 13 órai kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Varga Gusztáv elnök
Kálmán András
Gyömbér Ferenc
Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Halász Edina bizottsági tag

Jelen volt még:

Csepreghy Elemér polgármester
Albertus László alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ vezetője
Szűcsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde
intézményvezetője
Pap Csaba Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője
Bontovics Krisztián Civil Kerekasztal Fórum elnöke
Kovács Zsuzsanna Meztep Kft. könyvelője
Hevesi Imréné

V a r g a Gusztáv elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Jegyző

asszony, Aljegyző asszonyt, költségvetési irodavezető asszonyt valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Halász Edina bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom az előzőekben kiosztásra kerülő előterjesztések napirendre vételét, melyek a „Meztep Kft. feladat-ellátási szerződések”, „Társulási Megállapodás módosítása” valamint a „Bizottság 2024. évi munkatervének elfogadása” tárgyában készült.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Előterjesztések napirendre vétele

20/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „Meztep Kft. feladat-ellátási szerződések”, „Társulási Megállapodás módosítása” valamint a „Bizottság 2024. évi munkatervének elfogadása tárgyában készült előterjesztést napirendjére vette.

Továbbá javaslom, hogy a meghívóban szereplő 27. és 28. sz. napirendi pontot, mely az *Alkotmány u. 26. szám alatti bérlakás bérlőkijelölése*, valamint az *Orosházi út 39. sz. alatti bérlakás bérlőkijelölés* tárgyában készült bizottsági előterjesztések zárt ülésén való tárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Előterjesztések zárt ülésen való tárgyalása

21/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága *Alkotmány u. 26. szám alatti bérlakás bérlőkijelölése*, valamint az *Orosházi út 39. sz. alatti bérlakás bérlőkijelölés* tárgyában készült előterjesztések zárt ülésen kerülnek megtárgyalásra.

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom a meghívóban közölt, valamint az előzőekben napirendre vett napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

22/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2024. február 13-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Mezőkovácsháza Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalás (Kt. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
2. Az önkormányzati tulajdonban álló Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2024. évi üzleti tervének megtárgyalása (Kt. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Béniné Csenge Helga főkönyvi könyvelő
3. A gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságainak beszámolója a 2023. évi tevékenységükről (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
4. Az Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadása (Kt. 7. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
5. A Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatója (Kt. 8. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
6. A fürdő és kemping 2024. évi működtetéséről (Kt. 9. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
7. Hevesi Imréné kérelme (Kt. 10. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

8. A Mezőkovácsháza, Kodály u. 67-1 számú önkormányzati belterületi beépítetlen ingatlan haszonbérletének (Kt. 11. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
9. A Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Kinizsi u. 16. számú ingatlan haszonbérletének (Kt. 12. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
10. A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központban üres és megüresedő álláshelyek betöltése (Kt. 13. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző
11. A városi közterületi zászlók kihelyezésének bővítéséről (Kt. 14. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
12. A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az önkormányzati bérlakás vagyron és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról (Kt. 16. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
13. Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. póttámogatás iránti kérelme (Kt. 18. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Béniné Csende Helga főkönyvi könyvelő
14. SZMSZ módosítása (Kt. 21. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
15. Egységes Üdülési Szabályzat előkészítéséről (Kt. 22. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
16. Alapítvány a Mezőkovácsházi Hunyadi János Gimnáziumért pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
17. A Kis Művészekért Alapítvány pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 2. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző

18. A Kovácsházi Kézműves Kör pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 3. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
19. A Kovácsházi Reformátusokért Közhasznú Alapítvány pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
20. A Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 5. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
21. A Mezőkovácsházi Torna Egylet elszámolása a kapott támogatás felhasználásáról (Biz. 6. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
22. A Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület elszámolása a kapott támogatás felhasználásáról (Biz. 7. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
23. Sporthorgász Egyesület elszámolása a kapott támogatás felhasználásáról (Biz. 8. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
24. Szelíd Szavak Alapítvány elszámolása a kapott támogatás felhasználásáról (Biz. 9. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
25. Magyar Vöröskereszt Békés Vármegyei Szervezetének Mezőkovácsháza települési Alapszervezetének elszámolása a kapott támogatás felhasználásáról (Biz. 10. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
26. A Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület elszámolása a kapott támogatás felhasználásáról (Biz. 11. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző

27. A GÉP program január 31-i alakulásáról (Biz. 14. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Béniné Csende Helga főkönyvi könyvelő
28. A Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlan forgalmi értékének felülvizsgálatáról (Biz. 15. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea főtanácsos
29. Meztép Kft. feladat-ellátási szerződések (Kt. 23. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
30. Társulási Megállapodás módosítása (Kt. szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
31. Bizottság 2024. évi munkatervének elfogadása (Biz. 16. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Hevesi Imréné kérelme (Kt. 10. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Köszöntöm az ülésen a kérelmezőt. Kérelemmel fordult az önkormányzathoz, mivel édesapja a II. világháborúban elesett, és akkoriban Mezőkovácsházi lakos volt, kéri, hogy a Mezőkovácsházi II. világháborús emlékművön az édesapja neve is szerepeljen. Természetesen ez egy tolerálható kérés. Alpolgármester úr keresett vállalkozót, aki a név felvését 30.000 Ft-ért és a homlokzat megtisztítását pedig 20.000 Ft-ért vállalná. A tegnapi Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tagjai támogatták az 50.000 Ft + ÁFA összeg biztosításra kerüljön. Érdemes lenne az egész emlékművet felújítani. Abban maradtunk, hogy mikor ezt a feliratot átadjuk, akkor arról beszámolunk a város lakosságának és kérünk adakozást, a további felújításban.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

H e v e s i Imréné kérelmező: Amennyiben lehetséges, elfogadnák, hogy édesapám neve felírásra kerüljön az emlékműre.

V a r g a Gusztáv elnök: Természetesen elfogadjuk. Felvételjük a nevet, ha szólunk Önnek, el tetszik jönni egy fotóra?

H e v e s i Imréné kérelmező: Igen.

Albertus László alpolgármester: Úgy gondolom, hogy az 1944. a magyarországi harcoknak a 80. évfordulója most lesz. El kellene gondolkodni azon, hogy idén a Hősök napját a II. világháborús emlékműnél kerülne megtartásra.

Varga Gusztáv elnök: Május utolsó vasárnapján lenne esedékes.

Albertus László alpolgármester: Van a hölgynek felém egy olyan ígérete, hogy egy dalt majd elénekel nekem, amit csak Ő tud.

Varga Gusztáv elnök: Köszönjük szépen, hogy el tetszett jönni a bizottsági ülésre.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Bognár József II. világháborúban elesett/eltűnt mezőkovácsházi honvéd nevének felvétele a II. világháborúban elesett hősök szobor talapzatára

23/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

a bizonyítékként csatolt dokumentumok alapján helyt ad Hevesi Imréné 5948 Kaszaper Béke u. 31. szám alatti lakos kérelmének és arról dönt, hogy édesapja, Bognár József II. világháborúban elesett/eltűnt mezőkovácsházi illetőségű honvéd neve kerüljön felvételre a II. világháborúban elesett hősök emlékére Mezőkovácsházán állított szobor talapzatára.

Határidő: kérelmező értesítésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: TOM-KŐ Kft. megbízása emlékműre vésett feliratok felvésésére

24/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Bognár József II. világháborús mezőkovácsházi illetékességű eltűnt/elesett honvéd nevének a II. világháborúban elesett hősök emlékére Mezőkovácsházán állított szobor talapzatára történő felvésésével, valamint az emlékműre vésett feliratok javításával TOM-KŐ Kft-t vállalkozót.

A munkák költségére 64.000 Ft fedezetet biztosít, melyet a 2024. évi költségvetésben kell tervezni.

Határidő: a felvésés megrendelésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központban üres és megüresedő álláshelyek betöltése (Kt. 13. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Több álláshely is megüresedett a Humán Szolgáltató Központnál. Két kolleganő szülési szabadságon lesz gyermeke 3. életév betöltéséig, erre az időszakra kéri az intézményvezető, hogy határozatlan idejű jogviszonyt létesíthessen két dolgozóval. Illetve egy gondozónő kérte a jogviszonyának megszüntetését pályaváltoztatás miatt. Március 1-től határozatlan idejű munkaviszonnyal töltené be ezt az álláshelyet az intézményvezető. A gépkocsivezető nyugdíjba vonul, a felmentési idejét tölti október 8-ig, de az intézményvezető a kérelmében leírta, hogy szeptember 1-től kéri ennek az álláshelynek a betöltését. Az utolsó ilyen álláshely megszűnés pedig a Támogató Szolgálat szakmai vezetője, a nők kedvezménye nyugdíja igénylésének lehetőségével nyugdíjba vonul. Augusztus 31-ig tölti a felmentési idejét, de az intézményvezető asszony kérte, hogy már augusztus 1-től betölthesse az állást arra

hivatkozva, hogy a Támogató Szolgálat szeptemberben kezdődő munkájának előkészítése augusztus hónapban történik. A tegnapi bizottsági ülésen felvetettem, hogy nem lehetne-e az egy hónapot elhagyni, vagy csökkenteni két hétre. Akkor ott az intézményvezető elmondta az okait, azt meg is értettem. Javasoltam, hogy nehogy probléma legyen, hogy az a két álláshely, ahol határozott időre kötjük, ott azért tegyük bele a határozatba, hogy legfeljebb a munkavállaló távollétének az idejéig.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

G y ö m b é r Ferenc biz. tag: Támogatom mindenképpen az álláshelyek betöltését.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ intézményben a Szociális Étkeztetés feladaton 1 fő asszisztens álláshely betöltése

25/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményben a Szociális Étkeztetés feladaton 1 fő asszisztens álláshely teljes munkaidős, határozott idejű betöltéséhez 2024. március 01. napjától 2027. január 31. napjáig, legfeljebb a munkavállaló távollétének idejéig.

A foglalkoztatás személyi jellegű költsége és a munkaadói járulék a 2024. évi költségvetésben tervezésre került.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ intézményben a Házi Segítségnyújtás feladaton 1 fő gondozó álláshely betöltése

26/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményben a Házi Segítségnyújtás feladaton 1 fő gondozó álláshely teljes munkaidős, határozott idejű betöltéséhez 2024. március 01. napjától 2026. november 30. napjáig, legfeljebb a munkavállaló távollétének idejéig.

A foglalkoztatás személyi jellegű költsége és a munkaadói járulék a 2024. évi költségvetésben tervezésre került.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ intézményben a Házi Segítségnyújtás feladaton 1 fő gondozó álláshely betöltése

27/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményben a Házi Segítségnyújtás feladaton 1 fő gondozó álláshely teljes munkaidős, határozatlan idejű betöltéséhez 2024. március 01. napjától.

A foglalkoztatás személyi jellegű költsége és a munkaadói járulék a 2024. évi költségvetésben tervezésre került.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”
Kovalik Angéla intézményvezető

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ intézményben a Gyermekjóléti Központ feladaton gépkocsivezető álláshely betöltés

28/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményben a Gyermekjóléti Központ feladaton 1 fő gépkocsivezető, fűtő és karbantartó álláshely teljes munkaidős, határozatlan idejű betöltéséhez 2024. szeptember 01. napjától.

A foglalkoztatás személyi jellegű költsége és a munkaadói járulék a 2024. évi költségvetésben tervezésre került.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért az 5. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ intézményben a Támogató Szolgálat feladaton 1 fő terápiás munkatárs álláshely betöltés

29/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményben a Támogató Szolgálat feladaton 1 fő terápiás munkatárs álláshely teljes munkaidős, határozatlan idejű betöltéséhez 2024. augusztus 01. napjától.

A foglalkoztatás személyi jellegű költsége és a munkaadói járulék a 2024. évi költségvetésben tervezésre került.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A gazdasági társaságok Felügyelő Bizottságainak beszámolója a 2023. évi tevékenységükről (Kt. 4. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: A Felügyelő Bizottságok aktívan tevékenykedtek. Olvasható a beszámolókból, milyen kérdéseket tárgyaltak és milyen döntéseket hoztak. Köszönöm a Felügyelő Bizottságok munkáját, sokat segítettek a testületi döntésekben.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Felügyelő Bizottság 3 igen szavazattal fogadta el a beszámolót és így is javasolja elfogadásra.

V a r g a Gusztáv elnök: A Kalocsa Róza Kft. Felügyelő Bizottság tagjai közül Bontovics Krisztián van jelen.

B o n t o v i c s Krisztián FEB tag: Mivel felszámolás alatt van a Kalocsa Róza Kft. ezért a Felügyelő Bizottság be is fejezte a munkáját.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. FEB beszámolójának elfogadása

30/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki a Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységükért.

Határidő: a FEB. értesítésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. FEB beszámolójának elfogadása

31/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. Felügyelő Bizottságának 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolójában foglaltakat elfogadja és köszönetét fejezi ki a Felügyelő Bizottság tagjainak tevékenységükért.

Határidő: a FEB. értesítésére azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő és kemping 2024. évi működtetéséről (Kt. 9. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: A Településgazdálkodási Kft. készül a strand és fürdő működtetésére. A bevezetőben leírja, hogy szerintük is érdemes lenne már jegyárat emelni. Az előző két évben azért nem emeltünk jegyárat, mert az egyik évben a zárva tartás utáni esztendő volt, tavaly pedig a felújítások miatt elég nomád körülmények voltak a strandon. Most már remélhetőleg minden rendben lesz. Az előterjesztés írja, hogy 32%-ot meghaladta a két évben együttesen az infláció, ezért 20%-os mértékű áremelésre tesznek javaslatot. Felsorolja az előterjesztés, hogy melyek azok a feladatok, melyek a fürdő vendégek igényei alapján kellene ahhoz, hogy jobban érezzék magukat a fürdön. Tegnapi ülésen az a válasz hangzott el, hogy ezeknek a nagy részét pályázat keretében meglehet valósítani. Így a 2. sz. határozati javaslatnál ennél résznél nem döntünk. Az 1. sz. határozati javaslatban a nyitva tartásra tesz javaslatot. Felmérnék az iskolák igényét, hogy amennyiben jeleznek az iskolák az igényt, akkor szeptember 2-8-ig meghosszabbítaná ezt az időpontot. Javasoltam, hogy mikor felmérésre kerül az iskolák igénye, akkor mérjék fel a június 1-15 közötti igényeket is. A bizottsági ülésen Havancsák Piroska igazgató asszony elmondta, hogy amennyiben a

fürdő alkalmas arra, hogy úszásoktatást lehet tartani, akkor azt itt tartanák meg. A javaslatom az lenne, hogy az iskolák felmérése alapján a strand nyitva tartása június 1-15-ig és szeptember 2-8-ig, ha van rá igény. A jegyár maradjon 20%, ami a határozati javaslatban szerepel, vagy 25%?

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Felügyelő Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést. Az 1. sz. határozati javaslatot támogatta, a 2. sz. határozati javaslatnál szó volt arról, hogy a feladatoknak jó része bekerült egy pályázatba. Az a kiegészítés született, hogy azok, melyek nem kerültek bele a pályázatba, arra a Kft. adjon árajánlatot és az önkormányzat költségvetésébe kerüljön bele. Ez történjen meg az egyeztető tárgyalásokig. A Felügyelő Bizottság véleményénél maradok. Úgy gondolom, hogy a következő évtől lehetne emelést eszközölni. A nyitva tartást viszont támogatom, ahogy elnök úr elmondta.

V a r g a Gusztáv elnök: Elfogadom a javaslatokat.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, azzal, hogy a használati igény felmérés függvényében június 1-től illetve szeptember 8-ig lenne nyitva a fürdő, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Borostyán kemping és Strandfürdő 2024. évi nyitva tartása

32/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán kemping és Strandfürdő 2024. évi nyitva tartásáról az alábbiak szerint dönt:

Borostyán Camping: 2024. április 15-től 2024. október 15-ig.

Borostyán Strandfürdő:

- **Gyógymedence:** 2024. április 15-től 2024. október 15-ig.

- **Strandfürdő** (gyermekmedence, úszómedence) 2024. június 1-től 2024. szeptember 8-ig. (Időjárás és a használati igényfelmérés (általános iskola, gimnázium) függvényében további nyitvatartási javaslat: **2024. szeptember 2-től-szeptember 8-ig a polgármester döntése alapján.**

A 2024. évi belépődíjakat az alábbi mértékben állapítja meg:

Strand belépőjegy árak	
Felnőtt	1350 Ft
Helyi lakosú felnőtt	1200 Ft
Nyugdíjas, diák, gyermek	1100 Ft
Helyi lakosú nyugdíjas, diák, gyermek	1000 Ft
17 óra utáni napijegy	600 Ft
Csoportos belépő 20 fő felett (/fő)	550 Ft
Felnőtt bérlet (10. alk.)	9000 Ft
Nyugdíjas, diák bérlet (10 alk.)	7800 Ft
Úszóbérlet (15 alk.)	6000 Ft
Camping belépőjegy árak	
Felnőtt napijegy (1 fő)	1200 Ft
Nyugdíjas és 18 év alatti	900 Ft
Lakókocsi, lakóautó	1800 Ft
Sátorhely	1800 Ft
Szoba (1 fő/éj)	4200 Ft
Kutya, macska (naponta)	600 Ft
Idegenforgalmi adó (nap/fő)	300 Ft
Energia költség (naponta)	250 Ft

A nyitáshoz szükséges engedélyek és hozzájárulások beszerzésére, valamint a nyitvatartási idő és a belépődíjak közzétételére felkéri a MEZTEP Kft. ügyvezetőjét.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, azzal, hogy azok a dolgok, melyek a pályázatban nem kerültek szerepeltetésre, azok költségigényét jelezze az önkormányzat felé és kerüljön beépítésre a költségvetésbe, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Fürdő, kemping 2024. évi fejlesztése

33/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által a strandfürdő és kempingben javasolt alábbi fejlesztési javaslatokról a várható költségek megjelölésének hiányában nem tud jelen ülésén megalapozottan dönteni, azokat a Kft. 2024. évi üzleti tervében kéri szerepeltetni:

- a gyógymedence előtti konténeres öltöző átalakítása (férfi és női öltöző különválasztása és valamilyen fűtés beépítése)
 - az úszómedencébe a bója beszerzése
 - a gyermekmedencébe 1-2 csúszda beszerzése, mert a meglévők már repedtek és helyenként törtek is
 - új szeméttárolók és padok kihelyezése a strand területére
 - 1 db. kültéri, nyitott öltözőparaván beszerzése
 - a hőcserélőhöz járda készítése, mert jelenleg nehezen megközelíthető, illetve a sarat is széthordanák a strand területén
 - kemping területén a főépület mellé szeméttároló konténer elhelyezéséhez betonozott felület kialakítása
- Továbbá azok a dolgok, melyek a pályázatban nem kerültek szerepeltetésre, azok költségigényét jelezze az önkormányzat felé és kerüljön beépítésre a 2024 évi költségvetésbe.

A javasolt fejlesztésekről az intézményi egyeztető tárgyalásokat követően az önkormányzat 2024. évi költségvetésének elfogadásával egyidejűleg határoz.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az önkormányzati bérlakás vagyron és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról (Kt. 16. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Ezt a kérdést már kétszer tárgyaltuk. December 14-i testületi ülésen kértük, hogy legyen olyan kimutatás, mely bemutatja a bevételeket és kiadásokat. Ezt táblázatos formában megkaptuk. A bevételeknél azt lehet látni, hogy elég jól befolyik a bevétel, hiszen a tervezett bevétel csaknem 100%-ban teljesült. A kiadásoknál az energetikai és különböző anyagok szerepelnek. A többi bevétel a Kft-nek erre területre eső bevételei között szerepel, és az üzleti tervük szerint költik el.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Felügyelő Bizottság ezt az előterjesztést is tárgyalta. Aggályosnak találtuk, hogy ilyen részletezettséggel kerültek ki a bevételek. Az elszámolás jelentheti azt, hogy összesítőben, lakbér, közös költség összesen. Az üdülés bevételeinél szerepel az idegenforgalmi adó bevétele. Azt mondta az ügyvezető úr, hogy utána fog nézni, hogy a kiadások között miért nem szerepel. A véleményem az volt, hogy a táblázat összesen sorainak egy része nem egyezik.

V a r g a Gusztáv elnök: Arra, hogy miért nem egyeznek a számok, kaptatok választ az ülésen?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Nem. Felhívtuk a figyelmet, hogy erre figyeljenek oda.

P a p Csaba ügyvezető: Azt, hogy miért nem egyeznek a számok, azt nem tudom megmondani. Az idegenforgalmi adóval kapcsolatosan, amit a Felügyelő Bizottsági ülésen jegyző asszony mondott, az nem igaz, mert befizetésre került december 13. vagy december 14-én.

V a r g a Gusztáv elnök: Tegnap napon elmondtam én is ügyvezető úrnak, hogy a táblázatos formában való bemutatása a költségeknek elég bonyolult.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az önkormányzati bérlakás vagyon és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításáról

34/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által az önkormányzati bérlakás vagyon és nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2023. évi hasznosításáról készített beszámolóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerű

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

XIII.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.
póttámogatás iránti kérelme (Kt. 18. sz.
előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: A Kft-nek 2023. évi működése során 152.100.000 Ft vállalkozói bevételből 90.000.235 Ft teljesült, melyből a 30.000.200 Ft az étkezéshez kapcsolódik. A vállalkozói bevétel 64.035.000 Ft, 71.242.000 Ft összegű személyi jellegű ráfordítást tervezett, mely 86.797.000 Ft-ban teljesült. Így az üzleti tervhez képest 15.555.000 Ft. Emiatt a társaság eredménye a előzetes számítások szerint 14.115.000 Ft veszteség, melyet majd az adófizetési kötelezettség még tovább emel. A Kft. saját tőkéje nem teszi lehetővé az ilyen jellegű veszteség kezelését, ezért a kérelme a Kft-nek az, hogy korábban számukra juttatott 5 millió Ft visszatérítendő támogatást módosítsuk vissza, nem térítendő támogatássá. Illetve további 9.115.000 Ft önkormányzati támogatást biztosítsunk a számukra. Az előterjesztést tárgyalta a Felügyelő Bizottság.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Felügyelő Bizottság azon indokból, hogy ne legyen veszteséges a Kft. támogatta a két határozati javaslatot.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A táblázatban a 14.115.000 Ft-os veszteségből vállalkozási tevékenységhez kapcsolódik 2.259.000 Ft veszteség a térkő és építőipar tevékenységen. Ezt a versenyjogi szabályozások miatt nem lehet önkormányzati támogatással finanszírozni. Kérem lecsökkenteni a 9.115.000 Ft-ot ezzel a 2.259.000 Ft-tal. Ez most azt fogja eredményezni, hogy veszteséges lesz a Kft., de mivel, hogy a saját tőkéje 4.101.000 Ft, ezt még most így el fogja bírni.

V a r g a Gusztáv elnök: Ez azt jelenti, hogy ezt nem fizeti ki?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Nem tudja átadni az önkormányzat a veszteség fedezésére a pénzt, mert akkor versenyjogi szabályokat sértenénk.

V a r g a Gusztáv elnök: Ez nem fog likviditási problémát okozni a Kft-nek?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Likviditási problémát nem tudom, hogy okoz-e, de jogszabályilag nem tehetjük meg, hogy átadjuk. Azért gondolom, hogy nem okoz likviditási problémát, mert most már a Kft. is rendelkezik 10 millió Ft-os hitelkerettel, amelyhez hozzájárult tavaly a decemberi ülésen a testület. Úgy tudom, hogy a Kft. is megkapta már a folyószámla hitelkeretet. Viszont ha a támogatást átadjuk, akkor pedig jogszabályt sértünk.

P a p Csaba ügyvezető: Ha veszteséges lesz a Kft. akkor a következő két évben nem tudunk hitelt igényelni.

Csepreghy Elemér polgármester: Erre az évre rendben van, mert el lett intézve a folyószámlahitel, de a következő években probléma lesz. Ha már veszteséges, akkor a többi 9 millió Ft-ra sincs szüksége, amiatt, hogy ne legyen veszteséges.

Varga Gusztáv elnök: Az előterjesztésből olvasható, hogy a Képviselő-testület szándéka az lenne, hogy ne legyen veszteséges, rendezzük az adósságát. Így nem lehet, ahogy az előterjesztés bemutatta, mert a vállalkozási tevékenységet nem támogathatja az önkormányzat.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: De ha azt kivesszük, és a többi átadjuk, az még jó, mert a saját tőkéje 4.101.000 Ft, az pedig elbírja ezt a 2 millió Ft veszteséget. De a mérleg szerinti eredménye negatív lesz.

Varga Gusztáv elnök: Mikor dől el, hogy veszteséges-e a Kft?

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Március, április hónap.

Varga Gusztáv elnök: Javaslom, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogyan lehetne ezt a támogatást odaadni.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Megvizsgáljuk, de a 6.856.000 Ft-ról döntenéi szükség.

Varga Gusztáv elnök: A 2. sz. határozati javaslatban így, 6.856.000 Ft kell, hogy szerepeljen.

Nagyné Csiffáry Anna biz. tag: Szeretném kérdezni, hogy az omminózius kiszámlázott építményadót, nem tudnánk betenni 2023-ra? Mert akkor nem lenne ilyen probléma.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ez a bevétel az Ipari Park bevételénél jelenik meg.

Varga Gusztáv elnök: A harmadik határozati javaslat pedig arról szólna, hogy megkérjük a költségvetési irodát, hogy a mérleg beadásáig vizsgálja meg, hogy miként lehetne ezt a maradék 2.259.000 Ft veszteséget is pótolni a Kft. részére.

Csepreghy Elemér polgármester: A 2 millió Ft-ra nagyon egyszerű az ötlet, csak azt most nem lehet kivitelezni. A térkő építőiparon van 28.974.000 személyi jellegű költség. Ez az egész biztos nem oda tartozik. Az aggályt értem költségvetési irodavezető asszony felől.

Nagyné Csiffáry Anna biz. tag: Azt javaslom, hogy a Kft. vizsgálja felül az általa benyújtott táblázat adatait.

Varga Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. visszatérítendő támogatás átminősítése

35/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ A Mezőkovácsháza Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. gazdasági társaság részére a 202/2023 (VI.29.) sz. kt határozat alapján megítélt 5.000e Ft összegű visszatérítendő támogatást vissza nem térítendő működési célú átadott pénzeszközzé minősíti át. A Kft.-nek a fenti támogatási összeget a 2023. évi Üzleti tervében szerepeltetnie kell.

Az önkormányzatnál a visszatérítendő támogatás állománya kompenzációval kivezetésre kerül a működési célú átadott pénzeszközzel szemben.

A 5.000 e Ft működési célú átadott pénzeszköz fedezetét az önkormányzatnál a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, azzal, hogy a módosítással, hogy az összeg 6.856.000 Ft, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. részére pénzeszköz biztosítása

36/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a

határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

A Mezőkovácsháza Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. gazdasági társaság részére 6.856.000 Ft működési célú átadott pénzeszközt biztosít A Kft.-nek a fenti támogatási összeget a 2023. évi Üzleti tervében szerepeltetnie kell.

A 6.856.000 Ft működési célú átadott pénzeszköz fedezetét az önkormányzatnál a rendkívüli önkormányzati támogatás képezi.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, egyetért az újonnan megfogalmazott határozati javaslatot, miszerint megkérjük a Kft-t, hogy a határozat mellékletében szereplő táblázatot dolgozza át és átdolgozva nyújtsa be a márciusi soros ülésre, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Előterjesztés átdolgozása

37/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megkéri a Településgazdálkodási Kft-t, hogy a határozat mellékletében szereplő táblázatot dolgozza át és átdolgozva nyújtsa be a márciusi soros ülésre.

XXIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A GÉP program január 31-i alakulásáról (Biz. 14. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Mínusz 1.611.000 Ft az eredménye, viszont most már csak két fő van foglalkoztatva. A szakmai összefoglalóban leírásra került, hogy milyen munkát végeztek el.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Felügyelő Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést, 2 igen 1 nem szavazattal, fogadta el a GÉP program alakulását. Aki nemmel szavazott az én voltam, mert túl soknak tartom a mínusz eredményt. Nem tudom, hogy ilyenkor szükséges-e a tanácsadót ennyi órában foglalkoztatni.

V a r g a Gusztáv elnök: Akkor sincs következménye, ha nem fogadjuk el, mert ez csak egy kérelem volt. Javaslatot viszont megfogalmazhatunk.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A tanácsadót ugyanúgy egészen foglalkoztatjuk, igazából három fő 8 órás költsége szerepel. Soknak találom a tanácsadói órának a számát. Ezért nem támogattam ezt az előterjesztést.

P a p Csaba ügyvezető: Fizikailag az egyik tanácsadó és az egyik foglalkoztatott végzi a munkát a növényházban, mert akit legelőször megbíztunk a növényház feladatainak ellátására, kérte, hogy szolgáltatási díjat számlázhasson be, mert nagyon sok a levonás a bírósági végzés miatt a fizetéséből. A másik foglalkoztatott nincs fizikailag ott a növényházban, de mivel muszáj két főt foglalkoztatni, így a Kft. részéről az egyik fő foglalkoztatott a növényházban.

K á l m á n András biz. tag: Amikor megtervezésre került a GÉP program, február-március-április hónapban elég komoly bevételek lett betervezve. A mostani beszámolóban pedig az szerepel, hogy már márciusra kiültetés történik. Már a terv alapján kiesett 50 millió Ft. Azt kérdezem, hogy nem lehetett volna ezt nem csak papíron megtervezni, hanem gyakorlatban jobban. Mi azt a programot támogattuk, amiből lesz kb. 70 millió Ft-os bevétel. Arra lennék kíváncsi, hogy miért került így a GÉP program betervezésre.

P a p Csaba ügyvezető: Ezt nem tudom megmondani. Meg kell kérdezni azt a tervezőt illetve a műszaki irodát, aki ezt a termálvizes fűtést megtervezte. Semmi nem működik.

V a r g a Gusztáv elnök: De azért az látható, hogy dolgoznak a javításokon.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az 50 millió Ft-os kiesés ahhoz képest kiesés, amit irreálisan megtervezünk bevételt. Az irreálisan megtervezett bevételhez képest kiesés egy része azért kiesés, mert eleve későn indult el a program, később tudták kiültetni a paprikát és utána jöttek a nem várt problémák. A Felügyelő Bizottság is azt az elképzelést támogatta, hogy ne szedjék ki a paprikát, mert ha valami terem még rajta, az még is csak plusz bevételt hoz. Most 30 millió Ft van tervezve. Tudomásul kell venni, hogy bárki, bármit elkezd és menet közben jönnek problémák, azok olyan nem várt helyzetek, mint amikor például a Könyvtárban megáll a kazán. Valahol biztosan hibáztunk, többen is, mert nem gondoltuk arra, hogy ez a termálvíz algásodni fog stb. A mezőgazdasági termelés és a növénytermesztést egyébként ilyen, nagyon kényes az időjárási körülmények. Erre mi nem tudtunk felkészülni előre. Összeállt az egyedi kérelem a GÉP program kapcsán, több mint 9 millió Ft-ot tartalmaz a végösszeg. Alátámasztó dokumentumok megvannak, képviselő úrnak jeleztem, továbbítani fogjuk a Belügyminisztérium felé.

P a p Csaba ügyvezető: A szolnoki szakértő azt mondta, hogy ilyen kritikus algásodás Kelet-Magyarországon egyetlen egy kútnál nem tapasztalható.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: GÉP program január 31-i alakulásáról szóló tájékoztató elfogadása

38/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a GÉP program 2024. január 31-i alakulásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XXIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel kötött feladat-ellátási megállapodás és haszon kölcsönszerződés módosítása (Kt. 23. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Amikor olyan nagy hiány körvonalazódott a Kft. költségvetésében, akkor a bizottságunk tartott egy rendkívüli ülést, amelyen egyik okként azt is felvetettük, hogy azok a megállapodások, amelyek a Kft. és az önkormányzat között vannak, azok nem megfelelőek. Három ilyen megállapodás van. Az egyik egy feladat-ellátási szerződés, mely a Vízmű Kft.-vel lett kötve, a másik a GÉP programra megkötött haszonkölcsön szerződés, a harmadik pedig, a Start közfoglalkoztatás programok végrehajtására vonatkozik. Az előterjesztésben jegyző asszony alaposan megindokolja, hogy valóban mindegyik megállapodás megérett a felül vizsgálatra. Az átdolgozás helyett indokolt új szerződést kötni egyes esetekben. A mai ülésre csak a szerződésnek a váza került elének. A feladat-ellátási szerződést a májusi soros ülésre, a GÉP program végrehajtására kötött szerződés módosítását a márciusi soros ülésre kerüljön elének. A startközmunka program végrehajtásánál pedig létesítésre kerüljön egy álláshely, aki itt az önkormányzaton belül fogja irányítani és szervezni a közfoglalkoztatást. A legsürgetőbb a 3. sz. határozati javaslat.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

P a p Csaba ügyvezető: Akár 50-60 közfoglalkoztatás koordinálására egy fő álláshely kivitelezhetetlen.

V a r g a Gusztáv elnök: Polgármester úr illetve alpolgármester úr folytatott tárgyalásokat ebben a kérdésben. Bizottsági elnököket is összehívta polgármester úr és ismertettek bizonyos elképzeléseket. Nyilván sok aggály merült fel. Ami feltette az Í-re a pontot, az a Belügyminisztériumi ellenőrzés volt, mely súlyos hiányosságokat tárt fel a közmunka megszervezése kapcsán. Ezt a szerződést a Belügyminisztériummal polgármester úr írja alá az önkormányzat nevében. Mi sem ellenőriztük őket, de ott sem folyt rendesen a munka. Régen a hivatalban szervezték a közmunát, ezért merült fel a polgármester úrban az, hogy ha talán visszakérül ide, akkor ez megfelelőbb lesz.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az egyik apropó a Belügyminisztériumi ellenőrzés volt, ami ide vezetett, a másik pedig a folyamatosan az elmúlt két hónapban alpolgármester úrral tartott folyamatos ellenőrzések és egyebeknek a tapasztalata, ami hasonlóan ezt alátámasztotta. A harmadik pedig a belső ellenőr, aki vizsgálódik a Kft. lakásgazdálkodásával és egyéb önkormányzati tulajdonú épülethez kapcsolódó gazdálkodásával. Ő is megállapította, hogy az nem jó, hogy a közmunka program könyvelése, pénzügyi oldala összemosisdik a Kft. egyéb tevékenységi körével. Azt javasolta, hogy ezt le kellene valahogy választani. Elvileg Kft-n belül is letudnánk választani, csak ez az elmúlt években is nehezen ment. Emiatt egy kicsit nincs meg a bizalom abban a tekintetben, hogy ezután ez jobban megy. Ezért tettük ezt a javaslatot, vállalva mindennel. Alapvetően a start közfoglalkoztatásról beszélünk csak. A Kft. jövőt érintő elképzelésében folytattam egyeztetéseket arra vonatkozóan, hogy a Kft. város ellátó tevékenységét folytató jelenleg start közfoglalkoztatásban lévő emberek átkerülhessenek a Kft. által benyújtott hosszú távú közfoglalkoztatási pályázatba és ott tudjuk biztosítani azt a létszámot, ami a város ellátásához szükséges. Egyébként a start közmunkaprogramban minden egyes programban van a saját maguk közül kiválasztott irányító és még pénzügyi adminisztrátor is. Alapvetően nem egy főről beszélünk, itt egy fő önkormányzati alkalmazottról beszélek én, akinek bért és álláshelyet kell biztosítani. A közmunkaprogramból nyilván fogunk tudni kiválasztani még mellé programonként 2-3 főt, aki a fizikai irányítást napi szinten tudja végezni. Abban biztosan jobb lesz, hogy elkülönül a Kft. egyéb tevékenységétől, a könyvelés és a pénzügyi oldala is. Bizonyos startprogram irányítói nem biztos, hogy tudják, hogy mit vállaltunk a startprogramban, amit meg kellene csinálni. Ez jövő februárig tart. Azt gondoljuk, hogy ez így jobban fog működni, mint eddig. Biztos lesznek problémák, annak is megvan, hogy azonnal. Jelenleg az összes eszköz, gép önkormányzati tulajdon. Ha most lesz egy Kft-k akinek szüksége van bizonyos gépre, és lesz egy start közfoglalkoztatásunk, akinek szintén szüksége lesz, ezt valamilyen szinten el kell választani. Tehát egy azonnali leltárt kell végrehajtani, és ezeket az eszközöket fizikailag is elkülöníteni. Valamint telephely és melegedőt is kell biztosítani a közfoglalkoztatásnak és a Kft-nek is. Ahhoz kapcsolódóan bizonyos költségeket is meg kell majd osszunk. Amit vállaltunk startprogramban a Belügyminisztérium felé, azt biztos végre fogjuk hajtani.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Az, hogy a szerződést módosítani kell, az teljesen biztos. Abban is igaza van a jegyző asszonynak, hogy már felesleges módosítani, új alapokra, új szerződést kell készíteni. A vázlat egy nagyon jó alap arra, hogy korrekt és jó szerződés szülessen. Támogatom azt a javaslatot, amit polgármester úr mond. Az ellenőrzéseket polgármester úr és alpolgármester úr végezték. Ha ők úgy látják, hogy mégsem sikerült úgy, ahogy kellett volna, akkor azt gondolom, hogy maradjon ez a 3. sz. határozati javaslat. Jó irányítás mellett nagyon jól tudna működni a Kft.

V a r g a Gusztáv elnök: Megtapasztaltam, mikor én voltam a polgármester, hogy a 400 közfoglalkoztatottat akkoriban a Kft. jól el tudta irányítani. De ha most a 60-70 főből 10 nem dolgozik jól és nincs ott, akkor akár az egész tönkretelheti. A megbeszélésen az hangzott el, hogy szerintünk is ott volna jó helyen a Kft-nél, de kell egy ilyen év, amikor megnézzük, lehet ezt jobban és hatékonyabban is végezni. Találunk egy olyan embert, aki a Kft. keretein belül el tudja ezt a feladatot végezni, ez nem egy végleges döntés. Azt gondolom, hogy akkora bizalom hiány alakult ki az elmúlt időszakban abban, hogy tudja-e jobban végezni a Kft. ezt a munkát, hogy ezt meg kell próbálni.

P a p Csaba ügyvezető: Az előző években az ellenőrzések során kirívó problémát nem találtak. Most kaptunk egy másik ellenőrt, aki mindent betű szerint próbál betartatni.

V a r g a Gusztáv elnök: Polgármester úr megkapja hetente, kéthetente a Kormányhivataltól a számonkérést ebben az ügyben. Ha nem teszünk semmit, még szigorúbb lesz az ellenőrzés. Ha az átalakítás során szükségessé válik, hogy rendkívüli bizottsági ülésen vagy testületi ülésen foglalkozzunk ezzel, támogadjuk.

K á l m á n András biz. tag: Törvényes volt és minden rendben van, ez van leírva.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Törvénytelenre utaló megállapítás nincsen, hiányosságok vannak, melyek javíthatók. Mi is megállapítottuk, hogy a Kft-nek a közmunkaprogrammal együtt kell dolgozni ezután is. Azt vallom én is, hogy nagy valószínűséggel a Kft-nél, ha ezt technikailag meg tudjuk valósítani, hogy a könyvelés, a pénzügy fizikailag is elkülönülten legyen kezelve, akkor ott jó helye van. Az ügyvezető úrnak annyit, hogy együtt kell dolgoznia majd a közmunkaprogramban dolgozó emberekkel. A Kft-nek közösen kell a startprogramban alkalmazott emberekkel a vállalt kötelezettségeket teljesíteni. Ha lett volna törvénytelenység, akkor a Belügyminiszter emberének le kellett volna, hogy írja.

V a r g a Gusztáv elnök: A kormánytisztviselők azt mondják, hogy van még tartalék a munkaerő piacon, de ezt a tartalékot képezni kell. Pont bent voltam a hivatalban egy olyan alkalommal, mikor jegyző asszony kikelt magából, hogy milyen későn kerülnek az előterjesztések, de egy ilyen nagy súlyú előterjesztést, így, hogy az utolsó pillanatban kapjuk meg, azért elég nehéz lelkiismeretesen áttanulmányozni. Legközelebb, hamarabb készüljön el.

Kálmán András bizottsági tag távozott az ülésről, jelen van 3 fő bizottsági tag.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel kötött feladat-ellátási megállapodás módosítása

39/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel (volt Mezőkovácsházi Vízmű Kft-vel) önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatok ellátására érvényben lévő, 2014. szeptember 26.

napján kötött feladatellátási szerződés helyett új feladatellátási és támogatási szerződés kerüljön az előterjesztés szerint előkészítésre.

Felkéri a polgármestert, a jegyzőt, a költségvetési irodavezetőt, a műszaki irodavezetőt, a vagyongazdálkodási ügyintézőt és az ügyvezetőt, hogy a megállapodás-tervezet előkészítésében működjenek közre, segítsék elő.

A megállapodás-tervezet a Felügyelő Bizottság véleményezésével együtt legkésőbb a testület májusi soros ülésére kerüljön előterjesztésre.

Határidő: júniusi soros ülés

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel kötött feladat-ellátási megállapodás és haszon kölcsönszerződés módosítása márciusi ülésre bekerülése

40/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településüzemeltetési Kft-vel a Gazdaságélénkítő Program végrehajtására kötött Haszon kölcsönszerződés módosításával kapcsolatban arról dönt, hogy az üzemeltetési feladatokkal kapcsolatos szerződési feltételekről szóló szerződés-módosítás legkésőbb a testület májusi soros ülésére kerüljön előterjesztésre a Felügyelő Bizottság véleményével együtt.

Határidő: márciusi soros ülés
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
 Dr. Szilbereisz Edit jegyző

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.
 Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Önkormányzatnál 1 fő munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó álláshely létesítése

41/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a 2024. évi járási Startmunka Mintaprogramot közvetlen önkormányzati irányítás alatt valósítja meg. Ennek érdekében Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál 2024. március 1. napjától határozott időtartamra 2025. február 28. napjáig 1 fő Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó álláshelyet létesít a közmunkaprogram végrehajtásának szervezése, felügyelete, a programban részt vevő közfoglalkoztatottak irányítása feladatra.

A foglalkoztatás költségét a 2024. évi költségvetésében tervezi.

Felhatalmazza a polgármestert a foglalkoztatással kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.
 Felelős: Varga Gusztáv elnök

II.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzati tulajdonban álló Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2024. évi üzleti tervének megtárgyalása (Kt. 3. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: A Kft., 2024. évi Üzleti tervében összességében 60.300e Ft önkormányzati támogatási igény feltüntetése mellett 181e Ft eredményt prognosztizál. Az előterjesztésben fel van sorolva, hogy milyen feladatokat lát el, hány fő a főállású munkavállaló. Az üzleti tervben részletesen, szakterületenként olvasható a költségvetés. A 60.300.000 Ft úgy adódik össze, hogy ebben szerepel az állami normatív által kapott összeg is?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Így van.

V a r g a Gusztáv elnök: A Felügyelő Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A Felügyelő Bizottság hosszan tárgyalta az üzleti tervet. Az a javaslat született, hogy a Kft. készítsen egy módosított üzleti tervet, de csak azt a táblázatot kellene kiegészíteni, ami az összesítőt jelenti. A bevételek tekintetében nem tartalmazza azt a bevételt, amit 2024-ben most számlázott ki a Kft. építményadót. Valószínű, hogy nem tartalmazza azt az építményadót sem, amit az idén fog kiszámlázni erre az évre. Javaslatként hangzott még el, legalább annyi eredménnyel tervezzen a Kft. amennyi a GÉP program eredménye. Az eredményt ne fordítsa más tevékenységek finanszírozására. Mindenképpen nagyobb eredményt várna el a Felügyelő Bizottság az építőipari tevékenységnél. Ha ezek a bevételek beállításra kerülnek, akkor valószínű, hogy kevesebb lesz. Amit én kifogásoltam, hogy túl soknak tartom a megbízási díjak összegét, még akkor is, ha kicsit megkorrigáljuk a személyi juttatásoknak tervezett 9.237.000 Ft-ot. Ha ebből vonunk le egy-két dolgot, akkor is több mint 487.000 Ft jönne ki egy főre havi fizetésként, ha 14 főt foglalkoztatna összesen a Kft. munkatörvénykönyve hatálya alá tartozónak. A Felügyelő Bizottság is azt gondolja, hogy felül kellene vizsgálni.

V a r g a Gusztáv elnök: Mikorra dolgozza át a Kft. az üzleti tervét?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A csütörtöki testületi ülésre hoznak egy táblázatot, azokkal a bevételekkel, melyről beszéltünk. Nyilván valamennyit módosulni fog. Lehet, hogy az önkormányzati támogatás nem sokkal fog csökkenni, de akkor az eredménye legalább az 5.867.000 Ft lesz, ami a GÉP programnál van. A 2023. évben több mint 15 millió Ft pluszba került az önkormányzatnak.

V a r g a Gusztáv elnök: Egy-egy feladatnak a költségeit szét kellene könyvelni az a.) feladatok között. A központi irányítás mindent csinál. A veszteség is kevesebb lenne, ha minden terület a saját üzleti tervét pontosabban megtervezné. Ezt a gyakorlatot, ha jól tudom a Humán Szolgáltató Központnál végzik.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Csepreghy Elemér polgármester: Ami elhangzott, azzal teljes mértékben egyetértek. Az üzleti tervet összeállító pénzügyi munkatárs táppénzen van, jövő hétre ebből lehet bármit prezentálni?

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Nem. Intézményi egyeztető ülés február 22-én lesz.

Pap Csaba ügyvezető: Ez az üzleti terv így is akkor áll fenn, ha polgármester úr tud megfelelő mennyiségű hosszú közfoglalkoztatást igényelni.

Varga Gusztáv elnök: Vannak benne bizonytalanságok. Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszony ismertetni fogja a módosítást a testületi ülésen.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az álláshelyek száma 8 és nem 7 fő, mert a listából lemaradt egy személy. Azért javasoltam a FEB ülésen azt, hogy a GÉP programnak az eredménye legyen a Kft-nek az eredménye, mert jelenleg a zöldterület veszteségét finanszírozza a GÉP programnak a nyeresége. De ez torzítja a városüzemeltetési feladatokra átadott pénzeszköznek a mennyiségét. Ha itt minden számítást lejavítok, akkor 66.767.000 Ft lenne az önkormányzati átadott pénzeszköz. Megnéztük, hogy 1.287.000 Ft az az építményadó különbözet, ami 2024-ben került kiszámlázásra az előző évekre. Végrehajtotta a projekt menedzsmenti feladatokat a VP külterületi útban a Kft. és van egy 5.065.000 Ft-os bevétele illetve 4.600.000 Ft kiadása a tevékenységen, ez is 465.000 Ft pozitív eredményt generál. Így most összesen 65.015.000 Ft önkormányzati támogatáson állunk. Valóban felvettem a FEB ülésen az építőipari tevékenységet, de ezt polgármester úr részletezte, hogy 75.000 Ft-os eredmény miatt bevállalunk egy 14 millió Ft-os bevétel melletti 13.925.000 Ft-os költséget úgy, hogy a megbízási szerződések a kiadási oldalon már megvannak kötve, viszont ügyvezető úrnak a tájékoztatása alapján a bevételekről még nem nagyon tudunk semmit. Ezt nagyon kockázatosnak tartom így ebben a formában. A megbízási díjnak az összege járulékkal együtt 31.591.000 Ft ebben az üzleti tervben. Ez 12 fő plusz a strand megbízási díja, illetve két fő. Az egyszerűsített foglalkoztatásra jelentős összeg, 6 millió Ft plusz járulék van betervezve. Ha így számolom, akkor a 8 fő álláshellyel illetve a 12 fő megbízásossal 20 fő foglalkoztatott látja el a feladatokat a jelenlegi üzleti tervben.

Varga Gusztáv elnök: Az egyeztető tárgyalásokra már közfoglalkoztatás nélküli tervet készítsenek?

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Nem lesz emberem, aki ezt átdolgozza.

Varga Gusztáv elnök: Esetleg el lehet halasztani a Kft-nek az egyeztető tárgyalását.

Csepreghy Elemér polgármester: A javaslatoknak nem látjuk a számszaki oldalát.

Varga Gusztáv elnök: A Felügyelő Bizottság módosított határozati javaslatát teszem fel szavazásra. Jövő héten csütörtökön lesz az intézményi egyeztető tárgyalás.

P a p Csaba ügyvezető: Március 1-től új közfoglalkoztatási év van.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Miért lenne gond?

P a p Csaba ügyvezető: Nem gond, de át kell dolgozni az üzleti tervet.

Kálmán András bizottsági tag visszajött az ülésre. Jelen van 4 fő bizottsági tag.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a Felügyelő Bizottság által módosított határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. üzleti tervének átdolgozása

42/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a Felügyelő Bizottsági ülésen elhangzott javaslatok, és az intézményi egyeztető tárgyaláson elfogadott javaslatok kerüljenek beépítésre a Kft. 2024. évi üzleti tervébe. Az Átdolgozott üzleti terv kerüljön vissza a márciusi soros ülésre.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása (Kt. 2. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Több részletben tárgyaljuk meg. A koncepciónál a decemberi testületi ülésen, illetve most még megbeszéljük. Ezek után az intézményi egyeztető tárgyaláson pontosítjuk, majd a márciusi testületi ülésen fogjuk elfogadni a város költségvetését.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A jelenleg betervezett tételek alapján az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetének főösszege 2.417.219.000 Ft. A működési hiány összege 205.975.000 Ft, fejlesztési hiány összege 116.547.000 Ft-ra jött ki. Elég részletesen, be van mutatva úgy gondolom minden intézménynek a tervezett bevétele, kiadása. Törekedtünk arra, hogy minél részletesebben legyen felsorolva. A rendelettábláknak még csak egy része áll rendelkezésre, hiszen a törvényi kötelezettség az, hogy február 15. napjáig be kell nyújtani a költségvetési rendelet-tervezetet megtárgyalásra. Ezzel az előterjesztéssel

most ennek szeretnénk eleget tenni. A normatív állami támogatásoknál több tételt is ki szeretnénk emelni. Az első az, hogy az előző évről a tárgyévra az alaptámogatásunk 68.000.000 Ft-tal növekedett, majd az előző évektől eltérően a normatív állami támogatások közé beépült a garantált bérminimum szerinti kiegészítés is, amit tavaly csak májusban közöltek ki. Illetve a jogszabályváltozásokból eredően a pedagógus béremelés is kiközlésre került már a tervezés időszakában, ez 48.323.000 Ft, és így összességében 887.674.000 Ft normatív állami támogatásból részesül az önkormányzat. Amit szeretnénk még kiemelni, hogy a tavalyi évben végzett az önkormányzat ügyeleti feladatellátást. Most elkészítettük a feladatellátásnak az elszámolását, 11.701.000 Ft visszafizetési kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak. Illetve tartalmazza a költségvetés azt a 18.836.000 Ft-ot is, amire országgyűlési képviselő úrtól ígéretet kaptunk, hogy meg fogja finanszírozni a Gyulai Közüzemnek a 2021. évi veszteségét. Ez is beépítésre került. A segélyezésnél megtartottuk azt a gyakorlatot, amit már az elmúlt években is, hogy az egyéb szociális ellátásoknak több mint a felét fordítjuk a támogatásoknak a kifizetésére. Illetve beállításra került még az önkormányzatnál az EFOP 3.9.2 visszafizetési kötelezettség is, ami 2.871.000 Ft maradt a 2024-es évre, mert az elmúlt évben eleget tettünk a többi részlet kifizetésnek. A béremelésekről még annyit szeretnénk elmondani, hogy az óvodában a törvény szerint megtörtént a béremelés határidőben, a bölcsődében szintén. Polgármester úr egyeztetéseket folytatott az intézményvezetőkkel, és az ő javaslatára beépültek ezek a béremelési javaslatok az intézmények költségvetésébe. Azonban ezek még elfogadásra nem kerültek, azt majd csak a rendelet elfogadása után tudják az intézmények érvényesíteni. Volt a költségvetési koncepciónál a határozatban egy 2%-os jutalomkeret, illetve a kereset kiegészítés, ahol lehet ezt eszközölni. Itt a Humán és a Könyvtár az élt ezzel a lehetőséggel, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal szintén betervezte. Az óvodánál úgy tudom, hogy nem került betervezésre, illetve volt még egy olyan döntés a koncepcióban, hogy minden intézménynél, ahol nincs hivatalosan, törvény szerint Cafetéria, ott 50.000 Ft kerüljön beállításra. Ez az óvodánál úgy tudom, hogy nem történt meg, a Humán Szolgáltató Központnál, a Könyvtárnál, illetve az Önkormányzatnál ott beépítésre került.

V a r g a Gusztáv elnök: Most már minden bevétel ismert, ami jár az Önkormányzatnak? Talán a Humán Szolgáltató Központnál láttam, hogy van valami bérkiegészítési összeg.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Most már minden bevételünk ismert. Tavaly ilyenkor nem volt még ismert a szociális segítőknél a támogatása. De ebben az évben már benne van ez is a normatívában. Mert a 3-as mellékletből átrakták a 2-es mellékletbe. Az ágazati pótlékok betervezésre kerültek, a szociális segítő betervezésre került, a kultúránál a bérkiegészítés betervezésre került. Ezt a három tételt az elmúlt években mindig nyomoztuk, hogy mennyi. De most az első körben sikerült.

V a r g a Gusztáv elnök: Olvastam, hogy az 1.3.1 jogcím a települési önkormányzat szociális és gyermekjóléti feladatainak egyéb támogatása 25.388.982 Ft, amely az önkormányzat saját hozzájárulását tovább csökkentheti. Ez a mondat szerepel a bevételek között.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Úgy kell értelmezni, hogy az önkormányzat az egyéb szociális támogatás címén kapja ezt a 25.388.000 Ft-ot, ami egyébként a tavalyi évben 29.245.000 Ft volt. Ebből mi 16.600.000 Ft-ot segélyezésre terveztünk az önkormányzatnál. Ez a normatíva fordítható a szociális alapfeladatoknak a további finanszírozására. Ennek az elszámolásnál van nagyon nagy jelentősége, mert ezt el kell költeni.

V a r g a Gusztáv elnök: El kell költenünk, és a kiadási oldalon ennek még nincs nyoma. A béremelés minden intézménynél azonos módon valósul meg?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Többé-kevésbé, az óvoda pedagógusok vonatkozásában azért magasabb százalékos arányt kaptak.

V a r g a Gusztáv elnök: Humán Szolgáltató Központ sem kapott központilag béremelést?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Nem.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az óvoda és a bölcsőde kapott központilag béremelést.

V a r g a Gusztáv elnök: Mindenhol 20%-kal javasoltatok megemelni?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A Humán Szolgáltató Központnál 18% a felsőfokúaknál, 15% a középfokúaknál, a Könyvtárnál 18%. Az Önkormányzatnál 20%, és a Polgármesteri Hivatalnál is átlagosan 20%. De ez úgy jön ki, hogy a felsőfokú végzettségűek kaptak minimum 15%-ot, és a középfokú dolgozók, akik gyakorlatilag a garantált bérminimumon voltak, illetve a friss diplomások, akiknek a bére egy pár ezer Ft-tal haladta meg a garantált bérminimumot, ők lettek jelentősen megemelve, és így átlagában jön ki a 20%. Az alap koncepció az az volt, hogy a bölcsődei dajkáknak a bére volt egy irányszám ahhoz, hogy nagyjából közelítsen a dajkák és a takarítók bére valamilyen szinten. Ehhez próbált tendálni az összes középfokú és a friss diplomások, hogy ne legyen olyan jelentős bérfeszültség, illetve bérkülönbség. Az óvodában nem csak a bölcsődei dajkáknak volt lehetőség a bérét rendezni, hanem a bérkeret az lehetőséget nyújtott a pedagógusokon túl a dajkák és a takarítók bérének a rendezésére. Most már ők sem a garantált bérminimum szintjén vannak. Polgármester úr próbált egy viszonylag élhető szintre alakítani ezeket a kereseteket. Mivel jogszabály előírta, ott ezek rendezésre is kerültek. Nagyon érdekes volt ennek az egész rendezésnek a körülményei. Folyamatosan kaptuk az információkat először a garantált bérminimumról, utána érkezett a pedagógusok béremelése. Utána jött a Maruzsa levél. Közben próbáltuk értelmezni a költségvetési törvény összefüggésében a felhasználásnak a kereteit, és az Államkincstár erősítette meg azt, hogy azt a bértömeget, amit a pedagógus bérfelállításra adtak, azt el kell költeni pedagógus béremelésre. Nincs olyan, hogy visszatartok 10-15 millió Ft-ot dologi költségekre. Így oldottuk meg, hogy mindenkit figyelembe vettünk.

V a r g a Gusztáv elnök: Mindig ellene voltam az összehasonlításoknak. Most az, hogy egy központi intézkedéssel megemelik a dajkáknak a fizetését, annak mi köze van ahhoz, hogy valahol a takarítónő mennyit keres. Semmi köze nincsen. A feladatuk is

más. Durva dolog ez alapján dönteni. Tudjátok jól, hogy egyszerre nem tud a kormány mindenkinek jelentős béremelést adni. Területenként ad, hol a központi államigazgatásba ad, hol a kultúra területén. Most az oktatás, az egészségügy területén. Ez jó egyrészt. Másrészt az én számomra visszajós, és ha belefér a költségvetésbe, legyen. Mindig jó költségvetéseket készítettünk eddig, szerintem nem panaszkodhatnak a dolgozók, sem az intézmények. Amikor nem volt központi béremelés, akkor is adtunk béremelést, mindig toleráltuk a bérfeszültséget. A mostani költségvetésben is ugye a pár évvel ezelőtt még hagyomány, hogy a tavalyi színvonalon kellett a dologi költségeket tervezni. Ezért most engedték, hogy 10%-kal magasabban lehessen tervezni. Az élelmiszer talán még magasabb. Szerintem ahhoz képest, hogy 10% volt a garantált bérminimum emelése, és 15% a minimálbér emelése, sokallom a 20%-ot.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Minden béremelés sok, bármennyi is az. Egyetértek abban, hogy az összehasonlítás az ilyen szinten intézmény és intézmény között nem releváns. Amikor én lettem a polgármester, akkor a Polgármesteri Hivatal apparátusából, a Könyvtár apparátusából és az óvodából rendszeresen elszívó erőként jelentkezett a Kormányhivatal. Ez most megfordult. Most ők már nem annyira elszívó erők, de jött helyettük más. Sajnos az, amikor bizonyos területeken felsőfokú végzettséggel dolgozó munkatársak bére az a 350.000 Ft bruttó összeget takarja, akkor arra nem nagyon lehet számítani hosszútávon, hogy ők meg vannak ezzel a bérrel elégedve, és kitartóan végzik a feladatukat több éven keresztül. Ez nem csak nekem probléma. Azt gondolom, hogy Mezőkovácsházán lévő nem önkormányzati, hanem más intézmények kapcsán is hasonlóképpen probléma. Most volt egy újabb kiemelt célcsoport, a pedagógusok. De érdekes módon előtte való évben a kultúra területén dolgozók is kiemelt célcsoport voltak, csak nekik nem lett béremelés megszabva akkor, hanem kaptak egy munkatörvénykönyve szerinti besorolást. Nekik nem hoztak létre új életpálya modellt, mint a pedagógusoknak és egyéb másoknak. Egyébként most ilyen szinten életpálya modellnek nevezhetem a köztisztviselőket is. De ő hozzájuk sem kapcsolódik évek óta béremelés. Ha a Képviselő-testület nem emelne, akkor azt hiszem, hogy 36.000 Ft körül lenne az alap illetmény. Elnök úr azt mondtad, hogy az összehasonlítás nem célszerű, és egyetértek vele. De azért mégis mondok egy összehasonlítást, nem lebecsülve az ő munkájukat, de a BKV dolgozók alap illetményének a béremelési követelése a szakszervezet szerint 90.000 Ft volt, csak az emelés mértéke, és 70.000 Ft alap illetményemelést fogadott el a közlekedési minisztérium. A 36-38 ezerhez képest azért nagyon messze vagyunk. Ha a helyi Képviselő-testület nem biztosított volna éveken keresztül visszamenőleg folyamatosan erre forrást, akkor még mindig ott tartanánk, és nagy valószínűséggel nem ülnénk itt ennyien. Valószínűleg a hivatalban is folyamatosan álláshirdetésekké lennénk tele, csak jelentkező nem lenne. Azt gondolom, hogy emiatt kell. Jelentős költsége van, mert nincs a fejemben, ha az egészet összeadom, de szerintem közelítjük a 100 millió Ft-ot a béremelések kapcsán az összes intézmény tekintetében. Ha beleveszem a pedagógus béremelést is, akkor van ez így, így akkor igaz ez. A Képviselő-testület tagjai emlékeznek hasonló első körös tárgyalásokra, ahol 200 millió Ft-os hiányokról beszéltünk az első beterjesztés alkalmával. Ahhoz képest nem is olyan rossz, hogy tartalmaz egy ilyen mértékű béremelést. Mindenki fontolja meg, hogy ebből mi az, ami számára elfogadható. A 20% alapvetően nem így igaz, hogy 20%, mert ez differenciált. Bizonyos területeken ez kevesebb, bizonyos területeken több. Az intézményvezetőkkel külön-külön végig beszéltem. Azt mindenki megértette, hogy számomra mi volt a mérföldkő a mostani béremelésben. Most azt próbáltuk meg előtérbe helyezni, hogy a

középfokú végzettségűek bére intézménytől függetlenül körülbelül a 380-400.000 Ft bruttó bért közelítse, és a felsőfokú bérek ennél magasabbak legyenek. Ott próbáltuk figyelembe venni azt is, hogy a több éve itt dolgozóknak egy kicsit magasabb, de azért azt mindenféleképpen meg kell említeni, hogy bizonyos intézmények tekintetében nehéz azt látni egy kimutatás kapcsán, hogy az intézmény dolgozói létszámának 98%-a garantált bérminimumon szerepel a táblázatban. Ha nem lenne Képviselő-testület vagy intézmény vezető, vagy egyéb kiegészítő támogatás, akkor ők gyakorlatilag azon a bér szinten lennének. Egyetlen egy volt a motivációm, hogy próbáljunk egy kicsit igazságosan differenciálni. Ne kerüljön oda az önkormányzat és az intézményei, hogy adott esetben folyamatosan létszám hiánnyal küszködünk majd, mert ez már általános. De most is a meghirdetett 2 álláshelyünkre több mint 30 pályázat érkezett. Vannak átfedések, vannak olyan személyek, akik mind a két helyre pályáztak, és azt gondolom, hogy ez jó. Általában jelen vagyok az álláspályázatok szóbeli megbeszélésén, és ott én folyamatosan felteszem a bérigényt sok kérdőjellel a végén. De azt most már rendszeresen megtapasztalom, hogy egy felsőfokú végzettségű szakember, és fontos ez az utolsó szó, akinek gyakorlata is van, az 500.000-600.000 Ft-os bérigényt kimondja, és úgy gondolom, hogy jogos is. Mert ha tényleg képes elvégezni a feladatot, akkor ez az 500.000 Ft-os bér ez nem olyan sok, mint annak a 300.000 Ft-os bére, aki nem képes ezért az összegért sem, és valakinek még helyettesítenie kell, vagy be kell segítenie. Úgy gondolom, hogy első körben félttem. Úgy gondolom, hogy ez itt a jövő héten kezelhető. A béremelés kapcsán az intézményvezetőknek azt mondtam, hogy keresse meg a fedezetet, még ezt várom. De most első körben szerintem nem tűnik rossznak ez. Ezzel a béremeléssel pedig főleg nem.

V a r g a Gusztáv elnök: A Humán Szolgáltató Kft-nél mindenkit érint a garantált bérminimumra való kiegészítés, ott rendben van. A többi helyen ahol nincsen központi béremelés, ott kell ezen és nem a garantált bérminimum elérése vagy egy picikével való meghaladása indokolja, ott kell ezen elgondolkodni. Azzal együtt, hogy elfogadom a polgármester úrnak az indoklását, ha meg tudjuk tenni, akkor örömmel tesszük meg. Korábbi években is mindig mondtuk, mikor ilyen béremelés volt, hogy év közben lesz bérintézkedés, és annak hatására haladjuk meg, azt nem adjuk már másodjára is oda. Gondolom, ezt ti is tudjátok tolerálni. A közfoglalkoztatottak bérkiegészítése a Polgármesteri Hivatalnál 5,6 millió Ft. Mindig szóba kerül a Kft., hogy mennyivel egészítjük ki a közfoglalkoztatottak bérét. Itt is így van? Ezzel az egész elvvel nem értek egyet egyébként, mert a közfoglalkoztatás egy ideiglenes intézkedés. Azokat alkalmazzuk közfoglalkoztatottként, akik a versenyszférában nem tudnak elhelyezkedni. Addig az ideig kellene őket alkalmazni, amíg nem képezik magukat, nem tudnak elhelyezkedni máshol. Szeretném megkérdezni, hogy a kerékpárútnál vissza kell fizetnünk a 19,7 millió Ft-ot. Megmaradt a számlán ez az összeg, csak nem használtuk fel.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A közbeszerzés kapcsán kevesebb ajánlat érkezett, mint a rendelkezésre álló támogatás. Az előleg 100%-át kiutalták. Mivel a kivitelezés ennyivel kevesebb volt, ezért ennek a fedezete rendelkezésre áll. Már vissza is utaltuk.

V a r g a Gusztáv elnök: A Humán Szolgáltató Központnál szeretném kérdezni Kovalik Angéla intézményvezetőtől, hogy egyrészt azt látom, hogy a központnak a költségvetése 123.242.000 Ft, és ebből csak a 76 millió Ft a központi támogatás.

Tudom, hogy pár olyan álláshelyet is ide könyvelünk, amit a saját helyi intézményünk kedvéért látunk el, de tudni kell, hogy ez egy járási feladatot ellátó intézmény. Nagyon sajnálom azokat a pénzeket, amikor X millió Ft-ot egy olyan feladatra költünk el, amit nem csak Mezőkovácsházán végzünk. Ugyan ez van a Támogató Szolgálatnál is, hogy 11 millió Ft-tal többbe kerül a Támogató Szolgálat, mint amekkora normatívát kapunk rá. Felhívja Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető a figyelmet arra, hogy jól gondoljuk meg, hogy a kötelező feladatainkat ne kockáztassuk a nem kötelező feladatok ellátásával. Ebben a két esetben ezzel a 80 millió Ft-tal úgy látom, hogy ezt kockáztatjuk. Jól látom ezt?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: A Család és Gyermekegészségügyi Központ feladata ellátása kötelező, Járásszékhely településén, illetve a járás valamennyi településére, és ennek a költségei nem vetíthető ki más településre.

V a r g a Gusztáv elnök: Azt jelezzük polgármester úr valamerre, hogy ez igazságtalan. Nem mindig volt ekkora méretű a különbség.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Az első időszakban nagyon jó volt a finanszírozás. Nyilván gondolt arra, hogy a központ kialakításoknál a tárgyi feltételek sehol nem voltak adottak.

V a r g a Gusztáv elnök: Azt már megbeszéltük, ha üres álláshely van, és emiatt túlterheltek, akkor táppénzre mennek a kollégák, mert nem bírják ellátni a feladatot. Az intézményi egyeztetőn beszélünk majd ezekről is. Ezeket jelezni kell. Arra nem volt esély a korábbi években, hogy erre kiegészítő támogatást kaptunk volna?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Önkormányzati szintű csak, erre külön nincs.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A kérelembe csak a ki nem fizetett számlákat tudjuk szerepeltetni. Ha van talán ilyen kifizetetlen villany, gáz, akkor azokat be tudjuk állítani. De ritkán fordul elő, hogy REKI-t az intézményekre tudunk igényelni. A gyerekeképzésre tudnánk, de azt kivették a REKI-t körből, most már nem lehet igényelni.

V a r g a Gusztáv elnök: Az egész jól van finanszírozva. A gépkocsink 13 éves már, 380.000 km van benne, állandóan hiba üzenetet küld. Korábban, mikor kisebb hibája volt, akkor több mint 300.000 Ft volt csak a javítás. Polgármester úrral arról beszélgettünk, hogy egy 8-9 személyes kisbuszt kellene vásárolni. Több funkciósan lehetne kihasználni. Azt szeretném, ha erre az egyeztetésre vagy a Polgármesteri Hivatalnál, vagy a mi bizottságunknál, próbáljuk meg beállítani. Tudom, hogy polgármester úr is beszélt a hivatal sofőrével, hogy nézzenek utána. Azt mondta, hogy egy n 15-20 millió Ft-ig van ilyen személyszállító kisbusz. A lízing a legolcsóbb, ami 30% befizetés után 60 hónapos részletfizetést takar. Ez egy bizonyos mennyiségű szervizszolgáltatást is tartalmaz. Ki kellene dolgozni, hogy ki tudjuk nyerni a költségvetésbe. Azt kérem mindenkitől, hogy az egyeztetés előtt kerüljön átnézésre alaposan az intézménynek a költségvetése. Az intézmények is dolgoznak azon, hiszen látják, hogy az elv az, ha így adjuk, hogy a felére kellene a hiányt lecsökkenteni, ami most van a költségvetésben. Egységesen a jutalomkeret legyen meg mindenkinek, és majd látjuk, hogy mit tudunk tenni. Bízok benne, hogy várható valamilyen plusz

kiegészítés. Mindig kaptunk vagy az energiaköltségekre, vagy a bérfeszültségre. Nagyon bízom benne, ahogy a gazdaság teljesít, akkor fogunk kapni. Úgy láttam, hogy az adót is lehetne feljebb emelni, hiszen alatta van annak, ami az idén befolyt.

Csepreghy Elemér polgármester: Ingatlan értékesítésből 60 millió Ft szerepel, azt gondolom, hogy jelenleg ez így reális. Elképzelhető, hogy ennél magasabb összeg is realizálódhat. Az 5.530.000 Ft mellé tettem egy kérdőjelet, hogy hány fő. A Polgármesteri Hivatal állományában lévő közfoglalkoztatottak bérkiegészítésére 5.530.000 Ft. Rendezvénytervben nem szerepel a Motoros találkozó, amit évek óta mindig támogatunk, és mindig utólag adunk rá támogatást. El kellene dönteni, hogy szeretnénk vagy sem. Beszéltem az egyesület elnökével, pályázati forrásuk nem lesz. 2,5 millió Ft-ra lenne szükségük egy hasonlóan komolyabb együtttest tudnának leszerződtetni. Tegnap hívott, átgondolták, ha csak 2 millió Ft-ot kapnak, akkor azzal már tudnak szervezni. Ezt szeretném. Kérdésként merült fel még nekem. Intézményvezető úrral, alpolgármester úrral már sokat beszéltünk erről az augusztus 20-i napról. Erre 8 millió Ft van beállítva. Abból úgy gondolom, hogy elég színvonalas rendezvényt lehet összeállítani. Jó lenne, ha ez olyan tartalmas lenne 8 millió Ft-ból, ami elvárható. Strandfürdővel kapcsolatban a népszerűsítés van leírva, de egy fürdő fesztivált tartalmaz, ami 3,5 millió Ft-tal van jelen. Viszonylag magas összegek ezek. A könyvtári „Mutasd magad Dél-Békésben” láttam, hogy egyetlen egy rendezvény se Mezőkovácsházára van tervezve, de mi fizetjük. Ez nekem elgondolkasztó. Ezt majd Albertus László alpolgármester úr meg fogja válaszolni.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A Polgármesteri hivatalnál tervezett közfoglalkoztatottak esetében 9 főt érintenek ezek a kiegészítések, ami nekem a kimutatásban szerepelt, átlagában 50.000 Ft havonta. Valaki ennél jóval kevesebbet kap, valaki pedig jóval többet. A Rendezvénytervnel annyit szeretnék mondani, hogy a bizottságnak a feladatkörébe tartozik meghatározni a Rendezvényterv keretösszegét. Annak a bel tartalmát pedig az Ügyrendi, Szociális és Kulturális Bizottság dönti el a keretösszeg meghatározása után. Oda most valamilyen döntés kellene, hogy szülessen határozati javaslat szerint is, hogy milyen összeg kerüljön megtervezésre a Rendezvényterv és a Településmarketing. Maga a Rendezvényterv a 42-43. oldalon található.

Varga Gusztáv elnök: Ez mennyi összesen?

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: 25.420.000 Ft, tavalyi évben 12 millió Ft volt a rendezvényekre és 3 millió Ft a településmarketingre.

Varga Gusztáv elnök: A Mezőkovácsházi Napokon belül lesz a Kovácsháza 170 megünneplése?

Albertus László alpolgármester: Erre egész évben van program.

Csepreghy Elemér polgármester: Az intézményegyeztető tárgyaláson lehet változtatni majd.

Albertus László alpolgármester: A Rendezvénytervvel kapcsolatosan beszéltük, hogy a Kovácsházi Napokra, abból az összegből olyan együtttest nem tudunk hívni, ami

színvonalas lenne. De azt is megbeszéltük a strandfürdőnél, hogy a bevételnek bizonyos százalékát, már bele tudjuk forgatni a strandfürdő költségébe vagy pedig a Kovácsházi Napokra rendezvényeire. 1,6-2 millió Ft-os összegek voltak eddig. Ha a színvonalat szeretnénk emelni, akkor ezen az összegben emelni kell. A „Mutasd magad Dél-Békés” helyszínein én is meglepődtem, mert nem ezt beszéltük meg.

V a r g a Gusztáv elnök: Ez nem pályázatból kerül megvalósításra?

A l b e r t u s László alpolgármester: Erre nincs pályázat.

V a r g a Gusztáv elnök: Ha költségvetési irodavezető asszony azt mondja, hogy mondjunk egy összeget? Az 5-6. pontról kellene döntenünk. A Rendezvényterv alapján Nemzeti és helyi ünnepeink megemlékezésének költségére 25,2 millió Ft van betervezve. A tavalyi évben 12 millió Ft volt betervezve. A javaslatom ennél 18 millió Ft az ünnepekre.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Azt el szeretném mondani, hogy alpolgármester úr illetve aljegyző asszony is jött már hozzám azzal, hogy minél hamarabb döntésre kellene jutni, mert foglalni kellene le az előadókat. Azt szeretném tudni, hogy ez gyakorlatban hogyan fog megvalósulni. A határozati javaslatba írunk egy összeget, és utána már az illetékes döntenek is, az előadókkal kapcsolatosan? Korábban elég volt márciusra eldönteni.

V a r g a Gusztáv elnök: De mindig kértek előleget.

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Korábban úgy volt, hogy a koncepciónál lejjebb lett véve az összeg, és tavaly februárban bekerült a bizottság elé a Rendezvény, hogy ennyi összeg marad benne. Ha mégsem, akkor ismét tárgyalásra kerül. Most azt mondtam, hogy mivel a koncepciónál jóvá lett hagyva a javaslat, így nem látom értelmét most bevinni, hanem a testületi ülés után egy rendkívüli bizottsági ülésen elfogadásra kerül a bel tartalma az alapján, hogy milyen döntés születik a testületi ülésen.

V a r g a Gusztáv elnök: Melyik rendezvény az, amelyre nagyobb előadót kívántok meghívni?

A l b e r t u s László alpolgármester: A Kovácsházi Napok lennének.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A 25,4 millió Ft van jelenleg betervezve. Ez okozza a problémát.

V a r g a Gusztáv elnök: A Kovácsházi Napokra jelenleg 8 millió Ft van betervezve. Nem tudunk a testületi ülésig dönten. Csütörtöki ülésre tegyek egy olyan javaslatot, hogy külön döntsön a testület arról, hogy a Rendezvényterven belül 6 millió Ft, már elfogadjuk a jövő évi költségvetés terhére. Az egész rendezvénytervet pedig a teljes költségvetéskor fogadjuk el. Ilyet lehet?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Azzal a kiegészítéssel, hogy a Könyvtár csütörtöki testületi ülésre hozza be a részletes tartalmat a Kovácsházi Napokra.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Azt nem tudom, hogy az SZMSZ szerint nem vesszük el a hatáskört a másik bizottságtól?

V a r g a Gusztáv elnök: A marketing tevékenységre 4,3 millió Ft van betervezve, a tavalyi évben 3 millió Ft volt.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A javaslatom 4 millió Ft.

V a r g a Gusztáv elnök: Az iparüzési adót 250 millió Ft-ra emeljük.

Kérdezem, hogy van-e valakinek még hiánycsökkentési javaslata?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az ingatlanértékesítésből származó bevétel 60 millió Ft.

V a r g a Gusztáv elnök: Megfelelő az összeg.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Az SZGYF szeretné megvásárolni a Petőfi utcai volt iskola épületét. Valamint van még egy jelentkező Reformátuskovácsházi épületre, melynek 40 millió Ft az értékebecsléses ára. Azt gondolom, ha ez a két nagy értékesítés sikeresen lezárul, akkor ez rendben lesz.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A fejlesztéseknél nem volt még lehetőség betervezni egy pár beruházást, ami idén lett kifizetve. Ilyen a fürdőnek a tervezése, ami 10 millió Ft, a geotermikus megvalósíthatósági tanulmány, ami 9 millió Ft. Most lett egy szerződés realizálva a borostyánfürdő tervezés, ott pedig nettó 19 millió Ft. Ezek még 40 millió Ft-tal még emelkedni fog a fejlesztési hiány összege.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Legalább 20 millió Ft-tal emeljük meg, az reális lenne.

V a r g a Gusztáv elnök: De ezek még mindig csak ígérvények. Értékesíthető ingatlan így 80 millió Ft bevétel.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A helyi nagy cégek árbevétele viszont csökken.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza Városi Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása

43/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez az alábbi szempontokat határozza meg:

1. Az intézmények felhalmozási kiadásait az intézményi egyeztető tárgyaláson meghatározott minimális szinten tervezhetik.
2. A települési támogatásra szánt keretösszeg:
 - Rendszeres települési támogatás 5.500 eFt
 - Rendkívüli települési támogatás 10.000 eFt
 - Újszülöttek köszöntése: 100 eFt
 - Köztemetés: 1.000 eFt
3. A Képviselő-testület a létszám állományának változásáról az alábbi döntést hozza: Az intézményi egyeztető tárgyalásokon kerüljön áttekintésre minden intézmény létszám állománya.
4. Az általános célú tartalék mértékét 10.000 eFt-ban, a fejlesztési célú tartalék mértékét 23.755 eFt-ban határozza meg.
5. Az augusztus 20-i rendezvény megvalósítására 6.000.000 Ft-ot biztosít.
6. Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 4 millió Ft.
7. A járóbeteg szakellátó központtal kötött szerződés alapján az ingatlan felújítására, karbantartására egyedi döntés alapján 1.000 eFt keretösszeget határoz meg.
8. Az intézményi egyeztető tárgyalások lefolytatása során törekedni kell arra, hogy a működési célú bevételek és kiadások különbözete a 100 mFt-ot ne haladja meg.
9. További hiánycsökkentő javaslatok:
A helyi iparüzési adó összege megemelkedik 30 mft-tal
Az ingatlanértékesítésből származó bevétel emelkedik 20mft-tal,
A motoros találkozó rendezvény kerüljön a költségvetésbe betervezésre 2,5 mft költséggel.

Határidő: A költségvetési rendelet-tervezet benyújtására
2024. márciusi soros képviselő-testületi ülésre

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, azzal, hogy a a márciusi ülésre legyen előkészítve, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Hiánymódosító javaslatok beépítése március ülésre

44/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az intézményi egyeztető tárgyalásokon elhangzott hiány módosító javaslatok kerüljenek beépítésre a 2024. évi költségvetésbe, mely a márciusi soros ülésre kerüljön előterjesztésre.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Alapítvány a Hunyadi János Gimnáziumért pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 1. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Az előterjesztésekben le van írva, hogy mindenki elszámolt megfelelően. Ez valóban így van?

B o j t o s Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző: Igen.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Alapítvány a Hunyadi János Gimnáziumért pályázati elszámolása

45/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

Alapítvány a Mezőkovácsházi Hunyadi János Gimnáziumért által benyújtott, a ballagási ünnepek szervezésével és a könyveléssel kapcsolatos költségek finanszírozására biztosított 30.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Kis Művészekért Alapítvány pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 2. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: A Kis Művészekért Alapítvány pályázati elszámolása

46/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Kis Művészekért Alapítvány által benyújtott a „Karácsonyi Gála” elnevezésű rendezvény szervezésével, a fellépők jutalmazásával kapcsolatos költségek finanszírozására biztosított 50.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Kovácsházi Kézműves Kör pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 3. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: A Kovácsházi Kézműves Kör pályázati elszámolása

47/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Kovácsházi Kézműves Kör részére - a szervezet szakmai munkájának segítésére és a VI. Felnőtt Kézműves Tábor megvalósítására - biztosított 58.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Kovácsház Reformátusokért Közhasznú Alapítvány pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 4. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: A Kovácsház Reformátusokért Közhasznú Alapítvány pályázati elszámolása

48/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Kovácsházi Reformátusokért Közhasznú Alapítvány részére - Gyerektáborok foglalkozásaira feladatlapok és ismertető elkészítéséhez, valamint rendezvények megszervezéséhez meghívók, szórólapok előállításához szükséges anyagok beszerzésére - biztosított 35.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolást tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 5. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület pályázati elszámolása

49/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület karácsonyi ünnepségének szervezésével kapcsolatos költségek finanszírozására biztosított 18.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Torna Egylet pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 6. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Torna Egylet pályázati elszámolása

50/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Mezőkovácsházi Torna Egylet által benyújtott, a 2023. évben működési célú kiadások fedezetére biztosított

1.000.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 7 sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület pályázati elszámolása

51/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület által benyújtott, a 2023. évben működési célú kiadások fedezetére biztosított 300.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Sporthorgász Egyesület pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 8. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Sporthorgász Egyesület pályázati elszámolása

52/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Sporthorgász Egyesület részére - a Horgászto környezetének karbantartásához szükséges eszközök beszerzésére - biztosított 38.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XXIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szelíd Szavak alapítvány pályázati elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 9. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Szelíd Szavak alapítvány pályázati elszámolása

53/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szelíd Szavak Alapítvány részére - a Római Katolikus Templomban található freskók felújításának költségeit előteremtő kampány lefolytatásával kapcsolatos kiadások finanszírozására - biztosított 30.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Magyar Vöröskereszt Békés Vármegyei Szervezetének Mezőkovácsháza települési Alapszervezetének elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 10. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Magyar Vöröskereszt Békés Vármegyei Szervezetének Mezőkovácsháza települési Alapszervezetének elszámolása

54/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Magyar Vöröskereszt Békés Vármegyei Szervezetének Mezőkovácsháza települési Alapszervezete által benyújtott, a veradók köszöntő ünnepségének szervezésével, ajándékozásával kapcsolatos költségek finanszírozására biztosított 23.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról szóló elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XXVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület elszámolása a kapott támogatásról (Biz. 11. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Teljes körűen elszámoltak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület elszámolása

55/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület által benyújtott, a 2023. évben működési célú kiadások fedezetére biztosított 150.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatás felhasználásáról benyújtott elszámolását tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadása (Kt. 7. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Ezt minden évben el kell készíteni. Az előterjesztés elfogadásakor várható közbeszerzéseket kell, hogy tartalmazza. Három közbeszerzési eljárás szerepel az előterjesztésben.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadása

56/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése, valamint az Önkormányzat közbeszerzésekről szóló Szabályzata alapján Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának 2024. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Az elfogadott közbeszerzési terv nyilvános. A tervet a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban és az Önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni.

A közbeszerzési tervtől eltérő közbeszerzés is lefolytatható, azonban a módosítási igény felmerülésekor a tervet módosítani kell, megadva a módosítás indokát is. Jelen közbeszerzési tervet legalább 2029. december 31-ig meg kell őrizni.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatója (Kt. 8. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: 2016-ban alakult a Civil Kerekasztal, azóta nagyon szorgosan dolgoznak. Egyre aktívabbak a civil szervezetek, városi rendezvényeken gyakran megjelennek. A 2023. évi beszámolóban olvasható, hogy két alkalommal fórumot tartottak. Bontovics Krisztián elnök mindig tájékoztatja a civil szervezeteket a pályázati lehetőségekről, valamint az elszámolási feladatokról. Polgármester úr illetve Alpolgármester úr részt vesz a rendezvényeken. Köszönöm Bontovics Krisztián elnök úrnak a civil szervezetek érdekében végzett munkáját.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatójának elfogadása

57/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum 2023. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki a Fórumnak a civil szervezetek, ezáltal a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

VIII.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsháza, Kodály u. 67-1 számú önkormányzati belterület beépítetlen ingatlan haszonbérlete (Kt. 11. sz. előterjesztése)

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló Mezőkovácsháza, Kinizsi u. 16. sz. ingatlan haszonbérlete (Kt. 12. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Két ajánlat érkezett. A mi dokumentumainkban minimális 10 Ft/m²+ÁFA/év összegnél magasabb bérleti díjat kell megállapítani. Az egyik bérlő azt mondta, hogy fizet 15 Ft bruttó összeget, a másik pedig 10 Ft nettó összeget. Azt javaslom, hogy mindkét esetben egy olyan határozatot hozzunk, hogy kérjük polgármester urat, hogy 13 Ft+ÁFA bérleti díjat ajánljon a bérlőknek. Viszont ha nem fogadják el, maradjunk 10 Ft/m²+ÁFA/év. Az egyik leendő bérlő vállalta azt is, hogy a porta előtt rendben tartja a közterületet és a járdát, ezt viszont mindenképpen kerüljön bele a szerződésbe. Javaslom, hogy hatalmazzuk fel polgármester urat, hogy 10-13 Ft/m²+ÁFA/év. Ft nettó között a szerződéseket írja alá.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Juhász Sándor haszonbérleti szerződés (Kodály u. 67-1)

58/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza, Kodály u. 67-1 (hrszt: 2081/1) 1909 m² területű önkormányzati belterületi ingatlanra vonatkozóan haszonbérleti szerződését köt Juhász Sándor Mezőkovácsháza, Bethlen Gábor u. 55. szám alatti lakossal 2024. március 1. napjától 5 év határozott időtartamra. A bérleti díj összegét a 2024. évben irányadó legfeljebb 13 Ft/m²/év+ ÁFA/év összegben határozza meg amit évente a KSH által közzé tett fogyasztói árindex mértékével növeli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a feltételekben történő megállapodásra, a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Ujj János haszonbérleti szerződés (Kinizsi u. 16.)

59/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza, Kinizsi u. 16 (hrs: 2035) 1700 m² területű önkormányzati belterületi ingatlanra vonatkozóan haszonbérleti szerződését köt Ujj János Mezőkovácsháza, Kinizsi Pál u. 18/a. szám alatti lakossal 2024. december 1 napjától 2 év határozott időtartamra. A bérleti díj összegét legfeljebb 13 Ft/m²/év összegben határozza meg amit évente a KSH által közzé tett fogyasztói árindex mértékével növeli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a feltételekben történő megállapodásra, a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: a szerződés aláírására azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A városi közterületi zászlók kihelyezésének bővítéséről (Kt. 14. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: A Zöld Városgondnokság Egyesület adott egy javaslatot a testületnek, a zászlók kihelyezésével kapcsolatosan. Kaotikus a zászlók és zászlótartók helyzete. A tegnapi Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén az a megállapítás történt, hogy nem egészen a mi döntésünknek megfelelően volt az eljárás. Ugyanis mi azt javasoltuk, hogy a meglévők javítása, felújítása, cseréje vagy pótlása, újak gyártása, vásárlásra, varrodák megkeresése illetve a szükséges áthelyezések történjenek meg. Elegendő lenne minden második oszlopon ha lenne zászló, az Árpád és az Alkotmány utcán végig, valamint a Táncsics utcán. Polgármester úr tett egy javaslatot, melyet a bizottság el is fogadott. Korábban ugyanis erre a célra 100.000 Ft-ot biztosítottunk, polgármester úr javaslata 300.000 Ft. A Balogh György Honismereti Egyesület elnökét, Albertus László alpolgármester urat illetve a Zöld Városgondnokság Egyesület elnökét Bontovics Krisztiánt bízuk meg, hogy egyeztessenek arról, hogyan legyen elkölve ez a 300.000 Ft. Ügyvezető úr a tegnapi ülésen elmondta, hogy van a raktárban is zászlótartó, ami kis javítás után használható is.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Alpolgármester úrral az a javaslatunk, hogy lehet, hogy a városközponti részekén ezt a zászlótartót teljesen újra kellene csinálni, és helyet kellene találni benne, egy cserép futómuskátlinak is.

V a r g a Gusztáv elnök: Jó ötletnek tartom.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Zöld Városgondnokság Egyesület zászlókihelyezése

60/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alpolgármester és az egyesület elnöke pontosítsa a javaslatot, melyre a költségvetés 300 eft fedezetet biztosít.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: SZMSZ módosítása (Kt. 21. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Egyes mellékletek változása indokolja azt, hogy az SZMSZ módosításra kerüljön.

Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: SZMSZ módosítása

61/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egységes Üdülési Szabályzat előkészítéséről (Kt. 22. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Három nyaraló van, Mártélyon, Szántódon illetve Balatonfűreden. Eddig a Mártélyi és a Balatonfűredi nyaralók a polgármesteri hivatalhoz tartozott, a Szántódi üdülő pedig a Meztep Kft.-hez. Korábban az a döntés született, hogy mindhárom üdülő kerüljön a polgármesteri hivatalhoz. Eddig is volt Üdülési Szabályzat. De mivel mind a három üdülő ide került, így egységes Üdülési Szabályzatot kell készíteni. Az előterjesztés leírja, hogy az üdülőket kik használhatják, illetve mennyit kell fizetni a használatért. A költségeket a Mártélyi és a Szántódi üdülővel kapcsolatosan a fenntartásra és karbantartásra, Balatonfűreden pedig a közös költséget. Polgármester úr elmondta, hogy ez az egy módja van annak, hogy jogszerűen pihenhessenek a dolgozók, ha úgynevezett vállalati üdülőként alkalmazzuk. Ugyanis egyéb esetben besorolást kellene kérni. Szigorú feltételeknek kellene megfelelni, melyeknek mi nem tudnánk megfelelni. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta a határozati javaslatot. Azt vettem fel, hogy mivel vállalati üdülők és az önkormányzat a tulajdonos, az önkormányzati képviselők is használhassák vagy bizottsági tagok. Jegyző asszony azt a választ adta, hogy megnézi, hogy ez lehetséges-e. Ennyivel egészülne ki.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Aki az intézménytől illetve a polgármesteri hivaltaltól ment el nyugdíjba, azok sem használhatják?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Mártélyi üdülő benne van abban a rendeletben is, melyet a testület elfogadott és a Községi Szabályzatba is úgy került bele, mint juttatás a köztisztviselők részére és ott ki van terjesztve a nyugdíjasok részére is. Ezt összhangba fogjuk hozni. Ez csak a Mártélyi üdülőre vonatkozna.

K á l m á n András biz. tag: A Szántódi üdülőnél nem volt korábban lakossági igény?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Egy igény volt.

V a r g a Gusztáv elnök: Jogszerűen viszont nem adhatjuk ki a Szántódi üdülőt.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az illetékes ügyintéző készíteni fog egy formanyomtatványt, amit március 15-ig kell kitölteni, és leadni.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Szántódi üdülő önkormányzati családi üdülőként való hasznosítása

62/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonában álló Szántód, Vörösmarty u. 7. szám alatti üdülőt 2024. március 1. napjától az önkormányzat és intézményei, gazdasági társasága dolgozói részére igénybe vehető önkormányzati családi üdülőként hasznosítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mártélyi üdülő önkormányzati családi üdülőként való hasznosítása

63/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló üdülők igénybevételeének rendjéről készült Üdülési Szabályzatot a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

XXVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlan forgalmi értékének felülvizsgálatáról (Biz. 15. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Korábban azt a választ kaptuk, hogy egy értékbecslő fogja meghatározni az árat. Az előterjesztés pedig azt írja, hogy javasolt, a bizottság ingatlanra vonatkozó 2019. évi érték megállapítás helyett állapítson meg új értéket. Tehát a mi bizottságunk állapítson meg értéket. Az előző értékbecslés 16 millió Ft +ÁFÁ-ról szólt. Az ingatlanoknak nagyon sokat romlott az állapota. A rendezési terveink szerint akármilyen célra nem is lehet ezt az ingatlant használni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Két szóbeli ajánlat már érkezett, ami nagyságrendileg 10 millió Ft körüli. ÁFA tartalma van az ingatlan értékesítésnek.

G y ö m b é r Ferenc biz. tag: Mindenképpen jó lett volna egy értékbecslőt felkeresni.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: A műszaki állapotával kapcsolatosan a szigetelése leromlott az épületnek, salétromosodik a lábazaton. A működőképességet nem tudták megmondani.

V a r g a Gusztáv elnök: Gyömbér Ferenc bizottsági tag azt mondta, hogy értébecslőt keressünk meg és arra mennyi pénzt biztosítsunk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A lakásrendelet alapján a nem lakás célú helyiségeknél csak a műszaki iroda felmérése alapján a bizottság jogosult megállapítani.

V a r g a Gusztáv elnök: Azt írja az előző értébecslésben, hogy az ingatlanforgalmi értéken 180-360 napon belül értékesíthető, ez pedig 5 éve történt.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Nem is került hirdetésre folyamatosan.

K á l m á n András biz. tag: Az előzőleg beérkezett ajánlat úgy gondolom, hogy komolytalan volt. Ha ebből a helyből valaki valamint ki tud hozni, akkor szerintem a 12 millió Ft megérhet 16 millió Ft-ot most is.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A Petőfi utcai iskola 35-36 millió Ft az értébecslős szerinti értéke. Azt kellene eldönteni, hogy van-e az önkormányzatnak terve ezzel az ingatlannal a közeljövőben. Nem tudom, hogy mire tudnánk használni, esetleg lakást tudnánk kialakítani. 320 m²-es épületről van szó, ami régi építésű. A 16 millió Ft 50.000 Ft/m² árral jön ki. Azon kellene elgondolkodni, a 16 millió Ft-ot úgy meghirdetni, hogy 12,5 millió Ft +ÁFA és elképzelhető, hogy elkezd gondolkodni valaki, aki vállalkozást szeretne benne megvalósítani.

V a r g a Gusztáv elnök: Arra emlékszem, mikor 2015-ben ezt az épületet akartuk felújítani óvodának, akkor megvizsgálták szakértők és alkalmatlannak tartották az épületet arra, hogy felújításra kerüljön. Csütörtöki testületi ülésig esetleg tudnánk egy értébecslőt megkeresni ez ügyben?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ez bizottsági előterjesztés, nem került a testület elé.

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom, hogy kerüljön meghirdetésre 12,5 millió Ft+ÁFA összegért, amennyiben nem lesz érvényes pályázat, akkor kérjünk fel értébecslőt a forgalmi érték megállapítására.

K á l m á n András biz. tag: Legutóbb csak egy ajánlat érkezett 5 millió Ft értékben, akkor nincs miről beszélni.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlan forgalmi értékének megállapítása

64/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

önkormányzati tulajdonú Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlan forgalmi értékét 12,5 millió Ft + ÁFA értékben állapítja meg:

A Bizottság a Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlanra vonatkozóan jelen határozatban megállapított forgalmi érték alkalmazását rendeli.

Határidő: jegyző és vagyongazda tájékoztatására: azonnal
Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XXXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Bizottság 2024. évi munkatervének elfogadása (Biz. 16. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: A megszokott napirendi pontok szerepelnek a bizottság ülésén.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Bizottság 2024. évi munkatervének elfogadása

65/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2024. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök
Határidő: Értelem szerint

XXX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Társulási megállapodás módosítása (Kt. szóbeli előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Ez az ülés előtt került kiosztásra. Ismét szükségessé vált a Társulási megállapodás módosítása, három okból is. Takarékoság, MÁK megállapított bizonyos visszásságokat, tagdíjcsökkentés és a lakosságszám aktualizálása miatt.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: A 8. pontban szerepel, hogy a Társulás önmaga és intézményei belső ellenőrzését. Társulásnak milyen intézményei vannak?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Nincsen, de maradjon mindenképpen benne a módosításban.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Társulási megállapodás módosítása.

66/2024. (II. 13.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja

Felhatalmazást kap a polgármester a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: a Munkaszervezet értesítésére: 2024. február 29.
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. február 15.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el a nyílt ülést 16 óra 25 perckor bezárom, és zárt üléssel folytatnánk tovább.



Varga Gusztáv
Varga Gusztáv
elnök

Nagy Csiffáry Anna
Nagy Csiffáry Anna
jkt. hitelesítő