

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

5/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. május 21-én 8 óra 15 perc kezdettel tartott **szoros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Varga Gusztáv	elnök
Kálmán András	
Gyömbér Ferenc	bizottsági tagok

Távolmaradását jelezte:

Nagyné Csiffáry Anna	
Halász Edina	bizottsági tagok

Jelen volt még: Csepreghy Elemér polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Szűcsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
Pap Csaba Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője
Nagy Lajos r. alezredes, r. kapitány
Tóth Péter tűzoltóparancsnok, Mezőkovácsházi Tűzoltó
parancsnokság
Tajki István temetkezési vállalkozó
Bontovics Krisztián Zöld Városgondnokság Egyesület elnöke

V a r g a Gusztáv elnök: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megjelent tagokat, Polgármester urat, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, irodavezetőket, valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Nagyné Csiffáry Anna és Olajosné Halász Edina bizottsági tagok távolmaradásukat bejelentették.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

V a r g a Gusztáv elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

120/2024. (V.21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2024. május 21-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A 2024. évi munkaterv módosításáról (Kt. előterjesztés sz.: 0)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett
 költségvetési irodavezető
- 2.) A Rendőrkapitányság beszámolója tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 2.)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 3.) A Mezőkovácsházi Polgárőr Egyesület és a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület tájékoztatója tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 3.)
Előterjesztést készítő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatási ügyintéző
- 4.) A közszolgáltatóknak az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolója tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 4.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 5.) Az állami tűzoltóság beszámolója az előző évi tevékenységről (Kt. előterjesztés sz.: 5.)

Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki
irodavezető

- 6.) Beszámoló a Képviselő-testület választási ciklus alatti (2019-2024 közötti) tevékenységéről (Kt. előterjesztés sz.: 6.)

Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző,
Szabóné Faragó Julianna
aljegyző, Ágostonné
Dohányos Ivett költségvetési
irodavezető, Sóki Zoltán
műszaki irodavezető

- 7.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak óvoda és Bölcsőde 2023/2024. tanév óvodai csoportlétszámának meghatározása (Kt. előterjesztés sz.: 7.)

Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
aljegyző

- 8.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az átadott feladatok 2023. évi ellátásáról (Kt. előterjesztés sz.: 9.)

Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző,
Zsótér Andrea vezető-tanácsos

- 9.) Az ügyvezető javadalmazásának felülvizsgálata (Kt. előterjesztés sz.: 10.)

Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

- 10.) Az Önkormányzat 2023. évi zárszámadási rendeletének megalkotása, a maradvány elfogadása (Kt. előterjesztés sz.: 11.)

Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett
költségvetési irodavezető

- 11.) Az éves belső ellenőrzési jelentés elfogadása tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 12.)

Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett
költségvetési irodavezető

- 12.) „Közzszolgáltató épület felújítása Mezőkovácsházán” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadásáról (Kt. előterjesztés sz.: 14.)

Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki
irodavezető

- 13.) Az önkormányzat 2023. évi kincstári ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentése tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 15.)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett
 költségvetési irodavezető
- 14.) A településkép védelméről szóló rendelet módosítása tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 16.)
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 15.) Civil szervezetek 2024. évi támogatása (Kt. előterjesztés sz.: 17.)
Előterjesztést készítő: Bojtos Tímea hatósági és igazgatásügyi ügyintéző
- 16.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében kisgyermeknevelő álláshely betöltésének engedélyezése tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 18.)
Előterjesztést készítő: Novákné Vágási Gizella
 személyügyi ügyintéző
- 17.) A fürdő és kemping 2024. évi megnyitásához szükséges támogatásról (Kt. előterjesztés sz.: 20.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 18.) A közkifolyók és a temető nyilvántartás vizsgálata tárgyában (Biz. előterjesztés sz.: 1.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 19.) Ifj. Czakó Ferenc bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. előterjesztés sz.: 2.)
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
- 20.) Bejelentések

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Rendőrkapitányság beszámolója tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem Nagy Lajos rendőr alezredes urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni az előterjesztéssel kapcsolatosan?

N a g y Lajos r. alezredes: Köszöntöm mindenkit az ülésen. Nincs, viszont ha esetleg kérdés van, akkor szívesen válaszolok rá.

V a r g a Gusztáv elnök: Úgy gondolom, jó érzéssel olvastuk a beszámolót, hiszen pozitív folyamatokról ad képet.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

G y ö m b é r Ferenc biz. tag: Átolvastam a beszámolót, nagyon részletes, sok benne a statisztikai adat. Köszönjük a munkájukat. A bűncselekmény, nyomozás eredményi mutatójánál a lopás 61%-os, azon lehet-e javítani, illetve a kamerák mennyire segítenek ezekben.

V a r g a Gusztáv elnök: A regisztrált bűncselekmények száma csökkent elég jelentősen, majdnem minden területen. A lopás és a lakás betörések száma, amelyben ez nincsen. Múlt hét csütörtökön volt a megyei közgyűlésben is a megyei rendőrkapitány beszámolója. Elhangzott az, hogy pont ez a két bűncselekmény az, ahol mi magunk áldozatok is felelőssé tehetőek vagyunk. Hiszen alkalmat kínálunk arra, hogy az ellopandó tárgy nagyon szem előtt legyen, és a lakás betöréseknél is, hisz nem zárjuk be eléggé a lakásunkat. Csütörtökön elhangzott az, hogy a megyében az online bűncselekmények száma jelentősen emelkedett. Itt a mi beszámolónkban pedig az van, hogy az is csökkent, anyagi kár itt nem is volt. A megyében pedig több 100 millió Ft anyagi kár keletkezett az online bűncselekmények során. Mi a véleménye rendőrkapitány úrnak, hogy ennek a kisebb infrastruktúra használatnak köszönhető, vagy esetleg a tájékoztatás a mi területünkön jobb, mint megye szerte.

N a g y Lajos rendőralezredes: A 61% az már egy országosan nagyon jó átlagnak számít. A bűncselekmények 80 %-ról 87%-ra emelkedett a váderedményességünk is. A felderítési eredményesség, ha teljesen ismeretlenes ügy indul, itt a mi térségünkre az jellemző, hogy viszonylag kis értékben követik el, lakatlan lakások. Tehát ahol jogszegény és igen nehéz ezen a felderítésen a 90-es évek 21-23%-hoz képest ez hatalmas fejlődés. Most tizedeket tudunk ezekben fejlődni. Azt jelenti, hogy a 87%, majdnem 10-ből 9 esetben sikerül vádra adni az ügyet.

A kamera rendszer, amikor kiépítésre került az illetékességi területünkön, illetve Mezőkovácsházán is, visszatartó ereje is van. Egyre kevesebbek azok a lopások, amiket hallunk. Jó a közterületi kamera, illetve egyre több magánháznál is található kamera. A felderítésnél ez sokat számít. Azt el kell mondani, hogy a kamerához még kell az, hogy fel tudjuk ismerni, és utána legyen egy olyan egyedi mozgása, ami alapján el tudjuk kapni az elkövetőt. Akinél van riasztóval kombinálva, azonnal tudunk intézkedni, az a legjobb vagyonvédelem. Ahogy elnök úr is elmondta, nekünk az lenne a legjobb, ha mindenki valamilyen eszközzel védené, és sokkal többet megtenne azért, hogy ne váljon sértetté. A 2000-es évektől a COVID óta egyre nagyobb a megyében az online csalások. Azt lehet mondani, hogy 2024-ben már elértük a 2023-as eredményeket. Begyűrűzik a mi térségi területünkre is. Egyre több csalás van, egyre több embert megtalálnak. Az emberek a TEMU-ról, vagy olyan helyről rendelnek inkább, ahol azért megnézik a közösségi oldalakat, és ami egy elfogadott. Ma is van, hogy átverik az embereket azzal, hogy használt ruha, egyebeket. Ami bejött csalás, ma már a számítógépeken keresztül megtalálják azokat, akik nap mint nap használják. A számlákat egyre többen vezetik az online térben, megszereznek minden adatokat. A 2022-2023-as évben nem volt a területünkön annyira sok ember, aki a számítógépen vezette. Egy városban hamarabb elterjedt ez a fizetési mód. Ilyen a telefonos fizetés, a számítógépes fizetés. Megszerzik a telefon, illetve a számítógépnek az adatait. Onnan követik el a csalást. Gyakorlatilag átveszik a felügyeletet a számítógépünk felett, és elutalják a pénzünket. A korábbi években szerintem nem volt annyira jellemző a vidéki városokban. Ugyanúgy, mint a nagy városokban, most már nálunk is egyre többen vezetik, egyre több bank tér át arra,

hogya ne kártyával fizessen az ember, hanem telefonnal. Ha nem úgy kezelik ezeket a rendszereket, akkor megszerzik az adatokat.

V a r g a Gusztáv elnök: Látjuk, hogy a prevenciós tevékenység között is a lakosság tájékoztatása ezen a területen is fontos. Az OTP banknál vezetem a folyószámlámat. Az OTP bank nem rég vezette be, hogy 1 millió Ft-nál nagyobb összeget nem lehet utalni, csak akkor, ha külön arra az egy napra, vagy utalásra feloldja az ember. Érdeklődtem, hogy miért, az volt a válasz, hogy sok a visszaélés a számlavezetésnél.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A legtöbben még csak az utakon találkozunk szabályszegéssel. Nagyon meglepődtem, hogy a közúti közlekedési szabálysértések száma mekkora mértékben növekedett 2022-ről 2023-as évre. Ennek mi az oka? Arra vagyok kíváncsi, hogy az ellenőrzések gyakorisága, vagy sajnos a közlekedési fegyelem további romlása. Aki az úton közlekedik, pontosan tudja, hogy hány „őrült” közlekedik az úton. Nem tudok mást mondani rá sajnos. Láttam, hogy 79%-os növekedés volt egy éven belül.

N a g y Lajos rendőralezredes: Ez egy technikai dolog. A bázis év, ha 2010-hez és a COVID előtti időszakra tesszük, akkor több mint 800 szabálysértési eljárás volt, és ezernél több szabálysértési eljárás volt a COVID előtt. A kijárási tilalmak, a különböző szabályok, szankciók alapján egyre kevesebb közlekedő volt a COVID alatt. Most visszatérünk a COVID utáni időszakra. A szabályszegéseknél három fő baleseti ok volt. Az egyik a gyorsajtás, a kanyarodás, és az elsőbbségi jog meg nem adása. Az elsőbbségi jog az egy figyelmetlenségből adódik, esetleg helytelenül méri fel a közlekedési szituációt, vagy a kanyarodásnál is az irányváltást nem jelzi. Ez főleg nálunk a gépjármű és a kerékpáros. A kiszűrés terén pedig, ahogy élénkült a forgalom, egyre jobb a járásnak, illetve Mezőkovácsházán is az úthálózat. Ez azt vonja maga után, hogy 24 órában, de mindennap van mérő berendezés, ami az illetékeségi területünkön mér. Most ezek a mérő berendezések folyamatosan mérnek. Az úthálózatnak, ha nem is mér az eszköz, betartják a szabályokat, és azt mondom, hogy áttevődött ma már a forgalom Battonya- Mezőkovácsháza - Orosháza irányról azt lehet mondani a közlekedés 80%-a Medgyesegyháza-Mezőkovácsháza-Mezőhegyes, valamint Battonya, de akár mondhatjuk azt, hogy Kevermes-Dombegyház-Battonya-Mezőhegyes, és így az autópálya. Egyre több a baleset. A legbaleset veszélyesebb kereszteződés a Magyarbányai kereszteződés. Pontosan az-az egyik olyan kereszteződésünk, ahol a legnagyobb a keresztirányú forgalom. Ezek a mai sebesség ellenőrző berendezések, ha nincs is gyorsajtás, de regisztrálja az áthaladó gépjárműveket. Egy központi számítógép van, ami nem csak azt írja, de még azt is kiszámolja, hogy hány közlekedőre hány szabálysértés jut. Gyakorlatilag ezt teljesen egy számítógép vezérli, így határozza meg azt a GPS koordinátát, ahova a kollegának ki kell állnia, és sebesség ellenőrzést kell mérni. Reggel, mikor bejön, megmutatja, hogy 6 órakor hova kell kimennie, és utána egy ilyen valószínűség számítás alapján beosztja. Most ebből is látszik, hogy a szabályszegéseknek nagyon nagy százaléka gyors hajtásból adódik. A COVID után, ahogy megélénkült a forgalom, ezért lehet azt tapasztalni, hogy egyre több a szabályszegés, egyre több a leállítási szabályszegés. Ami azt jelenti, hogy 50 helyett 60-nal közlekedik valaki, vagy 90 helyett 110-zel. Nem jellemző a megyében, többször lehet látni, hogy Békéscsaba és Gyula között 184-el közlekedett. Nagyon nagy a sebességtúllépés. Ránk az jellemző, hogy kicsivel többel megyünk.

V a r g a Gusztáv elnök: Akkor nem a rendőr dönti el, hogy hova megy sebességet mérni, hanem a gép mondja meg.

N a g y Lajos rendőralezredes: Magyarországon Vásárosnaményban van egy központ. A kollega mikor kezeli, lekéri az országos rendszerből a számítógép, kinyomtatja a levelet, és küldi is a három fényképpel a levelet. A gép számolja ki azt, hogy az illetékeségi területünkön, hol van a baleset, mi okozta a balesetet. Ugyanígy a számítógép tartja nyilván.

V a r g a Gusztáv elnök: Az eredeti tervekben az volt, hogy ez az útfejlesztés, mely Medgyesegyháza és Magyarbánhegyes kereszteződés között megtörtént. Reméljük, hogy mikor onnan folytatják Mezőkovácsháza felé a fejlesztést, akkor körforgalom lesz. A múlt csütörtöki ülésen a megyei főkapitány úr még nagyobb szigorúságot ígért a közlekedés ellenőrzés területén.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadására javaslat

121/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság 2023. évi közbiztonság helyzetéről készített beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését fejezi ki a rendőrkapitányság munkatársainak a beszámolási időszakban végzett tevékenységéért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az állami tűzoltóság beszámolója az előző évi tevékenységről (Kt. 5. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Tóth Péter tűzoltó alezredes urat kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni a tájékoztatót?

Tóth Péter tűzoltó alezredes: Eset számokkal kapcsolatban szeretném kiegészíteni. A mezőkovácsházi tűzoltóság eset számai az országos számokhoz képest csökkentek. Az esetek számában látszik, hogy a csapadékelosztás egyenletes volt. Ősszel volt egy aszályos időszak, megnövekedtek a 2010-es évek előtt még azt lehet mondani, hogy a tüzesetek száma volt magasabb. Most már a műszaki mentések száma a magasabb, ez az időjárásnak köszönhető, ebből kifolyólag magas az esetszámunk. Ugyanez jellemző Mezőkovácsházára is. Rendkívül pozitív, hogy a prevenció úgy látszik, hogy van foganatja. Egyre kevesebb a szén-monoxid mérgezések száma. Viszont a következő lépcső a lakás tüzek számának a csökkentése. Ezt úgy lehet elérni, hogy a füst érzékelőket népszerűsítsük. Tervezzük, hogy a piacra pénteki napokon ki fogunk vonulni, tájékoztatót fogunk tartani. Ez leginkább az időseket fogja érinteni, akik nem úgy kezelik a telefont. Reméljük, hogy ez által sikerül majd a lakás tüzek számát is csökkenteni.

Gyömber Ferenc biz.tag: Köszönjük szépen a munkátokat. A beszámoló részletes, mint előzőleg. A kapitány úr és a kirendeltségről is jön majd valaki a testületi ülésre?

Tóth Péter tűzoltó alezredes: Nem tudom megmondani biztosra. Máshol is van beszámoló, illetve egyéb szolgálati elfoglaltság is. De kirendeltség vezető úr megpróbál itt lenni.

Gyömber Ferenc biz. tag: Tavalyi évben került bevezetésre a települési veszélyelhárítási terv. Mit tartalmaz, illetve a befogadási terv az, hogy a Gimnázium és a Művelődési Ház befogadó képességét kell meghatározni? Most volt nekem is egy tüzesetem, oktatást kellett tartanom, hogy a tűzoltó készülékeket nem lehet elkezdni a középiskolásoknál vagy a laktanyában, hogy használják, szokjanak hozzá az emberek? Bárhova megyek, főleg a hölgyek, tisztelet a kivételnek, hogy én meg nem fogom a készüléket. Most is egy egyszerű 100-as bolt gyulladt ki, elektromos tűz volt. Azért nem lett hatékony a porral való oltás, mert füst volt, nem tudták, hogy mi volt az, és inkább kimentek. Ott volt a tűzoltó készülék, használták, a lángokat eloltották, de utána a parázsból újra gyulladt.

Tóth Péter tűzoltó alezredes: A veszélynek a gyakorisága alapján soroljuk a településeket három kategóriába. A településekre vonatkozóan ilyen besorolások vannak, azok ellen hogyan lehet védekezni. Most a célok módosultak benne a tavalyi évben. Ez nem csak megugrást jelent, hanem az egész országban van települési, járási, van területi, van országos, így épül szépen fel a katasztrófavédelem feladat rendszere. Ezen belül van a befogadó helyek. A befogadó helyek például árvízikapcsolatban. Mezőkovácsházának Makó városából 3000 főt kell tudni elhelyezni, és ebből 275 főt fogad be Mezőkovácsháza a befogadó hely alapján. Ez minden évben pontosításra kerül. A tűzoltó készülékekkel kapcsolatban, egyébként érkezett már hozzánk megkeresés Mezőhegyesről. Ott is felmerült ugyanez a probléma. Aki tartja a tűzvédelmi oktatást, neki lenne kötelessége a tűzoltó készülék használatát megtanítani, illetve ez számít is 1-1 oktatás során. Ettől eltekintve, ha mi kapunk egy megkeresést, van lejárt készülék, akkor mi szívesen kimegyünk, és tartunk egy előadást, továbbképzést, hogyan kell használni a tűzoltó készüléket. A tűzoltó készülék használata a kezdődő tüzek oltására alkalmas. Ha már ki van gyulladva, és ég, akkor ott a saját életünket kell menteni, nem pedig az anyagi javakat. Addig kell használni a

tűzoltó készüléket, ameddig biztonságban vagyunk. Ha érkezik megkeresés, szívesen kimegyünk. Illetve, ha van önként jelentkező, Mezőhegyesen például voltunk kint, kiértünk, a vezetőnek kellett kijelölni embert, hogy te bemutatom a tűzoltó készüléket, mert nem akarták vállalni, nem akarták használni, féltek tőle. Pedig egy tálca tűz volt az egész, beöltöztettük őket védőruhába, és úgy kellett volna nekik tűzoltó készülékkel oltani. Ezt mi is tapasztaljuk, de ez jó ötlet, hogy középiskolában. De akár az általános iskolába is kimehetünk, és a tűzoltó készülékekről tartunk egy tájékoztatót, fogják meg, elmagyarázzuk nekik, hogy ne féljenek tőle. Használni kell, mert ez a mi javunkat szolgálja. Ezzel kapcsolatosan, ha kapunk megkeresést, mi partnerek vagyunk benne.

V a r g a Gusztáv elnök: Régen voltak tűzoltó szakkörök, ott a szakkörös gyerekek ezt tudták. Emlékszem, hogy volt egy iskolai rendezvény, ahol a vattával imitáltuk a hóesést, és a csillagszórótól a vatta meggyulladt, nem tudtuk eloltani. Egy tűzoltó szakkörös gyermek fogta meg a poroltót, és oltotta el. A tüzet sikerült neki eloltani. Nekem van egy lejárt tűzoltó készülékem, szívesen felajánlom ilyen bemutatóra, ha valahol kell. De ez nagyon jó ötlet. Ezt is népszerűsítjük akkor a helyi újságban. Valóban a beszámolóból az derült ki, hogy jó munkát végzett a tűzoltó parancsnokság. Nyugodt év volt. Szinte minden kategóriában csökkent az esetek száma. Ami korábban felháborított bennünket, hogy szándékosan, téves riasztások is voltak, most az elmúlt évben nem volt. A szén-monoxid ellen is a prevenciós tevékenységnek köszönhetően is gondolom, hogy nem volt ilyen riasztás. Ha valóban a füst érzékelőkkel is hasonló eredményeket lehet elérni, akkor abban is segít az önkormányzatunk. Mindig teret adtunk az újságunkban is meg a honlapunkon is ezeknek a felhívásoknak. Ezen túl is meg fogjuk ezt tenni.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Az állami tűzoltóság beszámolójának elfogadására javaslat

122/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Elismerését és köszönetét fejezi ki a Tűzoltó-parancsnokság teljes személyi állományának a beszámolási időszakban végzett tevékenységéért, áldozatos munkájukért.

Határidő: értesítésre 10 napon belül
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.
 Felelős: Varga Gusztáv elnök

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2024. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ahogy látjátok, erre a májusi ülésre tűztük célul a Településgazdálkodási Kft. éves beszámolójának az elfogadását. De ezt nem sikerült elkészíteni, mert a könyvelés terén változás volt a Kft.-nél. Azt írja az előterjesztés, hogy törvényes határideje a beszámoló elfogadásának május 31-e, május 30-án délelőttre összehívásra kerül. Mi a szankciója annak, ha nem küldjük be májusban a bíróságnak a beszámolót? Úgy gondolom, hogy nem büntetnek meg egyből.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ezt Papp Zoltánnal, a Felügyelő Bizottság elnökével beszéltük át a témát. A könyvvizsgáló azt jelezte, hogy egy pár nap haladékot szokott adni a cégbíróság, akkor még talán nem büntetnek. De szabhat ki a cégbíróság a határidő túllépés miatt bírságot, ami 100.000 Ft-os nagyságrendű. Illetve az elnök úr mesélte el azt a történetet, hogy egy cégeljárási ügy miatt a cégbíróság a tevékenységüket azonnali hatállyal akarta felfüggeszteni, addig amíg egy tételnek nem tesznek eleget. Ott pedig a Felügyelő Bizottságban egy tagcseréről volt szó. Igazából nagyon hamar reagál a cégbíróság most már az ügyekre. Mindenféleképpen javasolnám, ha lehet, akkor határidőben nyújtjuk be, és akkor ezzel a bírságot sem kockáztatjuk.

V a r g a Gusztáv elnök: A rendkívüli ülést szerettem volna elkerülni. A polgármester úr majd dönt, hogy összehívja-e vagy sem.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: 2024. évi munkaterv módosításának elfogadására javaslat

123/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2024. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

- *A Településgazdálkodási Kft. éves beszámolójának elfogadása*

napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azokat 2024. május 31. napjáig rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde 2024/2025. tanév óvodai csoportlétszámának meghatározása (Kt. 7. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Főigazgató asszony a javaslatát megtette. A létszám adatokat a mellékletben is olvashattuk. Ez most annyit változott, hogy a 2,5 éveseknél 13 főre 14 főre, és a 3 éveseknél pedig 17 főre 18 főre. A javaslat az, hogy Reformátuskovácsházán indítsuk el a második csoportot is. Nekem ez nagyon megfelelő. Illetve azért nem pályázhatunk a reformátuskovácsházi óvoda további bővítésére, mert nem éri el a gyermeklétszám a lehetőségek 60%-át, viszont így elfogja érni. Ha viszont nem járulnánk hozzá, akkor pedig annyival a maximális csoport létszám felett lennének a többi óvodai csoportban a gyerekek, amelyek már a nevelési munka hatékonyságát jelentősen veszélyeztetné. Lehetőségünk lesz egy újabb dajka, illetve pedagógiai asszisztensnek az alkalmazására. De ebben az a kockázat, ha jövőre csökken a gyermek létszám, már pedig van rá ráció, mert 2 évvel ezelőtt nagyon kevés gyermek született. Határozott időre nem lehet őket felvenni, csak határozatlan időre, felmondási költséggel járhat ez. Ezek tudatában kell döntenünk. A 2. sz. határozati javaslat arról szól, hogy mind a három óvodában hozzájárulásunkat adjuk a maximális csoportlétszám legfeljebb 20%-os növekedéséhez. De ha úgy döntünk, hogy a Reformátuskovácsházi óvodát beindítjuk, akkor miért van erre szükség?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A bizottságra és a testületre van bízva. A lényeg az, hogy Reformátuskovácsházán mindenféleképpen kell a második csoport, mert onnan nem is lehet átirányítani gyermeket a körzet miatt. Ott kötelező felvenni azokat, akik a lakóhely szerint abban a körzetben kell, hogy kötelező felvételt biztosítsunk neki az óvodában. Ez most 10 gyermek, de szerintem még több is, mert Végegyházáról átjáró gyermekeknek is a Reformátuskovácsházi feladat ellátási helyen kell kötelező felvételt biztosítani. Ha itt megtörténik a csoportszámnak a növelése, akkor már nincs szükség a 20%-os átlépésre.

S z ű c s n é Tóth Erika főigazgató: Abban az esetben lenne szükség, ha tanév közben olyan helyre költöznek, és ezért szükséges egy úgymond biztosítékként ilyenkor meghatározni, mert ha a településre költöznek, fel kell venni.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Viszont a köznevelési törvény azt írja elő, hogy ilyenkor nem számít.

V a r g a Gusztáv elnök: Azt meg tudjátok oldani, hogy mindenütt kell gyereket esetleg a mostani csoportjából egy másik csoportba áthelyezni, azért, hogy ne kerüljön sor a maximális létszám átlépésére.

S z ű c s n é Tóth Erika főigazgató: Első körben úgy határoztam meg saját magam felé, hogy a csoportlétszám függvényében lesz majd kialakítva az új csoport összetétel. A kollegák tudják, illetve a szülők sejtik, hogy lesz csoportok közötti átcsoportosítás. Felkészültünk erre is, mert optimalizáljuk az új feltételek szerint a létszámokat, akkor ez vele jár. Már volt is jelzés, a szülők felől, hogy szeretnének alacsonyabb számú csoportokat. Megvalósítjuk, ha lehetséges. Elsősorban majd ezeket fogjuk tudni tenni. Az itt feltüntetett létszámoknál nem szerepel, hogy ezek között vannak sajátos nevelési igényű gyermekek.

V a r g a Gusztáv elnök: Javasolnám, hogy ne lépjük túl a maximális csoportlétszámot sehol, mert tudjuk, hogy ezek mind akadályozzák a munkát. Illetve, ha van lehetőség arra, hogy figyelembe vegyük azt, hogy hány sajátos nevelésű gyermek van 1-1 csoportban, akkor az is a csökkentés tényezője legyen.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Abban az esetben kellene mind a két határozati javaslatot megszavazni, ha a testület úgy döntene, hogy marad a 8 csoportnál. Mert abban az esetben, a Táncsics utcánál muszáj lenne a 2 csoportot létrehozni. Bent kellene egy csoportot csökkenteni, és abban az esetben nem lehetne megoldani, csak ha 20%-os létszám átlépést is engedélyezzük. De valóban akkor egy viszonylag magas csoport létszámok alakulnának ki. Főleg az Árpád közti óvodában, akkor a maximális, 24 fős csoportokkal kellene, hogy működjön az óvoda.

V a r g a Gusztáv elnök: A nevelési év szeptember 1. napjától szól?

S z ű c s n é Tóth Erika főigazgató: Igen.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde 2024/2025. tanév óvodai csoportlétszámának meghatározására javaslat

124/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében a 2024-2025-ös nevelési évben indítható óvodai csoportok számát kilenc (9) csoportban határozza meg.

A döntés Alapító Okirat módosítást nem igényel.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete 1 fő dajka és 1 fő pedagógiai asszisztens álláshely létesítéséről dönt a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 2024. szeptember 1. napjától.

Határidő: az intézmény értesítésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Szűcsné Tóth Erika főigazgató”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében kisgyermeknevelő álláshely betöltésének engedélyezése tárgyában (Kt. 18. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

S z ű c s n é Tóth Erika főigazgató: A bölcsődében pont a nyári időszak az, mikor teljes a szabadságolás miatt szükséges. Kéthetes leállásuk van, hogy a következő nevelési évre felkészüljenek. A bölcsőde egy kicsit más helyzetben van, mint az óvodai nevelés.

V a r g a Gusztáv elnök: Költségvetési vonzata nincs, mert a bér ott van.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében kisgyermeknevelő álláshely betöltésének engedélyezésére javaslat

125/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 1 fő kisgyermeknevelői álláshely határozott idejű további betöltéséhez, 2024. június 01. napjától, 2024. augusztus 31. napjáig meghosszabbítva.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Szűcsné Tóth Erika igazgató”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az átadott feladatok 2023. évi ellátásáról (Kt. 9. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Bontovics Krisztiántól tudom, hogy ezek okos padok garanciális javításon vannak. Van valami várható ígéret, hogy mikor lesz kész?

B o n t o v i c s Krisztián Zöld Városgondnokság Egyesület elnöke: Folyamatban van.

V a r g a Gusztáv elnök: Van egy javaslat az anyagban, hogy be kellene keríteni a piacnak egy részét. Ezen vitáztunk akkor is, mert Gyömbér Ferenc bizottsági tag elmondta, hogy jogszabály is ezt mondja ki. A környező településeken, melyeken keresztül megyek, mindenhol be vannak már kerítve az új építésű piacok. A rongálások miatt elgondolkodtatónak tartom. Kérdezem, hogy a WC, csak az árusok részére van, vagy pedig mindennap a lakosság részére is nyitva tart? Még egy javaslat szerepel benne, ez pedig a közterület felügyelőt javasolná az ügyvezető úr, azért, hogy ő együtt működve a Kft-vel, és annak a közmunkásaival, még nagyobb rendet lehetne esetleg tartani a közterületeken. Illetve azokat a rongálásokat is, amelyek miatt felmerült, hogy a piacot bekerítsük, esetleg azokat is lehetne kezelni.

P a p Csaba ügyvezető: A fluktuációnak nem tudunk megoldást találni. A külön megrendelt feladatokból most nem tudok felsorolni semmit, annyi minden volt. A WC nyitva van minden nap a piacon a lakosok részére.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A beszámolóban szerepel, hogy azért javasolják körbe keríteni, mivel nem piaci nyitva tartások napjaikor sok a keletkezett kommunális hulladék, illetve sok a rongálás. A kommunális hulladék belekerül a konténerekbe, vagy hol jelentkezik? Éjszaka, vagy mikor keletkezik? Feltételezem, hogy a lakosság oda hordja a kommunális hulladékát, vagy egyáltalán nem értem ezt a mondatot. Úgy tudom, hogy nappal a piaci épületben van személyzet, napi 8 órában. Ha ott van, és ez nem a piac területére kerül kihelyezésre, akkor lehet, hogy elég lenne zárni a hulladékgyűjtőt, hogy ne tudja oda helyezni. Elnök úr is említette, hogy korábban volt már erről szó, hogy be kellene keríteni. Akkor azért merült ez fel, mert az asztalokon görkorcsolyáztak, meg kerékpároztak. Nem arról volt szó, hogy kommunális hulladék kerül oda a piac területére. Viszont nagyon sok helyen járok olyan piacon, ahol nincs bekerítve. Valami ellenmondás van szerintem országosan. Továbbra is kitartok amellett, hogy én nem szívesen keríteném be magát a piac területet. Eleve egy érdekes a mezőkovácsházi piac. Azt gondolom, hogy Battonyán, Medgyesegyházán hasonlóan érdekes, a városközpontban van. Nem tartanám ésszerűnek. Hol kerítsük le, ha lekerítjük. Inkább meg kellene próbálni ezt valahogy kiküszöbölni. Kamerarendszer, az ott lévő személyzet figyelje, nézze, tegyünk feljelentést, ha valaki oda hordja a szemetet. Egyáltalán azokat próbáljuk meg kizárni, akik problémaként megjelentek.

P a p Csaba ügyvezető: Kamerarendszerrel biztosan meg lehetne oldani. Gyömbér Ferenc bizottsági tag mondta, hogy be kellene keríteni ezt a területet. A hulladékkal kapcsolatosan, zöld hulladékot, kommunális hulladékot zsákban hoztak oda többen, az 1100 literes konténerünk be van zárva. Nem abba tették bele, hanem mi pakoljuk el állandóan.

G y ö m b é r Ferenc biz.tag: Polgármester úr felvetésére reagálnék. A piacra vonatkoztatva, azt mondja ki, és itt vannak termelői piacok, és a városi piacok, ez teszi nem egyértelművé, illetve például a Battonyait tudom, hogy az új piacot bekerítették. A régi piac, ahol ott vannak az árusító helyek, az nincs bekerítve. Kunágotán is a termelői piac, be van kerítve. Itt nem egyértelmű, az biztos. A vagyon védelem miatt mondanám. Nagyon sokan most is a piacoknak is szólni kellett, hogy ne álljanak a zöld területre,. De ott már hozzászórtak, hogy leállnak a kocsival a zöld területről. A piacról lévő szolárium üzemeltetője is oda áll, nekik is már szóltam, hogy ne álljanak oda le, mert olyan szép az a terület. Ezért is mondanám, hogy legyen bekerítve. De közben látom azt is, mert ott megyek el, hogy közösségi térnek nagyon jó. Oda mennek a fiatalok, a kutyákat sétáltatók is, vagy az idősebbek is ott sétálnak. Jó, nem feltétlen pad van kialakítva nekik, de akkor is egy pihenő tér. Mert látványos, és így szép, ahogy van. A mérleg nyelve alapján, a kettő között vagyok én is. A szabály miatt mondom a bekerítést.

V a r g a Gusztáv elnök: Ezt hagyjuk meg a következő testületnek, hogy ő gondolkozzon rajta.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Véleményem szerint a piac, az piac, nem pedig közösségi tér. Tehát a piacot, ha a jogszabályokat is nézzük, nyilván egy olyan hely, ahol a helyi termékekkel kereskednek, amelyek közül bizony nagyon sok élelmiszer. Én is szoktam járni, nagyon jó, hogy mondtad, kutyát sétáltatnak, oda pisil. Nem tudom, hogy fertőtleníteni szoktuk-e azokat az árusító helyeket. Ennek szerintem közegészségügyi oka is van, hogy egy piac területet, nem mondom, hogy mindegyiket, de ott, ahol élelmiszert pakolnak ki. Amikor készültünk a piac szabályzatra, földről

árulni sem lenne szabad élelmiszereket. Erre a felhívnám a piacot üzemeltetők figyelmét. Pontosan emiatt, mert nem tudjuk, hogy a földön mivel szennyeződhet meg az-az élelmiszer, amit ott árulnak. Ennek van egy ilyen vetülete is. Árulnak ott nagyon sok mindent, és ez jó is, hiszen azért lett kialakítva a piac. De akkor én úgy gondolom, hogy az élelmiszerek biztonságos árusításának meg a kistermelői élelmiszer biztonságos árusításának a körülményeit is meg kell teremteni. Úgy gondolom, hogy a következő testületnek ezen el kell gondolkodni.

V a r g a Gusztáv elnök: Azt javaslom, hogy a közterület felügyelő foglalkoztatásánál, a költségvetés tárgyalásával egy időben vizsgáljuk meg ennek a lehetőségét. Sokszor előkerült már ez is, tudjuk, hogy szükség volna rá, volt is, amikor a polgármesteri hivatal valamelyik munkatársa kapott ilyen feladatokat is. Ezeket a tapasztalatokat is össze kell gyűjteni, és a költségvetés tervezésekor térjünk rá vissza.

K á l m á n András biz. tag: Le van írva a beszámolóban, hogy 14 fő az, aki felmondott. Azt szeretném megkérdezni, hogy a pályázattal kapcsolatban a dologi kiadás csökkentésre kerül ilyenkor?

P a p Csaba ügyvezető: Nem, folyamatosan próbáljuk feltölteni. Most tudjuk tartani azt a hiányt, de nem merült még ez fel.

V a r g a Gusztáv elnök: A határozati javaslat kiegészül azzal a mondattal, hogy a közterület felügyelő alkalmazásáról a képviselő-testület a költségvetés megalkotása során döntsön.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, illetve a kiegészítéssel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolójának elfogadására javaslat

126/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. általa településüzemeltetési, karbantartási, piacüzemeltetés és start közmunkaprogram végrehajtása önkormányzati tevékenységek 2023. évi ellátásáról készített beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Továbbá javasolja, hogy a közterület felügyelő alkalmazásáról a képviselő-testület a költségvetés megalkotása során döntsön.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az ügyvezető javadalmazásának felülvizsgálata (Kt. 10. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Az ügyvezető javadalmazásának elfogadására javaslat

127/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pap Csaba Mihály, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője személyi alapbérét bruttó 632.500 Ft/hó összegben állapítja meg 2024. május 1. napjától az Üzleti terve terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester „

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő és kemping 2024. évi megnyitásához szükséges támogatásról (Kt. 20. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Meglepett, hogy ide került, már rég nyitva kellene lenni a kempingnek és a fürdőnek. Most kell hozzá még biztosítanunk 3 millió Ft támogatást, hogy ez megtörténhessen. A mellékletben leírásra került, hogy az ÁNTSZ észrevételezett 42 tételt, abban is vannak meglepő dolgok. Azt gondolom, hogy azok

egy része olyan, amit folyamatosan csinálni kellene, és nem kellene, hogy itt probléma legyen belőle. A másik pedig, ha probléma volt, akkor a költségvetés elkészítésekor kellett volna, hogy elénk kerüljön, hogy erre tartalékoljunk költséget. Ha ezt a pénzt biztosítjuk, akkor mikor tudna strand és kemping megnyitni?

P a p Csaba ügyvezető: Június 7-én.

V a r g a Gusztáv elnök: Ez tartható? Ha indokoltnak tartjátok ezt a költséget, akkor oda kell adni, ha azt akarjuk, hogy a strand megnyitásra kerüljön.

G y ö m b é r Ferenc biz.tag: Mindenféleképpen, ha a hatóság kérte, akkor biztosítani kell. Ha egyszer kijöttek, akkor várható, hogy jönnek még. Láttam egy rendeletet, hogy az elsősegély dobozt biztosítani kell. Megnéztem azt a rendeletet. Közegészségügyi technológiai szabályzat, készült-e? Írt le dolgokat, és ez friss, novemberi rendelet. Ezt nem is kérte a hatóság? A hiányosságok, az teljesen az, ami látható, üzemeltetéshez szükséges. Rengeteg olyan dolog volt benne, ami érdekes volt számomra is, teljesen új dolog, ami még eddig nem volt.

P a p Csaba ügyvezető: Minden évben a strandnyitás előtt szoktunk kérni egy bejárást az ÁNTSZ-től. Az idén is megtörtént ez. A fürdővezető intézi ezt az egészet. Az előző években ezeknek a problémáknak a 85%-át kifogásolták. Most nem csak az az úr jött, aki eddig, hanem jött egy másik új kollega is, aki mondta, hogy ezeket mindet meg kell csinálni.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Azért a 42 pontból, ha végig nézzük, akkor 12 olyan, ami nem karbantartás hiányára utaló hiba. Úgy gondolom, hogy WC ülőke törött, ki kell cserélni, szerintem ez egyértelmű. Ott van egy üzemeltető, az ÁNTSZ-t akkor kell odahívni, amikor az egyébként ilyen jellegű hibák már ki vannak javítva, akkor nem 42 pont lett volna ez, hanem 8-10. Ezek szerintem apróságok. Egy normális üzemeltető, már bocsánat a szóhasználatért, ezeket megcsinálja, mielőtt az ÁNTSZ megjelenik, legyen az bárki. Itt is volt felelős, aki a strandot működtette. Ezeket nem értem. Azt nyilván értem, hogy a medence körül a betont, ami baleset veszélyes, azt szüntessük meg. Ezek benne vannak a turisztikai pályázati elképzelésünkben. De most kérik, ezt csináljuk meg. Azt gondolom, hogy ezeknek a nagy része az egy egészséges karbantartásban megoldható, amennyiben van ott egy pici karbantartó ezen a strandon.

V a r g a Gusztáv elnök: Azt a költségvetésből kellene megoldani, amit biztosítunk a működtetésre.

P a p Csaba ügyvezető: Ez csak egy baráti körbe járás lett volna. Ez nincs jegyzőkönyvezve, felírtak mindent, amit láttak. Ennek 90%-a már most kész van.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Azt néztük Sóki Zoltán műszaki irodavezetővel, hogy a fürdőnek a költségvetése tartalmaz valamennyi karbantartást. De aztán azt nyilatkozták, hogy ezt ezen felül kell biztosítani.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: A fürdő és kemping 2024. évi megnyitásához szükséges támogatásra javaslat

128/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borostyán Strandfürdő és Kemping 2024. évi megnyitásához szükséges karbantartási munkák elvégzéséhez legfeljebb 3.000.000.- forint támogatást biztosít a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. részére az általános célú tartalékterhére.

A MEZTEP Kft. az elvégzett munkálatok anyagköltségéről és munkadíjáról a fürdő és kemping megnyitását követő 30 napon belül írásban, tételesen elszámol a Polgármesteri Hivatal felé.

Határidő:

- munkálatok megrendelésére, elvégzésére: haladéktalanul
- fürdő és kemping megnyitására 2024. június 07.
- egyebekben: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Pap Csaba Mihály ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A közszolgáltatóknak az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolója tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Meglepő volt számomra, illetve nem meglepő, ez a tendencia gondolom, hogy a 95 temetésből 65 hamvasztásos temetés volt. Egyre nagyobb az igény a hamvasztásos temetésre. Ez nem igényel urna falat, vagy más a hamvasztott maradványok elhelyezésére szolgáló résszel bővítsük a temetőt? Mindig leírja, hogy az a bevétel, ami konkrétan ebből a tevékenységből keletkezik, hogy az önkormányzat átadja a temetkezést, az nem fedezi a kiadásokat. De ennek ellenére elvégzi a munkát. Köszönjük a munkát, panasz nem érkezett a temetkezési vállalkozással kapcsolatban.

T a j k i István temetkezési vállalkozó: Az alpolgármester úrral, Sóki Zoltánnal műszaki irodavezetővel voltunk az urnafalat megnézni, mert még van 7 darab, és utána

ismét betelt ez a harmadik rész is. Amit néztünk, az körülbelül meg fog felelni. Nincs a tervrajzon rajta. Sajnos a hamvasztásos temetés egyre sűrűbb. Nagyon kevés koporsós temetésünk van. Nem csak itt, hanem bárhol az országban. Az igazság benne, hogy sajnos a 8-ból 3-4 haza viszi, ez is közre játszhat benne.

A l b e r t u s László alpolgármester: Igen, az egyik ez lett volna. Illetve, ha jól emlékszem volt a temető rendeletének a módosítása is, abba beletettük, hogy hol lenne az új urnafal elhelyezve. Mégpedig a hátsó részt beszéltük a másik bejáratnál. Nekem annyi észrevétel jött, hogy a bejáratnál van az információs tábla, az már teljesen tönkre van menve. Annak a cseréjét kellene megoldani.

T a j k i István temetkezési vállalkozó: Abban csak a virág van benne, a nyitvatartás nincs, annak nincs semmi problémája.

V a r g a Gusztáv elnök: Az urnákat nem csak urnafalban lehet elhelyezni, hanem nagyon sok helyen vannak ennél személyesebbek, urna oszlopok például. Ha ekkora az igény, akkor mikor legközelebb módosításra kerül a rendelet, akkor elképzelhető, hogy kellene választási lehetőséget adni. Lehet, hogy akkor nem vinnék haza, mert az urnafal az nem személyes. Sóki Zoltán műszaki irodavezető nagyon jól megfogalmazta a javaslatokat, mindegyik vállalkozónál, közszolgáltatónál adott 1-1 feladatot. Mostanában a TAPPE-nál nem hallottam, hogy a zöldhulladék szállítással probléma lenne. Sőt, nekem olyan váratlan időpontban vitték el, kihelyeztem, mert nem voltam itthon, és közben másnap elvitték. A Mezei-Vill Kft-nél nem egyformán értékeljük, mert ide érkeznek panaszok, hogy későn történik a javítás. Ők pedig azt mondják, hogy betartják. Erre is felhívja a figyelmet Sóki Zoltán műszak irodavezető. Az Alföldvíznél pedig elég érdekes, mert nagyon sok problémát leír az Alföldvíz, amit meg kellene csinálni. Ezért beírásra került a határozati javaslatba, hogy tervezze meg és valósítsa meg ezeket a fejlesztéseket. Tajki és Társa Bt-vel a temető nyilvántartások vezetésével, ami egy másik napirendi pontunk is érinteni fog. A legtöbb probléma Gáspár Tamás gyepmester kapcsán jelentkezett. Korábban is jelentkezett már, hogy egy sok új hatáskört adott a jegyzőasszonynak a jogszabály 1-2 évvel ezelőtt. Ezt még a vállalkozó nem mindet ismeri, legalább is nem tartja be. Erről beszéltetek Gáspár Tamás gyepmesterrel, beleegyezett?

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A Kistérségi társuláson is szó volt az állatvédelemről. Jelen volt főállat orvos úr is és Gáspár Tamás gyepmester. A környező településeken hasonló problémák vannak. Nem tudom, és jegyző asszonytól szeretném kérdezni, hogy alapvetően most egy beszámolóból kiderül, hogy ő továbbra is jogellenesen működik, vagy legalábbis bizonyos tevékenységeket nem a szabályoknak megfelelően végez. E felett mi csak úgy elmehetünk? Felhívjuk a figyelmét, az rendben van, de eddig se foglalkozott azzal. Ezt már elég régóta tapasztalom, hogy megváltoztak az állatvédelmi szabályok. Alapvetően a kötelezettségét az engedélyhez kapcsolódó kötelezettségét teljesítette. Nem tudom, hogy működteti-e a honlapot valamint azt, amelyeket előírtak neki. Nem a jegyző hatásköre ezt vizsgálni, de mivel állatvédelmi hatóság a jegyző, ezért ő nem dönti el, hogy kinek hova milyen kutyát ad. Egyáltalán szerintem az elmúlt időszakban jelzést se tett jegyző asszony felé, hogy befogta, itt van, szerintem értesítést sem küldött, hogy Mezőkovácsháza területéről van a telepén 6 kutya, tegyük közzé, hogy a gazda jöhet érte. Ez jegyző asszonynak is most derült ki a beszámolóból, hogy 67 darab kutyát befogott, és annak egy részét ide-oda adta. Az egy nagy kérdés, hogy ez így rendben van-e. Egyébként itt az van, hogy fogadjuk el a

beszámolót, és hívjuk fel a figyelmét, de én erőteljesen gondolkozok az ő beszámolóján, hogy elfogadjam-e, mert folyamatosan ez a probléma vele.

V a r g a Gusztáv elnök: Ha nem fogadjuk el, akkor leírja ugyanezt a következő ülésre.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ebben nekünk is van egy kicsi mulasztásunk. Tőle várható volt, el kell egy-két dolgot különíteni. Egyrészt azt, amire az önkormányzat kötött vele szerződést, ami önkormányzati feladat, hogy biztosítani kell a közterületen be fogott állatoknak az elhelyezését. Azt gondolom, hogy ez a része, a jogszabályban előírt feltételeknek megfel maga a telep, ez valószínűleg így van, nem voltunk kint ellenőrizni, de ezt ellenőrzi szerintem az összes olyan szerv, amit ő itt felsorolt, és mindent rendben találtak. Amivel nincs gond, az elsősorban rám tartozik, tehát a hatósági tevékenységével. Nem működünk együtt úgy, ahogy ezt leszabályoztuk elég részletesen abban a háromoldalú megállapodásban, amit megkötöttünk. Vannak olyan hatósági feladatok, amit átengedtünk. Tehát ő gyakorolja, ilyen az örökbefogadás is. Ezzel nincs gond. De van egy olyan állatvédelmi tevékenység, amit viszont nem adtunk át neki. Pontosan ez a volt tulajdonosnak való visszaadást, mert ott állatvédelmi ellenőrzést kell lefolytatni mielőtt visszaadjuk, hogy milyen körülmények vezettek oda, hogy a közterületről kellett befogni. De úgy gondolom, hogy ez is a megállapodásunk része, hogy azokba a határozatokba, iratokban, melyek az állatvédelmi hatósági tevékenysége alatt keletkeztek, azokba mi betekinthetünk, a jogszerűségét megnézhetjük, azért, mert a felelősség sajnos nem lett átadva. Ez elsősorban az én felelősségem, és meg fogjuk csinálni, hogy rendszeresen ellenőrizve legyen. Nem tudom, hogy ebben, csak erre vonatkozó hivatkozással ezt meg tudjuk-e tenni. Legfeljebb annyit, hogy az összes hatósági tevékenységet visszavesszük, ebben az esetben az ő kötelezettsége csak az lenne, hogy minden befogott állatról értesítsen bennünket. Sokkal szorosabb együttműködésre lenne szükség ezen a téren.

V a r g a Gusztáv elnök: Ha mi adjuk vissza a gazdának a befogott állatot, akkor a mi költségeinket is megtéríthetjük nála. Akkor kiszámítjuk mi, hogy 1 kutyára mennyi a költségünk az évben Gáspár Tamás felé, és azt behajtjuk azon a személyen, akié az eb.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Neki nyilvánosságra kell hozni azt, hogy egy napi ellátás körülbelül milyen költséggel jár, és ahány napot bent tartózkodott az állat, ráadásul van egy kötelező karantén, ha nem tudja bizonyítani az oltottságot, akkor neki legalább 14 napot tartani kell. Igen, ezeket a jogszabály alapján mi kérhetjük az ismert tulajdonostól. Arról nem is beszélve, nem tudom elég gyakran hangsúlyozni, ha nem is csak a költségek behajtása, objektív felelőssége van az állattartónak abban, hogy közterületre, illetve más területére ne kóboroljon el az állat. Ezért elég súlyos állatvédelmi bírságot lehet kiszabni. Valószínűleg, ha közterületről fogták be a kutyát, ott felmerül az állatvédelmi jog sértése is, miszerint nem tett eleget annak a kötelezettségének az állattartó, hogy megakadályozza az állatnak a szökését a közterületre. Ebben mindenképpen el kell járni, mert nincs benne sajnos a köztudatban, nem veszik komolyan az emberek.

V a r g a Gusztáv elnök: A bírságolás erre a megfelelő nevelési eszköz volna.

K á l m á n András biz.tag: Van egy mezőkovácsházi egyesület, a MezőMancs, nem rég alakultak. Szerintem komolyabb munkát végeznek, mint Gáspár Tamás. Pont a mai nap folyamán fognak beadni egy pályázatot, nekik van már külön telephelyük. Úgy

adják vissza a befogott állatokat, hogy csippeltetés, ivartalanítás. Azt szeretném kérdezni, hogy volt már olyan, akit be lehetett azonosítani egy csippel?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Meg kell nézmem. Személy szerint nem én intézem ezeket az ügyeket, de annyit tudok, hogy nem gyakori a bírság kiszabása, és nem is biztos, hogy mindig kutyákról van szó. Általában nem is a bírságolás a legnagyobb, nem erre törekszünk, hanem arra, hogy felhívjuk, hogy tegyen eleget annak, hogy ne szökhessen meg az állat. Bírságolni akkor szoktuk, ha ez másodszorra is előfordul. Fokozatosság elvét be szoktuk tartani. Többször jártunk már el kóbor állatok esetében. Nem szívesen bírságolunk, de muszáj lesz. Szerintem annak lesz visszatartó ereje.

V a r g a Gusztáv elnök: Ha alkalmassá válik ez a mezőkovácsházi egyesület, akkor jelzi, és a mezőkovácsházi önkormányzat, illetve a térségből is sokan vele fognak szerződést kötni.

A l b e r t u s László alpolgármester: Annak idején, ha jól emlékszem, ha kijöttek 1-1 alkalommal, és közterületről vitték el állatokat, akkor az önkormányzat felé kellett jelezni. Gáspár Tamással volt egy ilyen megállapodás. Volt egy időszak, amikor küldött be, tudom, hogy általányt fizetünk, és nem úgy van, de nekem annyira ellenőrizhetetlen. Ha ez benne van abban a szerződésben, amit kötöttünk, akkor jó lenne látni, hogy mikor volt, mennyit adott le. Az, hogy beír egy számot, azt szerintem senki nem tudja ellenőrizni.

V a r g a Gusztáv elnök: Azon gondolkoztam, hogy nem kellene-e a határozati javaslatba belefoglalni, hogy kezdeményezzük a szerződés módosítását, és ezeket a dolgokat, melyeket nem tart be, ezeket határozottabban belefoglalni a szerződésbe.

G y ö m b é r Ferenc biz.tag: Beszéltem a MezőMancs Alapítvány tagjaival, ugyanis két éve jött be az állatvédelmi törvény a gyepmesteri tevékenységgel kapcsolatosan. Ők nem akarják csinálni, pont azt szeretnék csinálni, amit most elképzelték, és tudják csinálni pályázati pénzen keresztül. Ezért is javasoltam már akkor valamilyen formában segíteni nekik. Ők nem tudják ezt vállalni. Mióta Gáspár Tamás van, csak a probléma volt vele. Ez nem lesz megoldható. Mind a kettejük ebből a szempontból jó, mert a békéscsabai állatvédő egyesülettel vannak kapcsolatban. Rajtuk keresztül kellene valami megoldást találni. Szerintem ez mindegyik településen probléma.

V a r g a Gusztáv elnök: Nagyon szigorú feltételek vannak. Jegyző asszony mi a véleménye, javasoljuk a szerződés módosítást vagy elég ez a felhívás, ami a határozati javaslatban szerepel?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Mivel nem nagyon tudunk mással szerződést kötni. Tartsuk be azt a szerződést, ami van. Lehet, hogy én is fogok külön küldeni neki levelet ezzel kapcsolatosan. A beszámolójából az derült ki, hogy nem tesz eleget annak. Évente egyszeri ellenőrzésen nem voltunk. Ki kell mennünk, és meg kell csinálnunk.

G y ö m b é r Ferenc biz.tag: Esetleg azt tudnám javasolni, a honlapot néztem, és ott nagyon jól le volt vezetve, hogy hol kell bejelenteni a víz, villanyt illetve gázt. Ugyanezt kellene kutyával kapcsolatosan is.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ránk is ugyanúgy igaz, hogy az ügyeket, az ügymenetet le kell majd írunk. Úgy gondolom, hogy az állatvédelmi eljárásoknak az ügymenetében feltétlenül, de máshol is, próbáljuk majd erre az újságban is felhívni a lakosság figyelmét, hogy szigorú állatvédelmi szabályok vannak. A legnehezebb, hogy az emberek gondolkodását változtassuk.

G y ö m b é r Ferenc biz. tag: Ismét visszacsatolnék az előző előterjesztéseknél a közterület felügyelőre. Rá lehetne bízni ezeket a tevékenységeket. Aki kérdezi, annak utána járni, és foglalkozni az üggyel, mire jön Gáspár Tamás, ő ott legyen.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: TAPPE Kft. beszámolójának elfogadására javaslat

129/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TAPPE Kft. által készített, az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót, mint a települési hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokat ellátó közszolgáltató beszámolóját elfogadja. Kéri a szolgáltatótól a lakossági jelzések és a zöldhulladék elszállítási problémák megoldásának fokozott figyelembevételét.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezei-Vill Kft. beszámolójának elfogadására javaslat

130/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezei-Vill Kft. által készített, az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót, mint a közvilágítással kapcsolatos feladatokat ellátó közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

Kéri a szolgáltatótól az önkormányzati és a lakossági hibajelzések fokozott figyelembevételét, valamint a kölcsönös és gyors kommunikáció biztosítását a cég részéről.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Alföldvíz Zrt. beszámolójának elfogadására javaslat

131/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ALFÖLDVÍZ Zrt. által készített, a város közigazgatási területén található, állam részére átadott vízi közmű vagyron működtetéséről szóló beszámolót, mint a vízi közműveket üzemeltető közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

Felkéri a közszolgáltatót, hogy lehetőségéhez képest, a rendelkezésére álló források figyelembevételével tervezze

és valósítsa meg a víz és csatornahálózaton, valamint a tisztítótelepen szükséges korszerűsítéseket, fejlesztéseket.

Határidő: Közzolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért az 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Tajki és Társa Bt. beszámolójának elfogadására javaslat

132/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Tajki és Társa Bt. által készített, átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót, mint a köztemetők üzemeltetését ellátó közzolgáltató beszámolóját elfogadja.

Felkéri a közzolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen a temetők rendjére, tisztaságára különösen az ünnepi alkalmak környékén, és a temetkezési szertartások kegyeleti szempontból megfelelő végzésre, valamint a temetőnyilvántartás vezetésével, naprakészen tartásával kapcsolatos feladatainak ellátására.

Határidő: Közzolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért az 5. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal - 1 ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Gáspár Tamás gyepmester (állati hulladék) beszámolójának elfogadására javaslat

133/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Gáspár Tamás által készített, az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót, mint az állati hulladékgyűjtési, elszállítási tevékenységet ellátó közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

Felkéri a közszolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen a megváltozott állatvédelmi előírások betartására és tájékoztatási kötelezettségei eleget tételére.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 6. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal - 1 ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Gáspár Tamás gyepmesteri tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására javaslat

134/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Gáspár Tamás által készített, az átadott gyepmesteri önkormányzati feladat és állatvédelmi hatósági feladatok ellátásáról szóló beszámolóját

elfogadja.

Felkéri a közszolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen a megváltozott állatvédelmi jogszabályok betartására és tájékoztatási és együttműködési kötelezettségeinek történő eleget tételre.

Különös tekintettel vegye figyelembe, hogy a befogott ebek gazdának történő visszaadása szerződésellenesen történt, arról hatósági határozattal csak a jegyzői álltávédelmi hatóság rendelkezhetett volna. Ezt az előírást a továbbiakban szigorúan tartsa be eljárásai során.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat 2023. évi zárszámadási rendeletének megalkotása, a maradvány elfogadása (Kt. 11. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Véleményem szerint elírás van 450 millió Ft működési hitelfelvételhez.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Nem, az 450 millió Ft, csak bruttó értéken jelenik meg. Évesen ennyi forgalmunk volt a likvid hitelen.

A 2023. évi költségvetés teljesítésével kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a költségvetés főösszege 4.233.839.271 Ft volt. Tehát ez volt önkormányzati szinten az összes bevételünk. A kiadás a maradványból, illetve a kiadásokból tevődik össze. A szállítói tartozásunk, ami ilyenkor fontos szokott lenni, a mérlegben látható, hogy a működési kiadásokra összesen 32 millió Ft szállítói tartozásunk maradt. Ha figyelembe veszem azt, hogy ebből 18 millió Ft a Gyulai Közüzemi Kft-hez kapcsolódik, és 14 millió Ft maradt egy 4 milliárdos költségvetésnél, azt mondom, hogy teljesen kezelhetőnek tűnik. A költségvetésben a betervezett bevételeinkhez kapcsolódó kiadásainkat teljesítettük, az intézményrendszert működtettük, a feladatainkat elláttuk. Azok a beruházások, melyek terv szerint megvalósításra vártak, felújítások, beruházások, azok megtörténtek. A pénzmaradvány pedig a maradvány határozat tartalmazza. Ebből is látszik, hogy az önkormányzatnak a maradványa 1.022.000.000 Ft. Ez a pénz a bankszámlán rendelkezésre áll a meg nem valósított projekteknek a fedezetét tartalmazza, főként az önkormányzatnál. A szabad pénzmaradványok pedig beépítésre kerültek a költségvetésbe. Történt egy kis malőr az intézményi költségvetés kapcsán, de tulajdonképpen már ezzel a határozattal elejét vettük a kiküszöbölésnek. Ugyan is az intézményeknél csak a szabad maradvány került a költségvetésben betervezésre. De most a következő rendeletmódosításnál korrigálva lesz, hogy a feladattal terhelt maradványok is betervezésre kerüljenek. De mivel a költségvetés

kiadási oldala ezt az intézményeknél már tartalmazza, tulajdonképpen ezek az összegek a hiányt fogják még jobban csökkenteni. Ezt is rendbe fogjuk tudni tenni.

V a r g a Gusztáv elnök: Most döntünk a pénzmaradvány mértékéről, ez, hogy szerepelhet a költségvetésükben az intézményeknek. Valahol úgy olvastam, hogy ennyivel csökken az intézményeknek a finanszírozása az önkormányzat részéről. Ez a pénzmaradvány azt jelenti, hogy a betervezett pénzmaradványt nem tartalmazó költségvetésüket valósítják meg, csak ennyivel kevesebb pénzt adunk.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Nem, tehát ez úgy működik, hogy egyszerre történik a költségvetés tervezése a zárszámadási tábláknak a készítésével. A maradványokról mindig a Képviselő-testületnek kell dönteni a zárszámadás elfogadásakor, hogy a költségvetést, hogy tervezze. De mivel a maradvány, szabad maradványból és feladattal terhelt maradványból áll, ezért mindig célszerű betervezni már a kezdő költségvetésben, mert akkor a hiány összege kevesebb lesz. Ez megvalósult a polgármesteri hivatalnál, illetve az önkormányzatnál is. A 7. úrlapon a zárszámadásnál forintba pontosan kimutatásra kerülnek ezek a tételek. Ezt próbáltam az előbb tájékoztatást nyújtani a bizottságnak. Mikor most a zárszámadást készítettük a rendeletet, most realizáltuk azt, hogy az intézménynél nem sikerült rendesen betervezni ezeket a pénzmaradványokat. Ez nem probléma, ez a hiba orvosolható. A kiadási oldalon minden kiadás megtervezésre került. A bevételi oldalon viszont a kolléga nem vette figyelembe a feladattal terhelt maradványnak az összegét, csak a szabad maradványt. Mivel a költségvetésben már tudtunk ezekről a pénzeszközökről, be lehetett volna tervezni, csak ez nem valósult meg. Ennek az okait nem szeretném részletezni. Ez jelentősen csökkenti a hiánynak a mértékét, mert minden területen a kötelezettség vállalással terhelt pénzmaradvány most az önkormányzatnál a hiányt fogja csökkenteni, mert az intézményhez odaadjuk, de az odaadott önkormányzati támogatásokból elvonjuk, mivel realizálódott. Ennek megfelelően a Humán Szolgáltató Központnál ez 3.744.000 Ft-tal fogja csökkenteni a hiányt az önkormányzatnál. Az óvodánál 525.000 Ft-tal, a Könyvtárnál pedig 1.044.000 Ft-tal. Tehát ennyivel fog javulni a hiánynak az összege intézményenként. A szabad maradvány eredetileg betervezésre került, azzal is csökkentettük a hiány összegét.

V a r g a Gusztáv elnök: Tettem egy olyan ígéretet annak idején, mikor a költségvetést tárgyaltuk, hogy egyrészt nagyon konstruktívak voltak az intézmények a költségvetés tárgyalásánál, másrészt ezek a maradványok, amelyek szabadon felhasználható maradványok, úgy keletkeztek, hogy nagyon takarékosan gazdálkodtak az intézményeink. Ebből valamekkora részt érdemes volna visszaadni. Nekem korábban is volt olyan javaslatom, hogy valamilyen motivációs rendszert be kellene építeni az intézményeknél. Volna-e arra lehetőség, hogy ha én tennék egy ilyen javaslatot, és megszavaztatnám a bizottsággal, hogy a szabadon felhasználható maradványok 25%-át az intézmények azokra a feladataikra fordíthassák, melyeket lehúztunk a költségvetés elfogadásakor. Ez összesen a Humán Szolgáltató Központnál 2 millió Ft, a könyvtárnál 1,4 millió Ft, az óvodánál 500.000 Ft, tehát 3,9 millió Ft-ot jelentene.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A költségvetés tervezése az jellemzően mindig egy óvatos tervezés. Párosul utána hozzá egy takarékos gazdálkodás. Alapvetően van rá lehetőség ennek a megvalósítására. De intézményenként eltérőek a feltételek. Erre egy példa, hogy van a Humán Szolgáltató Központ, ő azért tud maradványt realizálni, mert 5 álláshelye nincs neki betöltve. Ami egyébként normatíva

szempontjából nagyon fel kellene, hogy használjon. Minden egyes területen önállóan vizsgáljuk a normatívák felhasználását. A Humán Szolgáltató Központnál is nagyon sok normatív állami támogatás van, amit megigényeltünk a feladatra. Év végén nagyon gondolkodni kell azon, hogyan kerüljön elköltésre. Van rá lehetőség így ebben a formában, amit elmondtál. Viszont ez meglátásom szerint ösztönözheti az intézményeket arra, hogy a költségvetés tervezésekor még magasabb tervszámokat állítsanak be utána. Azt pedig nagyon nehéz a költségvetésnél lecsökkenteni, ha nagyon magas az önkormányzati hiánynak az összege. Most ezzel csak arra szerettem volna célozni, hogy minden mindennel összefügg önkormányzaton belül. A Humán Szolgáltató Központnál van lehetőség arra, hogy ez felhasználásra kerüljön. A könyvtár nagyon alul van finanszírozva normatíva tekintetében. Az óvodánál pedig ketté kell szedni. A bölcsőde nagyon le van finanszírozva, az óvoda pedig kevésbé. Javasolnám inkább azt, hogy erről gondolkodjunk még, tekintsük át, és utána tegyünk egy javaslatot. De én most nem mernék egy ilyen döntést meghozni, mert ez egy hiánynövelő döntés alapvetően.

V a r g a Gusztáv elnök: Viszont a másik része hiánycsökkentő.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Igen, de azt gondolom, hogy ezt át kell gondolni, ahhoz, hogy beépíthető legyen a költségvetésbe. Most nem tudom neki odaadni, csak a hiánnyal szemben. Utána pedig évvégén a fel nem használtat elvonni. Ilyen lehetőséggel élhet a bizottság.

A l b e r t u s László alpolgármester: Mindenki fel tudná használni azt az összeget. De szerintem egyik intézményvezető sem jelezte. Minden intézmény tisztában van vele, hogy alul vagyunk finanszírozva. Igaz, hogy nekem a novembernél a fejlesztések esetén egy álm kategória, amikor beírjuk, hogy mit szeretnénk, és mit nem. Ezeket tudnánk bizonyos részét beletenni. De ha csak a 25%-ról beszélsz, akkor nem biztos, hogy azok az intézmények meg tudnák valósítani egyrészt azt, amit szeretnének. De ha az intézményt nézzük, illetve az önkormányzatiságot egyben, lehet azt mondanám, hogy inkább hiány csökkentés legyen. Vizsgáljuk meg, ahogy Ágostonné Dohányos Ivett is mondta. Persze intézményként nagyon örülnénk neki, csak nem biztos, hogy nem ütné vissza évvégén.

V a r g a Gusztáv elnök: Valóban az intézményvezetők azt írták le, hogy a szabad pénzmaradványuk 25%-ig nyújtsanak be igényt, hogy mit szeretnének megvalósítani egy akkora összegből.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Önkormányzat 2023. évi zárszámadási rendeletének megalkotása, a maradvány elfogadása

135/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2023. évi maradványát 1.022.994.462,- Ft összeggel hagyja jóvá.

A Képviselő-testület az intézmények 2023. évi maradványát az intézmények beszámolójában lévő feladatok megvalósítására az alábbiak szerint hagyja jóvá: alaptevékenység kötelezettséggel terhelt maradványa 1.006.824.108,- Ft, az intézmények szabad, feladattal nem terhelt maradványa 16.170.354,-Ft.

1./ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának 2023. évi maradványa:

A Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának alaptevékenység maradványa a beszámolási időszakban 998.956.131,- Ft, melyből 998.956.131,- Ft kötelezettségvállalással terhelt maradvány, 0,- Ft szabad maradvány. A maradvány felhasználását az alábbi táblázat mutatja be:

Maradvány 2023.

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Személyi j.	Munkaadó jár.	dologi	Műk.c. átadott p.e.	Beruházás	Felújítás	Felh. c. átadott pe.	Finanszírozási műveletek	Összesen
Start foglalkoztatási programok	10.685.000	69.000							10.754.000
Közműfejlesztés				17.062.000					17.062.000
AHT-n belüli megelőlegezés visszafizetése								31.332.846	31.332.846
Pályázatok									
TOP-PLUSZ-1.1.1-21-BS1-2022-00003	1.584.000	206.000	1.642.000		437.000	73.960.000			77.829.000
TOP-Plusz-1.2.1-21-BS1-2022-00019 Komplex infrastrukturális fejlesztés Mezőkovácsházán	4.765.000	620.000	2.094.000			433.930.000			441.409.000
TOP-Plusz-1.2.3-BS1-2022-00032 Belterületi utak fejlesztése Mezőkovácsházán	1.180.000	153.000	144.000			185.471.000			186.948.000
TOP-PLUSZ-2.1.1-21-BS1-2022-00022 Közzolgáltató épület felújítása Mezőkovácsházán			177.000			61.113.000			61.290.000
TOP-PLUSZ-3.3.2-21-BS1-2022-00003 Mezőkovácsháza háziorvosi alapellátás infrastrukturális fejlesztése			219.000		1.436.000	64.495.000			66.150.000
TOP-PLUSZ-3.3.2-21-BS1-2022-00035 Házi segítségnyújtás infrastrukturális fejlesztése Mezőkovácsházán			209.000		6.642.000	57.081.000			63.932.000
VP külterületi út pályázat			612.000						612.000
TOP-3.1.1-16-BS1-2017-0007 kerékpárút II. ütem							19.784.000		19.784.000
TOP-5.3.1-16-BS1-2017-00005 Helyi identitás és koh.			1.209.000						1.209.000
TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 Paktum				277.000					277.000
Ügyeleti tartalék				11.701.000					11.701.000
Egyéb működési			8.666.285						8.666.285

maradvány									
Összesen:	18.214.000	1.048.000	14.972.285	29.040.000	8.515.000	876.050.000	19.784.000	31.332.846	998.956.131

A maradvány, és annak felhasználása az önkormányzat 2024. évi költségvetésében betervezésre került.

2./ A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal alaptevékenységének 2023. évi maradványa

A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal alaptevékenységének maradványa a beszámolás időszakában 4.302.799,- Ft, melyből 2.594.223 Ft kötelezettség vállalással terhelt. A szabad maradvány összege 1.708.576,- Ft.

A maradvány felhasználását az alábbi táblázat mutatja be:

Maradvány 2023.

Adatok Ft-ban

Megnevezés	Személyi juttatások	Munkaadói jár.	Dologi kiadások	Összesen
munkaszervezet	1.129.328	131.952		1.261.280
közfoglalkoztatási program	1.035.000	83.000		1.118.000
önkormányzati igazgatás			214.943	214.943
<i>Kötelezettséggel terhelt maradvány</i>	<i>2.164.328</i>	<i>214.952</i>	<i>214.943</i>	<i>2.594.223</i>
munkaszervezet	1.339.672	156.528		1.496.200
Önkorm. igazgatás			212.376	212.376
Összesen:	3.504.000	371.480	427.319	4.302.799

A maradvány, és annak felhasználása a polgármesteri hivatal 2024. évi költségvetésében betervezésre került.

3./ A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ alaptevékenység maradványának elfogadása az alábbiak szerint:

Az intézmény 2023. évi működési célú maradványa 11.037.091 Ft. Ebből a kötelezettségvállalással terhelt összeg 3.744.525 Ft, az alaptevékenység szabad maradványa 7.292.566 Ft.

A szabad maradvány teljes összege, annak felhasználása, valamint a kötelezettségvállalással terhelt maradvány terhére teljesített kiadások tervezésre kerültek a 2024. évi költségvetésben. A kötelezettségvállalással terhelt maradvány az intézmény önkormányzati támogatása terhére kerül elszámolásra.

Az önkormányzat költségvetésében az önkormányzati támogatás összege a rendkívüli önkormányzati támogatás összegét csökkenti.

Maradvány 2023.

Adatok Ft-ban

megnevezés	Személyi j.	Munkaadói	dologi	Össz.
közfoglalkoztatás	406.000	26.000		432.000
étkeztetés			3.312.525	3.312.525

<i>kötelezettséggel terhelt összesen</i>	406.000	26.000	3.312.525	3.744.525
szabad maradvány dologi költségekre			7.292.566	7.292.566
mindösszesen	406.000	26.000	10.605.091	11.037.091

4./ A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde alaptevékenység maradványának elfogadása az alábbiak szerint:

Az intézmény maradványa a beszámolás időszakában 2.056.046 Ft lett, melyből a kötelezettségvállalással terhelt maradvány 525.229 Ft, a szabad maradvány összege 1.530.817 Ft.

A szabad maradvány teljes összege, annak felhasználása, valamint a kötelezettségvállalással terhelt maradvány terhére teljesített kiadások tervezésre kerültek a 2024. évi költségvetésben. A kötelezettségvállalással terhelt maradvány az intézmény önkormányzati támogatása terhére kerül elszámolásra.

Az önkormányzat költségvetésében az önkormányzati támogatás összege a rendkívüli önkormányzati támogatás összegét csökkenti.

Maradvány 2023.

Adatok Ft-ban

megnevezés	Személyi j.	Munkaadói	dologi	Össz.
Közfoglalkoztatás	347.800	22.200		370.000
óvoda működtetés			155.229	155.229
<i>kötelezettséggel terhelt összesen</i>	<i>347.800</i>	<i>22.200</i>	<i>155.229</i>	<i>525.229</i>
szabad maradvány óvoda működtetés			1.530.817	1.530.817
mindösszesen	347.800	22.200	1.686.046	2.056.046

5./ A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ alaptevékenység maradványának elfogadása az alábbiak szerint:

Az intézmény 2023. évi maradványának összege 6.642.395 Ft, melyből 1.004.000 Ft kötelezettségvállalással terhelt maradvány, 5.638.395 Ft szabad maradvány, mely az alábbi táblázat szerinti tételekből tevődik össze.

A szabad maradvány teljes összege, annak felhasználása, valamint a kötelezettségvállalással terhelt maradvány terhére teljesített kiadások tervezésre kerültek a 2024. évi költségvetésben. A kötelezettségvállalással terhelt maradvány az intézmény önkormányzati támogatása terhére kerül elszámolásra.

Az önkormányzat költségvetésében az önkormányzati támogatás összege a rendkívüli önkormányzati támogatás összegét csökkenti.

Maradvány 2023.

Adatok Ft-ban

megnevezés	Személyi j.	Munkaadói	dologi	Össz.
Közfoglalkoztatás	379.760	24.240		404.000

könyvtári szolgáltatások			600.000	600.000
<i>kötelezettséggel terhelt összesen</i>	<i>379.760</i>	<i>24.240</i>	<i>600.000</i>	<i>1.004.000</i>
szabad maradvány könyvtári szolg.			5.638.395	5.638.395
mindösszesen	379.760	24.240	6.238.395	6.642.395

Határidő a 2024. évi költségvetési rendeleten történő átvezetésre: a következő költségvetési rendelet-módosítás alkalmával
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Zárszámadási rendelet elfogadására javaslat

136/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága zárszámadási rendelet tervezetét az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az éves belső ellenőri jelentés elfogadása (Kt. 12. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Azt gondolom, hogy ott azért sorolhatták magas kockázatúnak, mert nagyon sok normatíva van. Illetve nagyon különböző az elszámolásuk, nagyon oda kell figyelni arra, hogy jól el legyen számolva. A szociális normatívánál az óvodai normatíva van egyedül, míg a szociális normatívánál az összes szociális alap feladatnak külön van normatívája, külön a bölcsődének.

V a r g a Gusztáv elnök: Három megállapítást tett, az előző évi hiányosságokat az intézkedési tervek alapján megszüntettük.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Éves belső ellenőri jelentés elfogadására javaslat

137/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. évről szóló éves belső ellenőrzési jelentést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzat 2023. évi kincstári ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentés (Kt. 15. sz. előterjesztése)

V a r g a Gusztáv elnök: Ezt nagyon nehéz volt végig olvasni. Úgy látom, hogy minden intézményünkénél, az önkormányzatnál és a hivatalnál is ugyanaz a módszertan alapján mentek végig, és tettek megállapításokat. Az önkormányzatnál és a polgármesteri hivatalnál valami pénzügyi összeg is volt. Az intézményeinknél nem volt ilyen eltérés. Viszont mindenütt javasolt intézkedési tervet elkészíteni. Meg is kaptuk ezt most Ágostonné Dohányos Ivettől költségvetési irodavezetőtől.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ez a kincstári ellenőrzés minden önkormányzatra nézve kötelező és elméletileg öt évente valósulna meg, de a kapacitásokat tekintve hosszabb időtartam, mire az államkincstár egy-egy településhez odajut. Összességében mi, a békés megyei önkormányzatok ellenőrzésének a vége felé vagyunk már, mert eleve alacsony kockázatú önkormányzat voltunk. Azoknál kezdtek, ahol a különböző ÁSZ vizsgálatok régebben magas kockázatokat állapítottak meg. Mivel ezt az ellenőrzést kötelező lefolytatni, így önkormányzatunkat is végül ellenőrzés alá vonták. Leírtam az előterjesztésben, hogy mi volt az ellenőrzésnek az alapja. A

számviteli szabályok szerinti könyvvezetést ellenőrizték, ennek keretében 480 gazdasági eseménynek a teljes alátámasztó dokumentumát, a szerződések, számlák, teljesítésigazolások, utalványlapokat el kellett küldeni. Az ellenőrzés egy folyamatos tevékenység volt. Ahol eltérést tapasztaltak, menet közben azok ki lettek javítva. Átnézték az éves beszámolókat, a nyitó beszámolókat, a féléves beszámolókat és az éves beszámoló, amit most a zárszámadás keretében került elfogadásra. A megbízható és valós összképről ugyanúgy, ahogy a könyvvizsgáló a Kft-nél ugyanúgy kimondták, hogy a beszámolónk megbízható és valós összképet mutat a mérleg és eredmény kimutatás tekintetében. Gyakorlatilag 136 adatszolgáltatásunk volt az elmúlt évben, ami a havi pénzforgalmi jelentések, a mérleg jelentések és a beszámolók kapcsán valósult meg az önkormányzatnál. Egyetlen egy esetben írta le az ellenőrzési jelentés, hogy nem tudtuk határidőre teljesíteni. Ott annyi kifogással élnek, hogy az éves beszámolónak a benyújtási határideje az Államkincstárhoz az március 10-e volt. Arról volt szó, hogy a polgármesteri hivatal nem adta fel február 28-án az önkormányzat felé a bevallását, hanem csak március 2-án. De maga a beszámoló minden intézményre vonatkozóan határidőre elment az Államkincstárhoz. Ez jól mutatja azt, hogy az ellenőrzés mennyire részletekbe menő volt. Benyújtásra került az összes szabályzat. Az összes megállapodás, mely alapján a feladatokat ellátjuk. Illetve külön kiemelném az alapító okiratokat és az SZMSZ-eket, melyeket nagyon ellenőriztek. Az ellenőrzésnél az intézkedési terv azért tartalmazza ezeket a közigazgatási szerződéseket illetve az SZMSZ-eket, mert az ellenőrzés időszaka 2023-ra vonatkozott. Mivel 2024-ben történt már a javítás és az elfogadás, ezért az intézkedési tervek tartalmazzák. Ez, hogy pozitív lépéseket tettünk a feladatok ellátására, ez a folyamatos együttműködés volt az elmúlt egy év alatt. Minden intézményvezető, a polgármesteri hivatalnál a dolgozók, mindenki azon dolgozott, hogy ezeknek a kéréseknek eleget tegyünk. Vizsgálták külön a belső kontroll rendszert, a könyvvezetést, adatszolgáltatást illetve a mérlegbeszámolónak a megbízható és valós összképét. Az ellenőrzési tervnél az utolsó pont vonatkozik azokra a különbségekre, melyet a pénzügyi és a költségvetési számvitel között kimutattak. Ez az ÁFÁ-hoz kapcsolódik, nem nagyon tudunk vele mit tenni, mert ilyen előfordulhat az elkövetkezendőkben is.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Kincstári ellenőrzés elfogadására javaslat

138/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Államkincstár által az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 68/B §. alapján készített kincstári ellenőrzésről szóló 55/2023. számú ellenőrzési jelentést megtárgyalta.

Az ellenőrzési jelentésben foglaltakat tudomásul veszi.
Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Intézkedési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Intézkedési terv megküldése 2024. május 24.
Felelős: Csepreghy Elemér elnök

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Polgárőr Egyesület és a Mezőkovácsházi Városgondnokság Egyesület tájékoztatója (Kt. 3. sz. előterjesztés)

V a r g a G u s z t á v elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Polgárőr Egyesület tájékoztatójának elfogadására javaslat

139/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgárőr Egyesület Közhasznú Szervezet 2023. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki az Egyesületnek a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.
Felelős: Varga Gusztáv elnök

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület tájékoztatójának elfogadására javaslat

140/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület 2023. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki az Egyesületnek a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a Képviselő-testület választási ciklus alatti (2019-2024 közötti) tevékenységéről (Kt. 6. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Nagyon nehéz elolvasni ilyen terjedelmű anyagot péntektől keddig. Nem is tartózkodtam itthon, így az anyagok egy részét csak vasárnap kaptam készhez. Olvastam polgármester úrnak az újságba tervezett anyagát. Azt is nagyon jónak találom. Egyrészt büszkeséget érzek azért, hogy ilyen jó munkát végeztünk, hogy ekkora tájékoztatót lehetett róla írni. A hivatal és az intézmények dolgozói nélkül nem tudtunk volna ilyen munkát elvégezni. A tájékoztatóhoz is gratulálok, mert részletes, mindenre kiterjedő és ennek ellenére a legtöbb helyen röviden és tömören mutatja be azt a végzett munkát. Találtam benne olyan adatokat is, melyek számomra újak voltak. Azt tudom javasolni, hogy a következő testületi tagoknak odaadni, hogy lássák, miből is áll egy képviselői munka.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Ötéves beszámoló elfogadására javaslat

141/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület választási ciklus alatti (2019-2024 közötti) tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: „ Közzszolgáltató épület felújítása Mezőkovácsházán” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadásáról (Kt. 14. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Az ajánlattevők 20-30%-al is alámennek a tervezői költségvetésnek, én bírok benne, hogy közelítjük a 60-at.

V a r g a Gusztáv elnök: Már most lehet többletköltség iránti igényt benyújtani?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A beszerzés után.

V a r g a Gusztáv elnök: A pénzügyi fedezetet a pályázat tartalmazza, az meg is van. Az nem okoz gondot, hogy mi erre 60 millió Ft-ot nyertünk, és nyílt ülésen tárgyaljuk?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ez a közbeszerzésben nem fog a 60 millió Ft megjelenni.

K á l m á n András biz. tag: Ezek a projektek 2021-ben kerültek kiírásra, 2022-ben volt egy Európai Bizottsági döntés, ahol különböző módosításokat kértek, és most szinte minden TOP plusz-os projekt újra értékelésen esik át. Előfordulhat e az, ha egy új értékelésnek nem felel meg, egy támogatási szervezéstől elállhat az Államkincstár?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Polgármester úrral voltunk egy megbeszélésen Békéscsabán, ahol egy államtitkár pont erről beszélt. Az összes TOP plusz-os pályázatot újra értékelik, önkormányzatunknál már ez két pályáznál megtörtént. Azt a

tájékoztatást kaptuk, hogy arra figyeljünk, hogy minden kérdésre válaszoljunk. Nem fogják elvenni a forrásokat az önkormányzatoktól a jelenlegi állás szerint.

V a r g a Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Közzszolgáltató épület felújítása Mezőkovácsházán”megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindítására javaslat

142/2022. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP_Plusz-2.1.1.21.BS1-2022-00022 kódszámú, „Közzszolgáltató épület felújítása Mezőkovácsházán”megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló - a Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti nemzeti (nyílt) közbeszerzési eljárás megindításáról dönt.

Az ajánlati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, továbbá a pénzügyi fedezet rendelkezésre állását jóváhagyja.

Határidő: a felhívás megküldésére: a közbeszerzési dokumentumok összeállítását követően haladéktalanul
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester, és
Közbeszerzési szaktanácsadó”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A településkép védelméről szóló rendelet módosítása (Kt. 16. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Településkép védelméről szóló rendelet elfogadására javaslat

143/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a településkép védelméről szóló 26/2018. (XII. 18.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.

Felelős: Varga Gusztáv elnök

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Civil szervezetek 2024. évi támogatása (Kt. 17. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Ebből egy olyan szervezet volt, aki nem tudott idén NEAT beadni. A működésből mindenki meg tudja pályázni a 400.000 Ft-ot. Mind a két határozati javaslatot el tudom fogadni.

V a r g a Gusztáv elnök: Módosító javaslatom, hogy a Kis Művészekért Alapítvány, a Balogh György Honismereti Egyesület illetve a Kovácsházi Kézműves Kör 10.000 Ft-tal nagyobb támogatást kapjon. A többi pedig 5.000 Ft-tal kevesebbet.

Kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, - 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Civil szervezetek támogatására javaslat

144/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

- 1) OVIMEZŐ Alapítvány (székhely: Mezőkovácsháza, Árpád köz 6.) 55.000,- Ft, sportrendezvények szervezésére, lebonyolítására, és résztvevő gyerekek ajándékozására.
- 2) A Kovácsházi Reformátusokért Közhasznú Alapítvány (székhely: Mezőkovácsháza, Táncsics u. 43.) 45.000,- Ft a település gyermekei részére nyári tábor szervezésére, a foglalkozásokhoz szükséges anyagok vásárlására, valamint szórólapok készítéséhez papír és nyomtatópatron vásárlásra.
- 3) Kis Művészekért Alapítvány (székhely: Mezőkovácsháza, Kossuth u. 63.) 50.000,- Ft a „Kovácsközi Művészeti Nap” elnevezésű rendezvény megszervezésére, a fellépő diákok jutalmazására.
- 4) Reffi Nyugdíjas Egyesület (székhely: Mezőkovácsháza, Táncsics u. 42.) 40.000,- Ft kulturális eseményekre (Színház, mozi, fesztivál) belépőjegyek vásárlására.
- 5) Balogh György Honismereti Egyesület (székhely: Mezőkovácsháza, Árpád u. 162.) 80.000,- Ft Dr. Renneczéder Lajos, volt mezőkovácsházi községi orvos lakóházára helyezett emléktábla cseréjére.
- 6) Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület (székhely: Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 63.) 60.000,- Ft egy szegedi városnézéssel és színházlátogatással egybekötött autóbuszos kirándulásra.
- 7) Mezőkovácsházi Atlétika Szabadidő Klub (székhely: Mezőkovácsháza, Árpád u. 216-2.) 55.000,- Ft a helyi közösségi futások, versenyek, jótékonysági futások, gyerek és felnőtt futóedzések szervezésére.
- 8) Kovácsházi Kézműves kör (székhely: Mezőkovácsháza, Alkotmány út 63.) 80.000,- Ft az egyesület 2024. évi szakmai munkájának segítésére, programjainak szervezésére és a VII. Felnőtt Kézműves Tábor Támogatására.
- 9) Magyar Vöröskereszt Békés Vármegyei Szervezetének Mezőkovácsháza Települési Alapszervezete (székhely: 5600 Békéscsaba, Bajza u. 15.) 35.000,- Ft a Véradók napja eseményhez kapcsolódóan, ünnepség keretében a mezőkovácsházi véradók megvendégelésére, jubiláló véradók ajándékozására.

A támogatások folyósításának határideje: 2024. június 30.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási megállapodások aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,
 Jankó Erzsébet ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. május 23.
 Felelős: Varga Gusztáv elnök

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A közkifolyók és a temető nyilvántartás vizsgálata tárgyában (Biz. 1. sz. előterjesztés)

V a r g a Gusztáv elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Mivel írásos dokumentumok az elmúlt 15-18 évből állnak rendelkezésre, az előtti adatok pedig megsemmisültek a tűz során, ezért csak a helyszíni felvételek alapján tudjuk beazonosítani az elhunytakat illetve az elhalálozások illetve a sírhelyek kialakításának a dátumát. Összesen 3.400 sírhelyről van szó. Mindegyikről elkészült a fotófelvétel. Mindegyikhez elkezdtek a közhasznú kollégák felvinni az adatokat. Mikor eltávozott a közhasznú, akkor átadtuk a következőnek, és kiderült, hogy nagyon sokszor rossz helyre, rossz temetőbe tették bele a benti temetőnek a sírhelyét stb. Ezt próbálta korrigálni az új kollega, de félév múlva ő is elment. Mai napon ott tartunk, hogy megvannak a fényképfelvételek, van egy adatbázis, ami sajnos elég távol áll a valóságtól. Nem tudjuk összerendelni a sírhelyeket a fotók alapján a temetőben ténylegesen elfoglalt sírhelyekkel. A cégnek, akitől vásároltuk a szoftver nyilvántartását az összes referenciáját végig olvastam, közel 100 önkormányzatnak adtak el ilyen szoftvert, és rajtunk kívül nem találtam más olyat, aki ne vette volna meg szolgáltatásként a temető felmérést is hozzá. Ez a térképi felmérés azt tartalmazza, amit az árajánlatába leír a forgalmazó, hogy cm pontossággal az összes tereptárgyat mindent fel mérnek és ezt ráviszik arra felületre, amelyen az egyes sírhelyek fotói is ráhelyezhetők. Közben egy komoly szoftverfejlesztést is végrehajtottak. A régivel már nem foglalkoznak, az újat viszont a rendelkezésünkre bocsátanák. Az adatmigrációt is végrehajtanák. Ehhez sajnos 1.200.000 Ft-ra lenne szükség. Nem látom annak realitását, hogy a mostani munkaerővel hogyan tudnánk ezt precízen megoldani.

V a r g a Gusztáv elnök: A tavalyi évi költségvetésben 5 millió Ft bevételt reméltünk ettől a tevékenységtől, de ez nem folyt be. Az 1.200.000 Ft egy felvállalható költség.

Albertus László alpolgármester: A levéltárban ezeket nem volt kötelező leadni. Más problémát is látok. Egyrészt, hogy kint a temetőben lévő sírnyilvántartás nem ugyanúgy vannak a sorok és oszlopok beleírva, mint ahogy nekünk leadják. Ez nagy probléma. Volt egy olyan időszak, mikor nincsenek meg a befizetések a sírmegváltásról. Nem tudom, hogy ezt hogy lehet majd korrigálni. Továbbra is abban látom a nagy problémát, hogy nincs ember, akinek ezt odaadjuk feladatnak. Ha nem tudunk embert oda állítani, akkor ez nem lesz megoldva. Nem tudom, hogy esetleg valakit megbízással felvenni.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: A munkaköri leírásaink elkészültek, mindenkinek megvan a munkaköre. Nem tudom, ezt át kell gondolni és beszélni.

Varga Gusztáv elnök: Ez most is benne van valakinek a munkakörében, nem?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Nincs.

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: Ha lenne egy napra kész nyilvántartásunk, akkor az évi 90 temetést, urna helyet azt a műszakos kollega is feltudná rögzíteni.

Albertus László alpolgármester: Beszkennelésre került nagy része a kinti temető nyilvántartása, azok rendelkezésre állnak. Nem hiába tettük bele a vállalkozónak a szerződésébe azt, hogy ő csinálja, pont azért, mert ő látja kint, hogy kinek is osztja ki. Le kell a vállalkozóval ülni mindenképpen.

Varga Gusztáv elnök: Ennél a szoftvernél van jobb is?

Albertus László alpolgármester: Biztos vannak. Ebből is ki lehet nyerni az adatokat.

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: A lényeg a felvételen és azon a térképi ábrázolásán van. Ha módosít is a parcella nevén, akkor mi a térképen is gyorsan tudjuk módosítani a parcella nevét.

Varga Gusztáv elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal, hogy 1.200.000 Ft-ot biztosítsunk a szoftverre, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: közkifolyók és a temető nyilvántartása

145/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megvizsgálta a közkifolyók magasnak talált vízszámláinak és a temető nyilvántartás befejezetlenségének kérdését és az alábbi megállapításokat teszi:

1. A közkifolyóknál többlet költség nem merült fel az előző évek átlagfogyasztásához képest. Az adminisztratív hibajavításra került, így további intézkedés nem szükséges.

2. A temető nyilvántartása befejezése, a pontos adattartalom felvezetése és a megváltási időtartamok ellenőrizhetősége miatt a bizottság szükségesnek tartja a temetők térképi felmérését és a programon belüli ábrázolását. A szükséges fedezet biztosítására, 1.200.000 Ft-ot biztosítson, előterjesztést kell készíteni a képviselő-testület következő rendes vagy rendkívüli ülésére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Varga Gusztáv bizottsági elnök

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Ifj. Czakó Ferenc bérleti jogviszonyának meghosszabbítása (Biz. 2. sz. előterjesztés)

V a r g a G u s z t á v elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Ifj. Czakó Ferenc bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

146/2024. (V. 21.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Ifj. Czakó Ferenc bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi út 27. szám alatti összkomfortos, 60 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2026. május 31. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet alapján 670 Ft/nm/hó, összesen 40.200-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Zsótér Andrea vezető-főtanácsos

V a r g a Gusztáv elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 10 óra 57 perckor bezárom.


Varga Gusztáv
elnök




Kálmán András
jkv. hitelesítő