

**Mezőkovácsháza Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága**  
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.  
**☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;**

10/2024.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. október 22-én 13 órai kezdettel tartott soros nyílt ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza  
tanácskozó terme

**J E L E N V A N N A K:**

**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:**

Albertus Lászlóelnök  
Szénási Gábor  
Kálmán András  
Olajosné Halász Edina  
Nagyné Csiffáry Anna      bizottsági tagok

**Jelen volt még:** Farkas Norbert polgármester  
Dudaszeg Krisztián Zoltán alpolgármester  
Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Szabóné Faragó Julianna aljegyző  
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető  
Sóki Zoltán műszaki irodavezető  
Bojtos Tímea főtanácsos  
Zsótér Andrea vezető-tanácsos  
Szűcsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója  
Pap Csaba Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője  
Kárász Etelka könyvelő  
Papp Zoltán Településgazdálkodási Kft. FEB elnöke

**A l b e r t u s      László** elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság soros ülésén. Tisztelettel köszöntöm Dudaszeg Krisztián alpolgármester urat, a bizottság tagjait, vendégeinket, a hivatal dolgozóit valamint Pap Zoltán urat a Felügyelő Bizottság elnökét.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 5 fő van jelen.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

**A l b e r t u s**      **László** elnök: Javaslom a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Napirend elfogadása

### **172/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2024. október 22-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Beszámoló a fürdő és kemping üzemeltetésének éves tapasztalatairól (Kt. előterjesztés sz.:2)  
Előterjesztést készítő:Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 2.) Az önkormányzat személyes gondoskodás körében ellátott szociális szolgáltató tevékenység szakmai és pénzügyi értékelése az előző beszámolás óta eltelt időszak tapasztalatai alapján (Kt. előterjesztés sz.: 3.)  
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 3.) Szakmai és pénzügyi beszámoló a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal éves tevékenységéről (Kt. előterjesztés sz.: 4.)  
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 4.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 27/2013. (XII.17.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról, közszolgáltatási szerződés megkötéséről (Kt. előterjesztés sz.: 6.)  
Előterjesztést készítő:Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 5.) Nyilatkozat harmadik fél általi ingatlan használat tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 7.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos

- 6.) A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 8.)  
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 7.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál meghozandó takarékosági intézkedések tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 9.)  
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző
- 8.) A Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 10.)  
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 9.) A polgármesteri hivatal létszámkeretének bővítése, és személyi juttatás előirányzatok rendezése tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 11.)  
Előterjesztést készítő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 10.) A Vis Medica Kft. szerződés felmondása tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 12.)  
Előterjesztést készítő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos
- 11.) Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft üzleti terve tárgyában (Kt. előterjesztés sz.: 13.)  
Előterjesztést készítő: Bojtos Tímea főtanácsos
- 12.) A Bizottság Ügyrendjének módosításáról (Biz. előterjesztés sz.: 1.)  
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető, Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 13.) Király Zsuzsanna bérleti jogviszony meghosszabbítása (Biz. előterjesztés sz.: 2.)  
Előterjesztést készítő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos

**A l b e r t u s László** elnök: Ez az első bizottsági ülés ebben a formában, mindenkinek kívánok jó előterjesztéseket, hasznos vitákat és nagyon jó döntéseket. Illetve mindenki Mezőkovácsháza érdekében dolgozzon. Ez mind a bizottsági tagokra illetve azokra is vonatkozik, a dolgozókra is vonatkozik.

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló a fürdő és kemping üzemeltetésének éves tapasztalatairól (Kt. 2. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s László** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Annyi kiegészítést mondanék, hogy a végleges gazdasági eredmények leghamarabb november közepére állnak majd rendelkezésre. Azért is, mert október 15-ig nyitva volt

a gyógyfürdő. Ezt a délelőtti folyamán a Felügyelő Bizottság tárgyalta, megkérem a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy ismertesse az álláspontjukat.

**P a p p Zoltán** FEB elnök: A Felügyelő Bizottság a beszámolót elfogadta. Az ügyvezető úr elmondta, hogy véleménye szerint a szeptemberi és októberi nyitva tartásnak nagy értelme nincs. Ezt viszont majd a testület eldönti a későbbiekben.

**A l b e r t u s László** elnök: Amikor elindult a reggeli úszás, azzal kapcsolatban voltak anomáliák, hogy legyen vagy ne. Erről mi volt a tapasztalat? Illetve írjátok, hogy a büfé jól működött és jó tapasztalatok voltak. Ők vállalják előre láthatólag jövőre? Elég sok meghibásodás volt a nyár folyamán. Ezek miből adódtak? A vízkészlet hozzájárulásnak is meg fogjuk tudni az összegét novemberben?

**P a p Csaba** ügyvezető: A reggeli úszás azért volt nehézkes, mert az úszómesterek erre az egy órára nem akartak kijönni. Nagy gyözködésre a végén meg tudtam velük egyezni, hogy azt az egy órát még vállalják be. Ez így nagyon rossz, ez volt a probléma. Ezek után már vállalták, hogy négyen voltak. Tótkomlósról is hívtunk egy úszómestert, amikor már végleg nem tudtunk mást csinálni. De megoldódott végig. A büfével kapcsolatosan a vállalkozó azt mondta, neki ez megérte, és jövőre is szeretné folytatni, ha van rá lehetőség. A májusi karbantartás után nem voltak akkora meghibásodások. A kúttal volt folyamatosan gond, mert volt olyan, hogy a homok leválasztó aknában eldugult az egyik szivattyú. Utána azt leállítottuk, másfél napig nem működött akkor a kút, majd 6-7 óra kompresszorozás után indult újra. Ilyen problémák voltak. A kútfúró mestert kihívtuk Sóki Zoltán műszaki irodavezetővel, az úr elmondta a problémát, hogy lejjebb kell nyomni a kompresszor csövét, mert a nyugvó vízszint lejjebb van már most.

**A l b e r t u s László** elnök: A novemberi ülésen úgy gondolom, hogy fogjuk látni a számokat.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5fő)

**Tárgya:** Beszámoló a fürdő és kemping üzemeltetésének éves tapasztalatairól

### **173/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által a fürdő és kemping üzemeltetésének 2024. évi tapasztalatairól szóló beszámolóit megtárgyalta és azt elfogadja.

A fürdő és kemping 2025. évi megnyitásával, működtetésével kapcsolatos tervezett intézkedéseket a 2025. februári testületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: Üzemeltető tájékoztatására: 10 napon belül, előterjesztés készítésére: 2025. februári ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester  
Pap Csaba Mihály ügyvezető

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az önkormányzat személyes gondoskodás körében ellátott szociális szolgáltató tevékenység szakmai és pénzügyi értékelése az előző beszámolás óta eltelt időszak tapasztalatai alapján (Kt. 3. sz. előterjesztés)

**Albertus László** elnök: A meghívóban rosszul került beírásra a meghívandó személy neve. Szűcsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója került beírásra, így került kiküldésre a meghívó. Főigazgató asszony jelezte felém, hogy nem az ő előterjesztése, Kovalik Angéla intézményvezetője lett volna az illetékes. Azért nincsnek itt. Tegnap az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén jelen volt Kovalik Angéla intézményvezető, és elég sok mindenről kérdeztük. Gondolom, testületi ülésen jelen lesz. De ha vannak kérdések, akkor valaki megpróbál rá válaszolni. Szó volt magáról a tevékenységről, a konyháról, a Táncsics u. 19. számnál elkészült a tálaló konyha. Ott az eszköz beszerzések vannak folyamatban, utána pedig az engedélyezés. Illetve az Idősek Nappali ellátásáról volt szó. Kovalik Angéla intézményvezető asszony adott főleg az új bizottsági tagok kedvéért egy átfogó bemutatást magáról az intézményről. A pénzügyi beszámolónál én úgy gondolom, hogy az időarányos költség meg van, ami az intézményre vonatkozólag.

**Nagyné Csiffáry Anna** biz. tag: A Gyermejjóléti Központnál nagyon nagy problémája volt az álláshelyek betöltésével. Szerettem volna megkérdezni, hogy nagyon túlterheltek a szakemberek. Sikerkült-e valamit ezen orvosolni, vagy pedig továbbra is nagy a szakember hiánya.

**Albertus László** elnök: Tegnap annyit elmondott, hogy minimumon működnek. Egyelőre ez még nem megoldott, ha kiesik valaki, akkor probléma van.

**Nagyné Csiffáry Anna** biz. tag: Szerintem erre már Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető is tud válaszolni. A rájuk kapott normatívával így is el tudunk majd számolni? Ugyanis azt ott létszámba kapják betöltött álláshelyekre.

**Ágostonné Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Ez most egy nagy probléma a Családsegítés és Gyermejjóléti Központ kapcsán, hogy az 5 üres álláshely, ha csak minimálbérrel is számolom, 22 millió Ft, amire a normatív állami támogatást

megkapja az önkormányzat. A szabályok most már olyan szigorúak, hogy ezeket a normatívákat, most csak a Családsegítés és Gyermejjóléti Központ kapcsán beszélnek, ezeket kötelező most már erre a feladatra fordítani. A maradványt nem lehet átrakni akár segélyre, akár más szociális alapfeladat finanszírozására, mint az előző években egy megszokott dolog volt. Azt látom, hogy a szociális alapfeladatok tekintetében egyre szigorúbb évről évre az elszámolás. Első körben még a közfoglalkoztatás többlet költségeit is lehetett ennek a szociális alap normatívának a terhére elszámolni a segélyek mellett, illetve az egyéb szociális alap feladatokra. Viszont az elmúlt években évről évre szűkítették azoknak a keretét, amit az általános normatíva terhére enged elszámolni. Illetve a többlet maradványt engedi más szociális alapfeladatok elszámolására. Most már a gyerekéktetést teljesen önállóan kell tekinteni, a bölcsődét teljesen önállóan kell tekinteni, és a Gyerejjóléti Központ, Gyerejjóléti Szolgálatot is teljesen külön kell tekinteni. A maradványt vissza kell fizetni az államnak. Ez problémát okoz, mert 22 millió Ft az 5 üres álláshely. Ha most túlórára, helyettesítésre valamennyi részt leveszek, akkor is még jelentős összeg marad. Ezt már jeleztük az intézményvezető asszonynak, hogy ezzel valamit kezdeni kell. Voltak is ötletei, de 6 millió Ft még mindig lóg. Minden ötletet szívesen veszünk azzal, hogy a jogszabályoknak és a hatósági előírásoknak meg kell felelni.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Nem lehetne esetleg nekik, mivel járási tevékenységet is ellátnak, autót venni rajta?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Lehet, tavaly is arra költöttek.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Már csak azért, mert az étkeztetésnél, vagy a házi segítségnyújtásnál azt írja, hogy nagyon régi a másik autó. Esetleg arra elkölteni ezt a pénzt?

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Jeleztem intézményvezető asszonynak, hogy vegye fel a kapcsolatot polgármester úrral, egyeztessenek ebben a kérdésben.

**A l b e r t u s László** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Az önkormányzat személyes gondoskodás körében ellátott szociális szolgáltató tevékenység szakmai és pénzügyi értékelése az előző beszámolás óta eltelt időszak tapasztalatai alapján

#### **174/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat személyes gondoskodás körében ellátott szociális szolgáltató tevékenységéről szóló éves szakmai és pénzügyi beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését és köszönetét fejezi ki a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ szociális intézményegységeiben dolgozó szakembereknek a beszámolási időszakban végzett munkájukért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Szakmai és pénzügyi beszámoló a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal éves tevékenységéről (Kt. 4. sz. előterjesztés)

**Albertus László elnök:** Kiosztásra kerültek a pénzforgalmi adatok. A szakmait megkapta mindenki. A pénzügyi véletlenül lemaradt. Megkérem, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt, hogy erről mondjon egy pár szót.

**Ágostonné Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Úgy látom, hogy a kolleganőm, akinek ez a feladat ki volt adva, alapos volt, és a tételes forgalmat nyomtatta ki. Nem is baj, hiszen ebből látszódik, hogy a Polgármesteri Hivatal hányféle tevékenységet és hogyan látja el a feladatokat. Ez áttekintésnek jó. Annyit szeretnék mondani, hogy a teljesítésünk időarányos, azonban a munkaszervezeti feladatoknál a tárgyévre jutó normatívát attól függően szoktuk beállítani bevételként és kiadásként, ha az a kistérség oldaláról megképződik. Ugyanis az elmúlt években már jellemző volt, hogy a tagdíj bevételek nem folytak be a kistérségnél, és emiatt nem tudták a munkaszervezeti feladatokra átadott pénzeszközt rendezni. A munkaszervezetnél, ami a bevételi oldalon be van tervezve 1.497.000 Ft, ez az előző évi elmaradás, és a tárgyévi 3 millió Ft csak akkor kerül előirányozatosításra, ha befolyik a Polgármesteri Hivatalhoz. Illetve a hozzá kapcsolódó kiadások is, mint megbízási szerződések, csak akkor tudnak realizálódni, egyéb esetben pedig időarányosnak mondható a teljesítés.

**Albertus László elnök:** Látjuk a beszámolóban, a szakmait nézném, hogy maga a tevékenységek fel vannak sorolva, illetve ki vannak fejtve. Látjuk az igazgatási, a műszaki és a pénzügyi részt, hogy miket és hogyan csináltak ebben az évben. A választásokkal és az ellenőrzésnek az utómunkálataival voltak többlet feladatok. Évek óta a kistérségnek a munkáját is a hivatal végzi és segíti. Nekem olyan kérdésem lenne,

ez pedig a tapasztalat. A KIRA rendszerrel kapcsolatban, nem tudom, hogy ki tud majd erre valamit mondani. Át került szeptember 1. napjától a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvodához. Mi a tapasztalat, működik? Volt már ilyen a 2000-es években, emlékszem rá. Van-e fennakadás ezzel kapcsolatosan?

**S z a b ó n é Faragó Julianna** aljegyző: Úgy gondolom, hogy a kezdeti nehézségek után komolyabb fennakadás nincs. Azt tudom, hogy az óvoda munkatársa és Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző mondhatni nap szinten együttműködnek, ha bármi gond van, segítik egymást.

**A l b e r t u s László** elnök: Az lenne nekünk a fontos, hogy a támogatás továbbra is meglegyen.

**S z a b ó n é Faragó Julianna** aljegyző: Jól dolgoznak együtt úgy gondolom.

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Egy alapos anyag van előttünk. Részletesen kifejtve a tevékenységek és minden tevékenységnél mennyi munka hárul a köztisztviselőkre, illetve az őket segítő közfoglalkoztatottakra is, hiszen erről is szó van az anyagban. Részletezve láthatjuk a pályázatok állását. Ehhez kapcsolódóan kérdésem van. A Borostyán strand és kempingnél az 1.700.000.000 Ft-os tárgyalásokkal kapcsolatosan tudunk-e valamit, ami segítené nagyban azt, hogy az a terv, ami elkészült, az meg is valósuljon.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Annyit tudok róla, hogy akivel szerződésben állunk, a projekt menedzselésével kapcsolatban, illetve a befektető keresésével kapcsolatban, azzal a céggel és annak az ügyvezetőjével polgármester úr felvette a kapcsolatot. Egyeztettek, nem tudom, mikor kerül sor személyes találkozóra. De úgy tudom, hogy folytatni kívánja majd ezt az irányvonalat. Mindenképpen kell róla majd tárgyalni, mivel van bent egy szerződés módosító kérelme a cégnek, és ennek kapcsán polgármester úr megkereste és beszéltek egymással.

**K á l m á n András** biz. tag: Több helyen szerepel a kistérségi társulásnak a szerepe. EFOP 3.9.2-es pályázattal kapcsolatban úgy tudom, hogy október 28-án lesz tárgyalás. Valaki részt tud venni a tárgyaláson, illetve esetleg lehet tudni, hogy milyen irányba haladtak el a tárgyalások?

**A l b e r t u s László** elnök: Az október 28-át, én is abból a levélből tudom, amit Nagy Sándor ügyvéd úr adott le szeptemberben a kistérségnek. Onnantól kezdve nem tudom, hogy kapott-e valamit akár Mezőkovácsháza kistérség részéről, értesítések nem jöttek. Dombegyháza jelezte, hogy ő is be fog lépni ebbe a társulásba. Egyedül ő volt az, aki a per társaságban nem vett részt. Arról volt szó, hogyha nem mindenki egységesen képviseli, akkor sokkal kevesebb annak az esélye, hogy ennek a pernek pozitív legyen az eredménye. A pályázattal kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy a városközpontnak az 500 milliós pályázatnál, körülbelül mikor várható a közbeszerzés, illetve a ROHUS pályázatokról tudunk-e valami konkrétabbat, vagy továbbra is csak tolják az időpontokat a kihirdetésre. Illetve, hogy a TOP plusz 1.2.2. pályázatnál, elvileg egy engedély kellett volna csak. Azzal kapcsolatban van-e előre mozdulás?



**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: A pályázatok most úgy látjuk, hogy az Államkincstárnál elég jelentősen belassultak. Egyrészt ez a visszafizetési folyamat keményen érintette az önkormányzatokat, másrészt az újra értékelési folyamaton átmentek a TOP plusz pályázatok. A városközpont, ami most a legnagyobb projektünk és nagyon szeretnénk vele haladni, ott a közbeszerzést az első mérföldkő elfogadásáig nem kezdhjük meg. Most két körben kaptunk tisztázó kérdéseket. A második körben már egy kérdés volt, azt is megválaszoltuk körülbelül 2 hete. Azóta nem kaptunk tájékoztatást. A ROHUS pályázatoknál volt 1-1 hiánypótlás, ha jól emlékszem, azt teljesítettük. A román partner beadta azokat a hiánypótlásokat, azóta teljes csend van. Ott először májust jelezték, hogy elbírálási határidő, utána egy nyár végi hónapot. Azóta nem tudunk semmit. Polgármester úrnál tárgyalt egy kormányzati külsős cégnek az embere. Azt mondta, hogy ő azt látja, hogy a ROHUS pályázatoknál Románia vonatkozásában elég komoly elmaradások vannak. Ők többre is rálátnak. Nem csak a mi megyénkbe, és mindegyik áll a román oldalon. A Szociális városnál arról tájékoztattak bennünket, hogy szükséges egy megyei átcsoportosítás, melyhez kérték az IH-nak a hozzájárulását. Ez szerintem lassan egy éve megtörtént. Azóta sem csoportosították át azt a 63.000 Ft-ot.

**A l b e r t u s László** elnök: Annyi kérdésem van, hogy a likviditási tervet idénre is ki kell tölteni ugyanúgy?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Igen, folyamatosan kérik. A likviditási terv alapján fognak ismét előleget adni.

**A l b e r t u s László** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Szakmai és pénzügyi beszámoló a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal éves tevékenységéről

### **175/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal apparátusának a beszámolási időszakban végzett munkájáért.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 27/2013. (XII.17.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról, közszolgáltatási szerződés megkötéséről (Kt. 6. sz. előterjesztése)

**Albertus László** elnök: A szippantásról van szó. Volt egy szerződés, ez a szerződés lejárt, ami egy 10 éves szerződés volt. Volt egy hat hónapos felmondási időszak. Meg lett keresve a mostani vállalkozó, aki ezekkel a feltételekkel nem tudta vállalni. A beszerzés megtörtént, ketten érdeklődtek, egy ajánlat került beadásra. A Beton Recycling Kft., aki elnyerte ezt a beszerzést. Itt is javasolt a 6 hónapos megkötés, illetve az 5 éves időtartamnak a meghatározása. Magába a szerződésben benne van egy alapdíj, 6.300 Ft/m<sup>3</sup>+ÁFA, illetve, hogy mit vállalnak. Szükséges, sajnos nincs minden ingatlan rákötve a hálózatra Mezőkovácsházán, de szükséges ennek a szerződésnek a megléte.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5fő)

**Tárgya:** A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 27/2013. (XII.17.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról közszolgáltatási szerződés megkötéséről

#### **176/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás ellátása érdekében 5 éves időtartamra közszolgáltatási szerződést köt a tevékenység ellátásra legkedvezőbb ajánlatot adó Beton Recycling Kft.-vel (1063 Budapest, Szinyei Merse u. 10. as 2.; telephelye: 5667 Magyarbánhegyes, 0147/2 hrsz.)

A képviselő-testület a közszolgáltatási szerződést a jelen határozat mellékletében szereplő szövegezéssel fogadja el. A közszolgáltatási szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: szerződéskötésre: 5 napon belül

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Nyilatkozat harmadik fél általi ingatlan használat tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztés)

**Albertus László** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Nyilatkozat harmadik fél általi ingatlan használatáról

**177/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a Volánbusz Zrt.-nek (1091 Budapest, Üllői út. 131., adószám: 10824346-2-44), hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 5800 Mezőkovácsháza, 459/2 hrsz.-ú kivett autóbusszpályaudvar és a 459/1/A/2 hrsz.-ú autóbusz váróterem területét használatba adja harmadik személynek a határozat mellékletét képező nyilatkozat tartalma szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének tárgyában  
(Kt. 8. sz. előterjesztés)

**Albertus László** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az egyes határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5fő)

**Tárgya:** A Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének elfogadására javaslat

**178/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál  
meghozandó takarékosági intézkedések  
tárgyában (Kt. 9. sz. előterjesztés)

**Albertus László** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Tegnapi nap folyamán volt egy módosításom a Kalocsa Róza Művelődési Központnál. Mivel egy irodán kívül egy klubterem is klímával ellátott, annak is kerüljön bele ennek a fűtésének az engedélyezése. Gázt nem használunk csak olyan esetben, mint ahogy le van írva.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é Csiffáry Anna** biz. tag: Ezt lett volna nekem is a javaslatom. A felső klubteremben van egy klíma, amivel lehet fűteni, és a Kézműves Körnek olyan sok technikai eszköze van, amit egész évben használ, nagyszövő keretek, mézeskalácshoz ott van a gáztűzhely stb. Ezt átvinni a könyvtárba, és ennek ott a tárolását megoldani, nem volna annyira célszerű.

**Albertus László** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott kiegészítéssel, szavazza meg.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál meghozandó takarékosági intézkedések

#### **179/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata a megnövekedett energia költségek csökkentése érdekében az alábbi takarékosági intézkedéseket hozza:

1. A Kalocsa Róza Művelődési Központ épületében egy iroda és egy klubterem klíma berendezéssel történő fűtése engedélyezett. A Művelődési Központban működő szakköröknek a fűtési időszakban sz. intézményvezető saját jogkörében hozott döntése alapján, az intézmény költségvetésére figyelemmel, költségvetését betartva a Városi Könyvtár épülete ad új otthont. Ezen időszakban az eseti jelleggel megrendezésre kerülő rendezvények megtartása a Művelődési Központban a működtetési költségek megtérítése mellett engedélyezett.

2. A Polgármesteri Hivatal épületében az ügyintézők összeköltözése okán kiürült irodák fűtését minimalizálni (fagymentes hőmérséklet) kell.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft üzleti terv tárgyában (Kt.13. sz. előterjesztés)

**Albertus László elnök:** Ismerteti az előterjesztést.

Ma délelőtt volt FEB ülés, Papp Zoltán elnök urat megkérném, hogy ezzel kapcsolatban ismertesse a döntést, illetve, hogy a pontozott részre mi került a FEB döntés által.

**Papp Zoltán FEB elnök:** A mozgósított üzleti tervet hosszasan tárgyaltuk. Sok szó esett arról, hogy törekedni kell a bevételek növelésére, költségek csökkentésére, a Kft-nek jelen pillanatban van 10-12 millió Ft ki nem fizetett számlája. Beszéltünk arról, hogy alkalmi munkásokat ki tudja-e váltani közfoglalkoztatottakra, megbízási díjakról esett szó. Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető felvetette, hogy az üzleti terv elfogadása feltétele annak, hogy a testület által megítélt támogatás folyósítható legyen. Illetve még létszám gazdálkodásról, valamint az Ipartelepről esett szó, hogy a felmondott bérlemények visszatöltődtek. Minden kiadható épület ki is van adva bérletre. A Gyufagyárról beszéltünk, hogy nem fizet, de nem hagyja el a területet. Nekik van egy 6 millió Ft-os tartozásuk, november 6-án lesz a tárgyalás erről a bíróságon. Reményeink szerint megítélik ezt a tartozást. Esett szó a növényi házról és a területről, hogyan kellene művelni és foglalkoztatni azokon a területeken. Igazából az üzleti tervet elfogadtuk 3 igen szavazattal. A pontozott résszel mi nem foglalkoztunk, de úgy tudom, hogy 5.040.000 Ft. A 20 millió Ft-ot már eldöntötte az előző testület. Azon felül, 25.040.000 Ft, ami hiányzik a módosított üzleti tervből is.

**Albertus László elnök:** A szeptemberi ülésen a 20 millió Ft-on túl volt egy 10 millió Ft vissza nem térítendő. Még azon felül 5 millió? Összesen 35 millió?

**Papp Zoltán FEB elnök:** Igen.

**Albertus László elnök:** 25 millió Ft-ról volt szó, az a 20 millió Ft adott. Most még 5 millió Ft, és azon kívül 10 millió Ft?

**Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető:** Ez volt a döntés, igen.

**Papp Zoltán FEB elnök:** A 10 millió Ft hitel az nem csökkenti a hiányt. Az csak a likviditását segíti a Kft-nek, ha a Polgármesteri Hivatal oda tudja adni neki. Ahhoz, hogy az üzleti terve az én véleményem szerint a fájdalom küszöbön belül maradjon, ahhoz kell az 5 millió Ft vissza nem térítendő.

**Albertus László elnök:** Jelenleg mennyi a kintlévőség, mikor várható, vagy tudtok-e valamit erre mondani. Illetve az, hogy nektek van-e szállítói tartozás, illetve, hogy áll jelenleg az a 10 millió Ft-os hitelkeretnek a visszatöltöttsége. Ugyanúgy érvényes, hogy december 31-ig vissza legyen töltve.

**Kárász Etelka könyvelő:** A kintlévőségünk, a szállítói tartozást pontosan naprakészen nem tudok tájékoztatást adni. De szeptember 30-i állapot kidolgozásra került, és nagyságrendileg változás nincs. Kintlévőségünk 14.536.000 Ft volt. Ebből a nagyobb része az 60 napon belüli kötelezettség, és ez 10 millió Ft-ot tett ki. A többi kintlévőség az egy éven belül még van 2 millió Ft-os a Kft.-nek, és 700.000 Ft éven túli. Ezek a nagyon régi kintlévőségek az MVM-es kötelezettségekből adódnak, aminek az

egyeztetése folyamatosan történik. Vevői kintlévőségeink is vannak. A vevői kintlévőségek értéke szeptember 30-val 24.760.000 Ft. Ebből egy éven túli több, mint 16 millió Ft. Ezek örökölt kint lévőségek. Tartalmazza ez a kintlévőség még a víz és csatornadíjnak a megörökölt vevő követelését is. A folyamatosan kiállított számlák folyamatosan érkeznek is be, ezek a nagy hátralékok peresítve vannak, nagyrésze ügyvéd vagy közjegyző által behajtásra kerülnek, folyamatosan érkeznek be összegek ezzel kapcsolatban.

**Albertus** László elnök: Ha jól veszem észre, akkor 8 millió Ft, ami nem régi.

**K á r á s z** Etelka könyvelő: Vannak csúszások főleg a szociális bérlettel kapcsolatban, hisz a kisebb pénzü emberek laknak benne. Ha elmaradásaik vannak, folyamatos egyeztetéssel törlesztik és fizetik a kintlévőségeket.

**Albertus** László elnök: Nagyságrendileg se tudjuk megmondani, hogy mennyi folyhatna még be ebből.

**K á r á s z** Etelka könyvelő: Azt meg tudom mondani, hogy ami 30 napon belüli tartozás, 2.800.000 Ft, ez biztos be fog folyni, mert ez most szeptember 30-i állapot. Kiállított számlák majd valamikor következő hónap elején folynak be. A többi kintlévőség a 30 napon túliból folyamatosan. A hitelkeret a mai nappal 7.012.236 Ft-on áll. A lakásgazdálkodás számláján 553.918 Ft van, a házipénztár állományt nem tudom pontosan, 300.000 Ft körül lehet.

**N a g y n é** Csiffáry Anna biz. tag: Az üzleti tervet elfogadom így, de az 5 millió Ft-hoz volna kérdésem. Egyáltalán szükséges-e most arról dönteni, hogy támogatást nyújtson az önkormányzat 5 millió Ft összegben. Hisz az előbb mondta el a könyvelőasszony, hogy még az MVM-mel kapcsolatosan egyeztetés alatt áll. Ha ott esetlegesen már nincs kötelezettsége a Kft-nek, akkor nincs is szükség erre az 5 millió Ft-ra. Lehetne-e ezt az 5 millió Ft-os összeget csökkenteni vagy pedig a következő testületi ülésre, vagy a decemberi ülésre, amikor már nagyobb biztonsággal lehet látni az összes bevétel alakulást, illetve követelést, illetve az összes kötelezettséget, és az abból készült mérlegnél megnézni, hogy ténylegesen mennyire van szükség. Míg az MVM nem hangzott el, a kérdésem az lett volna, hogy egyáltalán biztosan elég lesz ez az 5 millió Ft? Most még csak október van, és még a fürdő, kemping beszámolójánál olvashattuk, hogy ott még nem rendeződött az utolsó gáz vagy villanyszámla. Illetve még a vízkészlet hozzájárulásról sincs szó.

**K á r á s z** Etelka könyvelő: Nagyon nehéz összehozni egy Kft teljesítés szemléletű könyvelését és eredményét egy pénzforgalmi szemléletű finanszírozással. Ebben az üzleti tervben, ami elkészült, ebben maga az eredmény kerül finanszírozásra, hogy ne legyen az eredményünk túlságosan negatív. Ez a kis eredmény ez még nem bántja a saját tőkét. Mert ha alá megy, akkor a tulajdonosnak feltöltési kötelezettsége van. Ha az MVM-től megérkezik a pénz, az nekünk az eredményünket nem javítja. Az a készpénzünket javítja, ki tudjuk belőle fizetni a szállítói tartozást, vagy pedig fel tudjuk tölteni a folyószámla keretet belőle. De magát az eredményt nem módosítja már. Ez a terv, ami ott elkészült, és amihez még plusz 5 millió Ft-os önkormányzati támogatást kért a Kft, ez magának a teljesítés szemlélet elkészült eredménynek a finanszírozása volna.

**Albertus László** elnök: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető is ráerősített, hogy nem tudjuk így az üzleti tervet elfogadni, mindenképpen kell hozzá az 5 millió Ft.

**Ágostonné Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Nekem már korábban is az volt a problémám, hogy hiába adott 20 millió Ft önkormányzati támogatást a képviselő-testület, mivel nem volt elfogadott üzleti terve, ami megalapozza a kifizetést, emiatt én nem tudom alátámasztani pénzügyi ellenjegyzéssel a kifizetést. Mindenféleképpen kell valami dokumentum, ami alá támasztja ezeket az összegeket. Ez a jelenlegi üzleti terv, ez úgy készült el, hogy akkor a képviselő-testület kérte, és ahhoz, hogy elfogadásra kerüljön, akkor volna összhangban, ha ezt az 5.040.000 Ft-ot megszavaznánk neki. Ezt követően én tartok tőle, hogy még februárban vagy márciusban be fog jönni a képviselő-testület elé a Településgazdálkodási Kft-nek az anyaga, ha esetleg a beszámoló esetleg nem úgy alakul, ahogy azt terveztük itt az előzetes költségek és bevételek figyelembevétele mellett. Azt tudom mondani, hogy lehetne itt is arról dönteni, hogy visszatérítendőbe adjuk, de februárban át fog váltani visszatérítendőbe. Kárász Etelka könyvelő, amiről nem beszélt, de szeretném felhívni a figyelmet, hogy az üzleti terv eredményösszesítő oldalán leírták, hogy módosították a számviteli politikát, és a veszteség minimalizálása érdekében az Ipari park területének az amortizációját egyelőre leállították, mivel egy nagy értékű, 450 millió Ft-os beruházás megvalósult rajta. Így ott már azok a költségsökkentő tételek, azok már beépítésre kerültek ebbe az üzleti tervbe. Nagyon fontos az, hogy a jegyzettőke 50% alá ne csökkenjen a saját tőke. Ez a másik, amit vizsgálnunk kell. Mindenképpen már abban látom a cég működésének a megoldását, hogy a 2025. évi üzleti tervet állítják össze olyan formán, ami már egy sokkal hatékonyabb és gazdaságosabb működést hozhat. De jelenleg nem látom annak a lehetőségét, ahhoz olyan szerződéseket kellene szerintem megszüntetni, amiről megint külön döntés kellene, hogy úgy dolgozza át az üzleti tervét, hogy még ennyivel kevesebb legyen. De akkor ismét nem lenne elfogadva, és likviditásilag megint problémát okozna. Ahogy Kárász Etelka könyvelő elmondta, a Kft kettős könyvvitel szemléletében működik. Inkább abban látom a problémát, hogy a tárgyévre az önkormányzat ilyen-olyan módon, de biztosítja a működéshez szükséges fedezetet az önkormányzati támogatáson keresztül. Viszont valóban van neki egy likvid hitel kerete, 10 millió Ft, annak pedig a Kft likviditása nagyban függ a könyvelt bevételek realizálásától, illetve a szállítói tartozásoknak a mennyiségétől. Ami kérdések most itt felmerültek, hogy van neki egy 14,5 millió Ft-os szállító állománya, amiből még 10 millió Ft 60 napon belüli, illetve a 24.760.000 Ft-ba az a 8.700.000 Ft lehet érdekes, ami a tárgyévi számlázásokból adódó kint lévőség, ami, ha jól gondolom Végegyházához, Magyarbánhegyeshez és a Gyufagyárhoz kapcsolódik. Inkább arra kell odafigyelni, hogy ezek milyen módon térülhetnek meg a Kft-nek. Elhangzott a Településgazdálkodási Kft részéről, hogy a Gyufagyárnál peresítve van. Annak a realizálására én nem sok esélyt látok ebben az évben, ti ezt, hogy látjátok?

**Pap Csaba** ügyvezető: Ügyvéd úrral beszéltem délelőtt. Van esély rá, hogy le fogják zárni ezt az egészet, de hogy mikor látunk ebből pénzt, azt nem tudom.

**Ágostonné Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: A likviditása miatt én a 10 millió Ft hitelkeret döntését ennek a szempontnak a megítéléséből javaslom, hogy 14 millió Ft szállító, 8 millió Ft vevő és 7,5 millió Ft a mostani kihasználtság. A szabályok rá is érvényesek a stabilitási törvény szerint a feltöltési kötelezettség december 31-vel



neki is ott van. Ha az önkormányzat ezt a pénzt biztosítja, akkor a Településgazdálkodási Kft-nek a hitelkerete biztos, hogy feltöltésre kerül. Az, hogy mikor tudja ezt visszafizetni, itt azért nem született a 10 millió Ft-ról döntés, mert a feltételekben nem született még megállapodás. Illetve nem láttuk ezt, hogy milyen plusz információk azok, amik ennek a felvételét alátámasztják, amit most már látunk. De azt, hogy ezt mikor tudja a Kft visszafizetni, úgy tudom, hogy a FEB ülésen is volt szó arról, hogy mikor realizálódhatnak ott a bevételek. Ezt nem látom igazából.

**P a p Csaba** ügyvezető: Úgy gondolom, hogy következő félévkor talán, addigra kell lennie annyi bevételnek a tervek szerint, hogy ezt vissza tudjuk fizetni.

**A l b e r t u s László** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft üzleti terv tárgyában

#### **180/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft 2024. évi üzleti tervét elfogadja, és a feladatok ellátására további 5.040 eFt működési célú átadott pénzeszközt biztosít a rendkívüli önkormányzati támogatás terhére.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

#### **VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)**

**A l b e r t u s László** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

**S z a b ó n é** **Faragó Julianna** aljegyző: Melyek felsorolásra kerültek, azok a módosítások szerepelnek benne. Az 1.§. arra vonatkozik, hogy két alpolgármester van, és ez az ülések összehívását ez befolyásolhatja. A 2.§. annyi változás, hogy nem alpolgármester, hanem alpolgármesterek. A 34/A. §-ban benne volt olyan, hogy a képviselő sem oszthat meg a saját facebook oldalán önkormányzati információkat, csak önkormányzati bejegyzés megosztásával. Ez ki került belőle most. Tehát az önkormányzati képviselő is megoszthat információt, ami önkormányzattal kapcsolatos.

**A l b e r t u s** **László** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5fő)

**Tárgya:** A Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata tárgyában

### **181/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A polgármesteri hivatal létszámkeretének bővítése, és személyi juttatás előirányzatok rendezése tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)

**A l b e r t u s** **László** elnök: A kérés, hogy egy fő igazgatási irodavezető álláshely legyen betöltve, bruttó 700.000 Ft és 91.000 Ft szociális hozzájárulási adó. Itt az éves többletköltség, ha jól tudom, ez csak jövőre fog megjelenni. Illetve, hogy az önkormányzat költségvetésében 2024. október 1. napjától facebook oldal kezelése és egyéb adminisztratív feladatok ellátása miatt 1 fő megbízását. Itt van az összeg, és ez már ezt az évet is terheli 2 hónapra.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y n é** **Csiffáry Anna** biz. tag: Az első határozati javaslatnál a díjazáshoz szeretnék hozzászólni. Itt érdeklődtem, és minimum 50.000 Ft-tal szeretném, ha megemelkedne ez az összeg.

**A l b e r t u s László** elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5fő)

**Tárgya:** Igazgatási irodavezető álláshely létesítése

### **182/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja az alábbi módosítással a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2024. november 01-től 1 fő napi 8 órás igazgatási irodavezető köztisztviselői álláshely létesítéséről dönt. A foglalkoztatás fedezetére bruttó 750.000 Ft munkabér és 97.500 Ft munkaadói járulék fedezetet biztosít a meglévő személyi juttatás és munkaadói járulék előirányzat terhére. Az álláshely fedezete a 2025. évi költségvetésben kerüljön betervezésre.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**A l b e r t u s László** elnök: A médiával kapcsolatos ügyintéзések tágabb dolgok. Tudomásom szerint az összes többi felügyelete is hozzá tartozik a munkavállalóra.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Nem csak a facebook, hanem a közösségi média stb.

**A l b e r t u s László** elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5fő)

**Tárgya:** 1 fő munkavállaló foglalkoztatása (média, adminisztratív feladatok)

### **183/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a média oldal kezelésére, és adminisztratív feladatok ellátására 2024. október 01-től 1 fő munkavállaló megbízási jogviszonyban történő foglalkoztatásáról dönt. A foglalkoztatás fedezetére az önkormányzat 2024. évi költségvetésében bruttó 353.200 Ft személyi juttatást, és 45.916 Ft munkaadói járulék fedezetet biztosít a meglévő személyi juttatás és munkaadói járulék előirányzat terhére. A megbízási szerződés fedezete a 2025. évi költségvetésben kerüljön betervezésre. Felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

#### **X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Vis Medica Kft. szerződés felmondása tárgyában (Kt. 12. sz. előterjesztés)**

**Albertus László** elnök: A közbeszerzési szakértővel történt szóbeli egyeztetés alapján, az eljáráshoz kapcsolódóan az önkormányzatnak közbeszerzési eljárást valószínűleg nem kell lefolytatnia. Ez mikor bizonyosodik be, hogy biztosan nem kell? Illetve, ha mégis szükséges, akkor a 2. sz. határozati javaslatot megtehetjük-e ennek tudatában?

**Majorné Balla Ildikó** vezető-főtanácsos: A mai napon megkereséssel éltek polgármester úr felé a Vis Media Kft többségi tulajdonosa és egyeztetés történt. Időközben megérkezett Domján Ákos ügyvéd válasza a közbeszerzésre. Ő is azt erősítette meg pár gondolatban, hogy abban az esetben, amennyiben a kapacitás nem mi rendelkezünk felette, akkor nem kell közbeszerzési eljárás. Ami jogi tisztázást igényel, a bizottsági tagoknak szeretném elmondani, közel 30 éve a Vis Medica Kft. jelen formájában működteti a Járóbeteg Szakellátót. Időközben volt az önkormányzatnak is pályázata, ami megvalósult. Majd későbbiekben magának a szolgáltatónak is volt pályázata. 2013-as év volt az, amikor az önkormányzatnak volt egy döntési lehetősége arról, hogy a kapacitásokat kívánja esetleg saját maga a továbbiakban működtetni. A kapacitás felett kinek van joga, ennek most a tisztázása zajlik. Napokon belül az ügyvéd úrral is egyeztetjük azt, hogy ezzel kapcsolatban kinek milyen jogosultságai vannak. A felmondásnak az elfogadása megtörténhet. Ezzel nincs összefüggésben.

**Farkas Norbert** polgármester: Vagy megvásároljuk a Vis Medica Kft. egész szervezetét, amit egy árajánlat keretében fog mondani. Konkrétan csak az elfogadásról beszéltünk.

**Dudaszeg Krisztián** alpolgármester: A Vis Medica Kft. nem egy tulajdonossal rendelkezik. 66%-ban Dr. Spiák Ibolya doktornő a tulajdonos, 2,5%-ban egy ismeretlen

magánszemély, és a maradékban Dr. Mihály Zsuzsanna főorvos asszony. Ők felértékelítették az ingatlant és az eszközöket. Az eszközértékelés most készült el. Mi kértük polgármester úrral, hogy bocsájtásuk mind a kettőt részünkre, mert elméletileg a vagyoneértékelést az előző polgármester részére átadták. Ők 82 millió Ft-ot várnának a 100%-ért. Ebben benne van az összes ingatlan, vagyoneértékű jogok. Az eszköz park java része elavult. Időközben új ellátásokkal bővült a Vis Medica Kft., mind például a nappali kórház. Ezeknek a kapacitásai már egyértelműen az Ö nevére kerültek. Az lenne a legjobb, ha az új szolgáltató átvenné, mert akkor megmaradnának a jelenlegi szerződések. Az eszközpark nagy része elavult, ami működőképes olyan szinten karbantartásra szorulnak, hogy már használhatatlanok. A laborban nincsenek jó eredmények.

**Albertus László** elnök: El kellene dönteni, hogy egyáltalán nekünk arra az ingatlanra szükségünk van-e. Illetve azok az eszközök 4 évesek.

**Farkas Norbert** polgármester: Javasolom felhatalmazni Dudaszeg Krisztián alpolgármester urat, hogy a Vis Medica Kft.-vel kapcsolatosan a felmondási idő alatt az átadás-átvétel szükséges dokumentumok kerüljenek egyeztetésre és előkészítésre.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** A Vis Medica Kft. szerződés felmondása

#### **184/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VisMedicaKft.-vel, (5800, Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 38.) mint egészségügyi szolgáltatóval fennálló egészségügyi ellátási szerződésének szolgáltató általi, 2024. szeptember 30. nappal történtfelmondását tudomásul veszi. Szerződés szerinti 6 hónapos felmondási idő utolsó napja 2025. március 31., mely nappal az egészségügyi ellátási szerződés megszűnik, felek elszámolnak egymással.

Felhatalmazza Dudaszeg Krisztián alpolgármestert, hogy a felmondási idő alatt az átadás-átvételhez szükséges dokumentumok kerüljenek egyeztetésre és előkészítésre.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Albertus László elnök

**Albertus László** elnök: Kérem, aki egyetért 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

**Tárgya:** Dr. Csernai Katalin Kft.-vel kötendő feladat ellátási szerződés

### **185/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy 2025. április 01-től a járóbeteg szakellátás szakorvosi és nem szakorvosi óraszámainak területi ellátási kötelezettséggel történő ellátását és működtetését egészségügyi ellátási szerződést köt a Dr. Csernai Katalin Kft.-vel (6726, Szeged, Mária utca 6. sz.) kívánja ellátni, amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak, egészségügyi ellátási szerződés megkötésével

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. október 24..

Felelős: Albertus László elnök

## **XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Bizottság Ügyrendjének módosításáról (Biz. 1. sz. előterjesztés)**

**Albertus László** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5fő)

**Tárgya:** Bizottság Ügyrendjének módosítása

### **186/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a bizottság Ügyrendjének módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Albertus László elnök

**XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Király Zsuzsanna bérleti jogviszony meghosszabbítása (Biz. 2. sz. előterjesztés)

**Albertus László** elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5fő)

**Tárgya:** Király Zsuzsanna bérleti jogviszony meghosszabbítása

### **187/2024. (X. 22.) sz. PVB. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Király Zsuzsanna bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi út 37. szám alatti összkomfortos, 72 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2026. október 31. napjáig meghosszabbítja. A bérleti díj összege a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet alapján 670 Ft/nm/hó, összesen 48.200-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Zsótér Andrea vezető-főtanácsos

**A l b e r t u s** László elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el bejelenteni való, a nyílt ülést 14 óra 28 perckor bezárom.



*Albertus László*  
Albertus László  
elnök

*Nagy Csiffary Anna*  
Nagy Csiffary Anna  
jkv. hitelesítő