

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

5/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága, valamint Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2024. november 25-én 13 órai kezdettel tartott **rendkívüli, együttes nyílt** ülésén.

Az ülés helye:Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Albertus László István	elnök
Szénási Gábor	
Olajosné Halász Edina	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Nagyné Csiffáry Anna	
Kálmán András	bizottsági tagok

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Jankó Erzsébet	elnök
Zábrák Istvánné	
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Laczóné Hajdú Edit	
Benkó Gyöngi	bizottsági tagok

Jelen volt még: Farkas Norbert polgármester
Dudaszeg Krisztián Zoltán alpolgármester
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetés irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Bojtos Tímea főtanácsos
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Pap Csaba Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője

Szücsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vezetője

A l b e r t u s László PVB elnök: Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm mindkét bizottság tagjait, Polgármester urat, Aljegyző asszonyt és a megjelenteket.

Az *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság* 5 fő tagjából 5 fő van jelen. A bizottság határozatképes.

A *Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság* 5 fő tagjából 2 fő van jelen. Kálmán András és Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tagok távolmaradásukat bejelentették. A bizottság határozatképes.

Az ülést megnyitom.

A l b e r t u s László PVB elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság* 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

251/2024. (XI. 25.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága* a 2024. november 25-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. 2025. évi költségvetési koncepció (Kt. 1. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

2. A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ részére biztosított finanszírozás elvonása tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Bojtos Tímea főtanácsos

3. Meztep Kft. támogatás elszámolása (Kt. 3. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Bojtos Tímea főtanácsos

4. Ellátottak juttatásai előirányzat megemlése tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

236/2024. (XI. 25.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2024. november 25-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. 2025. évi költségvetési koncepció (Kt. 1. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

2. A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ részére biztosított finanszírozás elvonása tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Bojtos Tímea főtanácsos

3. Meztép Kft. támogatás elszámolása (Kt. 3. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Bojtos Tímea főtanácsos

4. Ellátottak juttatásai előirányzat megemelése tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

Farkas Norbert polgármester: Köszöntök én is mindenkit. A koncepció lesz az első napirendi pont, melyen részt veszek. Úgy gondolom, hogy itt a bevételekről, kiadásokról fogunk dönteni. Annyit előre vetítenék, hogy a költségvetési irodavezetővel, illetve a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökével már egy 3 órás tárgyalást lefolytattunk ezzel kapcsolatosan.

Albertus László PVB elnök: A 2025. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatosan el kell mondani, hogy nagyon sok az ismeretlen tényező. Maga Magyarország költségvetése se került elfogadásra. Várhatóan december 20-a napján fogják elfogadni. Maga a normatívákkal, illetve a bértárgyalásokkal is csak a januárira fogunk többet tudni. De ahogy Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető is leírta, hogy igaz, hogy nem kötelező maga ennek a költségvetési koncepciónak az elkészítése, de legalább látjuk azt, hogyan állunk és melyek azok a tervek, illetve melyek azok a sarok számok, melyeket most meg tudunk határozni. Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A 2025. évi költségvetésnek az előkészítését kezdjük most meg. Az előző évektől eltérően egy picit kevesebb információ áll jelenleg rendelkezésünkre. A költségvetési törvény még nem került elfogadásra, jelenleg a T9894 számú törvény javaslat alapján tudunk dolgozni.

Időben azt látom, hogy minden legalább 1 hónappal el van csúszva az előző évihez képest. Nagyjából 900 milliónyi normatívának az alakulásáról jelenleg annyit tudunk, hogy a normatívák 9-12% között emelkedtek. Eltekintve az óvodai normatíváktól, mert a béremelés ott változtatni fog. A bevételek tekintetében az adóbevételek kiemelt jelentőségűek. Itt az adóbevételek kapcsán múlt héten a képviselő-testület meghozta a döntését. Az építményadót a döntés értelmében 14 millió Ft többlettel tervezzük. Illetve még sort kellene keríteni a bevételek kapcsán, hogy áttekintsük a rendeleteinket, ahol lakbér, közterület használat, egyéb külterület bérletéről van szó, azt érdemes áttekinteni. Ennek a jelenlegi mértékét, hogy a rendeletekbe mi szerepel, ezt most beraktuk a koncepcióba. Illetve beraktuk azt is, hogy mely rendeleteken milyen módosítást kívánnak a Bizottságok kezdeményezni. A bevételek nagyjából így fognak alakulni. A kiadásoknál, amit elmondtunk, hogy most már a személyi juttatásoknál a garantált bérminimum, illetve a minimálbér a napokban elfogadásra került, 7-9% emeléssel, és egy 3 éves minimálbér, illetve garantált bérminimumos megállapodás is megszületett. Olyan költségvetést kellene tervezni, amit az önkormányzatnak a tevékenységeit stabilan és minőségben, szokás szerint, ahogy eddig is meg tudjuk valósítani. A normatíváinkat el tudjuk számolni. A kötelező feladatellátásokat, illetve a nem kötelező feladatellátásokat, amit az önkormányzat az SZMSZ-ben felvállalt végre tudjuk hajtani. Most amire összességében utaltam, ezt a költségvetési koncepció elöterjesztés tartalmazza. Az elején bemutatásra kerülnek a normatív állami támogatások, hogy milyen területeken lehet most igényelni a különböző tevékenységekre támogatásokat. Illetve itt máskor már szokott lenni egy táblázat, hogy mennyit kaptunk. De ez most jelenleg nem elérhető. Bemutatásra kerül a 12. oldalon, hogy milyen önkormányzati feladatok vannak jelenleg az SZMSZ-ben, illetve a törvény mit ír elő az önkormányzatoknak. A 12. oldalon 13.§, hogy mit is kell egy önkormányzatnak végrehajtani. Majd ezt követően kezdődnek a gondolatébresztő pontok a 13. oldal alján, hogy esetleg mi az, melyen érdemes elgondolkodni, hogy bele kerüljön ebbe a határozatba. A határozati javaslatra azért van szükség, mert a költségvetés készítésének van egy nagyon szoros menete, és ezek a pontok mind azokat a pontokat tartalmazzák, ahol az önkormányzatnak döntési joga van arról, hogy mire mennyit költ. Mivel ezt tervezési szinten nem én vagyok hivatott meghatározni, hiszen a képviselő-testület kompetens az ügyben, így ezért ezeket a döntéseket már előre vetítjük a koncepciónál. Ezzel fogom megtervezni a költségvetésnek az első tervezetét, ez körülbelül január végére fog kialakulni az első hiány számunk. Az első hiány szám az általában igen magas összeg szokott lenni. Ezért van benne a határozati javaslatban, hogy a 100 millió Ft-ot közelítsünk a hiánynál, és ha lehet, akkor vigyük minél lejjebb. Elméletileg a törvény azt írja, hogy ezt február 15. napjáig kellene megtennünk, de általában mindig olyan jelentős volumenű változások vannak kialakulóban itt az év vége, jövő év eleje kapcsán, hogy általában nem szokott így sikerülni, hogy ilyen gyorsan megvalósuljon. mert a Településgazdálkodási Kft. átszervezésével kapcsolatban mindig el szokott húzódní az idő. Ez érinti a mi költségvetésünket is. Ezért decemberben be fogjuk hozni az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet, amely arról szól, ha március 15. napjáig nem sikerül elfogadni. Megtárgyalja alaposan az önkormányzat a következő évi költségvetést. **(kimaradnak részek, hiányos a szöveg)**

A l b e r t u s László PVB elnök: Elég szoros határidő lesz. Több minden január elejére lesz bekérve. Illetve januárban, február elején több rendkívüli ülés lesz bizottsági és testületi szinten is. Illetve lesz egy nap, amikor majd az intézményegyeztető is lesz. Mely időpontokat kitűzünk, azt szeretnénk tartani is. A 14. oldalon, a 15. oldalon, illetve a 16. oldalon vannak a határozati javaslatok. Végig mennénk a határozati

javaslatokon. Bizonyos dolgokat fogunk javasolni, azt szeretném kérdezni, hogy akinek más véleménye van, mást gondol, azt most tegye fel.

Szeretném, ha egyesével szavaznánk minden egyes pontról.

Az 1. pont

1.) Települési támogatásra szánt keretösszeg:

Rendszeres települési támogatás: 5.500 eFt

Rendkívüli települési támogatás: 10.000 eFt

Köztemetés: 1.000 eFt

Újszülöttek életkezdési támogatása: 100 eFt

Albertus László PVB elnök: A 29-es oldalon szerepel egy táblázat, abban van felvezetve, és látjuk ott a 2024. évi felhasználást. De most van előttünk egy előterjesztés, ami ennél többet mutat, ha jól tudom.

Szabóné Faragó Julianna aljegyző: Ami a költségvetési koncepcióba belekerült, az amiről november 5. napján, ha nem is volt kifizetve, de már határozat született, az alapján lett ez bekalkulálva. Van egy külön előterjesztés, ami pedig az előirányzat emelésére vonatkozik. Ugyanis már előre láthatólag nagyobb összegű kifizetések lesznek még az idén. A határozati javaslatban szereplő összegek, akár tarthatóak is lehetnek. Viszont a rendkívüli települési támogatás 10 millió Ft-tal tervezve, biztos, hogy csak úgy tartható, ha hozzányúlunk a szociális rendeletünkhöz, és szűkítjük az ellátások körét. 22 millió Ft körül lesz az idén. Szerintem jövőre is ez várható, ha nem nyúlunk a rendeletünkhöz.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Azzal szeretném kiegészíteni, hogy a szociális támogatásoknak a fedezetét egy normatív állami támogatás képezi, amit országosan szinten országos mutató számok alapján osztanak vissza a településre. Igazából ezt még számítani se tudjuk. Tény adataink vannak az előző évek alapján. Tavaly 29 millió Ft-ot kaptunk ilyen jogcímen, idén 25 millió Ft-ot kaptunk. Illetve ez a normatíva nyújt még fedezetet a szociális alapellátásoknak a többlet költségére. Ha az Idősek Nappali ellátásán, a Házi segítségnyújtáson és a Támogató szolgáltatáson, valamint az óvodán, bölcsődén, gyermekétkeztetésen többlet költség keletkezik, akkor ez a normatíva nyújt fedezetet az ott keletkezett többlet költségére. Összességében, ahogy a számokat nézzük, jelenleg a Házi segítségnyújtás, az Idősek Nappali ellátása és a Támogató szolgáltatás az, ami átfordul mínuszba a tevékenységek tekintetében. Ezért volt az, hogy úgy osztottuk meg ennek a normatívának a felhasználását, hogy a 25 millió Ft-ból 16.600.000 Ft-ot közvetlenül segélyre tervezett az önkormányzat, a maradékot pedig a szociális alapszolgáltatásoknak a fedezetére. Ez testületi hatáskör, hogy itt milyen összeg kerül betervezésre. A határozati javaslat a 2024-es eredeti előirányzatokat tartalmazza.

Albertus László PVB elnök: Ami azt jelenti, hogy összesen 16,6 millió Ft. Javaslat is ez lenne. Illetve az, hogy akkor a rendeleteknek az átdolgozása. Valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye?

Jankó Erzsébet ÜKSZB elnök: Nekem az a véleményem, hogy maradjon, és utána úgy is látjuk. Ha pedig van rá fedezet, akkor tudjuk tartani.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Nekem ezzel az a bajom, hogy 10 éve ezek a keret számok vannak. Ezen semmit nem emelkedett. Legalábbis az utolsó 5 évben biztos, hogy nem. Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető azt mondta, hogy a keret összeget növeljük, ahonnan esetleg lehet. Ha lehet rá javaslatot tenni, akkor én tennék.

Albertus László PVB elnök: Magának a szociális rendeletnek megnézzük a szűkítést, valamint marad ezzel a számmal.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: A 2. pont Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadott 2025. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 13.600 eFt-ot biztosít. A 33. oldalon látjátok azt, amit összeraktunk. Egy jóval nagyobb összegről beszélünk. Magában a határozati javaslatban egy plusz 10%-os emelést javasolunk, ami azt jelenti, hogy 14.960.000 Ft-ról beszélünk. A tavalyi évben láttuk, hogy a Kovácsházi Napokra azt szeretnénk, hogy egy nívósabb rendezvény legyen, akkor oda biztos, hogy kell egy adott összeg. Illetve mint mindennek, emelkedik az ára, és látjuk, hogy sajnos a rendezvényeken rengeteg emelést hajtottak végre. Ezért javasoljuk ezt a 10%-os emelést. Ha ezt elfogadjuk, akkor az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságnak kell a rendezvényen belül dönteni, hogyan osszák. Valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye?

Farkas Norbert polgármester: Támogatom a 10%-ot, mert a rendezvények fontosak a város életében.

Jankó Erzsébet ÜKSZB elnök: Mint régi Művelődési Ház vezetője, azt mondanám, hogy én a 19.792.000 Ft-ot javaslom, és utána le lehet belőle venni. De én elfogadom a 10%-os emelést is.

Szénnási Gábor PVB biz. tag: Azt szeretném kérdezni, hogy a 2025-ös Rendezvény terv alapján 19.700.000 Ft van. De mi a 13 millióról döntünk. A különbözet?

Albertus László PVB elnök: Az le lesz véve, és a 14 millió Ft-ot kell szét osztani a rendezvény tervben. Azért beszéltük, hogy a tavalyira 10%-ot raknánk hozzá. A belső összegek attól függenek, hogy a bizottsággal hogyan ülünk le és döntünk.

Jankó Erzsébet ÜKSZB elnök: Azt gondolom, hogy ez a Rendezvény terv nem is az álom kategória, mert például egy kovácsházi napok, ami több napos, akkor a 6,5 millió Ft az egy csepp a tengerbe. Ha egy nagyobb előadót szeretnénk meghívni, akkor az magába 5-6 millió Ft, és nem beszélünk hangosításról. Ha eldöntik, mert ez évek alatt így volt szokás, hogy eldönti a testület, hogy mennyi pénzt ad, és utána a szakemberek

pedig döntenek, hogy honnan tudnak levinni több pénzt, a kovácsházi napokról, a strand fesztiválról.

Albertus László PVB elnök: Azt tudni kell, hogy a tavaly előtt, illetve a tavalyi évben volt egy testvér települési pályázat, amivel ki tudtuk egészíteni a Kovácsházi Napokat, reméljük, hogy ismét lesz pályázat, és akkor fogunk rá pályázni.

Jankó Erzsébet ÜKSZB elnök: Nekem annyi kérésem lenne, tudom, hogy több éve probléma volt, hogy legyen költség dísz tárgyakra, ha mennek valahova a polgármester és alpolgármester urak, hogy legyen a szekrénybe ajándéktárgy, és tudjunk adni szükség esetén. Ne akkor kelljen keresni, hogy mit is adunk a vendégeknek.

Albertus László PVB elnök: Akkor visszatérünk a 2. ponthoz. Ezzel a 10%-os emeléssel a 14.960.000 Ft-tal teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: 3. pont Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 4.000. eFt-ot biztosít.

A 34. oldalon van egy táblázat, ahol a médiában való megjelenés, a dísz tárgyak, az önkormányzati tájékoztató, és a testvér települési kapcsolattartás. Itt 4,3 millió Ft van írva. A javaslat 3.6 millió Ft lenne, mert maga az önkormányzati tájékoztató sajnos az nagyon sok.

Jankó Erzsébet ÜKSZB elnök: 4 alkalommal lenne papír alapon újság. Szerintem célszerű lenne egy alkalommal lejjebb venni, és online újság lenne. Ez javaslat, ötlet lenne. Sok mindent olvasunk a Facebook-on, biztos van olyan, aki nem olvassa.

Albertus László PVB elnök: Ez a negyedévekre volt. Az első márciusban szokott megjelenni, a második május környékén, a harmadik a szeptember környékén, illetve az advent előtt szokott. Most is megfog jelenni egy újság. Nem tudom, erről gondolom, nem most kell dönten. Most feltenném a **3,6 millió Ft-ot.**

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: 4.) pont Települési sportfeladatok megvalósítására 400 eFt-ot biztosít.

A megbeszélések alapján 500.000 Ft-ról beszéltünk, ez a 34. oldal tetején található. Ez a 2 sakkverseny, illetve a kovácsházi hárompróba rendezvénysorozatról szól. Benne van egy kerékpár vétel, amit évről évre felajánlásban szoktunk kapni. De mindig betervezzük, mert nem tudjuk, hogy abban az évben fogjuk-e kapni. Néhány költségünk megnövekedett, ezért emeltünk 500.000 Ft-ra. Feltenném szavazásra, ha nincs senkinek kérdése, véleménye az 500.000 Ft-al.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: 5. pont A civil szervezetek támogatására a Civil Kerekasztal véleményét kikérve 500 eFt támogatást biztosít.

Múlthéten volt egy civil kerekasztal, ahol több igény is felmerült a civilek támogatására. Elhangzott, hogy lesznek pályázatok, LEADER pályázat, illetve már megjelent a NEA pályázat. Annak a beadásával kapcsolatban az elmúlt években, amit beadtak keret, most 40-900.000 Ft között volt, amit szétosztottunk. Összesen 800.000 Ft volt az-az összeg, amely kiosztásra került. Ezért ez egy javaslat, hogy 800.000 Ft-ra emelnénk fel a keret összeget. Akik beadják egyesületek, úgy gondolom, hogy nekik akkor azokat a forrás igényeket, ami belefér ezekbe az összegekbe, ezt ki tudnánk elégíteni. Ez a javaslat.

Dudaszeg Krisztián Zoltán alpolgármester: Jelen voltam ezen a kerekasztal fórumon. Azt javasoltam, hogy a helyieket szeretnénk támogatni, a Battonyai Motorosokat nem kívánnánk a jövőben támogatni. Emiatt én javasoltam, hogy legyen 1,5 millió Ft. Nagyon sok civil szervezet van Mezőkovácsházán, akiket lehetne támogatni.

Zábrák Istvánné ÜKSZB biz. tag: Mi nem a Battonyai Motoros Szervezetet támogattuk, hanem a városba akartunk még egy nívósabb rendezvényt a fiataloknak. Mert sehova nem tudnak elmenni szórakozni. Ezzel is gondoltuk, hogy esetleg a strand forgalma is megnő, mert aki oda kimegy, hogy ott bulizzon, esetleg tetszik is neki, és ki fog járni a strandra fürdeni. Tényleg nem tudnak sehova elmenni, és nagyon komoly együtteseket szoktak elhívni.

Albertus László PVB elnök: Ez az összeg pont nem az, és nem ez a keret. Hanem az a pályázható összeg, amit évről évre mások itt nem is adhatják be, csak mezőkovácsházaiak. Akkor ez egy módosító lenne? A módosító összeget, az 1,5 millió Ft-ot teszem fel szavazásra. Még nem egy végleges számról beszélünk. Ezt a legvégén fogjuk látni.

Kérem, aki egyetért a módosító javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, - 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal, - 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 6. pont az Egyházak támogatására fedezetet nem biztosít.

Ismét szóba jönnek itt a civil szervezetek. Mert minden egyháznak van civil szervezete, őket pedig támogatjuk.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 7. pont a Román Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 8. pont a Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 9. pont Az Egészségfejlesztési Iroda működtetéséről az alábbi döntést hozza: Az Egészségfejlesztési iroda működtetését pályázat útján kívánja megvalósítani. A pályázati eljárás lefolytatásáig az önkormányzat 25.200 eFt összegig a működtetés költségeit megelőlegezi a 2025. évi költségvetésben. A Képviselő testület hozzájárul 1 fő heti 40 órás és 2 fő heti 20 órás munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállaló foglalkoztatásához 2025. január 01. napjától. Az efi szakmai munkatársaira vonatkozó, Belügyminisztérium által kiadott előírások alkalmazása a munkakör betöltésénél kötelező.

Tudjuk, hogy minden évben a pályázatot nagyon későn írják ki. Ebben az évben még jobban el lehet ezt mondani erről, mert novemberben került csak benyújtásra, mert akkor írták ki a pályázatot. A 25,2 millió Ft-ot minden évben az önkormányzat előlegezi meg. Nincs még erről semmi információ ezzel kapcsolatban. Nagyon reméljük, hogy ebben az évben meg fogjuk kapni ezt az összeget. Ez minden évben probléma. A másik része, hogy több, mint 10 éve működik az EFI. Azért látjuk, hogy mennyi olyan rendezvényekbe, akár a település, akár az intézményi rendezvényekben, különböző szakkörökben, illetve foglalkozásokkal tudják segíteni a városunkat, illetve a kistérséget. Úgy gondolom, hogy ez fontos. Reméljük, hogy fogunk látni valamit a decemberi testületi ülésre. Ezt úgy tenném fel szavazásra, hogy a decemberi testületi ülésre kerüljön vissza, mert itt vannak munkavállalók, nekik le fog járni a szerződésük december 31. napjával. Bizonytalanságba nem lehet őket hagyni. Valamilyen döntést kell hozni. A mostani jelen állás szerint nem tudunk semmit. Ezért van ez a döntés. Utána fogunk róla dönteni.

D r. G y u r k ó - R i g l e r M a g d a ÜKSZB biz. tag: Azt szeretném kérdezni, látom, hogy egy fő heti 40 órás, és 2 fő heti 20 órás munkatárs van. Most kinek jár le a szerződése?

A l b e r t u s László PVB elnök: Mindenkinek, december 31. napjával. Egyre szigorították azoknak a körét, akiket felvehetnek ebbe az Egészségfejlesztési Irodába. Ez is nehéz, ha elmennének azok a munkatársak, nem tudjuk, hogy utána találnánk-e.

J a n k ó E r z s é b e t ÜKSZB elnök: Azt szeretném kérdezni, hogy decemberben lesz válasz? Azt tapasztaltam, hogy sose volt válasz decemberben.

A l b e r t u s László PVB elnök: A fizetésre jó lenne, ha lenne már válasz.

J a n k ó E r z s é b e t ÜKSZB elnök: A pályázatra, lesz-e? Megkötjük velük a szerződést bizonytalanra, hogy csináltatok eddig?

A l b e r t u s László PVB elnök: Abból van értelme, hátha látunk valamit legalább a költségvetéssel kapcsolatban. Illetve, hogy ki veszi át. Szó volt róla, hogy a kórházak átveszik az EFI működését. Ebben az évben jöttek is megnézni, hogy mint működik. De semmi konkrét ezzel kapcsolatban nincs. Bízunk benne, hogy addigra már fogunk látni. Illetve ha valami szóbelit kapnánk tőlük, mint előző években is volt, az már egy jó dolog lenne. Tavaly viszonylag hamar kaptunk erre. Decemberben lehet arról dönteni, hogy ha fel is vesszük a munkavállalókat, hogy milyen időszakra vesszük fel. Szerintem igazából ez az egyik legbizonytalanabb tétel. El kell dönteni azt, hogy szükség van-e rá, illetve el kell dönteni, hogy ekkora kockázatot bevállalunk-e. Úgy gondolom, hogy 11 éve működik, és 11 éve megmutatta, hogy ez azért sok hasznot tud hozni a településre. Ezt teszem fel, hogy a decemberi ülésre kerüljön vissza, és látni fogjuk akkor, hogy hátha lesznek addigra információink.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: A 10. pont a Polgárőrségnek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 300 eFt, valamint az Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan közüzemi díjainak költségét az önkormányzat viseli.

Ez évről évre így van. Úgy tudom, hogy ennyi összeggel is volt megállapítva. Ezt teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Farkas Norbert polgármester: Itt is emelni kellene. A civil szervezeteknél emeltünk.

Albertus László PVB elnök: A közüzemi díjakat mi fizetjük. Ezen kívül ők is pályáznak. Ha úgy van, akkor igényeljenek az önkormányzattól. Akinek szerződése van magával az önkormányzattal, ő nem pályázhat.

Jankó Erzsébet ÜKSZB elnök: Szerintem maradjon így. Az 1,5 millió nem lesz annyi. Úgyis pályázni kell, a civil szervezetek mind kevesebbet kapnak.

Albertus László PVB elnök: A 11. pont a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesületnek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 100 eFt.

Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye? Ha nincs, akkor ezt teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: A 12. pont az MTE-nek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege 1.000 eFt. A Sportpálya működtetésére betervezett összeg eFt.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az elmúlt években jellemző volt, hogy 1.200.000-1.300.000 Ft körül került a sportpályának a működtetése. A sportkoncepció alapján létrejött sport megállapodás az MTE és az önkormányzat között. Abban az MTE minimális támogatási összeg az 1 millió Ft, ami most ide be van írva. A sportpálya működtetésére viszont idén keveredtünk egy olyan helyzetbe, hogy benne van a sportpályának az épülete is egy ilyen keret közbeszerzésben. Gondunk van az áramszolgáltatóval és a gáz szolgáltatóval is, mert olyan mennyiségű fogyasztást számláznak ki szerintünk az épületre, ami biztosan nem valósul meg. Tehát összességében 2 millió Ft-os közüzemi díjemelkedést tapasztaltunk ezen a területen a gáz és az áram tekintetében összesen, ami biztos, hogy nem valós. Viszont borzasztó nehezen boldogulunk a közüzemi szolgáltatókkal a keret közbeszerzési szerződésre hivatkozva, illetve, hogy nincs kapcsolattartó. Az áram és gáz szolgáltatóval kapcsolatban ez a kapcsolattartási nehézség nem csak a sportpálya működtetésénél jelentkezik, hanem minden olyan ingatlannál, amit most jelenleg nem használunk, mint például a Hősök 6. szám. Ott is nagy számlák jönnek ki és félévente talán egyszer bírjuk vissza sztoriztatni ezeket az összegeket. Tanácstalan vagyok én is, mert most is túl költöttük emiatt ezt az 1.385.000 Ft-ot. De biztos vagyok benne, hogy leolvasáskor ez vissza fog térülni. Viszont nálunk meg ott áll kifizetetlenül a számla, mert tudjuk, hogy nem fogyasztottuk el. Ugyanez a probléma jelentkezik a Kalocsa Róza Kft-nél is. Nem bírjuk az átírást elintézni velük, pontosan itt a keret közbeszerzési szerződés miatt. Most javasolnám a 2024. évi tényadatot beírni. Most tartunk 2.700.000 Ft-nál. De ez az október 31-i állapot. Úgy, hogy közben az áramszolgáltatónál már 391.000 Ft-ot már vissza sikerült kérnünk, de most megint jött 2-300.000 Ft-os számlánk, a havi 69.000 Ft-os mellé. Nagyon nehezen boldogulunk vele. Itt több kollega is rá állt már erre az ügyre, hogy megpróbáljuk pénzügyi, illetve műszaki vonalon is kiegyenesíteni ezt a történetet.

Zábrák Istvánné ÜKSZB biz. tag: Az unokám révén heti rendszerességgel kint vagyok a pályán. Borzasztó állapotban van. Maga az épület, a pálya. Valamit kezdenünk kell vele. Rengeteg gyerek jár edzeni. Ha a gyerekeket nézzük, az van középpontban. Ő miattuk érdemes. A legtöbb ember a városban a meccsek mozgatják meg. A futópálya borzalmas állapotban van. Valahogy segíteni kell rajtuk, mert ez a mi intézményünk. Maradjunk ennél, és ami ott marad pénzt, akkor azt valamilyen célra költjük el. Nekem az nem megoldás, hogy focista közmunkások locsolják a pályát, de nem teszik.

Albertus László PVB elnök: Ezért mondtam az EFI-nél is, hogy ez a haszna. Azért van rengeteg gyerek, mert tudtuk támogatni az EFI-ből. Az utánpótlást tudtuk támogatni.

Farkas Norbert polgármester: Kell támogatás, mert rengeteg gyerek van, én is azt tapasztaltam.

Jankó Erzsébet ÜKSZB elnök: Régen voltam már a pályán. A futó pálya 5 évvel ezelőtt is így nézett ki. Szerintem semmit nem javult. Azzal is egyetérték, hogy tervezzük be, úgyis lesz költségvetési tárgyalás, utána látjuk, hogyan alakul. De ehhez

nekem meg az a javaslatom, hogy csináljunk egy tervet. A terv azért van, hogy változtassunk, módosítsunk rajta, hogy mit kellene a sportpályán megcsinálni. Az öltözőket szerintem a LEADER projektből meg tudnánk. Ha te ezt mondod, egyetértek veled, mert a sport is fontos.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A következőt szeretném csak ezzel kapcsolatosan elmondani. Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatival összefüggésben van egy úgynevezett sporttörvény, amely az önkormányzat kötelező feladatává teszi az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények fenntartását. Ez valahogy úgy gondolom, hogy az utóbbi időben nagyon perifériára került. Azt gondolom, hogy a legnagyobb sport létesítménye az önkormányzatnak az MTE pálya. Van még egy, amiről én tudok. Szerintem nincs is a látókörünkben, de van, az a Nyírfu utca végén a tenispálya. Azt gondolom, hogy valóban jó ötlet lenne felmérni az önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítmények műszaki állapotát. Valóban tervet készíteni, illetve megnézni, hogy pályázatoknál lehet-e ezeknek a sportlétesítményeknek a műszaki állapotát fejleszteni, karbantartani. Ez kötelező feladata az önkormányzatnak, még akkor is, ha ez egy kicsit háttérbe szorul. Mindenki csak ezt a szerződést hivatkozza meg, én a törvényt hivatkozom meg. Gondolkozzunk egy kicsit másképp. A szerződést is azért kötöttük az MTE-vel, hogy mire használható egy futballpálya. Gyakorlatilag az üzemeltetésére kötötte meg a testület, hogy ne parlagon álljon ott. Nekünk az MTE-vel üzemeltetési megállapodásunk van. Az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítményt rendeltetésének megfelelően üzemeltesse, illetve hasznosítsa. Ezt a megállapodást is érdemes lenne újra tárgyalni, vagy felülvizsgálni. Valóban örülnék neki, ha a sportlétesítmények nem lennének elhanyagolva.

A l b e r t u s László PVB elnök: Köszönöm szépen, hogy a jegyző asszony mondta ezt a tenispályát. Ott van egy raktározásra használt bódé. Azzal évek óta gondok vannak.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán alpolgármester: Abban látnám ennek az MTE pályának a lehetőségét, hogy segíteni kellene a támogatásokat begyűjteni. Szakmai segítség nem ártana nekik, mert itt rengeteg pénz van. Minden vállalkozást meg kell próbálni. A TAO pénzek támogatásával pont erre van, a sportra.

A l b e r t u s László PVB elnök: Elmondanám, hogy évről évre összejött az a pénz, amit a vállalkozóktól kaptunk támogatásra. Nem írták meg a pályázatokat, nem adták le ezeket a pályázatokat. Aki az előző testületben volt tudja, hogy nagyon sok vállalkozás, nagyon sok pénzt felajánlott. A legvégén nem jöttek le ezek a pályázatok. Amit nagyon sajnálunk, mert olyan tervek voltak erre, melyeket meg lehetett volna valósítani. Sőt azt is felajánlottuk a TAO pályázatát elkészíttetjük, és segítsünk ennek a lehívásában. Ez nem történt meg, mert megkérték ezeket a pályázati segítségeket.

L a c z ó n é Hajdú Edit ÜKSZB biz. tag: Eddig csak csúnya volt, de most már életveszélyes. A lelátó be van szakadva, a tető beázva. Annyit Benkó Gyöngyivel elkezdünk már összeírni, hogy milyen munkálatokra szükséges árajánlatot kérni, összeülve, ezt egyeztetve, másnak is eszébe jut, hogy milyen munkálatokat kell ott véghez vinni. Utána kell járni, hogy ez milyen költséggel jár, és mennyi van rá. Viszont ezt az összeget akkor ne az MTE kapja meg, hanem a felújítására legyen költve.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azért nem ártana megnézni ott a műszaki állapotot, mert ha valóban életveszélyes, akkor a lelátót le kell zárni, mielőtt baj nem történik. Azt javaslom, hogy fel kellene mérni ezeknek a sportlétesítményeknek a műszaki állapotát, mi az ami javításra szorul.

L a c z ó n é Hajdú Edit ÜKSZB biz.tag: Az első rész mindenképpen életveszélyes. Illetve polgármester úr javaslatára elkezdünk dolgozni egy olyan önkéntes felújítási projekten, ami csak terv, és még nincs részletesen kidolgozva. Akár a településen élők bevonva arra, hogy önkéntes napként festeni, rendbe tenni, meszelni. A területet szebbé tenni. Mindenki érezné egy kicsit a sajátjának ezt a dolgot.

A l b e r t u s László PVB elnök: Az lenne a javaslat, hogy a 2025. évi működésre 1 millió Ft. A Sportpálya működtetésére betervezett összege 2,7 millió Ft, illetve felkérnénk a műszaki irodát, hogy mérje fel a sportlétesítmények állapotát, és erre tegyen javaslatot. A januári ülésre egy beszámolót készítsenek. Ez így jó lehet? Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 13. pont a Strand és kemping működtetésére a következő javaslatot teszi: A Borostyán Strandfürdő és Kemping 2025. évi működtetésére készüljön előterjesztés a januári soros ülésre. Nekem az a kérdésem, hogy a januárban lesz soros ülés?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Szeretnénk.

A l b e r t u s László PVB elnök: Pap Csaba ügyvezető úr mondanál egy pár szót, hogy mikor tervezed a nyitást, illetve ennek az őszi nyitvatartásnak, amit máskor leírtál, hogy van-e értelme, mit láttok, illetve mit tudnátok akkor még pluszba.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Nekem az a véleményem, hogy most határozzuk meg, hogy Pap Csaba ügyvezető, hogyan csinálja meg, hogy mikor nyisson ki és mikor zárjon be. Már többször elmondta, hogy nincs értelme szeptember 1. napjától nyitva tartania. Akkor már mi ezt meghatározzuk. Azt is meghatározhatjuk, hogy mikor nyisson ki. Akkor neki már sokkal könnyebb költségvetést készíteni.

F a r k a s Norbert polgármester: De ez időjárás függő is.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Pap Csaba ügyvezetőnek van tapasztalata, meg tudja mondani, hogy mikor célszerű. Ő már rögtön tudja úgy csinálni a költségvetést, tudja az embereket felvenni. Közmunka programba szeretnénk a strandot működtetni.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Azt tudni kell, hogy az iskolában 15 órás úszás oktatás elő van írva minden évfolyamon, vagy májusban, vagy szeptemberben. Az iskolával fel kell venni a kapcsolatot, támogatni is kellene őket, hogy esetleg, akik testnevelés órán úsznak, azok ingyen mehessenek be, vagy egy nagyon minimális összeggel, mert nem használta ki az iskola. Nem értem, hogy miért. Nem nagyon merik a mai gyerekeket csoportosan, tömegesen víz közelébe vinni, mert nem mindegyik érti meg, hogy nem szabad. Szerintem ezért nem viszik a kollegák. Szerintem nem hallottatok róla.

Albertus László PVB elnök: De, ebben az évben voltak többen is, 3 csoport volt. Intézményvezető asszony felhívott, és az, ami más településeken volt, ebben az évben itt valósult meg. Sőt, volt egy olyan nap is, amikor kint volt több osztály is, és az úszásoktatás volt. Igazad van, ez eddig nem volt jellemző. De ebben az évben igen. Előzőleg már egyeztettünk az iskolával. Kérdezték akkor is, hogy mikor lesz nyitva, mert még akkor az iskola időben el tudták hozni a gyerekeket.

P a p Csaba ügyvezető: Erre válaszolva, júniust kérték, akkor voltak 3 alkalommal ki is fizette a Tankerületi Központ ezt a bérleti díjat, amit biztosítottunk számukra. Nekem az a véleményem, hogy június 1-je előtt majdnem felesleges kinyitni a strandot. Az iskola szünettől kezd a látogatottsági létszám nőni. Szeptember 1. napjától pedig be is kellene zárni. Nekem ez a véleményem, majd eldönti a testület, hogy mi lesz. A pálya felújítással kapcsolatosan 6-7 éve körbe jártuk ezt a salakos cserét a futópályán. De akkor több milliós tétel volt, Salgótarjánban gyártják. Szerintem a cseréje vagy felújítása 5-8 millió Ft minimum.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Javaslatot szerettem volna tenni, hogy június 1. napjától augusztus 31. napjáig, mert akkor az iskola is tud jönni. Albertus László elnök úr is elmondta, hogy voltak a gyerekek. Nekem még felmerült a gondolat, mert régen úgy volt nyitva, hogy először csak a gyógymedence volt nyitva. Többen jöttek Németországból a kempingbe, és használták. A Mezőkovácsháziak is minimálisan, de használták a gyógymedencét. Egy hosszú távú tervben gondolkodni, de ez egy nagy projekt lenne, hogy ne közmunka programosok dolgozzanak, de én most ezt megértem, hogy erre van költség, hanem normális fizetésért dolgozzanak emberek a strandon és a kempingben. Ha egy normál bérért dolgozik valaki, akkor már egy kicsit többet dolgozik.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Polgármester úr, amikor még a strandon dolgozott, megmutatta, hogyan kell összesöpörni a kis medencét, végig nézték a munkások, el is mentek neki lapátért. Felvoltam háborodva. Nem igaz, hogy egy vezetőnek kell megmutatni egy asszonynak, hogyan kell söpörni.

F a r k a s Norbert polgármester: Egyszerűbb, ha egyszerre kerül nyitásra a strand és a kemping?

P a p Csaba ügyvezető: Sokkal egyszerűbb. A COVID után már nem nagyon jöttek kempingezők. Nem volt olyan, mint eddig.

Albertus László PVB elnök: Úgy teszem fel a javaslatot, hogy A Borostyán Strandfürdő és Kemping 2025. évi működtetésére készüljön előterjesztés a januári soros ülésre. Azzal a betartással, hogy maga a strand és kemping június 1. és augusztus 31.

napja között legyen nyitva. Az ügyvezető úr is tud így kalkulálni. Ezt tenném fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 14. pont a meglévő szolgáltatási szerződések megtartása mellett a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges szakértői (adatvédelmi, információ biztonsági, közbeszerzési, egyedi hatósági ügyekhez szükséges szakértő, stb.) és egyéb feladatokra a következő keretet biztosítja: e Ft, hivatali rendezvényekre eFt.

Itt 3,6 millió Ft lett betervezve, illetve a hivatali rendezvényekre 452.000 Ft.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A rendezvények a 31. oldal lap tetején találhatóak, melyre ez a 452.000 Ft van. A meglévő szolgáltatási szerződések pedig az adatvédelmi, információ biztonsági, és ami még sűrűn elő szokott fordulni mostanság az a közbeszerzési, egyedi hatósági ügyeknek az elbírálása. A 2024. évi tényszámok alapján tettem ezt a 3,6 millió Ft-os javaslatot, ami már egy 3%-os emelést tartalmaz a 2024. évihez képest.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Nekem az lenne a kérdésem, hogy az intézmények is beterveznek maguknak karácsonyi ünnepséget?

A l b e r t u s László PVB elnök: Pár éve volt ezzel kapcsolatban, hogy az intézményeknek lehetőségük volt betervezni valamennyit az egyéb keretre. 3 éve nem volt ez a történet. Azóta az intézményeknél nem volt ilyen. Mindenki saját keretein belül szerintem, ahogy tudja.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán alpolgármester: Az adatvédelmi információ biztonságra mennyi megy el ebből a 3,6 millió Ft-ból. Kötelező ezt folyamatosan vagy alkalmasszerűen esetleg? Azt gondolom, hogy a pénzügyeket valamilyen szinten szorítani kellene.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Egyrészt az adatvédelem nem csak a hivatalt terheli, az önkormányzati szinten van. Szeretném, ha az önkormányzat költségvetésében szerepelne. Azt tudni kell, hogy az infó törvény kötelezővé tette az informatika biztonsági felelősnek a működtetését. Nálunk ilyen végzettségű ember nincs, tehát külső szolgáltatótól kell megvásárolnunk. Ebben, akikkel már hosszú évek óta szerződéses kapcsolatban vagyunk a Hanganov Kft-vel, azt gondolom, hogy az informatika biztonság azt is tudni kell, hogy a Polgármesteri Hivatalban kezelt adatoknak a biztonsági szintje nagyon magas, azt hiszem négyes kategóriába van besorolva, ami egy egészen magas biztonsági kockázatú dolgot jelent. Azt gondolom, hogy ez egy biztonsági kategóriába besorolt intézménynél, mint a hivatal, nem kivédhető. Az

adatvédelmi tisztviselő alkalmazása is valamennyi költségvetési szervnél kötelező a GDP ár óta. Az adatvédelmi szerződésünk mindegyik intézményünkre kiterjed. Egyedül a Kft-re nem.

Albertus László PVB elnök: A héten jönnek, ha jól tudom.

Farkas Norbert polgármester: Egyetértek a szolgáltatással, mert úgy gondolom, hogy kell az adatvédelem. Jankó Erzsébet elnök asszony kérdésére visszatérve, 200.000 Ft-ról van szó, és nem szokták elkölteni. Jeleztem a Könyvtár igazgatónak.

Albertus László PVB elnök: Ezzel kapcsolatban valakinek valamilyen módosító javaslata? Ha nincs, akkor úgy teszem fel szavazásra, hogy 3,6 millió Ft-ot a szerződésekre, illetve a hivatali rendezvényekre 452,000 Ft-ot biztosítunk.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - 1 tartózkodással, ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: A 15. pont az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb végrehajtása érdekében meghozott szervezeti intézkedések a negatív költségvetési egyenleg csökkentése érdekében továbbra is javaslom, hogy a megüresedett álláshelyek betöltése csak képviselő-testületi engedéllyel legyen betöltve. Ez évről évre így van, ha valahonnan szeretnének, hogy be legyen töltve, akkor testületi kérvény, illetve engedély kell hozzá. Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye?

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: A 16. pont köztisztviselők cafetéria juttatásának mértéke a mindenkorinál alacsonyabbra, jelenleg 350.000 Ft/fő. Mielőtt kérdés lenne, kötelező. A mértéke meg van határozva, és ez a 350.000 Ft a minimum. Ha ezzel kapcsolatban nincs senkinek kérdése, véleménye, akkor ezt teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 17. pont a képviselői tiszteletdíjak jelenleg érvényben lévő 2/2018 rendelet alapján kerüljenek megtervezésre.

Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, véleménye? Ha nincs, akkor ezt teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 18. pont az általános célú tartalék mértéke 10 millió Ft.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Általános célú tartalékot szoktunk betervezni minden olyan előre látható, de még nem tervezett feladatra, ahol jellemzően nincs szerződés. Ennek az elköltése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Ez azt jelenti, hogy mindig, amikor ehhez a tartalékhoz szeretnénk nyúlni, egy előterjesztés készül belőle, és amire eddig nem tudtuk a célt, amikor a cél megfogalmazódik, az összeg hozzá rendelődik, akkor van behozva a képviselő-testület elé döntésre. Javasolt általános célú tartalékot tervezni a költségvetésben, mert egy teljesebb képet ad a hiánynak az összegéről, hogyha feltételezzük, hogy valamilyen költséget tudunk, hogy kifizetésre fog kerülni. Jelenleg költségvetést tervezni a meglévő szerződések alapján lehet, és évközben elő szoktak fordulni olyan tételek, például a diákmunka esetében is, ahol évközben jön a pályázat. És amikor már tudjuk, hogy milyen költségek merülnek fel, akkor ebből a tartalékból a tartalékot lecsökkentjük, és innen biztosítjuk a fedezetet a költségekre.

A l b e r t u s László PVB elnök: Köszönjük szépen. Valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Legtöbbször látjuk, hogy fedezet az általános célú tartalék terhére. Nagyon sokszor látunk ilyet, ez elég nekünk akkor?

A l b e r t u s László PVB elnök: Ezzel az összeggel teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: A 19. pont a fejlesztési célú tartalék mértéke.

Ha a 27. oldalra lapoztok, akkor itt egy táblázatban fel van sorolva, a javasolt fejlesztési célú tartalék 35 millió Ft. Ez főleg a pályázatokhoz kapcsolódik, és a 7-es számú mellékletnél egy táblázatban fel vannak sorolva, hogy milyen pályázatok vannak. Illetve, hogy ahhoz milyen költségek kapcsolódnak.

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: A táblázatban szerepel minden olyan Top plusz és egyéb pályázat, melyhez saját forrás vagy még kiegészítő költség felmerülése várható, azokból jött ki az a 30 millió Ft-os pályázati jellegű fejlesztési célú tartalék, illetve 5 millió forint pedig olyanokra, melyek év közben előre nem látható fejlesztések. Például inverter csere, napelem rendszer javítás, teljes kazáncsere. Ilyenek nagy önkormányzati szinten azért évente többször előfordulnak.

Albertus László PVB elnök: Ha megnézzük a 7. számú mellékletnél a táblázatot akkor vagy olyan pályázatok vannak, melyeket már elnyertünk vagy olyan pályázatok, melyek most beadásra kerülnek. Annak a díja, amit fizetni kell. Nyilván itt is úgy van, a hozzá kell nyúlni, akkor ez lehet kevesebb is. Reméljük, hogy több nem lesz ez a dolog. A 35 millió forinttal teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Albertus László PVB elnök: A 20. pont az intézmények költségvetésében a dologi kiadások tervezése a 2024. évi bázis szinten valósuljon meg. A közüzemi díjak és az élelmezés és a nyersanyag díjak kivételével, melyekre 10 százalékos növekedés tervezhető.

A víznek jelentősen felment az összege, ezért ez a 10 % biztos nem lesz elég az intézményeknél. Ha néztétek minden egyes intézmény erre kitért és legtöbbször dupla annyiba kerül a víznek a díja. Igazából itt a vizet és a szennyvizet kiemelnénk ebből a körből és ott az intézmény által meghatározott mértéket tennénk bele. A többinél pedig ez a 10 % valósulna meg. Azt hiszem ennyit beszéltünk ennél. Valakinek ezzel kapcsolatban kérdése véleménye?

Jankó Erzsébet ÜKSZB elnök: Minden költségre elég a 10 %?

Albertus László PVP elnök: Igen elég. Kovalik Angéla intézményvezető asszony ezt nyilatkozta a 2024-es adatok alapján. Akkor így teszem fel szavazásra, hogy a víz és a szennyvíz külön kerüljön. Szavazzunk erről most.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 21. pont az intézmények beruházásainak felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszem. A polgármesteri hivatalnál a hivatali helységek festése, mázolása, irodai klíma beépítése, régiók cseréje és a meglévő klímák javítására éves kötelező karbantartás. Az 1,5 millió forint szerintem fontos a klímák karbantartására. A 4 darab klíma van, én ezt lefelezném. Nem tudom, hogy azok melyek vannak a régiók, azok még működnek fel lehetne őket még használni működőképesek e még. Mert az van benne, hogy a régióknak a cseréje.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Ilyenkor mindig arra gondolok, hogy az intézmények hogyan vannak ellátva a klímával.

A l b e r t u s László PVB elnök: Amikor a könyvtárban vannak, azok nagyon keveset hűtenek. Maradjon így vagy valakinek van más javaslata? Akkor egyelőre menjen ezzel az összeggel. Szavazzunk erről.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal, - 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A Humán Szolgáltató Központnál nem kért az intézményvezető asszony. Mielőtt megbeszelnénk ezt teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A következő a Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztésére a 41. oldalon van egy táblázat. Főigazgató asszony lebontotta épületekre,

hogy melyek azok a tételek, melyeket betervezett. Az udvari játékok festése, szellőztető rendszer, belső meszelés, kapu festése és így tovább. a kettes épületnél a kiskapu és a nagy kapu megkérdezhetem, hogy mi lenne? A négyes számú óvodánál tudom, de a kettesnél nem.

Jankó Erzsébet ÜKSZB bizottsági tag elment az ülésről, jelen van 4 fő ÜKSZB tag.

S z ú c s n é Tóth Erika főigazgató asszony: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Egyszerűen fogalmazva nyeglék. A Petőfi utcai óvodánál és a Táncsics utcai óvodánál is ezek a kapuk. Előfordul, hogy időközönként szükség megoldásokat kell használnunk. Természetesen e nélkül is működünk biztonságosan, taktikákat kell alkalmaznunk.

Albertus László PVB elnök: Ha már itt vagy melyek azok, amelyek szükségesek. Arra van törekvés, hogy a lapos tetű és a gyerekmosdó valamilyen pályázatba bekerüljön, mert itt 15 millió forintról van szó. Illetve a bölcsőjénél tudom, hogy lett beszerezve valamennyi udvari játék, de lehet, hogy ennek a beszerzésére én azt javasolnám, hogy ezt vegyük ki. De te mondd meg hogy mi az, ami nagyon fontos.

S z ú c s n é Tóth Erika főigazgató asszony: Ha megengeditek, akkor tételeken elmondom talán így a legegyszerűbb. Ahogy említettem a kettes, illetve a négyes épületnél a kapuk cseréje ráér. A Táncsics utcai óvodánál a vízmérő kialakítása folyamatban van az egész ügy felderítése. A gyermekmosdó és a tetőfelújítás azok nem pontos számok, de a jelenlévők tudják, hogy valamit kezdeni kell a helyzettel, mert egészségtelen és a biztonságosság is idővel megkérdőjelezhetővé válik. Ez az óvoda tekintetében. A bölcsőjénél az EMMI eszközök pótlására szeretném mindenképp bent hagyni mert a bölcsőde kivételezett helyzetben van, mert ott nem mi mondjuk meg hanem a törvény, hogy mit kell beszerezni. Az udvari játékok beszerzésére törekszünk. Ha lesz rá pénz akkor az nagyon jó dolog, de hogyha nem akkor így is van a gyerekeknek játékaik. Nyilván a bővítés mindig egy jó cél lehet, illetve szükséges is a jelen esetben. A 2023-as évben volt az udvar bővítése és ennek okán vált szükségessé, hogy ebben is gondolkodjunk. A felújításra áttérve az udvari játékok felújítását festését minden épületnél szeretném meghagyni. Mert ez tulajdonképpen az összes épületre vonatkozik, csak ide került beírásra. Ez annak függvényében van, hogy hogyan tudunk klímákat telepíteni. Mert ennek függvényében hagytam a munka tervemben is, hogy sikerül az ÁRPÁD közti óvodában és a bölcsődében megcsináltatni ebben az évben a klímát mert akkor ott lenne az ügylet és a Petőfi utcában a belső meszelés, Ellenkező esetben maradna az ügylet a Petőfi utcai óvodában. A bölcsőde tekintetében a fejlesztés szükséges is, benne kell hagyni a használati ivóvíz átmosatását. Összességében az udvari játékok átfestése a szellőztető, illetve az ivóvíz rendszer kezelése muszáj, hogy benne maradjon. Természetesen a többit a keret függvényében fogjuk tudni alakítani.

Albertus László PVB elnök: Köszönjük szépen.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: A Táncsics utcai óvodában a kapu 30 éve esedékes a cserére, veszélyes a gyerekek feje kifer és beszorul.

S z ú c s n é Tóth Erika főigazgató asszony: Úgy néz ki hogy van rá lehetőség. A készülékekkel kapcsolatban már megvan az árajánlat. A villanyt szereléssel kapcsolatban vagyunk még függőben. Több fórumon is kértem már állásfoglalást, mert

törvény nem írja elő, hogy a bölcsődei épületében, hogy lehet a klimatizációt kiépíteni. Viszont a bölcsődék szakmai egyesületétől, pontosabban 3 helyről kértem ajánlást. A szakmai ajánlások szerint szeretnék eljárni, de ebben az esetben nem lehet. Szabályzatot kell majd készíteni, és ha minden igaz még ebben a 2024-es évben elkészül a 4 csoport szobának klímázása. Én csak gondolkodok, és merek nagyot álmodni.

Albertus László PVB elnök: Beszéljük a bölcsődénél a meszelést. Arra nem mondtál semmit.

Szűcsné Tóth Erika főigazgató asszony: Ott is szükséges lenne, mert nem volt 2013. óta meszelve, ha jól emlékszem. Ugyanúgy, mint az Árpád közti óvodában sem volt az átadás óta és a Petőfi utcai óvodában sem volt az átadás óta, ami 2019-ben történt meg. Nagyon vigyáznak a kollégák, a gyermekek, a szülők és mindenki, de emellett is elhasználódik és elkoszolódik. Ettől függetlenül tudunk biztonságban dolgozni. De ha idén nem akkor jövőre. Próbálkozni lehet.

Albertus László PVB elnök: Ami marad, azokat mondom. Az egyes épületnél az udvari játékok festése, a szellőztető rendszer tisztítása. A kettes épületnél az udvari játékok festése, a belső meszelés, amit majd főigazgató asszony eldönt, hogy hol. A négyesnél az udvari játékok festése, javasolom a hátsó kiskapu és nagykaput. A vízszűrő rendszernél egyelőre zárjuk és ha szükség lesz rá akkor szól. A bölcsődénél pedig az udvari játékok festése, a használati ivóvíz rendszer átmosása, a meszelés és az EMMI rendszer. Van valakinek más javaslata ezzel kapcsolatosan?

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: Kérdezni szeretném, hogy előreláthatólag a Reformátuskovács házi óvodában meglesz a 65 %-os kihasználtság pályázat szempontjából.

Szűcsné Tóth Erika főigazgató asszony: Igen, meglesz.

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: Mert akkor a megyétől tudunk kérni egy olyan állásfoglalást, hogy mikor tudnának megnyitni egy újabb óvodai fejlesztést, mert úgy tudjuk, hogy vannak visszamaradó pénzek, amire nincs megnyitva az újra pályázati lehetőség. Mert akkor az önkormányzat fel fogja tenni ezt a kérdést a megyei önkormányzat felé.

Szűcsné Tóth Erika főigazgató asszony: Nagyon örülök és elnézést mert akkor a mai napi álláspontot tudom mondani. De garanciát nem vállalhatok érte.

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: Az előzmény számot fogja kérni és az bőven elég nekünk.

Zábrák Istvánné ÜKSZB biz.tag: Nekem a lapos tetővel van problémám, mert az beázik. Ott a nagy csoportszoba, amit tornára meg étkezésre is használnak. Ugyanez történik a konyhában is.

Albertus László PVB elnök: Most erre is irányult Sóki Zoltánnak ez a kérdése. Mert pont ezeket a dolgokat lehet beletenni ebbe a pályázatba. Plusz a mosdókkal kapcsolatos problémákat.

S z ű c s n é Tóth Erika főigazgató asszony: Elnézést, de hadd kérdezzek vissza. Ha sikerül a pályázat, akkor mely évről beszélünk?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A 2025-ös évről.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az elhangzottak alapján a beruházás keretösszege 1.485.000 Ft, a felújításé pedig 1.805.000 Ft.

A l b e r t u s László PVB elnök: Ezekkel a számokkal, illetve tételekkel kapcsolatban tenném fel a szavazást.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A Könyvtár nem kért semmit. A Művelődési Háznál, amit már az októberi ülésen beszéltünk, azokat a klímákat terveztük bele. Illetve az előző évekhez hasonlóan a festést, amit mindig kihúztunk. Ez a 2 tétel van benne.

F a r k a s Norbert polgármester: A Művelődési Háznál esetében a burkolást szeretném, ha belekerülne.

A l b e r t u s László PVB elnök: A legutóbbi árajánlatom alapján 5 millió Ft. Az van benne.

F a r k a s Norbert polgármester: Elég rossz állapotban van.

A l b e r t u s László PVB elnök: Ez egyre rosszabb lesz, én csak örülnék neki. Az előtérben a burkolat legalább 5 éve, ahogy Jankó Erzsébet elmondta, most már ott tart, hogy 2 évenként tapasztalunk ilyen dolgokat. De az biztos, hogy probléma. Ha senkinek nincs más javaslata, ezekkel az összegekkel, és azzal a módosítással, amit polgármester úr mondott teszem fel szavazásra. Több mint 100 m²-ről van szó, és alatta nincsen aljzat beton se, föld van alatta.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 22. pont az Önkormányzati településüzemeltetéssel kapcsolatos fejlesztések.

A 25. oldaltól látjuk felsorolva táblázatos formában. Menjünk sorba azt gondolom. A zöldterület gazdálkodásnál látjuk, hogy a start munka keretében. Illetve a start munka program keretében járdakorszerűsítés, régi burkolatok lebontása. Ugyanúgy a start munka programtámogatásból. A harmadik a temető bővítési területen fejlesztések megkezdésére. Módosítva lett a rendelet, a hátsó résznél, ahogy hátulról bejövünk, ott annak a kialakításának a fejlesztése kell, hogy megkezdődjön, erre 800.000 Ft van. A másik, amit beszéltünk, azt nem tudom, hogy benne van-e, az urna fal költségei. Szerintem az nincs benne. Temető bővítés területen egyelőre maradjon?

F a r k a s Norbert polgármester: A zöld területgazdálkodás kimutatásról kérdeznék. Ezt mennyi ember végzi? Melyek ezek a területek?

A l b e r t u s László PVB elnök: A zöld terület karbantartással az volt polgármester úr kérdése, hogy hány ember végzi, milyen időközönként, mert a tervből nem derül ki. Illetve melyek azok a területek, melyeket gondoztok. Az egyes számú mellékletről beszélünk most.

P a p Csaba ügyvezető: Körülbelül 5-8 ember végzi ezeket a zöld terület gazdálkodással kapcsolatos feladatokat, vagy mikor mennyien vannak. Ezt nem mindig lehet kiszámítani. A Művelődési Ház területénél közösen végezzük.

F a r k a s Norbert polgármester: Lehetne kimutatást kérni, hogy megnézzük, hogy ki hol van.

A l b e r t u s László PVB elnök: Ennek a kiegészítésére gondolsz, vagy külön? Térjünk vissza ehhez a táblázathoz. Temető bővítés? Ez azért is kell, mert azok a parcella részek, illetve szerintem a dízsírnál sincs már újabb rész, kettő van. Valamit biztos kezdeni kell azzal a résszel, hogy egy másik központi részt létrehozzunk. Ha nem jövőre, akkor utána már biztosan kell ezzel törődnünk. Egyelőre benne hagyjuk. Ami mindig visszatérő a ravatalozó épülete akadálymentes vizes blokk kialakítása, 8 millió Ft. A mellékletek között megtaláljuk magának a tervezését, illetve a különböző munkálatokat. Itt is az lenne a célszerű, ha pályázatból meg tudnánk valósítani. 5000 fő alatti lakosságszámú település meg tudta már ezt tenni, mert a Magyar Falu programban tudott erre pályázni. Mi nem tudunk, ugyanúgy, mint a játszótereknél is, hogy azért van minden környező településen új játszótér, mert 5000 fő lakosságszám alatt vannak, és tudtak pályázni. Azt javaslom, hogy pályázati forrás esetén.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Nekem fontos lenne a garázssor, mert abból pénz folya be.

A l b e r t u s László PVB elnök: A ravatalozónál pályázati forrás legyen, vagy benne maradjon?

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Legyen pályázati forrás.

A l b e r t u s László PVB elnök: A következő az Ifjúsági lakótelepen garázs építéséhez szükséges terület kialakítása. Ez hogy áll jelenleg?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Bele van írva, hogy évek óta elmarad forrás hiány miatt. Telek alakításra egy földmérő szívességből csinált már egy kis vázlatot, amit meg lehetne véglegesíteni, és utána magára a garázs tervre kellene egy engedélyes tervet csináltatni. De még utána ott van maga a közművesítés, legalább villannyal el kellene látni azt a területet, az útburkolat építés, illetve a garázsok megépítése. De az már egy következő lépés lenne. Az lenne, amiből bevételi forrása is lehetne az önkormányzatnak. Akár bérbeadásból, akár eladásból. Mind a kettőre lenne igény az Ifjúsági lakótelepen.

A l b e r t u s László PVB elnök: Igen, ott többen megkerestek bennünket, hogy ott szeretnének. Látjuk, hogy ott több garázst is kialakítottak. Sőt, most úgy látom, hogy újabb garázsok kialakítása is történik. Biztos, hogy van benne ráció, csak az alaptőke nincs meg, és az 1 millió Ft semmire nem elég.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Csak a tervekre.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán alpolgármester: Maszekban sokkal hamarabb megvalósul minden, versenyképesebbek.

A l b e r t u s László PVB elnök: Egyelőre benne hagyjuk ezt az 1 millió Ft-ot? Egyelőre akkor maradna. A közúti jelző táblák cseréje, burkolatfestés, kerékpárút táblásítás. Ez 1 millió Ft. Ez tavaly benne volt? Ez mennyire lett kihasználva?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Nem lett kihasználva. Csak annyi jelzőtáblát vettünk meg, amennyi feltétlenül szükséges volt. Abból is csak azokat, ami stop vagy elsőbbség adás kötelező tábla volt.

A l b e r t u s László PVB elnök: Ezt nem lehet összerakni azzal, amit legutóbb megszavaztunk. Ezt kihúzzuk, és az utolsónál van az a pont, amibe bele tudjuk rakni. Kátyúzás, földes utak javítása a start munkaprogram keretében. Lakáskarbantartás a lakbérbevételből. Nem lakás célú ingatlan karbantartása, a Meztep Kft forrásából. Játszótér karbantartás kötelező műszaki felülvizsgálat. Jövőre lesz kötelező felülvizsgálat? Mert idén volt, és ha jól tudom, 2-3 évente van.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Itt azt szeretném kérni, hogy egészítsük ki, hogy játszótér és fitness parkok. Mivel most már több gondunk van a fitness parkjainkkal, mint a játszóterekkel. Kötelező felülvizsgálat nem lesz, viszont a legutóbbi felülvizsgálat eredményei alapján nagyon sok eszköznek a javítása lesz szükséges. Ha azt nem csináljuk meg, akkor azokat vagy le kell zárni, vagy le kell szerelni. Azért is lett a tavalyi 800.000 Ft helyett most 1,5 millió Ft betervezve. Az a gond, ha megcsináljuk ezeket a javításokat, akkor újból kell minősíteni azt az eszközt, és az ismét majd csak pénzbe fog kerülni.

A l b e r t u s László PVB elnök: A fitnessnél volt, hogy nem is kellett régebben semmi hozzá, most pedig szigorították az egészet.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: 5 millió Ft az alsó bírság összeg, ha valamilyen eszközünk nem megfelelő. Nagyon szigorúan veszi a Kormányhivatal. A jegyzőknek tartottak egy értekezletet, ahogy hazajöttek, másnap már kaptuk a levelet, hogy jönnek

ki ellenőrizni a Kormányhivataltól. Most még nem alkalmazták, nagyon jó indulatúak voltak velünk. De legközelebb már biztos, hogy nem lesznek ilyenek.

A l b e r t u s László PVB elnök: Ha jól számolom, legalább 5 fitness parkunk van. Legtöbb akkor épült, amikor még nem voltak ezek az előírások. Akkor benne hagyjuk ezt a 1,5 millió Ft-ot, hogy tudják használni. A téli készenléthez az anyagi források biztosítása. Sózó anyag, díjazás start munka keretében, ami ugyanúgy évek óta elmarad a Mártélyi üdülőknek a felújítása, karbantartás, itt 1 millió Ft van betervezve. Azok a fák, amik rá nyúltak a villamos hálózatra, az meg lett csinálva végül is? Erről tudtok valamit? Ezt is kivenném és pályázati forrást keresni, ha megfelel. Ugyanezt tenném a Szántódi üdülőknek az átalakításával. A közvilágítási lámpatestek bővítése. Ott kiválasztottunk X darabot, ami prioritás is volt. Ha jól emlékszem, kereszteződésekben lettek főleg. De az igény jóval nagyobb, mert jelezték már elég sok helyről. Fel volt sorolva legalább 30 darab. Szerintem azóta csak gyarapodott. Benne hagynám ezt az egészet. Ezzel biztos, hogy foglalkoznunk kell, mert ez tényleg probléma. Látjuk, hogy olyan részeken nincs, ahol szüksége lenne rá.

F a r k a s Norbert polgármester: Jártak nálam a közutasok. Mondták, hogy Orosházán ugyanebből lett baleset, hogy nem volt kivilágítva szabályosan.

A l b e r t u s László PVB elnök: Akkor ez benne marad. Az utolsó pedig, amit már kivettünk 1 millió Ft-ot, amiről korábban szavaztunk, a forgalomlassító eszközök, ebben szerepelnek a táblák is. A döntésünk alapján ez maradna. Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszony ismerteti, hogy hol tartunk.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ennél 6.300.000 Ft-nál.

A l b e r t u s László PVB elnök: Akkor a 35 millió Ft helyett maradt 6.300.000 Ft. Látni fogjuk, hogy az év során hogyan alakul, és mit tudunk még. Van egy-kettő benne, ami úgy gondolom prioritást élvez. A következő táblázat itt az örökségvédelmi hatástanulmány. Illetve a városfejlesztési koncepció, és az ezzel kapcsolatos díjak. Ez 7 millió Ft. Ez is évek óta forráshiány miatt elmaradt. 2027-ig van lehetőségünk. Olyan kérdésem van, mert polgármester úrral beszéltük, amit kapnak a megyétől, lehet majd pályázni. Ebbe bele lehet-e rakni a tanulmányokat vajon.

F a r k a s Norbert polgármester: Elvileg bele lehet, januárban tudják megmondani pontosan. Ezt itt most benne hagynám, majd amikor döntünk róla, addig körvonalazódna.

A l b e r t u s László PVB elnök: Egyelőre benne marad és fogjuk látni akkor, hogy a későbbiekben marad-e.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A 21. pontnak a második mondata a polgármesteri hivatal informatikai fejlesztése. Ott az informatika biztonság szót kivenném, mert arról már egyszer döntöttünk az előzőekben. 2.830.000 Ft az informatikai fejlesztés és az 5. sz. mellékletben van részletezve.

A l b e r t u s László PVB elnök: Az 5. sz. mellékletben van az informatikai fejlesztés. Ha jól emlékszem itt volt polgármester úrnak kamerával kapcsolatos javaslata. Az idei évben mennyi volt rá?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető:

F a r k a s Norbert polgármester: Ennél a pontnál mindent meghagynák.

A l b e r t u s László PVB elnök: Hagyjuk meg a jelenlegi összegben.
Kérem, aki egyetért az informatikai fejlesztésről, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 22. pontnál 5.300.000 Ft.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: Önkormányzati településrendezéssel kapcsolatos feladatellátásra 7 millió Ft.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 23. pont a képviselő-testület a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvodában a 2025/2026-ös nevelési évben 9 délelőtti és 9 délutáni csoport tervez indítani.

Átadom a szót Szűcsné Tóth Erika főigazgató asszonynak.

S z ű c s n é Tóth Erika főigazgató: Azt gondolom, hogy időszerű elkezdni erről gondolkodni, és beszélni. Egy évvel ezelőtt is ilyenkor kezdődött a fenntartó részéről a gondolkodás. Jelenlegi állás szerint 28 gyermek marad a Táncsics utcai óvodában. A védőnői előrejelzés szerint 3 gyermek várható. Ezek nem biztos számok, mert ha településről el illetve ide költöznek, akkor nyilván ez változhat. Ami viszont tény, és

ezért is került az előző nevelési évben az egy csoport két csoportra átalakítva, mert 28 gyermekkel együtt dolgozni nagyon nehéz feladat. Ha ezeket a számokat nézzük, akkor 31-re emelkedik. A törvény szerint 25 fő, ez 20%-al emelhető, tehát maximum 30 gyermek fogadható be. Jelenlegi állás szerint itt akkor sem lehet egy csoport vagy akkor a körzethatárokat kell megszüntetni a gyerekeket kell átirányítani. Ez azért bonyodalmat okozhat. Azt gondolom, hogy az intézménynek is, és a fenntartónak is. Gondolkodni kell rajta, hogy mit is tegyünk. Ha a másik két óvodai épületet nézzük, ott sem egyszerű a helyzet. A négy csoportból hármát alakítani sem, már a csoportszobák férőhely befogadása miatt sem. A Petőfi utcai óvodánál sem. Az áprilisi beiratkozásnál kell majd résen lenni. A körzetesítés értelmében a vidéki gyerekeket a Táncsics utcai óvodában fogadjuk első körben. Abban az esetben van kivétel, ha testvér jár másik épületbe.

A l b e r t u s László PVB elnök: Az álláshelyek, hogyan vannak lefinanszírozva jelenleg?

S z ú c s n é Tóth Erika főigazgató: Jelenleg 17 óvodapedagógus álláshelyből, 16 és fél, tehát nincs teljesen lefinanszírozva. A dajkai és a pedagógiai asszisztens az igen.

A l b e r t u s László PVB elnök: Annak idején úgy döntöttünk, hogy megnézzük az idei évet és látni fogjuk, hogy van. Most kettős a dolog. Mert egyrészt ha a körzethatárok módosulnak, és egy csoporttal indul a Táncsics utcai óvoda, akkor nem fog teljesülni a pályázatnak az indikátor száma. Ha pedig azt akarjuk, hogy működjön a Táncsics utcai óvoda, akkor az indikátor számokat teljesíteni kell. Ha jól emlékszem az Alapító Okirat szerint 42 fő férőhelyes a Táncsics utcai óvoda. Egyenlőre javaslom, hogy maradjon a 9-9 csoport.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Korábban az Ady utca valamint a Vásárhelyi utca az Reformátuskovács házához tartozott.

A l b e r t u s László PVB elnök: Azért is gondolom azt, hogy ezt még át lehet gondolni. Azt is tudjuk, hogy valamelyik csoportszoba sokkal kisebb, mint a másik.

L a c z ó n é Hajdú Edit ÜKSZB biz. tag: Ha esetleg az indikátor valamilyen okból nem teljesül, vagy teljesül, csak a pályázat nem nyer, akkor legalább a tetőszerkezetet megcsinálni?

S z ú c s n é Tóth Erika főigazgató: Elkezdjük ezt a vonalat is vizsgálni, de itt is több millió forintról beszélünk. Évek óta pályázatban gondolkodunk. Gyakorlatilag úgy tudjuk, hogy nem használjuk azt a helységet illetve csak nagyon minimálisan (fényképkészítés).

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Jártunk kint egy kivitelezővel, megnéztük pontosan, ha nem lesz pályázat, akkor mit kell javítani és erre fog majd egy árajánlatot adni, hogy mennyibe fog kerülni.

A l b e r t u s László PVB elnök: Kérem, aki egyetért azzal a javaslattal, hogy 9 délelőtti és 9 délutáni csoport legyen, valamint felkérjük főigazgató asszonyt, hogy ennek az átdolgozására javaslatot tegyen a májusi ülésre, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 24. pont a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. feladatellátási köre, szervezeti felépítésének átszervezési lehetősége kerüljön felülvizsgálatra. Az erről szóló javaslatot a decemberi soros ülésre be kell terjeszteni.

Az irányvonalat valamennyire meg kell majd határozni.

F a r k a s Norbert polgármester: A képviselő-testületi tagokkal szeretnék egy beszélgetést a Településgazdálkodási Kft-nek nyújtott támogatással kapcsolatosan. A kimutatásokra hívnám fel a figyelmet elsősorban.

A l b e r t u s László PVB elnök: Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 25. pont a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a 2025. évi üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft 2025. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb 2025. január 16-ig véleményezésre megküldi a Képviselő-testület részére.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 26. pont Az intézmények közfoglalkoztatási kiadásait a pályázati kiírás szerinti legelőnyösebb módon tervezzék meg.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 27. pont A Képviselő-testület felkéri a Mezőkovácsházi Humán szolgáltató Központ intézményvezetőjét, hogy dolgozza ki a nyári gyermekfelügyelet megszervezéséhez szükséges feladatokat és a megvalósításhoz kapcsolódó költségeket, majd a részletes javaslatot terjessze a képviselő-testület elé a januári soros ülésre.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Szeretnék pontosítást kérni, hogy mit értünk megszervezéséhez szükséges feladatok alatt. Illetve tájékoztatnám a bizottságokat, hogy melyek az intézmény költségvetésében 300.000 Ft szerepel a nyári tábor megvalósítására. Részletes költségvetést nem tudok mondani tekintettel arra, hogy még a mai napig sem tudom azt, hogy jövő júniusban melyik vállalkozó mennyiért fog szállítani, a belépőjegyek stb. A megszervezéséhez szükséges feladatok, mindig van egy fix programunk, hathétrel előtte be kell jelenteni a Népegészségügyi Központhoz és már az Állategészségügyi Központhoz is. Ez a két hatóság Orosházáról minden évben ki is jön, ellenőrzi a tábor helyszínét. Maximum 35 fő jelentkezhet a táborunkban. Terveink szerint a hathetet most is megtudjuk majd csinálni.

F a r k a s Norbert polgármester: Nagyon sok gyermek szokott jelentkezni.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Mi nem nyári tábort tartunk, nem a klasszikus tábort tartjuk, mint a könyvtár vagy a művelődési ház. Mi nyári gyermekfelügyeletet végzünk. Ha azt mondanám, hogy 300 gyermek jöjjön, akkor 350 gyermek jelentkezne. Tehát hihetetlen, hogy mennyire nincs megoldva a gyermekek felügyelete. Nagyon sok az aktívan dolgozó nagyszülő a településen. Sajnos a szakember sem biztosított több gyermekre. Augusztus 18-ig az egész időszakot lefedjük.

F a r k a s Norbert polgármester: Ez a 35 fő le van írva jogszabályba?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Nincs leírva, de kijönnek helyszíni ellenőrzésre, és megnézik a fizikai adottságokat. A dolgozók ezért még külön megbízási díjat sem kapnak. A mi épületünk a hatósági ellenőrzést követően kapta meg ezt a létszám stopot, hogy 35 fő gyermek és nem több. Az intézményünknel most is be van tervezve a 300.000 Ft, de ez a 35 főre vonatkozik.

A l b e r t u s László PVB elnök: Ez a 300.000 Ft arra a 6 hétre semmire nem elég. Évek óta leülünk velük, és megbeszéljük, hogy ki mit tud bevállalni, mit tud csinálni. Látjuk mi is a problémát. Eddig jó volt, mert volt az iskolánál a Csodaszarvas illetve az Erzsébet tábor, helyben illetve a Balatonnál. Már az iskola egyetlen egy turnust kapott csak. Nincs olyan helységünk, ahol meglehetne oldani a gyermekfelügyeletet. Nagyon komoly ellenőrzések, és büntetési tételek vannak.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Nagy felháborodást keltett, hogy nem tudják a gyermekeket hova tenni. A volt kollegákkal beszélgettem, hogy nem kötelessége az iskolának. Ez sajnos államilag lefedetlen lett ez a rész.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Az önkormányzatnak a hátrányos helyzet, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, akik úgymond a nyári gyermekétkeztetésben részesülnek, és arra jogosultak, nekik szükség és igény felmerülése esetében prevenciós foglalkozások maximum felügyelet biztosítása. De az iskolának sem volt kötelező tábort szervezni.

F a r k a s Norbert polgármester: Mennyi a 35 fő gyermek költsége?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: A 6 hétre 300.000 Ft-ot terveztünk be a 35 gyermekekre. A vállalkozókat is megszoktuk szólítani, és örülünk neki, mert segítőkészek. Az a nehéz ebben, hogy korcsoportos meghatározás nincs. Itt, ha jön az óvodás és a 8. osztályos gyermek.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Az óvodás gyermek miért nem megy a nyári óvodába?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: De ha nagyobb tesó jön, akkor ő is jönni akar. Nagyon széles korosztályról beszélünk.

B e n k ó Gyöngyi ÜKSZB biz. tag: Mezőkovácsházán van másik olyan ingatlan, ahol bármit lehetne kezdeni?

L a c z ó n é Hajdú Edit ÜKSZB biz. tag: Első körben véleményem szerint 6-10 éves korosztály az, aki legfőképpen felügyeletre szorul. Azt esetleg leszűrni, hogy mennyien vannak.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Ha most azt mondom, hogy 100 fő ez a korosztály, akkor 99 fő az, aki igényelné. Az sem mindegy, hogy kinél hogyan biztosított a szakember. Nem fogok tudni más intézményhez szakembert adni.

L a c z ó n é Hajdú Edit ÜKSZB biz. tag: Ezt még esetleg önkéntes módon lehetne megoldani.

A l b e r t u s László PVB elnök: Jogsabályok szerint megnézik, hogy mennyit, milyen költségek kapcsolódnak hozzá, mit tudunk betenni. Amit Edit javasolt, azt pedig megvizsgáljuk. Ami nagyon nehéz, hogy az óvodának akkor kell kiadni a nagyon sok szabadságot. Lehet valamit vizsgálni, csak vannak bizonyos határok.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Ezt már meg tudom mondani, 300.000 Ft és 35 fő gyermek. Nem nagyon vannak átfedések a tábori időpontok között.

A l b e r t u s László PVB elnök: Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s László PVB elnök: A 28. pont A tervezett bevételek és kiadások negatív különbözetére 100.000 eFt-nál nagyobb mértékű rendkívüli költségvetési támogatás nem tervezhető. Külön kerüljön megtervezésre a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. által a víziközmű és szennyvízközmű üzemeltetés 2021. évi negatív eredményből adódó veszteség 18.836 eFt összegben.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Két ÖNHIKI-s kérelmünk elutasították. Nagyon komoly szabály rendszere van, melybe ez nem fér bele. Államtitkári segítséggel próbálják a települések érvényesíteni ezt a támogatást egyenlőre.

A l b e r t u s László PVB elnök: Egyértelműen azt mondták államtitkári szinten, hogy megkapjuk. Magánál az aláírásnál ott is elhangzott és minden tagönkormányzat tudott erről, és ennek tudatában írta alá. Amikor bekerült, akkor pedig elutasították ezt a kérést. Most azért kell lobbizni, hogy érvényt szerezzünk ennek.

A 29. pont Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI.30.) ÖR. sz. rendeletének 2. számú mellékletét az alábbiak szerint kezdeményezi a módosítását:

.....
Ez a 21. oldalon található.

F a r k a s Norbert polgármester: Ha már adóemelésre is sor került, akkor véleményem szerint akkor valamilyen mértékben emeljük ezt is, javaslom a 44%-ot.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: A szociális lakásokban nagyon szegény emberek élnek, így ennél nem javaslom az emelést.

S z é n á s i Gábor PVB biz. tag: A szociális bérlakásnak mennyi a bérleti díja jelenleg?

A l b e r t u s László PVB elnök: A szociális bérlakásnál 351 Ft/m² ami összkomfortos.

S z é n á s i G á b o r PVB biz. tag: Ez nagy alacsony, egyetértek én is valamilyen szintű emeléssel.

A l b e r t u s L á s z l ó PVB elnök: Ha 25%-ot emelnénk a szociális bérlakások esetében és 40%-ot emelnénk a piaci alapú bérlakások esetében, az megfelelne?

Z á b r á k I s t v á n n é ÜKSZB biz. tag: A 40%-ot sokallom a piaci alapú bérlakások esetében.

Á g o s t o n n é D o h á n y o s I v e t t költségvetési irodavezető: A költségalapú bérlakásoknál mi lenne a javaslat?

A l b e r t u s L á s z l ó PVB elnök: Az én javaslatom 35 % lenne.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s L á s z l ó PVB elnök: A 30. pont a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI.07.) ÖR. sz. rendeletének 4. számú mellékletét az alábbiak szerint kezdeményezi a módosítását

A 22. oldalon található meg az anyagban.

Z á b r á k I s t v á n n é ÜKSZB biz. tag: A Reformátuskovácsházi kertekről beszélnek, hogy akik elvállalják a más kertjét, majdnem mind szinte ingyen műveli, mert nem kell a tulajdonosnak. Ha ennél többet kérnénk, nem fogják kifizetni. A szántó esetében, amit kapunk, annál többet nem fog adni senki érte.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

A l b e r t u s L á s z l ó PVB elnök: A 31. pont Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használati rendjéről szóló rendeletének az alábbiak szerint kezdeményezi a módosítását

Ez az anyagban a 23. oldalon található.

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslom, hogy a kamerákra különítsünk el minimum 1,5 millió Ft-ot.

Albertus László PVB elnök: A kamera nem ennél a pontnál szerepel, azt külön az egyebeknél kell tervezni. Az én javaslatom 10% emelés a közterületek esetében.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Albertus László PVB elnök: Az egyebeknél szerepelne a kamera, az előzőekben polgármester úrnak 1,5 millió Ft volt a javaslata.

Kérem, aki egyetért a javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – a javaslatot elfogadta (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Albertus László István PVB elnök: Kérem, aki a fenti kiegészítésekkel, módosításokkal, egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság a fenti részsavazások eredményeként 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Az önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepciója

252/2024. (XI. 25.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

- 1.) Települési támogatásra szánt keretösszeg:
Rendszeres települési támogatás: 5.500 eFt
Rendkívüli települési támogatás: 10.000 eFt
Közművelődés: 1.000 eFt
Újszülöttek életkezdési támogatása: 100 eFt.

- 2.) Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadott 2025. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 14.960 eFt-ot biztosít.
- 3.) Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.600 eFt-ot biztosít.
- 4.) Települési sportfeladatok megvalósítására 500 eFt-ot biztosít.
- 5.) A civil szervezetek támogatására a Civil Kerekasztal véleményét kikérve 1.500 eFt támogatást biztosít.
- 6.) Az Egyházak támogatására fedezetet nem biztosít.
- 7.) A Román Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.
- 8.) A Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.
- 9.) Az Egészségfejlesztési Iroda működtetéséről az alábbi döntést hozza: Az Egészségfejlesztési Iroda működéséről szóló döntés a decemberi soros ülésre kerüljön előterjesztésre.
- 10.) A Polgárőrségnek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 300 eFt, valamint az Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan közüzemi díjainak költségét az önkormányzat viseli.
- 11.) A Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesületnek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 100 eFt.
- 12.) Az MTE-nek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege 1.000 eFt. A sportpálya működtetésére betervezett összeg 2.700 eFt. Az MTE pálya műszaki állapotának felülvizsgálatáról készüljön előterjesztés a januári soros ülésre. A lelátó állapotfelmérését december 10-ig el kell végezni, az esetleg veszélyes részeket lezárni.
- 13.) A strand és kemping működtetésére a következő javaslatot teszi: A Borostyán Strandfürdő és Kemping 2025. évi működtetésére készüljön előterjesztés a januári soros ülésre. A strand nyitva tartását 2025. június 1. és 2025. augusztus 31. közötti időszakban határozza meg.

- 14.) A meglévő szolgáltatási szerződések megtartása mellett a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges szakértői (adatvédelmi, információ biztonsági, közbeszerzési, egyedi hatósági ügyekhez szükséges szakértő, stb.) és egyéb feladatokra a következő keretet biztosítja: 3.600 e Ft, hivatali rendezvényekre 452eFt.
- 15.) Az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb végrehajtása érdekében meghozott szervezeti intézkedések: A negatív költségvetési egyenleg csökkentése érdekében továbbra is javaslom, hogy a megüresedett álláshelyek betöltése csak Képviselő-testületi engedéllyel legyen betölthető.
- 16.) A köztisztviselők Cafetéria juttatásának mértéke a mindenkoros illetményalap ötszöröse, jelenleg 350.000 Ft/fő.
- 17.) A képviselői tiszteletdíjak a jelenleg érvényben lévő 2/2018. (I.30.) önkormányzati rendelet alapján kerüljenek megtervezésre.
- 18.) Az általános célú tartalék mértéke 10.000 eFt.
- 19.) A fejlesztési célú tartalék mértéke 35.000eFt.
- 20.) Az intézmények költségvetésében a dologi kiadások tervezése a 2024. évi bázis szintjén valósuljon meg a közüzemi díjak és az ételmezési nyersanyag költség kivételével, melyekre 10 %-os növekedés tervezhető, vízdíj 100 %-kal.
- 21.) Az intézmények beruházásainak, felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszi: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire 3.800 eFt-ot biztosít. A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire, informatikabiztonságra 2.830 eFt-ot biztosít. A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire fedezetet nem biztosít. A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire 3.290 eFt fedezetet biztosít. A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár fejlesztéseire 2.270 eFt-ot biztosít. A Művelődési Központ előtere burkolat cseréjének lehetőségét meg kell vizsgálni.
- 22.) Önkormányzati településüzemeltetéssel kapcsolatos fejlesztésekre 5.300 eFt-ot biztosít. Önkormányzati településrendezéssel kapcsolatos feladatellátásra

7.000eFt-ot biztosít. A zöldterület gazdálkodási tervét a létszámadatokkal kiegészítve a decemberi soros ülésre elő kell készíteni.

- 23.) A képviselő-testület a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvodában a 2025/2026-ös nevelési évben 9 délelőtti és 9 délutáni csoport tervez indítani. A körzethatárok felülvizsgálata a februári soros ülésre kerüljön beterjesztésre.
- 24.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. feladatellátási köre, szervezeti felépítésének átszervezési lehetősége kerüljön felülvizsgálatra. Az erről szóló javaslatot a januári soros ülésre be kell terjeszteni.
- 25.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a 2025. évi üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft. 2025. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb 2025. január 16-ig véleményezésre megküldi a Képviselő-testület részére.
- 26.) Az intézmények közfoglalkoztatási kiadásait a pályázati kiírás szerinti legelőnyösebb módon tervezzék meg.
- 27.) A Képviselő-testület felkéri a Mezőkovácsházi Humán szolgáltató Központ intézményvezetőjét, hogy dolgozza ki a nyári gyermekfelügyelet megszervezéséhez szükséges feladatokat és a megvalósításhoz kapcsolódó költségeket, majd a részletes javaslatot terjessze a képviselő-testület elé a januári soros ülésre.
- 28.) A tervezett bevételek és kiadások negatív különbözetére 100.000 eFt-nál nagyobb mértékű rendkívüli költségvetési támogatás nem tervezhető. Külön kerüljön megtervezésre a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. által a víziközmű és szennyvízközmű üzemeltetés 2021. évi negatív eredményből adódó veszteség 18.836 eFt összegben.
- 29.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI.30.) ÖR. sz. rendeletének 2. számú mellékletét az alábbiak szerint kezdeményezi a módosítását: A szociális alapon bérbe adott bérlakások lakbérének 25 %-os emelését, a költségalapú bérlakások lakbérének a 35 %-os, piaci

alapú bérlakások lakbérének 40 %-os emelését javasolja.

- 30.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI.07.) ÖR. sz. rendeletének 4. számú mellékletét nem kíván változtatni.
- 31.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használati rendjéről szóló rendeletének az alábbiak szerint kezdeményezi a módosítását: Egységesen 10 %-os emelést kezdeményez.
- 32.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a kamerarendszer fejlesztésére 1.500 Ft-ot biztosít.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. november 25.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök-helyettes

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a fenti részszavazások eredményeként 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Az önkormányzat 2025. évi költségvetési koncepciója

237/2024. (XI. 25.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

- 1.) Települési támogatásra szánt keretösszeg:
Rendszeres települési támogatás: 5.500 eFt
Rendkívüli települési támogatás: 10.000 eFt
Köztemetés: 1.000 eFt
Újszülöttek életkezdési támogatása: 100 eFt.
- 2.) Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadott 2025. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 14.960 eFt-ot biztosít.
- 3.) Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.600 eFt-ot biztosít.

- 4.) Települési sportfeladatok megvalósítására 500 eFt-ot biztosít.
- 5.) A civil szervezetek támogatására a Civil Kerekasztal véleményét kikérve 1.000 eFt támogatást biztosít.
- 6.) Az Egyházak támogatására fedezetet nem biztosít.
- 7.) A Román Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.
- 8.) A Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatására fedezetet nem biztosít.
- 9.) Az Egészségfejlesztési Iroda működtetéséről az alábbi döntést hozza: Az Egészségfejlesztési Iroda működéséről szóló döntés a decemberi soros ülésre kerüljön előterjesztésre.
- 10.) A Polgárőrségnek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 300 eFt, valamint az Alkotmány u. 48. szám alatti ingatlan közüzemi díjainak költségét az önkormányzat viseli.
- 11.) A Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesületnek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege: 100 eFt.
- 12.) Az MTE-nek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege 1.000 eFt. A sportpálya működtetésére be-tervezett összeg 2.700 eFt. Az MTE pálya műszaki állapotának felülvizsgálatáról készüljön előterjesztés a januári soros ülésre. A lelátó állapotfelmérését december 10-ig el kell végezni, az esetleg veszélyes részeket lezárni.
- 13.) A strand és kemping működtetésére a következő javaslatot teszi: A Borostyán Strandfürdő és Kemping 2025. évi működtetésére készüljön előterjesztés a januári soros ülésre. A strand nyitva tartását 2025. június 1. és 2025. augusztus 31. közötti időszakban határozza meg.
- 14.) A meglévő szolgáltatási szerződések megtartása mellett a Polgármesteri Hivatal feladatellátásához szükséges szakértői (adatvédelmi, információ biztonsági, közbeszerzési, egyedi hatósági ügyekhez szükséges szakértő, stb.) és egyéb feladatokra a következő keretet biztosítja: 3.600 e Ft, hivatali rendezvényekre 452eFt.

- 15.) Az önkormányzati feladatellátás hatékonyabb végrehajtása érdekében meghozott szervezeti intézkedések: A negatív költségvetési egyenleg csökkentése érdekében továbbra is javaslom, hogy a megüresedett álláshelyek betöltése csak Képviselő-testületi engedéllyel legyen betölthető.
- 16.) A köztisztviselők Cafetéria juttatásának mértéke a mindenkor illetményalap ötszöröse, jelenleg 350.000 Ft/fő.
- 17.) A képviselői tiszteletdíjak a jelenleg érvényben lévő 2/2018. (I.30.) önkormányzati rendelet alapján kerüljenek megtervezésre.
- 18.) Az általános célú tartalék mértéke 10.000 eFt.
- 19.) A fejlesztési célú tartalék mértéke 35.000eFt.
- 20.) Az intézmények költségvetésében a dologi kiadások tervezése a 2024. évi bázis szintjén valósuljon meg a közüzemi díjak és az ételmezési nyersanyag költség kivételével, melyekre 10 %-os növekedés tervezhető, vízdíj 100 %-kal.
- 21.) Az intézmények beruházásainak, felújításainak meghatározására a következő javaslatot teszi: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal fejlesztéseire 3.800 eFt-ot biztosít. A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal informatikai fejlesztéseire, informatikabiztonságra 2.830 eFt-ot biztosít. A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ fejlesztéseire fedezetet nem biztosít. A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde fejlesztéseire 3.290 eFt fedezetet biztosít. A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár fejlesztéseire 2.270 eFt-ot biztosít. A Művelődési Központ előtere burkolat cseréjének lehetőségét meg kell vizsgálni.
- 22.) Önkormányzati településüzemeltetéssel kapcsolatos fejlesztésekre 5.300 eFt-ot biztosít. Önkormányzati településrendezéssel kapcsolatos feladatellátásra 7.000eFt-ot biztosít. A zöldterület gazdálkodási tervét a létszámadatokkal kiegészítve a decemberi soros ülésre elő kell készíteni.
- 23.) A képviselő-testület a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvodában a 2025/2026-ös nevelési évben 9 délelőtti és 9 délutáni csoport tervez indítani. A körzethatárok

felülvizsgálata a februári soros ülésre kerüljön beterjesztésre.

- 24.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. feladatellátási köre, szervezeti felépítésének átszervezési lehetősége kerüljön felülvizsgálatra. Az erről szóló javaslatot a januári soros ülésre be kell terjeszteni.
- 25.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a 2025. évi üzleti tervét – mely tartalmazza a Kft. 2025. évi költségvetését is – a Felügyelő Bizottságok véleményével együtt legkésőbb 2025. január 16-ig véleményezésre megküldi a Képviselő-testület részére.
- 26.) Az intézmények közfoglalkoztatási kiadásait a pályázati kiírás szerinti legelőnyösebb módon tervezzék meg.
- 27.) A Képviselő-testület felkéri a Mezőkovácsházi Humán szolgáltató Központ intézményvezetőjét, hogy dolgozza ki a nyári gyermekfelügyelet megszervezéséhez szükséges feladatokat és a megvalósításhoz kapcsolódó költségeket, majd a részletes javaslatot terjessze a képviselő-testület elé a januári soros ülésre.
- 28.) A tervezett bevételek és kiadások negatív különbözetére 100.000 eFt-nál nagyobb mértékű rendkívüli költségvetési támogatás nem tervezhető. Külön kerüljön megtervezésre a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. által a víziközmű és szennyvízközmű üzemeltetés 2021. évi negatív eredményből adódó veszteség 18.836 eFt összegben.
- 29.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről, valamint a bérleti díjakról szóló 18/2008. (VI.30.) ÖR. sz. rendeletének 2. számú mellékletét az alábbiak szerint kezdeményezi a módosítását: A szociális alapon bérbe adott bérlakások lakbérének 25 %-os emelését, a költségalapú bérlakások lakbérének a 35 %-os, piaci alapú bérlakások lakbérének 40 %-os emelését javasolja.
- 30.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyronról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI.07.) ÖR.

sz. rendeletének 4. számú mellékletét nem kíván változtatni.

31.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek használati rendjéről szóló rendeletének az alábbiak szerint kezdeményezi a módosítását: Egységesen 10 %-os emelést kezdeményez.

32.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a kamerarendszer fejlesztésére 1.500 Ft-ot biztosít.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. november 25.

Felelős: Albertus László István elnök

Szénási Gábor elment az ülésről, jelen van 2 fő Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági tag. Így a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozatképtelen.

Ezek után Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsági ülésként folytatódik tovább.

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ részére biztosított finanszírozás elvonása tárgyában. (Kt. 2. sz. előterjesztés)

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Kiegészíteném, hogy az önkormányzatnál az előirányzat úgy alakul, hogy csökken az önkormányzati támogatás és ezzel a rendkívüli önkormányzati támogatás is. A határozatban az önkormányzatnál a könyvelés technikát mondom, hogy csökken az önkormányzati támogatás, amit átadunk a könyvtárnak, és ezzel csökken a rendkívüli önkormányzati támogatás.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ részére biztosított finanszírozás elvonása

253/2024. (XI. 25.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Művelődési Központ részére biztosított önkormányzati támogatást 2.000 eFt összeggel csökkenti, az eredményes működéséből adódó többlet bevétele miatt. Az önkormányzatnál az önkormányzati támogatás csökkenésével csökken a rendkívüli támogatás előirányzatának összege is.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Albertus László intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. december 2.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök-helyettes

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Meztep Kft. támogatás elszámolása (Kt. 3. sz. előterjesztés)

Z á b r á k Istvánné ÜKZB biz. tag: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Meztep Kft. támogatás elszámolása

254/2024. (XI. 25.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

könyvelési szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos költségek finanszírozására biztosított támogatás felhasználásáról a benyújtott elszámolást tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. december 2.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök-helyettes

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Ellátottak juttatásai előirányzat megemelése tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Al b e r t u s László PVB elnök: Annyi lenne a kérdésem, hogy az 5 millió Ft nem túlzó ennél?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: Lehet, hogy túlzó. De azért döntöttünk így, hogy ne kelljen már ide jönni december 15-én, hogy ismét emeljünk, mert 200.000 Ft-tal kevesebb lett. Ha most megmarad pénz, az elvonásra fog kerülni.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A lényeg, hogy év végével február 28-ig be kellene hozni a költségvetési rendeletnek a legutolsó módosítását, ahol minden maradvány előirányzat elvonásra kerül. Itt is elvonjuk azt a keretet, ami megmarad, ami nem kerül elköltségre, utána pedig megkezdődik a 2025. év költségvetésének a megtervezése

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB biz. tag: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Ellátottak juttatásai előirányzat megemelése

255/2024. (XI. 25.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ellátottak juttatásai előirányzat 5.000.000,- Ft-

tal történő megemeléséről dönt. Az előirányzat megemelésének fedezetét a rendkívüli önkormányzati támogatás biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

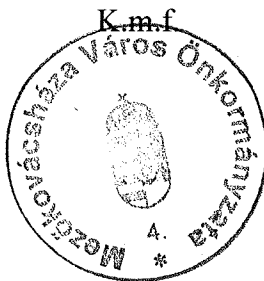
A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. december 2.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök-helyettes

Z á b r á k Istvánné ÜKSZ biz. tag: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 15 óra 57 perckor bezárom.

Zábrák Istvánné
Zábrák Istvánné
Ügyrendi, Kulturális és Szociális
Bizottság
elnök-helyettes



Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Dr. Gyurkó-Rigler Magda
jkv. hitelesítő

Albertus László
Albertus László
Pénzügyi és Városfejlesztési
Bizottság
elnöke

Olajosné Halász Edina
Olajosné Halász Edina
jkv. hitelesítő