

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

12/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. december 9-én 14 óra 45 perces kezdettel tartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Albertus László István	elnök
Kálmán András	
Szénási Gábor	
Olajosné Halász Edina	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Nagyné Csiffáry Anna	bizottsági tag
----------------------	----------------

Jelen volt még: Farkas Norber polgármester
Dudaszeg Krisztián Zoltán alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Szűcsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója

A l b e r t u s László István elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság soros ülésén. Köszöntöm Farkas Norbert polgármester urat, Dudaszeg Krisztián alpolgármester urat, a bizottság tagjait, vendégeinket, a hivatal dolgozóit.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok elfogadását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

237/2024. (XII. 9.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2024. december 9-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Az informatikai (mobiltelefon, mobilinternet) szolgáltatás (Kt. előterjesztés sz.:1)
Előterjesztést készítő: Ágostonné Dohányos Ivett
 költségvetési irodavezető

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az informatikai (mobiltelefon, mobilinternet) szolgáltatás (Kt. 1. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

A bekérésre került három árajánlatból egy érkezett meg. Az lenne a kérdésem, hogy akkor miért is ülünk itt? Úgy gondolom, hogy ezt be lehetett volna hozni a soros decemberi ülésre, és nem kellett volt rendkívüli üléseket összehívni. Esetleg rosszul gondolom? A határozati javaslat arról szól, hogy új szolgáltatási szerződést kíván kötni illetve majd az árajánlatok beérkezését követően legkésőbb a decemberi ülésen fogunk dönteni.

F a r k a s Norbert polgármester: Azért került a Képviselő-testület elé, hogy döntsünk a megszüntetésről és nyitunk egy más szolgáltató felé.

A l b e r t u s László István elnök: Itt a megszüntetésről nincs szó, arról van szó, hogy még várunk két árajánlatot és akkor fogjuk megismerni és kiválasztjuk a legjobbat.

F a r k a s Norbert polgármester: Utána derült ki, hogy szükséges a három árajánlat bekérése.

Albertus László István elnök: Polgármester úr illetve Dudaszeg Krisztián Zoltán alpolgármester úr tájékoztatta az intézményvezetőket is, hogy milyen lehetőségek vannak. A mostanít nem tudom, hogy miért lett összehívva, mivel nem kaptuk meg a három árajánlatot. Ha jobb ajánlatok vannak, akkor fogunk dönteni majd a decemberi ülésen.

Dudaszeg Krisztián Zoltán alpolgármester: Azt nem tudom megmondani, hogy mi volt az a határidő, amivel a másik két árajánlat megkérésre került.

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Az előterjesztés készítése kapcsán alaposan átnéztük a Yettel előfizetői szerződés tervezetét. Viszont van benne egy titoktartási klauza, ezért a nyilván testületi ülésre a teljes szerződés nem becsatolható, mert nehogy üzleti érdekeket sértsen. Illetve aljegyző asszonnyal realizáltuk azt, hogy a beszerzési szabályzatunkban foglaltakat köteles betartani az önkormányzat is a beszerzései során. Péntekre derültek ki ezek az értékek, hogy milyen értékekkel nézünk szembe a szerződés kötés kapcsán a teljes önkormányzati kör tekintetében. Az eredeti terv az lett volna, hogy ez a szerződés már a héten megküldésre kerül és el lehetne kezdeni átmenni a Yettelhez. Mikor kiderült, hogy a szabályzat szerint három árajánlatot be kell kérni, illetve az is kiderült, hogy a Vodafone szerződésében is 60 napos felmondási idő van, így egyelőre ezt tudtuk behozni. Aznap még megkértük a másik két helyről az árajánlatot. Az egyik helyről visszatelefonáltak, de még írásos nyoma nincs annak, hogy ők nem fognak árajánlatot adni, csak a szerződésük lejártát megelőző három hónapon belül. Ez a T-mobile. Viszont még a Vodafonnak még várjuk az árajánlatát. Nem gondolom, hogy ezek jobb ajánlatok lesznek, mint ami a Yettel szerződésben van. Viszont a szabályzatban foglaltakat be kell tartani az önkormányzatnak. Ennek van egy eljárási rendje. Szeretném, ha ebben a formában megértésre kerülne. Bízok benne, hogy végül semmi akadálya nem lesz a későbbiekben a szerződéskötésnek. Ki lehet esetleg a határozati javaslatot azzal kiegészíteni, hogy a meglévő szerződéseknek a felmondását el lehet kezdeni.

Albertus László István elnök: A mellékletben megkaptuk, ami le lett kérve a hívószámok és melyik előfizetéshez tartozik. Ha jól látom van három olyan előfizetés, melynek később fog lejárni. Arra kaptunk valamit, hogy ott mennyi a kötbér?

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető:

Albertus László István elnök: Azokkal mi történik, akik még a hűségidőben benne vannak? Ha flotta van, és benne vannak most, akkor mindenki átmegy most ebbe?

Dudaszeg Krisztián Zoltán alpolgármester: Beszéltem ezzel kapcsolatban a Yettel-es üzletkötővel, aki azt mondta, hogy a keretszerződés ha megszűnik, akiknek még érvényes hűség van, nekik a hűségidő végéig maradni fog a keretszerződésben megállapított díj, ami eredetileg volt.

Albertus László István elnök: Azt nem tudom, hogy a határozati javaslatba bele tegyük e amit költségvetési irodavezető asszony mondott.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Rengeteg telefon van. Mennyibe kerül igazából az intézményeknek, a polgármesteri hivatalnak a telefonköltsége, mert ugye ehhez tartoznak magántelefonok is. Mindenkinél 2025. április 13-ig jár le.

A l b e r t u s László István elnök: A választ akkor fogjuk megkapni, ha megkapjuk az összes árajánlatot.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán alpolgármester: A jelenlegi szerződések alapján készítettem egy excel kimutatást, ahol csak a havidíjakat tudtam figyelembe venni. Ha jól emlékszem nettó 162.000 Ft jött ki különbségbe havidíjba, ha ezt az új szolgáltató választjuk. A havidíjakon van 162.000 Ft, a percdíjakat nem lehet, mert az váltakozó. A megtakarítás még abban lenne, hogy gyakorlatilag nincsen készülékek, melyek használva vannak, mert az önkormányzatnak a készülékei tönkre mentek. Díjmentesen kapnánk új készülékeket. A harmadik, hogy a képviselőknek tudnánk tablettát adni, felhőn keresztül tudnánk, és nyomtatási költség lenne a harmadik megtakarítás.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Nem véletlen, hogy nem tartalmazza az előterjesztés az egy ajánlatnak a tartalmát, mert szeretném elkerülni, hogy bármiféle üzleti, versenyjogi szabályokat, vagy bárkit is hátrány érjen e miatt. Ezért konkrét számokat nem tartalmaz az előterjesztés. Most is csak becslést dologokról beszéljünk. Amit most fizetünk, az csak az önkormányzat költségvetésében megjelenik, nem a flottához tartozó egyedi előfizetéseket tartalmazza. Elsősorban a hivatalnál, hiszen nekünk a Vodafonnál nálunk van a legtöbb hivatali telefon, 26 előfizetés tartozik most bele. A hivatalnál keletkező költségeket és az egyes intézményeknél is összeadtuk. Össz önkormányzati szinten az intézmények költségvetésében megjelenő telefonköltség mobiltelefon és internetköltséget tartalmazza. Jelenleg nettóban a tavalyi évi, tehát a 2023. évi költségvetést terhelő telefonköltség. Azt is figyelembe véve, hogy a jelenlegi szerződések egyébként 24 havi hűségidőt tartalmaznak. Jelenleg pedig 36 hónapnyi hűségidővel tudunk számolni.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4fő)

Tárgya: informatikai (mobiltelefon, mobilinternet) szolgáltatás

238/2024. (XII. 9.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a az önkormányzat intézményeinél az informatikai (mobiltelefon és mobilinternet) szolgáltatás feltételeit és kifejezi azon szándékát, hogy

kedvezőbb feltételekkel új szolgáltatási szerződést kíván kötni.

A Képviselő-testület arról dönt, hogy az árajánlatok beérkezését követően az új szolgáltatási szerződés megkötéséről rendkívüli ülésen, de legkésőbb a decemberi sorsos ülésén dönt

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

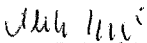
A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2024. december 9.

Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el bejelenteni való, a nyílt ülést 15 óra 17 perckor bezárom.




Albertus László István
elnök

 
Kálmán András
jkv. hitelesítő