

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

10/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 2022. szeptember 7-én 13 órai kezdettel tartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Zábrák Istvánné	elnök
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	elnök-helyettes
Havancsák Piroska	bizottsági tag

Távolmaradását bejelentette:

Zalai Csaba	
Ádám Andrásné	bizottsági tagok

Jelen volt még: Csepreghy Elemér polgármester
Albertus László alpolgármester
Varga Gusztáv tanácsnok
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna aljegyző
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Hoffmann Lászlóné Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium tagintézmény vezető
Kovalcsik Ágnes tagintézmény vezető
Duma Zsolt intézményvezető helyettes

Z á b r á k Istvánné elnök: Tisztelettel köszöntöm az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság nyílt ülésén Polgármesteri urat, Alpolgármester urat, Tanácsnok urat, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt valamint a meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy az Ügyrendi, Kulturális és Szociális bizottság 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Zalai Csaba bizottsági tag valamint Ádám Andrásné bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Z á b r á k Istvánné elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok tárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

209/2022. (IX. 7.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2022. szeptember 7-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Gimnáziumi tanulók étkeztetése (Kt. előterjesztés sz.: 1)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes
- 2.) Mezőkovácsháza Város Településszerkezeti tervének módosítása a Tárház tömb bővítése (Kt. előterjesztés sz.: 2.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 3.) Mezőkovácsháza Város Településszerkezeti tervének módosítása a Társház tömb területének bővítése tárgyában, valamint a Helyi Építési Szabályzat (Kt. előterjesztés sz.: 3.)
Előterjesztést készítő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 4.) Kalocsa Róza Kft. VKJ többlettámogatási kérelme (Kt. előterjesztés sz.: 4.)
Előterjesztést készítő: Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes
- 5.) A Kovácsházi Piknik rendezvényre többlet fedezet biztosítása (Kt. előterjesztés sz.: 5.)
Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna aljegyző

6.) Rendezvényterv 2022. évi módosítása (Biz. 1. sz. előterjesztése)

Előterjesztést készítő: Szabóné Faragó Julianna
aljegyző

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Gimnáziumi tanulók étkeztetése (Kt. 1. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Nagyon sok pontatlanságot tapasztaltam az előterjesztésben, az előterjesztés készítője több helyen pontatlansággal élt. Elolvastam az előterjesztést, és nyilván a Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium intézményvezetőjeként több helyen kívánok az előterjesztésben helyesbíteni. Mert ugyanis az előterjesztés készítője az előterjesztés megfogalmazása kapcsán és során több bekezdésben, több mondatban pontatlanságot követett el. Azt is tudom hangsúlyozni, hogy nem tévesztendő nagyon sok esetben az előterjesztés tartalmi elemei közül néhány. A Békéscsabai Tankerületi Központ úgymond üzemeltette a tálaló konyhát, azonban a Tankerületi Központnak nem tartozik feladatai közé a tálaló konyha üzemeltetése. Költséget eddig sem adtak rá. Az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetések folyamán számomra nem derül ki magából az előterjesztésből, hogy melyik intézményvezetőről van szó. „Ez a megállapodás tervezet aránytalanul nagy terhet róna az önkormányzatra, indokolatlanul nagy többletkötelezettséggel terhelve költségvetésünket.” Felhívom a tisztelt bizottság és a jelenlévők figyelmét arra, hogy az előterjesztés készítője részéről nem történt megkeresés a Tankerületi Központ gazdasági vezetője felé, mivel indokolni tudná azt, hogy mi az a költség, amivel a tálalókonyhánál számolni kell. Azt elmondom, hogy az 1% az évi 250.000 Ft, amit eddig az önkormányzat részéről az előterjesztés készítője és jóváhagyója nem egyeztetett le a Tankerületi központtal. Az, hogy a tálaló konyha költsége mit rejt magában egy évre, a költségek tisztázásakor nem került sor arra, hogy egyeztessék le azt, hogy mi az 1%. Hiányolom az előterjesztésből a részletes költségtervet. „Az erre alkalmas járművel nem rendelkezik a szolgáltató illetve elegendő munkavállalóval sem.” Azt elmúlt 5 napban két konyhai dolgozó kolléga hozta ki egyszer használatos edényben a gyerekek étkezését, 45 percet voltak jelen az intézményben. Nem tudom, hogy a munkájukat akkor 5 nap alatt hogy tudták megoldani intézményvezető asszony? Senki nem hívta őket, hogy igyekezzenek, gyertek. Nem tudom, hogy ez a dolog, hogyan került szervezésre. Jelzem, hogy minimum 45 percet az intézményben töltöttek, időben érkeztek, a munkájuk kifogástalan volt. „A tanulóknak a helyszínen nincs lehetőségük sem melegíteni az ételt, sem hűteni illetve ezzel jelentős mértékű hulladékot generálnak.” A hulladék az rendben van, a melegítésre van lehetőség mikrohullámú sütővel illetve hűtő is van az épületben. Az augusztus 31-i állapot szerint mi felhívtuk az étkezéssel kapcsolatos ügyintézőt, és augusztus 31. szeptember 1-je fordulóján 45 főt jeleztek nekünk szeptember 1-i étkezőnek. Az előterjesztéssel kapcsolatban ezeket a pontosításokat tenném. A határozattal kapcsolatosan tenném azt a megjegyzésem, hogy az intézményi gyermekétkeztetéssel kapcsolatos, gyermekvédelemről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21 A. § 3. bekezdése ab.) pontjátartalmazza

a következőt, „a gyermekétkeztetést biztosítja a közigazgatási területén a Tankerületi Központ illetve a Szakképzési Centrum részeként működő nevelési, oktatási intézményben illetve Szakképző Intézményben látja el és biztosítja az étkezést a gyermekeknek” és nem a városi konyha területén. Ki is osztanám mindenkinek ezt a törvényt, mely ezt tartalmazza.

Z á b r á k Istvánné elnök: Eddig ezt a Tankerület hogyan oldotta meg? Nem értem a mostani felmondást.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: A Tankerületnek nem feladata a tálaló konyha üzemeltetése és működtetése.

Z á b r á k Istvánné elnök: Akkor ezek szerint eddig sem volt feladata?

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Eddig sem volt feladata, eddig biztosította. Most nyilván a belügyminisztérium alá került, szigorúbban ellenőrzik ezt. Az intézmény miatt Mezőkovácsháza próbálta megoldani eddig. Most ezt kívánja átadni az önkormányzat részére. Mindenképpen mint települési képviselőknél is mondom, hogy ennek a bizottsági ülésnek és ennek a rendkívüli testületi ülésnek ennek az előterjesztésnek a tekintetében nem most szeptember 7-én kellene megtörténnie, amikor már a tanév elindult. Én, amennyiben változtatnom kell az órarendet illetve a csemetési rendet, az intézmény működési rendjét, ezt közel 600 fő tanuló mozgatóásával, nem tudom szakmailag és nem is vállalnám fel, amikor a tanév már elkezdődött. Kész tantárgy felosztások vannak, és kész működési rend van. Ez szakmaiatlantul, meggondolatlanul szeptember 7. napjával, mikor már a tanév beindult ez kivitelezhetetlen. Ezt nem tudom felvállalni intézményvezetőként.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Reagálnék intézményvezető asszony illetve képviselő asszony egy-két kiegészítésére, pontosítására. Tálaló konyha üzemeltetését sem a gyvt. sem az étkeztetésre vonatkozó jogszabályok és végrehajtási rendeletek kötelemtként senkihez nem sorolják. Sem a közétkeztetést biztosító, sem a gyermekétkeztetést biztosító intézményhez. Tudomásom szerint a Békéscsabai Tankerületi Központ azt a fenntartó között kötött megállapodást mondta fel június 15-vel, amely konkrétan a közétkeztetésre mint szolgáltatásra vonatkozik, amelynek konkrét reggeli, ebéd és vacsora időpontja meghatározásra került stb. Ha a szigorú tényállást veszem, akkor június 15-től a fenntartó általi teljesen szabályos felmondás alapján nem biztosítja Mezőkovácsháza Város Önkormányzata intézménye, illetve közétkeztetést végző szervezete útján az intézményben. A tálaló konyha üzemeltetése 2018-ig a NÉBIH által külön kiadott engedély alapján történhetett. Ezt követően pedig aki kiskereskedelmi forgalomba, közétkeztetésben részt vevő szervezet legyen az főzőkonyha, tálaló konyha, a jegyzőhöz tartozik bejelentéssel, aki nyilvántartási számot egy igazolást ad ki. Tehát sem az önkormányzat, sem a közétkeztetést végző intézmény a Sármezey u. 63. sz. alá nem rendelkezik ezzel a külön engedéllyel, tehát tálaló konyhát nem üzemeltetünk. Jogszabályi kötelemt a tálaló konyha üzemeltetésére nincs. Az tény és való, hogy a gyvt. 21/A §-a azt mondja, hogy maga a gyermekétkeztetés állami vagy önkormányzati feladat. Azt' önkormányzatnak kell az óvodában, bölcsődében, közigazgatási területén a Tankerület és a Szakképzési Centrumokban ellátni a közétkeztetési feladatokat. A 37-es EMMI végrehajtási rendelet ott már fogalomként is meghatározza, hogy ki a közétkeztető és ki a gyermekétkeztetést biztosító. Közétkeztetést végző a főzőkonyhával rendelkező, a gyermekétkeztetést

biztosító pedig az oktatási-nevelési intézmény. Itt gyakorlatilag, mivel jogszabályi kötelelem a tálaló konyha üzemeltetésére nincs. Tegnap megkérdeztem Gyömbér Ferenc képviselő urat, aki mint HCCP szakember, mint munkavédelmi szakember, mert lehet, hogy az én figyelmemet elkerüli egy módosított jogszabály akár, mind a felek megállapodásán múlik, hogy ki tudja ebben a gazdasági környezetben felvállalni a tálaló konyha üzemeltetését. Azzal, hogy az önkormányzat azzal az ajánlati lehetőséggel élt, hogy a Napközi Konyha ebédlő részében tudja vállalni és biztosítani, ebben csak a gazdasági környezet az, ami döntött. Az 1% nem került egyeztetésre.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Éppen ezért, hogy nem mi vagyunk a két fél, hanem a Tankerületi Központ és az Önkormányzat.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Az 1% a megállapodás tervezetben a mindenkori közüzemi számlák. A Sármezey u. 63. sz. alatt felmerülő közüzemi számlák 1%-a. De egy tálaló konyha üzemeltetése nem a közüzemi számlákból és annak megfizetéséből áll. Az, hogy tálaló konyha üzemeltetése legyen, az minimum 2 fő, és mint Humán Szolgáltató Központ, mint feladatot ellátó szervezet 2 fő közalkalmazott alkalmazásából áll, megfelelő tárgyi feltétel biztosításából áll, az ételhulladék elszállításából áll, a különböző HCCP szabályok stb.

Z á b r á k Istvánné elnök: Került kiszámításra összeg?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Nem lett feltüntetve, de ez éves szinten ha a kjt. bér besorolást nézem, ez 6 és 8 millió Ft között van. Tekintettel arra, hogy intézményünkre már nem vonatkozik a hatósági áras üzemanyag, megemelkedett rezsi költségek. Gondolom, hogy az 1%-ra is van egy tényadat és lesz egy tapasztalati. Ha tálaló konyhát üzemeltetnek azt megfelelő személyi és tárgyi feltételek nélkül nem tehetem.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Mi is üzemeltettük a tálaló konyhát, tudom, hogy milyen szabályoknak kell megfelelni.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: A tálaló konyha üzemeltetésének kötelmét sem a közétkeztetőre sem az oktatási, nevelési intézményre egyetlen egy jogszabály sem mondja ki. A megállapodás tervezetben, amit megküldtek Mezőkovácsháza Város felé a tálaló konyha üzemeltetésére a vele járó személyi, tárgyi feltételekre és az oktatási intézményben felmerülő közüzemi számlák 1%-ról szólt. Meg fogom kérni költségvetési irodavezető-helyettes urat, hogy testületi ülésre készítse el, hogy a Képviselő-testület lássa, hogy tényleg többletköltséget jelent. Erre az intézménynek nincs a 2022-es évben elfogadott előirányzata, nincs fedezet a költségvetésünkben. A két fenntartó közötti szóbeli megállapodás alapján, mely augusztus 25-én vagy 26-án történt megállapodásra került, hogy a leggyorsabb megoldás az egyszer használatos edényzetben történő kiszállítás volna az oktatási intézménybe. Így nem kell tálaló konyhát megnyitni vagy továbbiakban üzemeltetni az oktatási intézménynek, vagy a Tankerületnek.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Nem üzemeltethet a Tankerület tálaló konyhát.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: A Sármezey u. 63. sz. alá, akinek a nevére szóló NÉBIH külön engedély van tálaló konyha megnevezéssel, az a továbbiakban

akkor nem kötelezett az üzemeltetésére, mert van folyamatban NÉBIH külön engedély. Ez pedig nem a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatára, és nem a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központra szól ez a külön engedély. Volt a fenntartók között egy szóbeli megegyezés az egyszer használatos edényzetről, de a lényegi kérdések, ennek költség vonzata még a mai napig tisztázásra nem került. Úgy gondolom, hogy egyik intézménynek az előirányzatában ezek a költségek, az egyszer használatos edényzetben történő kiszállítása sem szerepelnek, csak a 2022-es évre 580.000 Ft az edényzet biztosítása. További kíváncságnak lépett fel az, hogy a szemetet elszállítsuk, illetve a keletkezett ételmaradékot is. Erre nincs megfelelő gépjárművünk. Amellyel mi étel adagot szállítunk, azzal nem szállíthatunk ételmaradékot és szemetet. Jelenleg élő szerződésünk a Biofilter szolgáltatóval van, aki alkalmas az ételhulladék elszállítására, ő biztosítja számunkra az edényzetet. Egy edényzet 2.800 Ft+ÁFA egy hónapra, és 25 FT/ÁFA kg-ként a hulladék. A hulladékmennyiséget nyilván nem tudom megbecsülni. A szemet elszállítást nem tudom bevállalni. Az, hogy a két konyhai dolgozó, akik közül az egyik a hentesi feladatok végzi reggel 4 óra 30 perces kezdéssel, a másik pedig egy adminisztratív dolgozó, aki a munkáját túlórán fejezi be. A megnövekedett létszámunk miatt a két település miatt, illetve a közfoglalkoztatotti létszámunk 12 főről 7 főre csökkent ez sajnos jellemző lesz a következő években, hogy túlórán fogják tudni ellátni a kollegák a feladataikat. 39 tanuló iratkozott be, és 11 kollégista. Azt a tényt szeretném kihangsúlyozni, hogy június 15-vel a két fenntartó között a közétkeztetés biztosítására megszűnt a megállapodás. Az önkormányzat a legkevesebb költséggel és többletköltség nélkül úgy tud törvényi kötelezettségének eleget tenni, hogy ha a Napközi Konyha ebédlő részében biztosítja. Azt meg tudjuk tenni, hogy ha a gimnazisták úgy érkeznek, akkor azt az időszávot szabaddá tesszük.

H a v a n c s á k Piroška biz. tag: A működési rendet tanév közben semmiképpen nem tudjuk megváltoztatni.

Z á b r á k Istvánné elnök: Erről nem a testület tehet, hogy most került elénk. Többször volt rendkívüli ülésünk.

H a v a n c s á k Piroška biz. tag: Felelősségteljesen próbáljunk meg egy szervezett döntést meghozni.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: A Tankerületi Központ kezdeményezte ezt szabályosan, szabályos határidővel 2022. június 15. napjával az étkeztetésre vonatkozó szerződés felbontását. Érkezett április 30-val dátumozva az önkormányzathoz elektronikus úton június 5-én egy megállapodás tervezet, amit követően elkezdődött effektíven a fizikai munka, számolás. Augusztus 3-án polgármester úr megválaszolta, megköszönte a tálaló konyha működtetését, és nem érkezett a Tankerületi Központtól erre semmilyen formában válasz. Tehát szolgáltatási szerződésünk nincs.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az utolsó hivatalos a Tankerületi igazgató által aláírt dokumentum az a köztünk lévő megállapodásnak a felmondása, egyoldalú felmondásról szóló dokumentum volt. Az összes többi irat, elektronikus levélben, e-mailen érkezett, nem az arra jogosult aláírásával ellátva. Ezek nem hivatalos megkeresések voltak. Akkor ez már június 15-vel mindenki előtt tudott volt, hogy ez a megállapodás fel van mondva, és már az azt megelőzően biztosított formában nem lesz ellátva a gimnáziumi tanulóknak az étkeztetése. Úgy gondolom, hogy ugyanebben a formában válaszoltak vissza, ahogy mi kaptuk e-mailben. Ráadásul polgármester úr

által aláírt levélben küldtük meg a választ, hogy mi nem tudjuk abban a formában ellátni gyakorlatilag nem hivatalos aláírással a szerződés tervezetét.

Z á b r á k Istvánné elnök: Tehát akkor jogi kötelezettsége, sem a Tankerületnek, sem az Önkormányzatnak nincsen. De valahogy meg kellene egyezni a gyermekek érdekében.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A kiindulási helyzet az, hogy a Tankerület az előző években a gimnáziumban működtette a tálaló konyhát és az ebédlőt. Erre volt egy megállapodásunk, amit június 15-i határidővel felmondott a Tankerület. Kvázi innentől kezdve nekünk nincs teendőnk ezzel, mert felmondta a Tankerület a megállapodást. Majd augusztusban kaptunk egy újabb megállapodás tervezetét a Tankerülettől, melyben azt kérték, hogy a tálaló konyhát, ebédlőt annak rezszi költségét, a személyzetet és az étkeztetést biztosítja az önkormányzat. Erre nekünk nincs kötelezettségünk, anyagi forrásunk sincs. Nekünk az étkeztetés biztosítása a kötelezettségünk és nem az, hogy a Gimnáziumban vagy a Tankerület által megadott helyre elszállítsuk az ebédet. Piroskának teljesen igaza van abban, hogy június óta nem történt semmi. Nekünk egy felmondott szerződés után nincs dolgunk. Egészen addig, amíg nem érkezett meg hozzánk egy újabb előzetesen szóban, telefonon, személyesen nem leegyeztetett megállapodás tervezet. Melynek az volt a feltétele, hogy mi álljuk a gimnáziumi rezsiköltségnek X%-át, működtessük a tálaló konyhát, ebédlőt, plusz még lássuk el a tálaló konyhát edényzettel, kanállal, villával, és ezek után még személyzetet is biztosítsunk. Erre nekünk nincs pénzünk, ugyanúgy, mint ahogyan a Tankerületnek sincs. Az egyeztetés sehova nem jutott, ez a megállapodás, ha jól emlékszem augusztus elején, közepén érkezett hozzánk. Akkor mi írtunk egy válasz levelet az igazgató úrnak, hogy mi nem tudjuk vállalni a Tankerület által kigondolt megállapodás tervezet szerint a tálaló konyha és egyebeknek a működtetését, sem anyagilag, sem személyzetileg. Eleve át kellett volna adni az eszközöket és minden mást. De az én levelemre a mai napig írásban semmilyen válasz nem jött augusztus 10-e óta. Tankerület igazgató úrral egyeztettem és a képviselő testülettel is beszéltünk erről a korábbi testületi ülésünkön és két javaslat született. A gyerekek a Napközi Konyhán fogyasszák el, vagy egyszer használatos edényzetben ki tudjuk szállítani a Gimnáziumba, annak a költsége megbeszélés kérdése. Ezt én így ebben a formában Tankerület igazgató úrral megbeszéltem, és kértem, hogy jelezenek vissza, hogy mi legyen. Az a válasz volt, hogy intézményvezető asszonnyal megbeszéljük, és vissza fognak szólalni. A mai napig nem került vissza semmiféle visszajelzés. Angélát hívtam fel, augusztus 29-én, hogy kapott-e visszajelzést. Azt mondta, hogy nem. Mondtam, hogy keresse meg Piroskát és érdeklődjön, hogy mi tévők vagyunk, mert két nap van iskolakezdésig. Telefonon beszéltem tankerület igazgató úrral, ő továbbra is elzárkózott mindenféle költségviselésről. Intézményvezető asszonnyal is beszéltem. Most ott tartunk, hogy az önkormányzat úgy biztosítja a gimnazista gyermekeknek az étkeztetést, melyre amúgy nincs kötelezettségünk. Még ezek után jelzi felénk az intézmény illetve a tankerület, hogy az egyszer használatos edényzet elszállításáról gondoskodjunk, valamint az ételmaradék elszállításról is, mert ők ezt nem hajlandóak vállalni. Úgy gondolom, hogy ezek után nem mi voltunk azok, akik nem próbálták ezt a helyzetet kezelni és nem próbáltunk meg a megoldás felé. Osszuk már el ezt a 4 millió Ft-ot a 40 gyermekkel! A gyerekek nagy része pedig nem is Mezőkovácsházi. Fordult a Tankerület a környező településekhez, ahonnan ide járnak a gyermekek? Mi úgy gondoltuk egyébként, hogy az egyszer használatos edényzettel kapcsolatosan tudunk kompromisszumot kötni, de teljesen elzárkózott e felől mindenki. A Gimnázium és a Tankerület azt gondolja, hogy

az önkormányzat egy pénzes zsák és mindent megfinanszíroz, hát nem sajnós! Úgy érzem, hogy mi igyekeztünk megoldani ezt a problémát. Beszéltem az Orosházi Önkormányzattal, a Mezőhegyesi Önkormányzattal, a Mezőhegyesi Iskolával. A Mezőhegyesi iskola diákjai átjárnak a napközi konyhára étkezni és meg tudták oldani az ebédszünetet. Orosházán nagyjából hasonló a helyzet, bizonyos iskolákban a prizma a szolgáltató és működteti az iskolai tálláló konyhát. Nem egyedi a mi javaslatunk. Pontosan ezért került a testület elé, hogy mondjon véleményt róla. Örömmel veszünk mindenféle javaslatot. Nagyon sajnálom, hogy pedagógusok is megjelentek, pedig ők ebben se az előre mozdításában, semmiben nem tudnak közreműködni, itt a Tankerület lett volna az aki előre tudott volna lépni. Értem a fizikai, anyagi problémát, csak azt nem értem, hogy ha van egy anyagi probléma, akkor a mi általunk javasolt megoldás az a Tankerületnek is a legolcsóbb megoldás. Ezzel mi a probléma? Kimerem azt jelteni, hogy mi mindent megtettünk annak érdekében, hogy ebből valami közös kompromisszumos megoldás legyen. Nem tudom, hogy mit kellett volna még tegyünk, hogy ez megoldódjon. Azt értem, hogy az érintett gyermekeknek probléma. Úgy gondolom, hogy az intézmény is tisztában volt azzal, hogy június 15-e óta nincsen a gimnáziumi gyermekeknek biztosítva helyben étkezés, mert az ő felmondásukkal indult a történet. Úgy kerül szállításra az ebéd, hogy nincs megállapodásunk, kvázi grátisz.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Az intézményvezetését nem kell, hogy bemutassam, mert ők nem pedagógusok, hanem az intézményvezetés részei. Mint egy jól működő vezetői körben, ez téma. Sajnálom, hogy Zalai Csaba helyettes vezető kollegám nincs jelen, hiszen őt is érinti. Azt túlzásnak tartom, hogy nem hajlandó a tankerület együttműködni. Mi is együttműködőek voltunk, a tankerületi igazgató úr a felsőbb vezetőitől kapott iránymutatás alapján használja a költségvetést és olyan dolgokat nem tud finanszírozni, amit a költségvetése nem enged meg. Van jó néhány vidéki gyermek, érdekes egy olyan köztisztviselőben álló polgármester úr szájából hallani, aki egy járási székhelyű települést vezet, Mezőkovácsházán van a Járásnak a központja, a Kistérségi Társulásnak a központja, és ezzel a vidéki gyermekes megfogalmazással óvatosan kell bánni, hiszen egy Járási székhelyű városnak kellene élen járni nagyon sok mindenben. Nem gondolnám, hogy a járási székhelyen, társulási központban ezt azért ki kellene emelni, és talán a jegyzőkönyvből is törölném. Minden város más paraméterekkel rendelkezik, nem 10 fő van a kollégiumban. A kollégium létszáma 30 fő, ennek is megvan az oka. Ne úgy tűnjön, hogy az iskola illetve a Tankerület nem együttműködő, ez nem így van. Viszont az önkormányzat részéről valamilyen szinten mulasztás történt, mikor a városi konyha intézményvezetőjének jeleztem egy héttel ezelőtt és ő sem tudott semmit. Óvatosan bánjunk a kifejezésekkel és a szavakkal. Nagyon sok olyan település tudok, ahol nem azt nézik, hogy milyen fenntartású, hanem a gyermeket nézik. Nincs olyan, hogy az önkormányzat jó, a tankerület pedig rossz. Nem gondolom, hogy ez igazán csak a tankerületen múlt volna. Azt hiányolom intézményvezetőként, hogy nem történt egyik fél részéről sem, hogy ülünk le és beszéljük meg.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A felmondás előtt történt ilyen?

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Azt nem tudom, hogy köztetek történt-e.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Egyoldalú volt.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az egyedüli hivatalos úton, hivatalos formában érkezett dokumentum az a felmondó volt. Még azok sem, melyekben ajánlatot tesz új megállapodás megkötésére.

H a v a n c s á k Piroska biz. tag: Büszkeségből vagy már én sem tudom hogyan fogalmazzam meg, hogy nem tették meg egymás felé azt a baráti gesztust, ami alapján ezt meglehetett volna csinálni. Értem én a hivatalosságot, akkor a jegyzőnek az a feladata, hogy felhívja a figyelmet a hivatalosságra.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Nem csak a szeretetszolgálatról szól ez a történet, hanem az intézményünk is és a város is a gyermekeket vette szem előtt, hogy mindenféle megállapodás és előirányzat nélkül biztosítjuk szeptember 1-től az egyszer használatos edényzetbe az étel adagokat a gimnáziumi tanulók és a kollégisták számára. Ha nagyon szigorúan veszem, akkor én pénz és fenntartói engedély nélkül biztosítom az étkeztetést, hogy az önkormányzat a jogszabályi kötelezettségének eleget tegyen. Tehát a gyermeket nem hagyjuk figyelmen kívül és úgy gondolom, hogy ezt már azt is alá támasztja, amit intézményvezető asszonnyal szerintem már június végén telefonon elkezdünk. Úgy gondolom, hogy mind az önkormányzat, mind az intézményünk megtett mindent, hogy a jogszabályi kötelezettségének eleget tegyen. Az, hogy az oktatási intézmény fenntartója részéről nem történt egyeztetés, egyoldalú felmondás történt, onnantól kezdve nekem nincs jogosultságom élelmiszerbiztonság szempontjából sem oda bárhonnan származó étel adagot bevennem. Nem tudok kinek szállítólevelet kiírni, nem tudom kinek hőfokkal átadni. Tehát gyakorlatilag most penge élen táncolunk, de azt vesszük figyelembe, hogy a gyermekek étkeztetését így átmenetileg meg kellett oldani a fenntartói megállapodás megkötésének hiányában. De ez így, a kimutatott költségek alapján nem tartható. Jogszabályi környezet lehetővé teszi, hogy az önkormányzat közigazgatási területére Tankerület vagy Szakképzési Centrumban tanuló diákok lakcím szerinti illetékes önkormányzatától hozzájárulást kérjen az étkeztetésre. Abban teljesen igazat tudok adni, hogy ennek nem ilyenkor kellett volna megtörténni, de van egy egyoldalú felmondás, kiküldésre került augusztus 3-i keltezéssel egy ajánlattétel, melyre nem érkezett megoldás, még válasz sem.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Június 15-vel egy új hivatalos állapot állt be, mégpedig az, hogy megszűnt a gimnáziumban az étkeztetés biztosítása. Bocsánat, de ezt mindenki tudta, ez egy fix állapot. Mi tudtuk azt is, hogy eleget tudunk tenni a bennünket terhelő kötelezettségnek a saját Napközi Konyhánkon, ami így is van. Felteszem a kérdést! Ha hivatalosan nem akarnak velünk tárgyalni, azok akiknek ez érdeke, hogy a megállapodás megszülessen, akkor milyen hivatalos lépést kellett volna nekünk tenni. Azt gondolom, hogy az a fél, akinek ez nem felel meg, vagy rá nézve hátrányos, akkor megkeres bennünket hivatalos formában egy ajánlattal, és kezdeményezi az egyeztető tárgyalásokat, melynek vége egy kompromisszumos megoldás.

Z á b r á k Istvánné elnök: El kell mondanom polgármester úr védelmében azt, hogy ő nem ledegradálni akarta a vidéki gyermekeket, csak annak a vidéki gyermeknek is van egy önkormányzata, ahol lakik és azok nem járulnak hozzá ehhez a dologhoz. Látni fogjuk az elkövetkezendő anyagokban, hogy rengeteg költség lesz, mely egyik sincs bekalkulálva az idei költségvetésbe. A hivatali dolgozóknak is fél óra az ebédidő, ez idő alatt elmennek az Aranykaca étterembe vagy a Hangulatba és megebédelnek egy fél

óra alatt. A gyermek is meg tudja ezt oldani, ha akarja ezt a problémát. A lényeg sajnos, hogy nincs pénz.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az én javaslatom az lenne, ami nem került bele a határozati javaslatba, hogy esetleg egy megállapodás megkötésére vonatkozóan tegyünk egy hivatalos megkeresést a Tankerület felé és a tárgyalásokat javasoljuk megkezdeni. Természetesen ha ezzel a testület illetve a polgármester úr is egyetért.

Z á b r á k Istvánné elnök: De a forma az ugyanúgy megmarad.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Nekünk fontos, hogy az anyagi háttere hogy áll, pontosan ezek miatt.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Azért mentem ki az ülésről, mert felhívtam Bánki András tankerületi igazgató urat. Ő azt mondta, hogy a gyermekvédelmi törvénynek a 21. szakasza azt mondja ki, hogy az önkormányzatnak kell biztosítani az étkeztetést, mégpedig az intézményben. Itt mulasztott több mindenki, az ő elmondása szerint, hiszen ő a felmondást már februárban elküldte. Azt mondta igazgató úr, hogy ő eljött volna erre a testületi ülésre ha kapott volna meghívót. Ő is áll a tárgyalások elé és folytatódjanak. Ő Angélával egyeztetett, hogy az étkező konyhát a közüzemi költségeknek az 1%-ért engedi át?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Nem.

V a r g a Gusztáv tanácsnok: Nekem is az a véleményem, hogy az önkormányzatot nem kellene plusz költségbe keverni. De azt sem szeretném, hogy jogszabályt sértsünk. A kicsi gyermekeket is arra tanítottuk korábban, hogy ha sok órájuk volt, hozzanak magukkal tízórait, hogy ne legyenek éhesek. A határozati javaslatokat támogatom, de azzal egyetértenék, hogy legyen egy harmadik határozati javaslat, melyben további egyeztetéseket folytatunk a tankerületi igazgató úrral a végleges megoldás érdekében.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: Egyet tudok érteni jegyző asszony javaslatával is. De mindezzel együtt el kell mondjam, amit előzőleg is elmondtam, hogy úgy érzem megtettünk mindent. Amikor kellett beszéltünk tankerületi igazgató úrral én is illetve alpolgármester úr is. Azt tapasztaltam, hogy mindennemű költségviseléstől elzárkózott és mindenféle kompromisszumos javaslattól. Szerintem óriási gesztus a részünkről, ha mi ajánlunk egy újabb egyeztetési lehetőséget, mert ezt már megtettük legalább háromszor. Az nem fog működni, hogy egyenlőre folytassuk ugyanezt, mert az intézménynek nincs erre pénze, előirányzata és egyébként az önkormányzatnak sincs erre pénze. A grátisz szolgáltatásunk mellett nem a kompromisszum kötés jött elő, hanem újabb problémákkal álltak elő felénk, hogy még ezt és ezt is old meg.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Valóban az 1997. évi XXXI. gyermekvédelmi törvény 15-16§-a állami és önkormányzati feladatként határozza meg a gyermekétkeztetést. A 21/A§-a kimondja, hogy bölcsődében, óvodában, általános iskolában a település közigazgatási területén, Tankerület által fenntartott illetve Szakképzési Centrum által fenntartott intézményekben az önkormányzat biztosítja a közétkeztetést. A 37-es EMMI rendeletben egyértelműen meghatározza azt, hogy ki a közétkeztetést végző intézmény, aki saját főzőkonyhával rendelkezik illetve ki az intézmény itt konkrétan az oktatási-nevelési intézményt határozza meg. Egyetlen egy

jogszabályban sem jelenik meg kötelemként, hogy a tálaló konyha üzemeltetése kinek a feladata volna. Azzal, hogy mi elszállítjuk oda és szállítólevélen jelzett hőfokkal átadjuk az ételadagokat az önkormányzat a gyermekétkeztetést biztosítási feladatának eleget tett. A gazdasági környezeten kívül akadálya nem lenne, ha a tálaló konyha üzemeltetésének a kérdése, amit az intézmény nem tud bevállalni, előirányzata nincs. A felajánlott lehetőség, hogy a Napközi Konyhán elfogyaszthatják, ezzel biztosítva van a gyermekétkeztetési feladatellátás. De maga a tálaló konyha üzemeltetése nincs kötelemként egyetlen egy jogszabályban sem meghatározva.

Z á b r á k Istvánné elnök: Valamint egyik intézménynek sincs rá pénze.

A l b e r t u s László alpolgármester: Kétszer beszéltem tankerületi igazgató úrral. Nekem mind a kétszer azt mondta, hogy neki nincs ilyen költségvetési sora, amit bármit betudna építeni ebbe a történetbe. Azzal váltunk el a végén, hogy mi intézményvezető asszonnyal egyeztetni fog. Nehezen kivitelezhető, de egyeztetni fog.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 2 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Gimnáziumi tálalókonyha üzemeltetésének nem átvétele

210/2022. (IX. 7.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért és helybenhagyja Csepreghy Elemér polgármester 2022. augusztus 3-án kelt, a Békéscsabai Tankerületi Központnak megküldött válaszlevelét, miszerint Mezőkovácsháza Város Önkormányzata nem kívánja üzemeltetésbe átvenni a Mezőkovácsháza Sármezey utca 63. szám alatt üzemeltetett tálalókonyhát.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 2 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Gimnáziumi tanulók étkeztetésének biztosítása

211/2022. (IX. 7.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott gyermekétkeztetés kötelező természetbeni ellátást a Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium, gimnáziumi és kollégiumi tanulói részére intézménye, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ útján –egyéb megállapodás hiányában- az alábbi módon biztosítja 2022. szeptember 19. napjától:

A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ által üzemeltetett Napközi Konyha épületében minden tanítási napon 12.00-15.00 óra közötti időszavat biztosítja az ebéd helyben történő elfogyasztására.

A kollégisták számára a reggeli 6.30 órától 8.00 óráig biztosított, a vacsora 17.00-17.30 közötti időben biztosított.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért azzal a javaslattal, hogy legyen további egyeztetés ebben a témakörben az önkormányzat és a tankerület között, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: ? fő)

Tárgya:

212/2022. (IX. 7.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szándékát fejezi ki, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. XXXI. törvényben meghatározott gyermekétkeztetés kötelező természetbeni ellátásának a Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium, Gimnáziumi és Kollégiumi tanulói részére történő biztosítása tárgyában további tárgyalásokat folytasson a Békéscsabai Tankerületi Központtal.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 7.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza Város Településszerkezeti tervének módosítása a Tárház tömb bővítése (Kt. 2. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza Város Településszerkezeti tervének módosítása a Tárház tömb bővítése

213/2022. (IX. 7.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Tárház tömb területének bővítésére (1798 hrsz.; 1797 hrsz.; 2401/1 hrsz.; 2401/5

hrsz.; 2401/4 hrsz. és 1668/13 hrsz. alatti ingatlanokat érintően) vonatkozó **településszerkezeti terv** módosítási eljárásában a Szikra Zoltán településtervező által 2/2022 munkaszámon, T-01 tervlapszám alatt elkészített, a határozat mellékletét képező településszerkezeti terv tartalma szerint módosítja Mezőkovácsháza Város Tervét.

Felhatalmazza a polgármestert a módosítással kapcsolatos tájékoztatások megküldésére.

Határidő: tájékoztatásra: jogszabályok szerint
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 7.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza Város Településszerkezeti tervének módosítása a Tárház tömb területének bővítése tárgyában, valamint a Helyi Építési Szabályzat (Kt. 3. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza Város Településszerkezeti tervének módosítása a Tárház tömb területének bővítése valamint a Helyi Építési Szabályzat

214/2022. (IX. 7.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága helyi építési szabályzatról szóló 46/2004. (XII. 31.) sz. önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 7.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kalocsa Róza Kft. VKJ többlettámogatási kérelme (Kt. 4. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft részére a 2021. évi vízkészlet járulék megfizetésére támogatás

215/2022. (IX. 7.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bruttó 2.474.328 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft részére a 2021. évi vízkészlet járulék megfizetése céljából. A támogatás fedezetét az általános célú tartalék képezi. A többlettámogatást a társaság 2022. évi könyveiben szerepeltetnie kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester
Jankó Erzsébet ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 7.
Felelős: Zábrák Istvánné elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Rendezvényterv 2022. évi módosítása (Biz. 1. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S z a b ó n é Faragó Julianna aljegyző: A bizottsági előterjesztés illetve a Képviselő-testület 5. sz. előterjesztése ugyanaz, csak az egyik részében a Bizottság jogosult dönteni, a másikban pedig a testület. A Kovácsházi Piknik nevű rendezvényre 250.000 Ft van betervezve a rendezvénytervben. Ügyvezető asszony kéri, hogy a Kovácsházi Napokból megmarad 169.000 Ft-ot csoportosítsuk át. Illetve van egy strandzáró rendezvény betervezve 80.000 Ft-tal, mely nem került megtartásra ezt is csoportosítsuk át erre a rendezvényre. Erről az átcsoportosításról a bizottság jogosult dönteni. Az 5. sz. előterjesztés pedig arról szól, hogy az ügyvezető asszony által benyújtott rendezvény költségvetésére még ez a pénz sem lenne elegendő és további 325.600 Ft fedezet biztosítását kéri, melynek a fedezete rendkívüli önkormányzati támogatás lehetne.

C s e p r e g h y Elemér polgármester: A rendkívüli önkormányzati támogatást szoktuk beírni minden olyan fedezetnek, ami nincs. De ebben az évben van egy 58 millió Ft-os vízmű bepótlási kötelezettségünk, melynek a fedezete rendkívüli önkormányzati támogatás és van egy röntgengép probléma stb. Van még több előterjesztés gáz, villany vonatkozásában, melynek az általam tett javaslata intézményi bezárások lesznek. Egyáltalán arra vonatkozóan nyilatkozzon a bizottság, hogy szeretnénk-e megtartani ezt a rendezvényt vagy sem.

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Rendezvényterv 2022. évi módosítása

216/2022. (IX. 7.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2022. évi rendezvény- és településmarketing tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Kovácsházi Piknik rendezvényre többlet fedezet biztosítása (Kt. 5. sz. előterjesztése)

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Kovácsházi Piknik rendezvényre fedezetet nem biztosítása

217/2022. (IX. 7.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kovácsházi Piknik rendezvényre a rendezvénytervben biztosított fedezeten felül további fedezetet nem biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Zábrák Istvánné elnök

Z á b r á k Istvánné elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 14 óra 30 perckor bezárom

Zábrák Istvánné
Zábrák Istvánné
elnök



Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Dr. Gyurkó-Rigler Magda
jkv. hitelesítő

