

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

2/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága, valamint Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2025. január 29-én 14 órai kezdettel tartott **rendkívüli, együttes nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Albertus László István	elnök
Olajosné Halász Edina	bizottsági tag

Távolmaradását bejelentette:

Szénási Gábor	
Kálmán András	
Nagyné Csiffáry Anna	bizottsági tagok

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Jankó Erzsébet	elnök
Zábrák Istvánné	
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Laczóné Hajdú Edit	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Benkó Gyöngyi	bizottsági tag
---------------	----------------

Jelen volt még: Farkas Norbert polgármester
Zalai Csaba alpolgármester
Dr. Kovács Anita jegyző
Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető

Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm mindkét bizottság tagjait, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt és a megjelenteket.

Az *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság* 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Benkó Gyöngyi bizottsági tag távolmaradását bejelentette. A bizottság határozatképes.

A *Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság* 5 fő tagjából 2 fő van jelen. Kálmán András, Szénási Gábor és Nagyné Csiffáry Anna bizottsági tagok távolmaradásukat bejelentették. Így a bizottság határozatképtelen.

Ezért a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági tagok csak tanácskozási joggal vannak jelen az ülésen, az *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság* ülésezik.

Az ülést megnyitom.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pont megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság* 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirendi pont elfogadása

34/2025. (I. 29.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága* a 2025. január 29-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A járóbeteg szakellátó működtetése tárgyában (Kt. 1. sz. előterjesztése)

Előterjesztő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A járóbeteg szakellátó működtetése tárgyában (Kt. 1. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. G y u r k ó -Rigler Magda ÜKSZB tag: Ha jól értem, most arról kell szavaznunk, hogy a Praxisközösség Kft. kapja meg a megbízást. Érkezett be más ajánlat is, erről szeretnék egy kicsit beszélni. Ma reggel beszéltem Dr. Dankó Alpár főorvos úrral erről

az ajánlatról. Tudni kell, hogy évekig dolgozott velünk az ügyeleten, vannak tapasztalataink őt illetően. Jelen pillanatban a Debreceni Orvostudományi Egyetem III. belgyógyászati klinika intenzív osztályának a vezetője. Egy olyan ember, aki belülről ismeri az egészségügy szervezését, munkáját nem is akárhogy. Azt mondta, hogy időnként tevélegesen részt tudna venni ebben a szervezésben, de igazából, aki korábban az ügyeletet szervezte Kovács Ferenc végezné. Gazdasági részét pedig Farkas Katalin végezné, aki azért, hogy az egészségügyi munkát is átlássa mentőápolói vizsgát tett. Itt egészségügyi dolgozókról beszélünk. Azt is elmondta, ha nem Mezőkovácsházára kereste volna meg, illetve kért volna ajánlatot, elutasította volna. Arra számítunk, hogy bértámogatást fogunk kapni az orvosokra. Azt a választ adta főorvos úr, hogy az sem biztos, mert egészségügyi szolgálati jogviszonyban lévők kaphatnak csak. Aki pedig ide jönne, azok már kitöltötték a szolgálati jogviszonyban a munkaidejüket. A szakdolgozók megkapnák, mert eleve nem dolgoznak máshol. Mindez rengeteg pénzbe fog kerülni. Úgy gondolom, hogy főorvos úr elég jó dolgokat írt le, hogy milyen dolgokat kellene elvégezni. Abszolút korrekten leírta, hogy milyen feladataink vannak, és ez nem lesz ingyen. Úgy gondolom, hogy más szolgáltató sem fogja ezt ingyen biztosítani. Nem 3 millió Ft-ba fog kerülni, hanem többbe. Ha valaki ezt a szervezést vállalja, az nem ingyen fogja végezni.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: El kell különíteni az ajánlatokat, az ajánlat időtartamát. Mert az egyik az elindulásig lévő feladatok elvégzését vállalná. A főorvos úr pedig komplexen kezelné, hogy az elindulás és a működtetésben való közreműködést látná. A Praxisközösség Kft. az ajánlatában leírta, hogy nyilván szükség szerint a további menedzsmentben való részvételt is tudja biztosítani.

D r. G y u r k ó -Rigler Magda ÜKSZB tag: A Praxisközösség Kft. honnan hozna orvosokat?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Véleményem szerint ezt előre senki nem tudja megmondani.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Nekem azt mondta főorvos úr, hogy ő tudna orvosokat ide hozni. De viszont ha a Praxisközösség Kft. Bács-Kiskun megyéből hozna orvosokat, az nekünk mibe kerülne? Onnan eljárni ide, hosszadalmas, míg Gyula és környékéről szerezni orvost, az már inkább kivitelezhető.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Az idő rövidsége miatt sem pro és kontra konkrétumok nincsenek. Az biztos, hogy a szerződés tervezetben az elsődleges, hogy az önkormányzati érdekeiben, költségvetési lehetőségeit kell szem előtt tartani.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Egyiknél sem látom teljesen biztosítottnak az egészséget. De mivel Dr. Dankó Alpár főorvos úr, orvosokat hozna, és egészségügyi dolgozó valahogy a felé tendálok.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: A véleményem az, hogy csak köszönni tudunk mindent Dr. Dankó Alpár főorvos úrnak, amit a térségért tett a korábbi évek során. Szakmailag, szervezésben elismert szakember. A Praxisközösség Kft. tavaly végig csinálta saját magának ugyanezt a feladatot két-két és fél hónap alatt. A Nonprofit Kft.-ből átalakultak intézménnyé. Nekik van már tapasztalatuk, mikor melyik lépés következik, mit kell egymás után csinálni stb.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Egy alkalmat én nem neveznék gyakorlatnak.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Úgy, hogy korábban is ők vezették, a jogszabály kötelelem miatt történt az intézmény átalakulás. Maga a járóbeteg ellátás szervezését évtizedek óta végzik.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Úgy gondolom, hogy a másik szolgáltató is évtizedek óta szervez.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Viszont nem feltétlenül járóbeteg ellátást.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Arról kell dönten, hogy kivel kívánunk szerződést kötni, a szerződés pedig addig szól, míg meg nem valósítják az intézményt. Utána már az intézményvezető lesz az, akinek további feladatai lesznek. Orvosokkal együtt fel kell állni az intézménynek. Ez a szerződés arról szól, hogy március 31-ig 3 millió Ft-ért a Praxisközösség Kft. vállalta, hogy ide hoz X orvost, és dolgozót két hónap alatt.

F a r k a s Norbert polgármester: A Praxisközösség Kft. kulcsra készen intézményt alapítana. Ezek után Dr. Dankó Alpár főorvos úr végezné a dolgokat? Ha kötünk szerződést a Praxisközösség Kft-vel, közben azt nem lehetne, hogy Dr. Dankó Alpár főorvos úr segítsen orvosokat találni?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Azt írta, hogy nem zárkózik el a későbbi működtetésben való részvállalásban.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Ha ők szervezik meg az intézményt, úgy gondolom.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Azt azért tudja mindenki, hogy az intézményt az önkormányzatnak kell megcsinálni.

F a r k a s Norbert polgármester: Ők adtak árajánlatot, hogy megszervezik az intézményt?

D r. K o v á c s Anita jegyző: Konkrét ajánlatot nem kaptunk.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Három árajánlat érkezett, ebből egy tartalmaz összeget is. Aki segít az intézmény felállításában, utána már az intézményvezető és a dolgozók felelnek az intézmény rendszerért. Nekünk azt kell eldönteni, hogy érvényesek-e a kapott árajánlatok. Az árajánlatban szerepelni kell összegnek is. Ha szakemberek azt mondják, hogy ez a három árajánlat jó így, és megfelelő, elfogadom.

D r. K o v á c s Anita jegyző: Az idő rövideje miatt már nincs lehetőségünk arra, hogy még húzzuk az időt azzal kapcsolatban, hogy árat is tartalmazzon vagy hogy milyen tartalmú ajánlatokat fogadunk be. Kértünk három árajánlatot, ezek érkeztek. Most már azt gondolom, hogy dönten, kell.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Ajánlattételre volt a felhívás, másrészt már azért megfogalmazódott az előző Képviselő-testületi ülésen, hogy ezek olyan speciális szakértelmet igénylő feladatok, melyekre nem fogunk tudni még több körös ajánlatkérést kérni. Egyik másik ajánlat is elég részletesen bemutatja azt, hogy mennyire széles körű és mennyire részletes szakértelmet igényel.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Nem látom azt, hogy árajánlatra lenne felhívás. Konkrétan úgy kértük, hogy árajánlat?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Igen, tegye meg a kiírás szerinti árajánlatát.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Így, hogy árajánlat?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Igen.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Így, szó szerint?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Nincs nálam az ajánlattételi felhívás.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Szeretném látni.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Ha most nem születik döntés, akkor április 1-től nem csináljuk.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Az, hogy mit küld be az illető, legalább egy érvényes árajánlatnak kell, hogy legyen. Meg kell nézni, amit doktornő is mond, ha megfelelt, akkor a másik kettő véleményem szerint nem érvényes.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Nem biztos, hogy az orvosoknak fizetik a bérét, ez így van? Mennyibe kerül ez az intézmény a városnak? Mennyiről döntünk mi az elkövetkezendő néhány percben. Azt, hogy mi eldöntjük, hogy melyik cég végezze el, azt tudjuk csak. Egy érvényes árajánlat van, ami 3 millió Ft-ról szól. A feladat az, hogy orvosokat hozzanak és felálljon ez a rendszer.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Szerződést kötünk konkrétan a Praxisközösség Kft-vel. 3 millió Ft-os ajánlatot tett. De mi van abban az esetben, ha idő közben esetlegesen visszavonja a Vis Medica Kft. a felmondást. A szerződésben valamiféle kontrollt, féket lehet beletenni, hogy ne az egész 3 millió Ft-ot adjuk oda, vagy kifizetjük a 3 millió Ft-ot és lesz egy tervünk, de minden megy tovább a régiek szerint?

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Ha mi eldöntöttük, hogy intézmény lesz, akkor már nem tud mit csinálni.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Az, hogy el lehet e állni a szerződés felmondásától, ügyvéd úr azt mondta, hogy ez egyoldalú jognyilatkozat, az érvényességéhez nem szükséges a másik fél elfogadó nyilatkozata. Pont emiatt, hogy egyoldalú, már a visszavonásához kell a másik félnek a hozzájáruló nyilatkozata. Ezt nem teheti meg, hogy ő egyoldalúan visszavonja. Amennyiben ő azt a döntést hozza, hogy ő mégis folytatná tovább, vagy eladja valakinek akkor csak a mi hozzájáruló

nyilatkozatunkkal van lehetősége a Vis Medica Kft-nek. Dr. Dankó Alpár főorvossal nagyon jól együtt tudtunk működni. Olyan embernek és orvosnak tartok, aki az orvostársadalom mellett az önkormányzat és a betegek érdekeit is figyelembe vette és képviselte, mikor a feladatot sokszor lehetetlen körülmények között megoldotta. Ez a központi orvosi ügyelet megszervezése volt két alkalommal. Folyamatosan, zökkenőmentes volt az együttműködése az önkormányzattal, társulással és az önkormányzatokkal. Megtisztelőnek tartom, hogy a megkeresésünket nem utasította el, hanem ajánlatot adott. Az ajánlatával vannak problémáim, egyrészt jogi szempontból. Egy intézményt fogunk létrehozni, jelenleg az intézmény létrehozása elsősorban az önkormányzat illetve a hivatal feladata, ehhez kérünk mi közreműködőt. A folyamatok összemosódnak a főorvos úr ajánlatában, nem válnak szét egy intézmény előtti illetve egy intézményi utáni feladattá. Az ő ajánlatában ez az előkészítő tevékenység és az intézmény működtetése az egy folyamat. Miközben azt gondolom, hogy jogilag két különböző. Majd az intézmény létrehozásának az egyik pillére lesz az intézményvezetőnek a kiválasztása. Nekem ez így nem tiszta jogi helyzet. Most mégis a jogilag is jól lehatárolt ajánlat mellett szólok, mert azt tudjuk, hogy eddig tart. Ha a főorvos úr a továbbiakban a megalakuló intézménynek a működtetésében esetleg szerepet vállalna, az visszakerül a Képviselő-testület elé. Megvan a lehetőségünk arra is, hogy a testület meghatározza azt is, hogy a tárgyalásoknál hogyan érvényesüljenek az önkormányzat érdekei.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Ha jól értem, ha mi most döntünk, akkor már mi a Vis Medica Kft-vel nem számolunk. Azt már mi eldöntöttük, hogy intézményt akar az önkormányzat létrehozni. Ahhoz, hogy megtudjon ez az intézmény rendszer valósulni, ahhoz kell segítség.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Nyilvánvalóan mindenki tudja, hogy az önkormányzat önálló jogi személy, önállóan vállal kötelezettséget. Amikor a 3 millió Ft-os szerződésről az önkormányzat meghozza a döntést, az egy önkormányzat részéről tett végleges kötelezettség vállalás. Viszont az, amit a jegyző asszony elmondott, ahhoz, hogy a Vis Medica Kft-nek a felmondott határozatát esetleg újra tárgyalja a Képviselő-testület, ott lehet tárgyalási alap ez a 3 millió Ft.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB tag: Hosszú évek óta próbálunk a főorvos asszonnyal megegyezni, soha nem sikerült. Úgy érezte, hogy bántani akarjuk, megakartunk egyezni vele. Arról kell döntenünk, hogy létrehozunk egy intézményt, melynek mindenképpen kell, hogy működjön. Korábban Rea László ügyvezető úr azt mondta, hogy azt is támogatja, hogy létrehozunk egy intézményt, és a működtetéssel megbízunk valakit. Itt látom Dr. Dankó Alpár főorvos úr jelentőségét, hogy ez a mi intézményünk, de a működtetés külön szerződés legyen.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Kérdezem, hogy a Dr. Csernai Katalin Kft. tovább folytatja működését?

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Nem, felmondták a szerződésüket.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Még mindig nem látom biztosítottak azt az ellátást, ami az intézmény megalapítása után kötelezettség lesz. Úgy gondolom, hogy ez az egész nem lett tisztázva Dr. Dankó Alpár főorvos úrral, hogy ők részt vennének-e mellettünk az intézmény megalapításában vagy sem. Esetleg úgy is működtetik, hogy

mi más segítségét vennénk igénybe. Így nem tudok felelősségteljesen dönteni. Olyan valakit kellene választani, akiben biztosak vagyunk, ez így most nem elég. Tisztában vagyok azzal, hogy sürget az idő, de kapkodni sem lehet.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Mi lenne a javaslat részedről?

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Próbáltam hívni a főorvos urat, nem vette fel. Ezt a két kérdést tisztázni vele, hogy mennyiért vállalná.

Z á b r á k Istvánné ÜKSZB tag: Tanács úr ajánlatában azt látom, hogy orvosokkal és szakdolgozókkal is egyességre akar jutni. Úgy adná át, hogy az alapellátásba el tudjon kezdeni működni.

F a r k a s Norbert polgármester: Ha most nem születik döntés, a későbbiekben már erre nem lesz lehetőség. Dr. Dankó Alpár főorvos úrral személyes beszélgetésre gondoltam a későbbiekben, hogy mit tudna ajánlani, illetve segíteni. A legnagyobb probléma a határidő szűkössége.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Dr. Dankó Alpár főorvos úrral beszéltem én is. Összeget nem mondott, azt mondta el, amit le is írt. Talán mérföldköveket kellene felállítani, mert ha valaki mellett dönt a Képviselő-testület, akkor ott az első mérföldkö, hogy április 1-től működőképes legyen az intézmény. A működtetésbe akár utólag is bele lehet vonni főorvos urat illetve a kollegáit. Újabb egyeztetésre már nincs idő. Főorvos úrral együtt dolgoztunk 10 évig, ha külön választjuk az elindítást és működtetést, itt inkább nekem is szóban arra helyezte a hangsúlyt, hogy önmagában csak az elindítást, azt nem vállalja. De az elindítás és a működtetés az komplexebb feladat lenne. Ha egy működtetési lehetőséget végig beszélénk a főorvos úrral, úgy gondolom, hogy nem zárkozna el előle.

D r. G y u r k ó - Rigler Magda ÜKSZB tag: Milyen, hogy a Praxisközösség Kft.-vel elvégeztetjük az alapmunkát, utána pedig „kirúgjuk” őket.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Mert van egy cél, az elindulás. Abban a helyzetben vagyunk, hogy az első és legfontosabb az elindulás és folytatódjon az ellátás.

D r. G y u r k ó – Rigler Magda ÜKSZB tag: Megalapítunk valakivel egy intézményt, de az nem az lesz, aki működtetni fogja, holott szeretné ő az intézményt segíteni, de nem tudjuk, mert meg sem kérdeztük.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Az intézményt az önkormányzatnak kell létrehoznia. Az intézmény alapításához kapcsolódó Államkincstár felé benyújtandó döntések, dokumentumok, Alapító Okirat, Szervezeti és Működési Szabályzat stb. dokumentumok elkészítéséhez tud segítséget adni ez a Praxisközösség Kft., ami elengedhetetlen. Az egész folyamatnak az első lépése az intézmény létrehozása, hiszen a többi lépés is akkor lehetséges, viszont párhuzamosan, felhatalmazás birtokában már holnapról el kell kezdeni az egyeztetést a jelenlegi szolgáltatóval a szakmai és tárgyi adottságok és feltételek biztosításának a vonatkozásában.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Azt gondolom, hogy a mai napon arról kell szavazni, hogy ki hozza létre az intézményt. Az intézményt az önkormányzat hozza létre. A szerződésben rögzíteni kell, hogy az elindulásról szól ez a dolog.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Érdekes, hogy ha az önkormányzat egy intézményét bérbe adná, ilyen nincs. Azért alapít az önkormányzat intézményt, hogy saját maga működtesse intézménye útján a járóbeteg szakellátót. Az intézményi Alapító Okiratnál fog kezdődni, amikor az alapító önkormányzat egy Alapító Okirat elfogadásával is létrehozza ezt az intézményt, nevet fog adni neki. Abban fog arról is dönteni, hogy az intézményvezetőt milyen módon választja ki. Ez azt jelenti, hogy az intézmény alapítás során kerül kiválasztásra majd az az intézményvezető, aki ezt az intézményét az önkormányzatnak vezetni fogja megfelelő szakmai tudás mellett. Legtöbb helyen pályázati eljárás keretében. Tanács Róbert által vezetett gazdasági társaság illetve ő maga ebben való közreműködést is vállalt. Az Alapító Okiratban az alapító határozza meg, hogy milyen kritériumok és milyen eljárás alapján a jogszabályok figyelembe vételével, hogyan fogja kiválasztani az intézményvezetőt. Sajnos benne maradt a táblázatban, hogy egyszerű és minősített többségű szavazás szükséges, de egyszerű többségű szavazás elég a kiválasztáshoz.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Köszönjük.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – 1tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: járóbeteg szakellátó intézmény létrehozása

35/2025. (I. 29.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közfinanszírozott járóbeteg szakellátó intézmény létrehozására, szakmai és működési tevékenységének 2025. április 01. napjától történő megkezdésére irányuló feladatok ellátásában történő, megjelölt szakértelmet igénylő közreműködői, lebonyolítói feladat elvégzésére vállalkozói szerződést köt Praxisközösség Kft. (6430, Bácsalmás, Hősök tere. 1. sz.) vállalkozóval.

A bruttó 3.000.000.- forint vállalkozói díj kerüljön a 2025. évi költségvetésben tervezésre.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

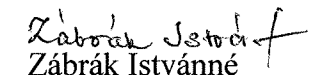
A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismer-
tesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. január 29.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnök: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó
előterjesztés nem szerepel napirenden és bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 14 óra
50 perckor bezárom.




Jankó Erzsébet
elnök


Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő