

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

6/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2025. június 3-án 13 órai kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Albertus László István	elnök
Szénási Gábor	
Nagyné Csiffáry Anna	
Olajosné Halász Edina	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Kálmán András	bizottsági tag
---------------	----------------

Jelen volt még: Farkas Norbert polgármester
Dr. Kovács Anita jegyző
Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
Bojtos Tímea főkönyvi könyvelő
Zsótér Andrea vezető-tanácsos
Majorné Balla Ildikó
Varga Tamás műszaki ügyintéző
Dr. Tanács Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője
Varga István Medgyesegyháza jegyzője

A l b e r t u s László István elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén Varga István Medgyesegyháza jegyzőjét, Jegyző asszonyt, a bizottság tagjait, vendégeinket, a hivatal dolgozóit.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Kálmán András bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Albertus László István elnök: Javaslom, az ülés előtt kiosztásra kerülő szóbeli előterjesztés napirendre vételét, mely „*az ideiglenes bizottság által igénybe vett jogi tanácsadás tárgyában*” készült.

Kérem, aki egyetért ezzel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

146/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága, „*az ideiglenes bizottság által igénybe vett jogi tanácsadás tárgyában*” készült szóbeli előterjesztést napirendjére vette.

Albertus László István elnök: Javaslom a meghívóban közölt valamint az előzőekben napirendre vett napirendi pontok elfogadását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

147/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2025. június 3-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A kötelező közintézményi energiahatékonysági adatszolgáltatás tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Bacsa Bernadett műszaki ügyintéző,
Varga Tamás műszaki ügyintéző
2. Nagycsaládos fürdő belépőjegy bevezetéséről (Kt. 3. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
3. Gál Józsefné kérelme tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos

4. A Mezőkovácsházi 164/2 hrsz-ú kivett épület értékesítésére kijelölés tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)
5. Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely betöltésének tárgyában (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző
6. Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely betöltésének tárgyában (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző
7. A víziközmű átadással kapcsolatos ingatlan-nyilvántartásba történő átjegyzés tárgyában (Kt. 8. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
8. A Versenyképes Járás Programban Medgyesegyháza kéréséről üzletrész vásárlása tárgyában (Kt. 9. sz. előterjesztés)
9. Járóbeteg – szakellátó ellátásszervezéséről szóló tájékoztatás tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos
10. A TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 számú projekt kapcsán a Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft.-vel szemben fennálló követelés visszafizetése ügyében (Kt. 11. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Augusz Zoltán tanácsos
11. Fenyves Márkó bérleti jogviszony meghosszabbítása tárgyában (Biz. 1. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
12. A Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználásáról és a 2025. évi felhasználási tervről (Biz. 2. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Versenyképes Járás Programban
Medgyesegyháza kéréséről
üzletrészvásárlásra tárgyában (Kt. 9. sz.
előterjesztés)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Átadom a szót Varga István Medgyesegyháza jegyzőjének.

V a r g a István Medgyesegyháza jegyzője: A Versenyképes Járások Program keretében településüzemeltetés, településüzemeltetés segítő okos megoldások, okos hálózatok kialakítása a pontos címe annak a Versenyképes Járások Program keretében annak a pályázatnak, megállapodásnak, melyben részt fogunk venni. Bízunk benne, hogy mind a 16 település, aki előzetesen jelezte ezt a szándéknyilatkozatát, mert ez a Mezőkovácsházi Járásban jönne létre ez az energia közösség. Alapvetően ennek az energia közösségnek a célja az önkormányzatoknak az energetikai önállósága, valamiféle függetlenedés illetve az energiatermelés, energia megosztás illetve az energia kereskedelembe történő minél közvetlenebb részvétel. Ahhoz, hogy ez megtörténjen először ezt a társulást fel kell venni az energiaközösségünket be kell jegyeztetni a Magyar Energetika és Közműszabályozási Hivatalnál. A Versenyképes Járások Program keretéből erre elkülönítésre került 18 millió Ft, ennek a 18 millió Ft-nak az a célja, hogy egyrészt energiaközösség bejegyzésre kerüljön, maga a Kft. mint energiakereskedő, bejegyzésre kerüljön, illetve elkészüljön egy olyan pályázati csomag, amivel közvetlen UNIOS forrásokra tud majd pályázni. Úgy gondoljuk, hogy azért volt aktuális ez a kérdés, mert az önkormányzatoknak egyik legnagyobb problémája az energia árak, az energiára való kitettség. Nem tudom, hogy Mezőkovácsháza pontosan hogyan áll, de amelyik településeknél érintett voltam, főleg a közvilágításnál voltak óriási elmaradásaik. Ami legfontosabb ebben az energia közösségben illetve abban, hogy a Kft. egy energiakereskedő céggé fog elő lépni, hogy lényegesen olcsóbb árral tud megjelenni az önkormányzatoknak azok, akik tagjai lesznek ennek a közösségnek. 20-30%-os energia megtakarításra gondolunk, hogy ennyivel olcsóbban tudunk energiát beszerezni. Az önkormányzatoknál megtermelésre került, de fel nem használt villamos energia, ettől az energia kereskedelmi cégtől is már magasabb áron tudjuk eladni a nagykereskedő. A cél itt is az lenne, hogy az önkormányzatokon belül ahol felmerül energia igény oda irányítsuk elsősorban és a legvégső soron kerül ennek az energiának az értékesítése. Amikor a saját energia szükségletünket kielégítjük kedvező árral, lehet a következő lépésben arról beszélni, hogy beruházásokat is tud majd ez a Kft. illetve tulajdonosi önkormányzatok ezen keresztül véghezvinni. Ezek a beruházások minden önkormányzatnak a saját beruházásai lesznek, mert tulajdonosok a Kft-ben. Azt gondolom, hogy van az önkormányzatoknak olyan nagyon speciális helyzete, amivel más nem tud erre a piacra belépni, ez pedig a közvilágítás. Ha napelem parkokat nem is építünk, de a legfontosabb a tárolás, mert a nappal megtermelt energiát, azt este saját magunknak ki tudjuk közvetíteni a saját közvilágításunknak. Ezzel szerintem nagy megtakarítást tud elérni. Hosszú távon ezt a kedvező árat egyébként akár a vállalkozásoknak, lakosság részére is ki lehet terjeszteni. A medgyesegyházi önkormányzat lesz a gesztora ennek a projektnek. Legalább két éve működő céggel van lehetőség pályázni, ez rendelkezésre áll. Ebből a cégből ajánlott fel Medgyesegyháza Város Önkormányzata mint tulajdonos mind a 16 önkormányzatnak aki jelezte a Kistérségben a szándékát, hogy részt kíván venni, felajánlott 100.000 Ft értékű tulajdonrészt. Igazából ez a 100.000 Ft nem fog lényeges befolyást biztosítani a cégben. Ez arra jó, mint tulajdonos magát az energia árat, az energia beszerzésben részt tudjanak venni az önkormányzatok.

A l b e r t u s László István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

F a r k a s Norbert polgármester: Alacsonyabb árat nem tudunk, marad ez a 100.000 Ft?

V a r g a István Medgyesegyháza jegyzője: A Kft-ben lévő üzletrész, 100.000 Ft, amit a cégbíróság bejegyezt. Ennél kisebb részt nem jegyez be a cégbíróság.

F a r k a s Norbert polgármester. Mennyi összegig felelünk?

V a r g a István Medgyesegyháza jegyzője: Nem társulás vagy konzorcium van, itt a Kft. lesz az, aki pályázik. A tulajdonosoknak kizárólag eddig a 100.000 Ft-ig terjed a felelősségvállalása.

A l b e r t u s László István elnök: Akkor is, ha mínuszba fordul a Kft?

V a r g a István Medgyesegyháza jegyzője: Véleményem szerint igen.

D r. K o v á c s Anita jegyző: Ebben nem vagyok olyan biztos.

A l b e r t u s László István elnök: De ha a szerződésben kikötjük, hogy a névértékig?

D r. K o v á c s Anita jegyző: Nem vagyok benne biztos, hogy ki lehet kötni. Ha tulajdonosként, hogy ha tőkeemelést el kell határozni, akkor muszáj.

V a r g a István Medgyesegyháza jegyzője: Amennyiben erre jogi lehetőség van, akkor ezt vállaljuk, hogy amennyiben veszteségbe fordul a Kft. akkor az anyagi kockázatot Medgyesegyháza Város Önkormányzata fogja biztosítani.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Csak ezzel a Nonprofit Kft-vel lehet megcsinálni, vagy pedig megcsinálhatná maga az önkormányzat is?

V a r g a István Medgyesegyháza jegyzője: Cég szükséges hozzá.

A l b e r t u s László István elnök: Maga az UNIOS pályázat nem is engedi, hogy önkormányzat legyen, csak Nonprofit Kft-nél lehet.

V a r g a István Medgyesegyháza jegyzője: Az önkormányzat betesz 100.000 Ft-ot és egy óriási lehetőséget kap érte. Ha már nyerünk egy olcsóbb energiát az már egy óriási lehetőség minden önkormányzatnak. Azt gondolom, hogy a kockázat 100.000 Ft, semmiféle további kockázat nincs.

A l b e r t u s László István elnök: Azt szeretném, ha bele lehetne tenni, hogy ha negatívba fordul, akkor Medgyesegyháza Város Önkormányzata vállalja azt a kötelezettséget, akkor nekem az biztosíték lenne. Nem tudom, hogy ezt meglehet-e tenni. Az intézményeink nagy része el van látva napelemmel. Ha lehetne egy olyan tárolót, melyből utána tudjuk a közvilágításunkat biztosítani illetve még több lámpát fel tudnánk rakni, az nekünk pozitív lenne. A jogi részét nem tudom.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Az a probléma, hogy nem tudod bele tenni.

A l b e r t u s László István elnök: Külön megállapodást sem lehetne kötni?

D r. K o v á c s A n i t a jegyző: Az rendben van, hogy ez egy Nonprofit Kft., de ha nem az lenne, akkor a nyereségből részesülök, de a veszteségekből nem.....

V a r g a I s t v á n Medgyesegyháza jegyzője: Biztosíthatunk egy kötelező visszavásárlást, hogy amikor Mezőkovácsháza úgy dönt, akkor visszavásároljuk névértéken az üzletrészt.

N a g y n é C s i f f á r y A n n a biz. tag: Ha veszteségesre fordul a cég, akkor mennyit kell majd bele tenni, mint önkormányzat, az lehet milliós tétel is, tehát nem a 100.000 Ft-ról van szó, az nem tétel.

A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n elnök: Még a pályázatot sem ismerjük, szeptember 20-án fog megjelenni. Az a kérdés, hogy nekünk mi a rosszabb. Ha kimaradunk egy olyan történetből, hogy utána nem tudjuk fejleszteni, az nekünk elég nagy.

V a r g a I s t v á n Medgyesegyháza jegyzője: A kötelező érvényű visszavásárlást leírhatjuk.

F a r k a s N o r b e r t polgármester: Ez biztosíték lenne a számunkra.

A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n elnök: Maga a Kft. hogy állt az utóbbi három évben?

V a r g a I s t v á n Medgyesegyháza jegyzője: Ez a Kft. Medgyesegyházának a Településüzemeltetési Kft-je volt. A vízszolgáltatástól kezdve a kábel tv-ig, hatalmas, működő cég volt. A végére viszont ez a cég elfogyott. Odáig jutottunk el, hogy ettől a pályázattól függetlenül is 2024. év végén meghozta a Képviselő-testület azt a döntést, hogy kiüresíti ezt a céget. A cégben lévő három-négy munkavállalót átvette az önkormányzat. A közfoglalkoztatottak koordinálása is ennek a cégnek a feladata volt. Az év elején ebből a cégből mindent kiszedtünk. Most jelenleg egy nullás cég, de előtte nyereséges volt. Jogilag nincs gond, 7 millió Ft a cég jegyzett tőkéje, van 6 millió Ft eredménytartalékunk, és 1,6 millió Ft a vesztesége jelenleg. Ha ezt az eredmény tartalék terhére rendezzük, akkor is a tőke 50%-nál vagyunk. Semmiféle jogi akadály nincs ennek a veszteségnek.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Versenyképes Járás Programban Medgyesegyháza kéréséről üzletrészvásárlásra javaslat

148/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megvásárolja Medgyesegyháza Város Önkormányzata eladótól a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft. 100.000 Ft névértékű üzletrészét 100.000 Ft vételáron, melyet 2025. június 20. napjáig átutalással fizeti meg a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft. OTP Banknál vezetett bankszámlájára. Bankszámlaszám: 11733137-20000040.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 100.000 Ft névértékű üzletrész megvásárlására a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft.-ben. A vásárlás fedezete az általános célú tartalék.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, a szükséges további jognyilatkozatok megtételére és a fejlesztési igény benyújtására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.

Felelős: Albertus László István elnök

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A kötelező közintézményi energiahatékonysági adatszolgáltatás tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztése)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Varga Tamás műszaki ügyintéző: Tegnap napon irodavezető úrral egyeztettünk. Egy kiegészítést tennénk, miszerint „*Meghatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti szerződés és meghatalmazás aláírására*”.

Albertus László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: kötelező közintézményi energiahatékonysági adatszolgáltatásra javaslat

149/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező közintézményi energiahatékonysági adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének érdekében a Sourcing Hungary Kft.-vel határozatlan idejű szolgáltatási szerződést kössön.

Meghatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti szerződés és meghatalmazás aláírására.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.

Felelős: Albertus László István elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Nagycsaládos fürdő belépőjegy bevezetéséről (Kt. 3. sz. előterjesztés)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ez miért most került elénk június elején, mikor februárban beszéltünk róla, és kértük a Kft-t, hogy jöjjön. A strand jelenleg hogy áll, azt láttuk, hogy egy medence nyílt meg, a többi mikorra várható? A kúttal kapcsolatosan mit lehet tudni?

Farkas Norbert polgármester: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsági ülésen felmerült javaslatként, hogy 17 óra után fél áron lehessen menni. Ezzel a javaslattal egyetértek. A gyógymedence vízmintája nem megfelelő, újbóli mintát kellett venni.

Albertus László István elnök: Rosszul tudom, hogy a termálvíznek a kútnál szokták levenni a mintát?

Farkas Norbert polgármester: Nem, medencében veszik le a mintát.

Albertus László István elnök: A vízminta eredménye mikorra várható?

Farkas Norbert polgármester: Folyamatban van, minden héten hétfőn van mintavétel.

Albertus László István elnök: A nyitva tartással kapcsolatosan mit lehet tudni, minden másnap van nyitva?

Farkas Norbert polgármester: Két úszómester van, most jelentkezett egy másik. A nagymedence úszómester nélkül nem működhet. Ha lesz úszómester akkor folyamatos lesz a nyitva tartás. Ha van kamera a gyógymedencében, akkor nem szükséges a medence őr.

Nagyné Csiffáry Anna biz. tag: Az előterjesztés úgy szól, hogy 7.000 Ft legfeljebb három gyermekig. Abban az esetben, ha négy gyermeke van, azzal mi történik? Javaslom kiegészíteni, hogy 7.000 Ft legfeljebb három gyermekig és további gyerekek esetén 500 Ft gyermekenként.

Albertus László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal, a kiegészítéssel, hogy a 4. gyermektől a belépőjegy 500 Ft/gyermek összegű legyen, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Nagycsaládos fürdő belépőjegy bevezetésére javaslat

150/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán Strandfürdő 2025. évi belépődíjait kiegészíti a nagycsaládos belépő bevezetésével.

A nagycsaládos belépő árát az alábbiak szerint állapítja meg:

- 2 felnőtt és legfeljebb 3 gyermek (14 év alatti) esetében 7.000.- Ft.
- 4. gyermektől a belépőjegy 500 Ft/gyermek összegű legyen

A nagycsaládos belépőt kizárólag mezőkovácsházi lakosok vehetik igénybe lakcímkártyájuk jegyvásárláskor történő bemutatása mellett.

Az újonnan bevezetett belépődíj közzétételére felkéri a MEZTEP Kft. ügyvezetőjét.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.

Felelős: Albertus László István elnök

Albertus László István elnök: Az újonnan megfogalmazott határozati javaslat pedig arról szólna, hogy 17 óra után a fürdőlátogatás díja a megállapított díj 50%-a legyen.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Fürdő belépő díjak

151/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Borostyán Strandfürdőbe a 17 óra utáni fürdőlátogatás díja a megállapított díj 50%-a legyen.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.

Felelős: Albertus László István elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Gál Józsefné kérelme (Kt. 4. sz. előterjesztés)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ha ez bevezetésre kerül, akkor egy éven belül kellene nekünk kiépíteni, addig ingyenes a gázcsonk, egyéb esetben ki kell fizetni, melynek nem tudjuk az árát. Azt kell eldönteni, hogy egyáltalán el szeretnénk e adni a lakást. Ha viszont el akarjuk adni, akkor szükséges egy felmérés.

Zsótér Andrea vezető-tanácsos: Két kérelmet nyújtott be Gál Józsefné. Az egyik a megvásárlásra irányul, amit kamatmentes részletfizetéssel szeretne megvalósítani. A másik a gázcsonk kiépítése. Alapvetően ez ingyenes, csak a tulajdonosnak kell kezdeményeznie. Ha egy éven belül nem kerül kiépítésre a belső rendszer, az óra felszerelés illetve a főző berendezések, akkor az MVM kiszámlázza a gázcsonk bekötést, amit jelen pillanatban nem tudták megmondani, hogy mennyibe kerül, mert ezt utólag mérik fel.

Albertus László István elnök: Arról kellene dönteni, hogy értékesíteni akarjuk-e a két lakást. Azt beszéltük a tegnapi bizottsági ülésen, hogy nekünk nem érdekünk, hogy mindent eladjunk. Az már másik kérdés, hogy a gázzal mit szeretnénk. Az, hogy kamatmentes részletfizetésre, az pedig nem érdeke az önkormányzatnak.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Farkas Norbert polgármester: Tegnap bizottsági ülésen elmondtam, hogy én sem támogatom az értékesítést. Az ingatlanon a tetőcsere megtörtént. Ha bekötésre kerül a gázcsonk, az emeli az értékét az ingatlanak.

Albertus László István elnök: Azt nem láttam a nyilatkozatba, ha nem értékesítjük és a gázcsonkon hozzájárulunk, a kérelmező a saját költségén letudná a bérleti díjba beszámítva beköttetni.

Zsótér Andrea vezető-tanácsos: Elméleti lehetősége lenne a dolognak, de gyakorlati nem. Mivel szociális bérlakás, ezért olyan kevés bérleti díjat fizet, hogy a lakásrendelet szerint a Kft-vel szerződést kell kötni arra vonatkozóan, hogy a bérleti díj maximum 50%-án lehet ezeket a költségeket leírni. Azt gondolom, hogy egy gázterv nem 1 millió Ft-os tétel. Mivel csak a tulajdonos kezdeményezheti a gázcsonk bekötését, ezért ha az ő tulajdonába állna a lakás, akkor részünkre nem állhatna fent az a veszély, hogy több millió Ft-os kiépítést mégsem sikerül neki megoldani. Azzal értek egyet, hogy feltétlenül kell eladni az ingatlanainkat.

Nagyné Csiffáry Anna biz. tag: Az újbóli értékbecsülésre még is csak kíváncsi lennék, mivel a kérelmező nem is tudja, hogy mekkora összegről beszélünk. Mindenképpen javaslom az 1. sz. határozati javaslat elfogadását.

Dr. Kovács Anita jegyző: Ha beérkezik a vizsgálat eredménye, akkor abból már megtudható, hogy azért az összegért, megkívánja-e továbbra is vásárolni a lakásokat.

Zsótér Andrea vezető-tanácsos: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jogosult az értékbecsülés megállapításra. Viszont az értékesítésre a Képviselő-testület a jogosult.

Albertus László István elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vizsgálja felül az 5800 Mezőkovácsháza, Szabadság u. 104/A és a 104/B forgalmi értékét

152/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Műszaki Iroda javaslata alapján a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vizsgálja felül az 5800 Mezőkovácsháza, Szabadság u. 104/A és a 104/B forgalmi értékét.

Határidő: soron következő ülés
 Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.
 Felelős: Albertus László István elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi 164/2 hrsz-ú kivett épületértékesítésre kijelölés tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Tulajdonképpen a hölgynek ezt a területet nem is kellene kifizetnie. De mivel beszélt egy ügyvéddel, aki azt mondta, hogy elég procedúrás, és költségbe kerül, inkább szívesebben kifizetne még is csak adás-vétel jogcímen egy méltányos összeget.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi 164/2 hrsz-ú kivett épületértékesítésre kijelölés

153/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/1 arányban a tulajdonát képező Mezőkovácsháza belterület 164/2 hrsz-ú, kivett épület művelési ágú, összesen 377 m² területű ingatlant értékesítésre kijelöli. A Képviselő-testület javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak, hogy az ingatlan forgalmi értékét bruttó 1.000 Ft/m² összegben állapítsa meg.

Határidő: értelemszerűen
 Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.

Felelős: Albertus László István elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Polgármesteri Hivatalban megüresedett álláshely betöltésének tárgyában (Kt. 6. sz. előterjesztés)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ez volt a korábbi testületi ülésen is, azt beszéltük, hogy a mostani ülésre kerüljön be, mert az Ideiglenes Vizsgáló Bizottságnak most telt le a megbízatása. A határozati javaslatban szerepel, hogy költségvetési irodavezető álláshelyet kívánnak betölteni. Június 6-i időpont szerepel a határozati javaslatban. Továbbra is azt szeretném kérni, hogy pályáztatás útján legyen ez meghatározva, mert magában a határozati javaslatban nem szerepel, csak az előterjesztésben, a 6 hónapos próbaidőt javaslom még.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Farkas Norbert polgármester: A tegnapi bizottsági ülésen az a döntés született, hogy július 1-vel kerüljön betöltésre az álláshely pályázat útján.

Albertus László István elnök: A költségvetésnél meg lettek kérdezve a köztisztviselők ezzel kapcsolatban, én viszont nem így tudom.

Farkas Norbert polgármester: Megkerestem a pénzügyes kollegát.

Bojtos Tímea főkönyvi könyvelő: A saját nevemben tudok csak nyilatkozni, konkrétan tőlem nem lett megkérdezve ez. Arról volt szó, hogy átmeneti időre oldjuk meg a helyzetet, amíg fel nem töltik az álláshelyet.

Farkas Norbert polgármester: Arra gondolok, hogy javaslatok egy személyt, nyilván a nevét nem mondom ki, hogy őt javasoljátok irodavezetőnek.

Bojtos Tímea főkönyvi könyvelő: Inkább a javaslat arról szólt, hogy kivel nem szeretnének együtt dolgozni a költségvetési iroda dolgozói.

Farkas Norbert polgármester: Amikor felhívtatok Máthéné Bojtos Mónika irodájába, akkor ott mindenki az ő nevét mondta.

Bojtos Tímea főkönyvi könyvelő: Aki dolgozott vele együtt, az igen.

Albertus László István elnök: Az a tudomásom, hogy a belső emberek nem lettek megkérdezve, hogy vállalnák-e vagy sem ezt a feladatot.

Dr. Kovács Anita jegyző: Meg lettek kérdezve és nem vállalták a pénzügyi vezetést.

A l b e r t u s László István elnök: A javaslat, július 1-je, pályáztatás útján és 6 hónap próbaidő.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: Az SZMSZ-ben szerepel, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezi ezt a személyt. A munkáltatói jog nyilvánvaló, hogy a jegyzőé, nem is kérdés. Javaslom, hogy bízzuk meg elnök urat azzal, ha a pályázatok beérkeznek, véleményezze azokat.

D r. K o v á c s Anita jegyző: Próbálunk kompromisszumra törekedni. Jogszába alapján nem is lett volna kötelező pályázatot kiírunk. De megoldást szeretnénk erre a helyzetre, pályáztatjuk, véleményezheti az elnök úr. A lényeg, hogy haladjunk előre az ügyben és legyen ellátva a feladat.

A l b e r t u s László István elnök: Elmondtam a korábbi testületi ülésen, hogy nem akarom a jegyző asszonytól megvonni ezeket a dolgokat. De ha egy műszaki ügyintézőnél kiírásra kerülnek pályázatok, akkor elvárható egy költségvetési irodavezető esetében is.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Polgármesteri Hivatalban megüresedett álláshely betöltésére javaslat (költségvetési irodavezető)

154/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban a megüresedett költségvetési irodavezetői álláshely betöltéséhez határozatlan időre, 2025. július 1. napjától pályáztatás útján, 6 hónap próbaidő kikötésével.

A köztisztviselő illetményére és annak járulékaira a hivatal költségvetése fedezetet nyújt.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.

Felelős: Albertus László István elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Polgármesteri hivatalban megüresedett álláshely betöltésének tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztés)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Farkas Norbert polgármester: A hivatalból egy kolleganő átment a Járóbeteg szakellátóhoz, ezért üresedett meg egy álláshely. Neki köszönjük az eddigi munkáját. Az egészségügyi feladatokat valakinek szükséges lenne ellátni.

Albertus László István elnök: Tegnap bizottsági ülésen is szó volt erről. Korábban készült egy szóbeli előterjesztés, mely végül nem lett napirendre véve. Abban az előterjesztésben nem ez került meghatározásra, hogy igazgatási irodavezetőre lenne szükség. Zábrák Istvánné képviselő asszony is elmondta, hogy október volt az, amikor egy fővel növeltük az igazgatási irodánál az álláshelyet, mert ragaszkodtunk egy olyan emberhez, akit szerettünk volna, hogy maradjon a Polgármesteri Hivatal berkein belül, mert előzőleg olyan munkát végzett, illetve úgy gondoltuk, hogy vele lenne biztosítva ez az egész álláshely. Az, amit eddig az aljegyző látott el egy személyben, október előttről beszélek, mellette volt egy anyakönyvvezető, aki szerencsésen úgy alakult, hogy az egészségügyi végzettséggel is rendelkezett, illetve a többi az igazgatási irodán van. Az a kérdés, most, hogy megüresedett az álláshely, egyáltalán szükség van-e rá. Ha nem töltenénk fel ezt az álláshelyet, akkor mennyi lenne az az összeg, amit meg tudnánk takarítani. Azért, mert magával a költségvetéssel tudjuk, hogy a járóbeteg szakellátó most kezdődött, és nem tudjuk, hogy tartható-e lesz. Azt sem tudom, hogy a költségvetésnél hogyan állunk. Nem az álláshelyet sajnálom, hanem nem tudom, hogy ez az év hogyan fog eltelni.

Farkas Norbert polgármester: Ez az álláshely októberben is megvolt már, megszavazásra került és be is van tervezve a költségvetésbe. Úgy gondolom, hogy egy jártas ember, aki egészségüggyel foglalkozott, ezt össze kell fogni a hivatalnál. Jegyző asszony úgy gondolja, hogy szüksége lenne erre a személyre. A stabilitás megtartása a jegyzőnek a felelőssége.

Albertus László István elnök: Azért többször elhangzott, hogy nem ragaszkodtál te sem ehhez az álláshelyhez októberben. Illetve többször költségvetési tárgyalásnál is elhangzott, hogy ez azért lett, mert bizonyos képviselők ragaszkodtak hozzá. A másik, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az a feladata, hogy a stabilitást megtartsa. Most jelenleg 23 fő köztisztviselő van, 21,74 fő a lefinanszírozott.

Nagyiné Csiffáry Anna biz. tag: A költségvetési rendelet szerint a Polgármesteri Hivatal álláshelyének száma jelenleg 24 fő, az önkormányzatnál van állományban a gépkocsivezető illetve oda került felvételre az informatikus is. Az előző testületnél az volt a szempont, hogy próbálkozzon meg a Polgármesteri Hivatal és ezen belül a jegyző, mint munkáltató törekedjen arra, hogy a központi költségvetés által finanszírozott létszámhoz próbálja közelíteni a dolgozói létszámát. Amiről az elnök úr beszélt, 2024. december 1-től visszaállításra került egy olyan álláshely, ami azért került megszüntetésre, mert arról volt szó, hogy az aljegyző viszi az igazgatási irodának a vezetését is, majd ez került visszaállításra. Azt gondolom, hogy teljesen korrekt módon

a Képviselő-testület a költségvetés tárgyalásánál az informatikus álláshely ismételt visszaállítását megengedélyezte. Most is azon az állásponton vagyok, amit már régebb óta is képviseltünk, hogy törekedni kellene a finanszírozott létszám elérésére. Régen az informatikus is a Polgármesteri Hivatalnál volt. Így, hogy van aljegyző, nem javaslom az álláshely betöltését. Már ebben az évben 6 millió Ft spórolást jelentene, a következő évben pedig közelítene a 10 millió Ft-hoz.

Farkas Norbert polgármester: Ha jegyző asszony úgy gondolja, hogy szükség van erre az álláshelyre, akkor támogassuk. Ha a hivatal jól működik, jól fog működni az egész város is.

Dr. Kovács Anita jegyző: Egyetértek polgármester úr véleményével. Nyilván létszámcsökkentésről is határozhat a Képviselő-testület, de megjegyezném, hogy nem a testület fogja eldönteni, hogy kik kerülnek a létszámcsökkentés kapcsán leépítésre. Ez egy meglévő álláshely, nem létszámot bővítünk, a költségvetésbe ez a bértömeg be van tervezve. Sem többletköltséggel nem jár, sem létszámbővítéssel nem jár. Az egészségügyi igazgatással kapcsolatos feladatok ellátása jelenleg nem megoldott. Szabóné Faragó Julianna szóbeli egyeztetése során nyilatkozott is ezzel kapcsolatban, hogy nem vállalja az egészségügyi igazgatással kapcsolatos feladatok ellátását. Esetleg a meglévő dolgozók helyzetét tudjuk azzal nehezíteni, ha nem töltjük be ezt az álláshelyet, még több munka teher hárul rájuk. Semmiképpen sem hozna pozitív változásokat. De nyilván csökkenthetünk létszámot. Azt érzem, hogy itt konkrét személyekről szól a szavazás, szerintem a város és a hivatal érdekeit kellene nézni.

Bojtos Tímea főkönyvi könyvelő: Pénzügyi adatokról tájékoztatást mondanék. Miszerint a 2025. évi költségvetésünk a terveink szerint halad, viszont a járóbeteg szakellátásról két hónap távlatából messzemenő következtetéseket nem lehet levonni. Viszont az el kell mondani, hogy a bérköltségnek kb. a 65%-át tudja csak finanszírozni a NEAK, a többit önerőből kell biztosítani. A 120 millió Ft-os hitelkeretünk jelenleg 37 millió Ft kihasználtságon van, vannak kifizetetlen számláink is. Így önkormányzati és intézményi szinten 32 millió Ft között mozog. A REKI támogatást elnyertük 16 millió Ft értékben. Az igazgatási irodavezetői álláshellyel idén kb. 5,5 millió Ft-ot spórolnánk, ha a 2026-os évet nézzük 10 millió Ft-ot. Viszont ebben nincs még benne az, hogy lesz egy béremelésünk július 1-től, amit törvényileg előírtak. Ezt a munkakört is érinti nyilván.

Farkas Norbert polgármester: A tavalyi évben mennyi REKI támogatást kapott az önkormányzat?

Bojtos Tímea főkönyvi könyvelő: Most nem tudom megmondani, testületi ülésre megnézem.

Farkas Norbert polgármester: Törekedni fogok arra, hogy minél magasabb összegű REKI támogatás érkezzen Mezőkovácsházára.

Dr. Kovács Anita jegyző: A spórolás és a költségek tekintetében kirívóan magas a személyi illetményen lévő köztisztviselők aránya ebben a hivatalban. Ez nem az én döntéseimnek köszönhetőek. Ez a 6 és 10 millió Ft azzal a számítással jött ki, hogy személyi illetmény. Ha eleve felvesszünk egy kívülről jövő dolgozót, akkor alaptól nem

kaphat valaki személyi illetményt, hanem besorolás szerinti, ami vélhetően jelentősen alacsonyabb, mint az a személyi illetmény, ami a korábbi igazgatási irodavezető béreként tervezve volt. Korábban az is probléma volt, hogy a személyi illetmény miért nem lett 8%-al megemelve, holott akkor ezt lehetett volna úgy is pozitívan értékelni, hogy spóroltunk a költségvetésben. Most pedig ezen próbálunk spórolni, hogy nem töltjük fel a meglévő álláshelyeket, ami egyáltalán nem a jó működést segíti elő és a munkaterhek arányosabb elosztását, és a megfelelő szakértelem biztosítását.

N a g y n é Csiffáry Anna biz. tag: A bérköltség 65%-át finanszírozza a NEAK, az szám szerint mennyi?

B o j t o s Tímea főkönyvi könyvelő: 5-6 millió Ft-ot jelent havonta, ez a járóbeteg szakellátás.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 1 igen szavazattal – 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a határozati javaslatot nem fogadta el. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A víziközmű átadással kapcsolatos ingatlan-nyilvántartásba történő átjegyzés tárgyában
(Kt. 8. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Térítésmentes átadással átadtuk az államnak a vízközmű vagyunkat. Ehhez a víziközmű vagyonhoz tartoztak épületek, illetve földterületek. Aláírásra került a térítésmentes átadás. Ezzel kapcsolatban van egy kötelezettség, hogy a tulajdonjogot be kell jegyezni a Földhivatalba. A magyar állam az Alföldvíz útján látja el a vagyonkezelést és ők kérték, hogy amit a jogászaik megvizsgáltak és problémamentesen átvezethető az ingatlan nyilvántartáson, akkor azzal kapcsolatban kéri a testület hozzájárulását adni. Ami nem zökkenőmentes, azt majd a későbbiekben kerül a testület elé.

A l b e r t u s László István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: víziközmű átadással kapcsolatos ingatlan-nyilvántartásba történő átjegyzés

155/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza 2460/2 hrsz.-ú, 1056 m² területű kivett vízmű és a Mezőkovácsháza 1174/3 hrsz.-ú, 2980 m² területű, kivett gazdasági épület, udvar elnevezésű térítésmentesen tulajdonba adott ingatlanok, ingatlan-nyilvántartásban való átvezetése érdekében a mellékelt tartalmú megállapodást megkötö a Magyar Állam képviseletében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt.-vel (székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., adószám: 28950334-2-43), mint átvevővel és az Alföldvíz Zrt.-vel (székhely: 5600 Békéscsaba, Dobozi út. 5., adószám: 13100887-2-04), mint vagyonkezelővel.

A testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.
Felelős: Albertus László István elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Járóbeteg – szakellátó ellátásszervezéséről szóló tájékoztatás tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Majorné Balla Ildikó: A járóbeteg szakellátónak a jelenlegi előterjesztésben az ellátásszervezéssel kapcsolatos tájékoztatóját állítottuk össze, ami az április 1-jét követően megvalósult feladatok illetve kialakult feladatokról ad tájékoztatást. Az április 1-jei átvételt követően az április hónapban az átvételhez szükséges volt két munkanapos leállás illetve a húsvéti ünnepek terhelték, hogy azokon a napokon nem volt rendelés. Április 1-re ez a szakorvosi gárda, ami az előterjesztésben foglaltatik, ez állt össze, illetve május 1-vel kapcsolódott még a kardiológiához Dr. Tagainé Dr. Borbély Marianna. Ahogy a humán erőforrás résznél részletezésre került, 8 új orvos érkezett a járóbeteg szakellátóhoz és a korábbi szolgáltató szakorvosok közül is 8 orvos volt, aki vállalta a további feladatokat. Folyamatos törekvés volt az, hogy a szakdolgozók is átvételre kerüljenek, illetve hogy a munkahelyük biztosított maradjon. A heti 18 óras

karbantartó kivételével valamennyi asszisztens, szakasszisztens átvételre került. Ők egészségügyi szolgálati jogviszonyba kerültek foglalkoztatásra, illetve akik adminisztratív tevékenységet végeznek, ők is szolgálati jogviszonyosok, egészségügyben dolgozók. Az orvosok közül két szakellátó kivételével szintén valamennyien szolgálati jogviszonyban látják el a feladataikat. Segíti a munkát a szakmai és a pénzügyi csapat is illetve a Praxisközösség Kft. és csapata a továbbiakban is. A szakorvosi és nem szakorvosi óraszámok összesen 382 óra, ami jelenleg egy 90,5%-os arányban betöltött. Valamennyi szakellátás biztosított, egyedül a neurológia melynek az orvos biztosítása folyamatban van. Viszont a neurológiai ellátáshoz kapcsolódó a nyaki ultrahang, érvizsgálat, a teljes körű ultrahang diagnosztika keretében biztosított. A telefonos elérhetőség az intézménynek, ami korábban probléma volt, ennek a kiküszöbölése érdekében állítottunk be összesen négy új telefonszámot, melyről folyamatosan tájékoztatjuk a házi orvosokat, lakosságot, betegeinket, polgármesteri hivatalokat. Ezekre időszávok kerültek megállapításra éppen azért, hogy a laboratórium, tüdőgondozó és fizioterápia esetében konkrétan a szakasszisztenssel tudjon egyeztetni a beteg. A központi telefonszámon ketten fogadják a hívásokat illetve regisztrálják a folyamatosan érkező betegeket. A reggeli 8 és 9 órás időszávban egy valaki csak a telefonokat fogja kezelni, ketten pedig az érkező betegeknek a regisztrációját, ezzel is az elérhetőségünk biztosított legyen. A szakrendelésekhez szükséges eszközök, gépek, fogyóeszközöknek a beszerzés kapcsán átvételkor szembesültünk azzal, hogy mi az, ami a működéshez elérhető. Már az első naptól két ultrahang készülékbérléssel biztosítottá vált a teljes körű ultrahang diagnosztika számára a szívultrahang. Ezeknek a bérlése továbbra is folyamatos, de bízunk benne, hogy a Versenyképes Járások pályázatban mielőbb ezt be tudjuk szerezni. Folyamatosan zajlanak az eszközök felülvizsgálatai, ami a működéshez jogszabály szerint előírás. Korábbi előterjesztések alkalmával volt szó arról, hogy az épület milyen műszaki állapotban van, és a karbantartás nagyfokú hiányával vettük át az épületet. Április 28-án a Kormányhivatal részéről történt a hatósági ellenőrzés, ahol hiányosságok nem kerültek megállapításra. A személyi és tárgyi feltételek azok, melyek ellenőrzésre kerültek. Jelen pillanatban két hónap az, amit már lejelentett hónapnak tekinthetünk. Korábban a finanszírozás vonatkozásában tájékoztatást adtunk arról, hogy igényelt a Humán Szolgáltató Központ előleget a NEAK-tól a működtetés fenntartásához, ehhez lehetőséget kaptunk, hogy év végéig egyenlő részletekben kerül levonásra, mert jogszabály szerint két hónap alatt vonnák vissza, de ezt engedélyezte a főigazgató. Ez annyiban könnyebbség, hogy már július elején az áprilisi teljesítményeknek a kiutalt forintjai történtek meg és ebből nem 8.600.000 Ft került visszavonásra, hanem 2.500.000 Ft körülbelül. Április hónapban a teljesítések 61,5%-ban alakultak. A 6.071.858 pont volumen korlátból 3.734.222 pont került teljesítésre, ami 61,5%-os teljesítés. A labor tekintetében a labor finanszírozása külön tekintendő illetve annak a volumen korlátja is külön van megállapítva, 442.190 pont, és ebből 108% került teljesítésre 477.000 pont az április hónapban. Már április hónapra is kifizetésre került a bértámogatás. Ez a 14.161.000 Ft-os bértámogatás a szochóval együtt kifizetett 21 millió Ft-os bérnek a 67%-át fedezte. Ha felveszünk valakit, vagy ha változik a bére, év közben folyamatosan korrekciózható, ha van mozgás a bértámogatás igénylésben. Ezek a korrekciók pont arra szolgálnak, hogy az elszámoláskor ne legyen nagyfokú visszafizetés összességében. A május hónap teljes hónapnak mondható a 17-ke kivételével, mikor a szombati napon nem volt betegellátásunk. A teljesítmény volumenkorlát teljes évre adott. A NEAK fogja vizsgálni a volumen korlátokat, és van arra lehetőség, hogy évről-évre emeljék. Május hónapban a labor kivételével 5.367205

pontot jelentettünk le, ami a volumenkorlátnak a 88,4%-a. Szerintem ez jónak mondható. A labornál pedig 494.892 pont került le jelentésre, ez 111,9%-os teljesülés a volumenkorláttal szemben. A rendelések folyamatosan biztosítottak voltak. Ezt is folyamatosan monitorozzuk, hogy milyen tevékenységeken milyen beavatkozások kerülnek lejelentésre. A 382 óránk az 90%-ban van betöltve. Úgy látom és úgy érzékelem, hogy az orvosok, szakdolgozók is végzik a munkájukat, szeretnek ide járni, és az ellátást biztosítják. Ehhez a tájékoztatást folyamatosan a facebook oldalon keresztül és egyéb e-mailes formában megadjuk.

Albertus László István elnök: Elhangzott, hogy az épületnek az állagával voltak problémák, gondolom, hogy vannak is még. Ezek milyen jellegűek? Azt szeretném kérni, hogy ezt a tájékoztatást minden hónapban el tudná küldeni a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részére, hogyan áll?

Majorné Balla Ildikó: Rendben, folyamatosan a teljesítményt, a költségvetést megküldjük. A karbantartó nem lett felvéve. Karbantartás folyamatosan szükséges, lámpa, kilincs stb., az érintés védelem volt, ami nagyobb volt, de az még folyamatban. Amit említettem legutóbb polgármester úrnak a parkolónak a rendbe tétele, mert össze-vissza parkolnak, fel kellene festeni.

Albertus László István elnök: Azt láttam én is, hogy az Alkotmány utcán illetve a Dózsa utcán végig álltak az autók.

Majorné Balla Ildikó: A másik karbantartási dolog a galambok problémája. Ezt jeleztük a Meztep Kft-nek lesz rá megoldás, hogy a bejáratnál ne galamb ürülékbe járjanak a betegek. A júniusi soros ülésre szeretnénk benyújtani kérelmet, ugyanis van néhány eszköz, melyet meg kell vásárolni. Szükséges egy EKG készüléket vásárolni, fizioterápiára, hogy a kezelés folyamatosan menjenek még egy eszköz szükséges, és egy nátrium-kálium meghatározó a laborba.

Albertus László István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Farkas Norbert polgármester: Megköszönöm a munkátokat. A parkoló felfestését mindenképpen támogatom én is. Karbantartót mindenképpen kellene tervezni, vagy valamilyen megoldást találni. Jelenleg a karbantartói munkákat a Településgazdálkodási Kft. látja el. A járóbeteg szakellátásnál most van a próba év, azon kell lenni, hogy minél kevesebb legyen a veszteség. Mindenképpen a segítségen leszünk.

Dr. Tanács Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Úgy látom, hogy a bizottságban mindenki a megoldások híve, és ezt köszönöm is Önöknek. Ami az én feladatom volt, hogy felállítsak egy működő intézményt, gyakorlatilag romokból. Úgy gondolom, hogy ez az intézmény felállt és működik, 88% volt a második hónapban a teljesíthetőségének a határa. De úgy gondolom, hogy nincs minden kapacitás kitöltve. A bevételek és kiadások arányára térve a 100%-ot kell elhozni a TB-től. Tehát amit adnak, azt el is kell hozni. Elhangzott a bérek aránya is. Nálunk két olyan orvos van, aki nem szolgálati jogviszonyos, tehát a teljesítménye bizonyos százalékát viszi el és hagy az intézménynél is valamennyit. Az intézményre térve kritikaként hangzott el a korábbi testületi ülésen, hogy nyugdíjasokkal töltjük be és nagyon sok pénzt fizetünk nekik.

Pillanatnyilag 16 orvos dolgozik, ebből 4-en nyugdíjasok. A magyar társadalom szerkezetét megnézzük, akkor az eleve ellentmond neki, nagyon széles a fiatalok, akik viszik a hátukon a nyugdíjasokat a házon belül. Két szakmában tudunk még fejlődni, a nőgyógyászat illetve a tüdőgyógyászat. Ekkor nagyjából el fogjuk érni a 100%-ot. A kiadásokon kellene faragnunk, támaszkodnánk a napelemes rendszerhez, hogy a rezsi kisebb legyen. Jön egy olyan szezon, egy forró nyár, ahol muszáj az egészségügyben is hűteni. Ami még bevételnövelő szolgáltatásként tudok ajánlani, vagy muszáj lesz bevezetni, a fizető szolgáltatásokat kell bevezetni az intézményben. Ezt minden intézmény bevezeti napi fél órás intervallumban. Most is van fizetős szolgáltatás, még a háziorvosnál is. A szakellátásban úgy tud befolyjni a pénz, hogy a háziorvos elküldi szemész orvoshoz az idős beteget, hogy megadható-e neki a jogosítvány, ugyanazt a pénzt kifizeti a szakorvosnál, a rendelőintézetben, mint a háziorvosnál, tehát kétszer fizet az, aki egyéb betegségeket is hordoz, ahhoz, hogy legyen jogosítványa. Ez is a fizető szolgáltatások része. Elhangzott, hogy a labornál már túlteljesítettünk, ez nem véletlen, mert ha valahol van egy jó szolgáltatás, arra jelentkező is van és igény is mutatkozik. A laboroknál úgy gondolom, hogy az orvosilag indokolt az egészségi állapot miatt indokolt laborvizsgálatokról le kell választanunk a kényelmi szolgáltatásokat illetve azokat a szolgáltatásokat, melyeket azért kér a beteg, mert fizette a TB-t, de nincs igazából egészségügyi relevanciája. Be kell vezetni egy várólistát, hogy a havi rendelkezésre álló vizsgálatokat, melyeket kifizet a TB, azokat olyan betegek vegyék igénybe, akiknek az egészségügyi állapota indokolja és azok, akik várhatnak, állapot rosszabbodása nem következik be, mert nem csináltak azonnal labor vizsgálatot, rákerülnek a várólistára, de ők is ingyen kapják. Azonnal pedig mindenkit ki tudunk szolgálni, aki azzal kel fel, kedden reggel, hogy neki biztos kell egy teljes körű labor vizsgálat, mert azt álmodta az éjjel, hogy beteg lesz. A fizetős szolgáltatásokat mindenhol be kell vezetni. Három olyan kardiológusunk van, aki a környék neves szakemberei között vannak. Miért ne lehetne nekik is egy-egy fél órában magán betegeket ellátni. Ezekre a szakorvosokra mindenhol jönni fognak a betegek. Ma már megengedi a TB, hogy bárhova címzett beutalóval bárhova mehet a beteg. Három dologra nagyon kell figyelni a jövőben, ehhez testületi konszenzus szükséges. A testületi tagoknak össze kell állni, és nagyjából egy véleményen lenni. Az intézmény szempontjából nagyon fontos, hogy a Dr. Csernai Katalin Kft. féle kapacitásokat vissza szeretnék adni ennek az intézménynek. Ez azt jelenti, hogy át kell vegyünk négy szakellátási formát, de van egy 10 éve nem működő ellátás az ortopédia. Szóban már megállapodtam egy ortopédussal, akár augusztus 1-jétől, vagy szeptember 1-jétől vállal munkát, tehát ki tudjuk tölteni a teljes kapacitást. Kritikaként elhangzott, hogy ez nem is igazi intézmény, mert be van integrálva. De igazi intézmény, de valóban szükség van arra, hogy ez egy önállóan működő egység legyen. Tekintettel arra, hogy nagyon rövid idő állt rendelkezésre az intézményi struktúra előállítására. Akkor jött az ötlet, hogy be lehet tenni a Humán Szolgáltató Központba. De ezt hosszú távon nem javaslom, az intézménynek önállóan és relatívan függetlennek kell lenni ahhoz, hogy megbízható szolgáltatásokat tudjon nyújtani. Csinálnunk kell egy másik intézményt év végéig. Ennek a vezetését már Önök pályáztathatják, lesz egy vezető, aki nyilván teljes felelősséggel bírónak fogja vezetni ezt a házat. Szó esett arról, hogy bérelünk nagy értékű eszközöket, ezt azért tesszük, mert egyébként nem tudna működni a ház. De tudjuk, hogy veterán korú a röntgenkészülék, amibe már lehet, hogy beteget sem szívesen tolnék be, mert olyan a sugárzása. Egy új röntgen készüléket is vásárolni kell, mely közbeszerzés köteles. A két utolsó Dr. Csernai Katalin Kft. kapacitások, a közbeszerzés és az intézmény, melyhez olyan testületi konszenzus kell, mely nélkül ezt nem lehet

elvégezni. Önök olyan település képviselői, ahol egy olyan térségi egészségügyi intézmény működik, ami sehol máshol. Mindenhol van valami hibája az intézményeknek, főleg a szakorvos hiány. Ez mindig pénzbe fog kerülni, de a szolgálati jogviszonyos helyzet okán nem mi fizetjük valójában, mi csak egy részét adjuk a fizetésüknek. A szakdolgozók esetében kb. 50%-os az arány, amit mi fizetünk, és jóval 40% alatt van annak, amit az intézményben dolgozó orvosok esetében, mert a többit az állam állja.

F a r k a s Norbert polgármester: Sportorvosi vizsgálatban esetleg gondolkodtak?

D r. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Ez egy kiegészítő szolgáltatás lehetne. Bácsalmáson én le vagyok szerződve egy sportorvossal, igazán bevétel nem származik belőle, mert a sportorvosok potens vállalkozók. Nekik nem érdekük kiszállni vidékre, helyben mennek a csapatok hozzájuk. A szolgáltatási palettát javítaná, frissítené.

F a r k a s Norbert polgármester: Azt látom, hogy jól működik, a hatásfokát kellene emelni.

D r. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Először vissza kell szerezni a háziorvosok bizalmát, illetve a betegeket. Sokan veszik igénybe a szolgáltatásokat, alig van hely a parkolóban is.

Szénási Gábor bizottsági tag elment az ülésről. Jelen van 3 fő bizottsági tag.

A l b e r t u s László István elnök: Az a legnagyobb probléma, hogy ezzel a várossal kapcsolatban minden megy. Azért örültem neki, hogy most már konkrét adatokat tudunk. Nyilván ahogy főorvos úr is elmondta itt a bizalom ezzel a volt Vis Medica Kft-vel kapcsolatban eléggé megromlott a környéken. Nagyon sok beteget küldtek Gyulára az orvosok, csak itt ne legyen. Ebből is fakadt sok olyan ellenérzés ezzel az intézménnyel kapcsolatban, ami egyébként egyrészt a számok alapján, másrészt pedig hogy egyre jobban és többen használják. Ehhez gratulálok. Az, hogy konszenzus a testületi tagok között a járóbeteg ellátással kapcsolatban, úgy gondolom, hogy az az arány mindig megvolt, amikor arról kellett döntenie, hogy a Praxisközösség Kft-vel kötünk szerződést. A fizetős szolgáltatásokat mikor érdemes bevezetni illetve milyen hatásfoka van ennek Bácsalmáson, mennyien veszik igénybe? Milyen pluszt tudnánk még behozni, hogy a bevételeket tudjuk ezzel növelni?

D r. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Bácsalmás és Mezőkovácsháza labor kapacitása nagyjából egyforma annak ellenére, hogy itt 28-30.000 embert látunk el, Bácsalmáson csak 18-20.000 embert. Nagyjából 450-470.000 pont, annak a dupláját kell számítani annyi a forint bevétele. 1 millió Ft a TB bevételünk és 2 millió Ft a fizetős szolgáltatások. Ezt körülbelül három év alatt értük el. Vélhetően ez így is fog maradni, hiszen egyre többen érzik maguknak betegnnek, de még nincsenek valós háttérre. Ha 80 az igény és 20-at tudunk ellátni naponta, akkor belátható, hogy néhány hónappal jár az előjegyzés, mint a valós teljesítés. Bácsalmáson kialakítottunk egy egészségi állapothoz mért és általunk fizetett, a TB-n belüli szolgáltatási kört, tehát nem fizetnek a daganatos betegek, a terhes kismamák, a krónikus vese betegek. Ezeknek a betegeknek egyrészt az egészségügyi állapota is

romlana, ha nem kapja meg időben a labor vizsgálat eredményét, mert az alapján lehet korrigálni a gyógyszerelését. Olyan idők jönnek, hogy ez a ház csak felértékelődik.

Albertus László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, azzal a kiegészítéssel, hogy minden hónapban kapjon a bizottságunk egy kimutatást, hogy áll a szakellátó, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Járóbeteg – szakellátó ellátásszervezéséről szóló tájékoztatás elfogadására javaslat

156/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó intézményegységét érintő, 2025. április 01. napját követő működtetési és ellátás szervezési feladatokról szóló tájékoztatását elfogadja és tudomásul veszi.

Továbbá javasolja, hogy minden hónapban kapjon kimutatást a járóbeteg szakellátó működéséről a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.

Felelős: Albertus László István elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 számú projekt kapcsán a Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft.-vel szemben fennálló követelés visszafizetése ügyében (Kt. 11. sz. előterjesztés)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést. Úgy gondolom, hogy ebből több pénzt nem fogunk látni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 számú projekt kapcsán a Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft-vel szemben fennálló követelés visszafizetésre javaslat

157/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzata a TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 *azonosító számú*, „Helyi foglalkoztatási együttműködés kialakítása a Mezőkovácsházi Járásban” *megnevezésű* pályázatban a Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft. konzorciumi partner felé fennmaradt 3.479.625, -Ft plusz kamatkövetelést a szabálytalansági eljárás elkerülése érdekében a konzorcium nevében önként visszafizeti a Magyar Államkincstár részére.

A 3.479.625, -Ft plusz kamat összegű működési célú átadott pénzeszköz a 2025. évi költségvetési rendeletben betervezésre került.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.

Felelős: Albertus László István elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Fenyves Márkó bérleti jogviszonyának meghosszabbítása tárgyában (Biz. 1. sz. előterjesztés)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Ebből már volt probléma, mikor lejárt maga a szerződés és utána kötöttünk szerződést, arra figyelni kellene, hogy még hamarabb kerüljön a bizottság elé, mint ahogy lejár a hosszabbítás.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Fenyves Márkó bérleti jogviszonyának meghosszabbítása

158/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Fenyves Márkó bérlőnek az 5800 Mezőkovácsháza, Orosházi út 39. szám alatti összkomfortos, 63,44 nm alapterületű piaci alapú bérlakáson fennálló bérleti jogviszonyát 2027. június 01. napjáig meghosszabbítja.

A bérleti díj összege a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet alapján 938 Ft/nm/hó, összesen 59.500-Ft/hó, mely a bérleti jogviszony fennállása alatt önkormányzati rendeletben szabályozott mértékben változhat.

Határidő: a bérlő értesítése a döntésről, és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. értesítése bérleti szerződés megkötésére azonnal

Felelős: Zsótér Andrea főtanácsos

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználásáról és a 2025. évi felhasználási tervről (Biz. 2. sz. előterjesztés)

Albertus László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználásáról és a 2025. évi felhasználási tervről

159/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználásáról szóló tájékoztatást elfogadja és tudomásul veszi.

Javasolja, hogy 2025. évben az Alapból kerüljenek biztosításra az alábbi környezetvédelmi, zöldterületi fejlesztések:

1. Veszélyes fák kivágása, illetve nyesése a város közterületein és önkormányzati tulajdonú ingatlanokon bruttó 600.000.- Ft keretösszegben.
2. Zöldterületek fejlesztése, zöldfelület-gazdálkodás, erdők védelme, allergén növények elleni védekezés (kényszerkaszálás), közterületek rendezése, díszítése (virágosítás), fejlesztése bruttó 476.000.- Ft keretösszegben.

A munkálatok szervezésével és felügyeletével megbízza az illetékes hatósági ügyintézőt és a MEZTEPKft-t.

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Albertus László István bizottsági elnök

Albertus László István elnök: Javaslom, a szóbeli 1. sz. előterjesztés tárgyalását, mely „*az ideiglenes bizottság által igénybe vett jogi tanácsadás tárgyában*” készült.

Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Farkas Norbert polgármester: Ezek szerint ez egy technikai kiegészítés a határozati javaslatban.

Nagy né Csiffáry Anna biz. tag: Igen, mert a fedezet nem volt megjelölve.

Albertus László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: 157/2025 (IV.30.) sz. kt. határozat módosítására javaslat

160/2025. (VI. 03.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 157/2025 (IV.30.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A bizottság szükség esetén külsős szakértőt vehet igénybe, melynek költségére legfeljebb bruttó 200 eFt-ot biztosít”
szöveg helyébe az alábbi szöveg kerül: *A bizottság szükség esetén külsős szakértőt és/vagy tanácsadót vehet igénybe,*

melynek költségére legfeljebb 200 eFt-ot biztosít az általános célú tartalék terhére.

A határozat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályosak.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dudaszeg Krisztián Zoltán elnök Ideiglenes
Vizsgálóbizottság”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2025. június 5.

Felelős: Albertus László István elnök

Albertus László István elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 15 óra 10 perckor bezárom, és zárt üléssel folytatnánk tovább.



Albertus L. I.
Albertus László István
elnök

Nagy Csiffáry Anna
Nagy Csiffáry Anna
jkv. hitelesítő