

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

3/2025. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. január 29-én (szerda) 14 óra 30 perces** kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén.

Jelen vannak:	Farkas Norbert	polgármester
	Zalai Csaba	alpolgármester
	Albertus László István	
	Dudaszeg Krisztián Zoltán	
	Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
	Jankó Erzsébet	
	Kálmán András	
	Szénási Gábor	
	Zábrák Istvánné	képviselők
Jelen volt még:	Dr. Kovács Anita	jegyző
	Dr. Szilbereisz Edit	aljegyző
	Szabóné Faragó Julianna	igazgatási irodavezető
	Ágostonné Dohányos Ivett	költségvetési irodavezető
	Sóki Zoltán	műszaki irodavezető
	Laczóné Hajdú Edit	Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tagja
	Majorné Balla Ildikó	vezető-főtanácsos
	Dudaszegné Dobi Szilvia	
	Gyaraki Jánosné	
	Csepreghy Elemér	
	Janiga István	
	Lipták József	érdeklődő állampolgárok

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, Irodavezetőket, intézményvezetőket, meghívottakat és a megjelent érdeklődő állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 9 fő jelen van.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a meghívóban közölt napirendi pontot tárgyalja meg.

Van-e más javaslat?

Átadom a szót Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úrnak.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Annyit szeretnék javasolni Jegyző asszonynak és Aljegyző asszonynak, hogy a meghívóban általános megnevezéseket ne használjunk, pontosan kerüljön leírásra a napirend.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a napirendi ponttal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Napirendi pont elfogadása

29/2025. (I. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. január 29-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) Előterjesztések

Előadó: Farkas Norbert
polgármester

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Előterjesztések

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: Az előterjesztésben az szerepel, hogy 3 árajánlat érkezett be. Véleményem szerint ebből a 3 árajánlatból 1 érvényes, a Praxisközösség Kft. ajánlata.

Dr. Csernai Katalin Kft. a kiküldésre kerülő ajánlatkérésre megküldte az egészségügyi ellátásszervezés felmondását. Tehát ezt sem árajánlat. Leírta, hogy nem is kíván benyújtani ajánlatot.

Dankó Alpár nagyon profi anyagot küldött meg, viszont Ő sem tett ajánlatot.

Ha jól értem az önkormányzat beszerzési szabályzatának ez nem felel meg. Három árajánlat és a 3 árajánlat közül „összehasonlíthatók kell legyenek”. Így nem értem milyen apropóból lett összehívva a testület. Mivel ez nem felel meg a beszerzési szabályzatnak, nem támogatom a Praxisközösség Kft-t.

S z é n á s i Gábor képviselő: Dankó Alpár által adott ajánlatba olvasható, hogy jelentős többletforrásigénnyel fog járni. Miből finanszíroznánk?

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Ahogy átnéztük a finanszírozási lehetőségeket egy egészségügyi járóbeteg szakellátó intézmény létrehozásával kapcsolatosan arra a megállapításra jutottunk, hogy mivel kettő hónappal el van csúsztatva az egészségügyi járóbeteg szakellátó intézményeknek a finanszírozása, ezért összességében kéthavi finanszírozás megelőlegezéssel mindenféleképpen szükségessé fog válni négy hónapos időtávon belül, ahogy a járóbeteg szakellátó intézmény a működtetését megkezdi. Azért mondtam, mert előleget kapunk, de az első kéthavi finanszírozásból ezek az előlegek visszavonásra kerülnek. Négy hónapon belül kettő havi finanszírozási összeget meg kell, hogy előlegezzon az önkormányzat, illetve ez végleges kiadássá fog válni a 2025-ös évben. Nagyon kevés információ áll rendelkezésünkre. Az utolsó számadat, ami legközelebb van a valósághoz, a Vis Medica Kft-nek a 2023. évi beszámolója és az abban szereplő támogatása volt az alap. Alaphangon havi 14-15 millió Ft-ról beszélünk. Amennyiben az intézmény elindul és sikerül a szerződéseket olyan módon megkötni az orvosokkal, illetve a szakápolókkal, hogy bértámogatásra legyenek jogosultak, ennek külön jogszabályok leírják a feltételeit, azt is, hogy ki minősül ilyen szolgáltatónak, illetve milyen módon lehet igénybe venni ezeket a támogatásokat. Ott van lehetőség arra, hogy az OTP Bankkal egyeztetve a bértámogatásnak a megérkezéséig egy ilyen támogatás megelőlegező konstrukciót nyújtson a Bank. Ezt valószínű áprilistól szeptemberi időszakig kellene megtenni. Az összeget nem tudom megmondani, mert ameddig nincsenek szerződések, addig nem tudunk számolni. De kalkulációban havi 5 millió Ft-ban gondolkodnék. Viszont ezt a támogatási összeget még a tárgyévben megkapnánk. Valószínű a hitelkeret megemelése ennek a finanszírozására szóba jöhetne. A harmadik, amit el kell különítenünk, az a beinduláshoz szükséges közpalknak a megteremtése. Az önkormányzatnak jelenleg 10 millió Ft-os hitelkeretig lehetne elmenni kormányengedély nélkül. Finanszírozás tekintetében az eszközökre nézve nemcsak a vásárlás, hanem a használt eszközök, illetve a bérlet is szóba jöhet. A Dr. Tanács Róbert úrnak a felvetése alapján fog majd összeállni az az eszközpark, illetve itt a szakmai munkatársaknak az együttműködésével, amire szükség lesz majd a kialakításhoz és annak az összegnek a meghatározása az csak akkor fog megtörténni. Azt kell eldönteni a testületnek, hogy az jól látszódik, hogy intézményalapításakor az indulásnak az első kettő havi finanszírozását végleges kiadásként bele kell tenni az intézmény működtetésben. Ahol voltunk Bácsalmáson megtekinteni az ilyen intézménynek a működését, ott látszódott, hogy hosszútávon az OEP finanszírozásból ki lehet hozni a működtetést nullára vagy nulla közeli állapotra. De azt mindenféleképpen szükséges elmondani, hogy ez nem ez az év. Ebben az évben ez ebben formában nem tud működni.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: A Beszerzési szabályzat: „A beszerzési eljárást legalább három ajánlattevőtől történő, írásban foglalt árajánlat bekérésével kell megkezdeni. Az ajánlatkérés történhet: postai levélben, e-mailben, faxon, személyesen. A szabályzat szerinti egyes beszerzések megvalósításakor különös körülményekkel kell figyelembe venni a Kbt. 19. § (2)-(3) bekezdése szerinti részekre bontás tilalmát. Az ajánlatkérő az ajánlattevőknek köteles ugyanazon ajánlatkérést megküldeni – az egyenlő esély biztosítása érdekében...”. Úgy gondolom, hogy ez meg is történt. Megfelelő szakértelemmel kellett, hogy rendelkezzenek ezek az ajánlattevők, nem akárki nyújthatott be ilyen ajánlatot. Mind a három ajánlattevő megkapta a megfelelő esélyt, mert ugyanaz az ajánlatkérés lett emailen elküldve. Az ajánlatkérőt az a kötelezettség terheli csak, hogy az ajánlatkérést úgy küldje ki, hogy egyenlő eséllyel tudjanak

összehasonlítható módon ajánlatot tenni. De azért nem terheli felelősség az ajánlatkérőt, ha nem ilyen módon nyújtják be az ajánlatot, az legfeljebb érvénytelen.

Dr. Gyurkó -Rigler Magda képviselő: Nekem nem tisztázott, hogy a Főorvos úr miben venne részt. A működtetésben valószínűleg. De akkor is részt venne a működtetésben, hogyha az intézmény alapításában nem Ő segítene? A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy amíg ezt nem tisztázzuk, addig nem tudok felelősségteljes döntést hozni.

Bértámogatást csak szolgálati jogviszony keretében lehet igényelni. Amennyiben az a dolgozó, akit ide kivezényelnek, kiküldenek, megveszünk, megvesz valaki, már a szolgálati jogviszony idejét kitöltötte az ügylettel és a munkájával, akkor rá ez a bértámogatás nem jár. Ezt tisztázni kellene, hogy ezzel mi lesz. A szakdolgozók megkapják, mert ők csak itt fognak dolgozni. De nagyon sok pénzbe fog kerülni, számomra ez sem tisztázott.

Az biztos, hogyha Főorvos úr részt vesz ebben és hogyha a működtetést rábízzuk, hogyha hajlandó ilyesmire, akkor ő profi szervező, a környéken megszervezte ezt az ügyletet, ami nagyon jól működött. Gazdasági szakemberrel működik, aki mentőápoló is. Ő a környékről tudna orvosokat szerezni, sőt talán szakdolgozókat is.

Kálmán András képviselő: Az előző testületi ülésen ugyanezt az előterjesztést megkaptuk egy árajánlattal, amit egyik bizottság sem tárgyalt. Nem szerepelt benne az sem, hogy ki készítette elő, ki vizsgálta felül, csak kaptunk egy ajánlatot. Az előző testületi ülésen, amikor megkaptuk a Praxisközösség Kft-nek az ajánlatát, egy ajánlatot, akkor kellett volna döntenünk arról, hogy elfogadjuk vagy nem. Azt sem volt szabályos.

Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Olyan szakértelemet igényel, amire nem biztos, hogy talál sz 3 ajánlattevőt.

Kálmán András képviselő: Az előző testületi ülésen megkaptuk úgy ezt az anyagot, hogy egy ajánlat volt. Nem volt mellette másik kettő ajánlat. Albertus László kért akkor tanácskozási szünetet, megbeszéltük, hogy lesz hozzá másik kettő árajánlat. Biztos, hogy mind a 3 ajánlattevőnek ugyanaz került megküldésre. Nem ezt vontam kétségbe. Hanem azt, hogy a másik kettő nem árajánlat. Beszéltem más jegyzővel is, megnéztem az anyagot. Ugyanezt mondta, hogy ez a másik kettő nem árajánlat. A Beszerzési szabályzat arról szól, hogy a verseny tisztasága megmaradjon. Akkor hogyan marad meg, hogyha az előző testületi ülésre bekerült a Praxisközösség Kft. ajánlata és most ugyanúgy bekerül másik két olyan ajánlattal mai nem árajánlat.

Nem értem, hogy 3 millió Ft-ot miért kell oda adni ennek a Kft-nek, amikor nincs mellett másik két olyan árajánlat, amit össze lehetne hasonlítani. Nincs viszonyítási alapom, nem tudom, hogy ez a munka megér 3 millió Ft-ot vagy nem. A Dankó Alpár nem tett ajánlatot, a Rea László nem tett ajánlatot. Innentől kezdve, ha nincs 3 árajánlat, akkor maga az előterjesztés okafogyottá válik.

Dr. Kovács Anita jegyző: Mi bekértük a 3 árajánlatot. Hogy ilyen tartalmú árajánlat érkezett be, az viszont nem a hivatal felelősségkörén van. A Beszerzési szabályzat sem határoz meg feltételeket arra vonatkozóan, hogy milyen tartalmú ajánlatokat fogadhatunk el, csak arra vonatkozóan tartalmaz előírásokat, hogy legalább 3 ajánlattevőt kell megkeresnünk. Ez viszont megtörtént. Hogy megfelelő tartalmúnak találjuk vagy sem ezeket az ajánlatokat, attól döntenie kell a testületnek a javaslatról.

Albertus László István képviselő: Múltkor nem hiába kértem azt a tanácskozási szünetet, mert nekem is nem tetszett, hogy akkor kaptuk meg. Úgy is lett módosítva az a határozati javaslat, hogy bekérjük azokat az árajánlatokat és nyilván ez nem is került elének ilyen formában. Most egy kicsit máshogy gondolom. Örültem volna, hogyha a Dr. Csernai Katalin Kft., illetve a Dr. Dankó Alpár is beadja összegekkel együtt ezt az árajánlatot. Lehet az idő rövideje miatt, lehet azért, mert nem voltak tisztázva, vagy épp nem is biztos, hogy el akarta látni mindegyik szolgáltató ezt a feladatot.

Most mi a cél? Múltkor elindult afelé, hogy a Vis Medica Kft-t kellene megmenteni. Még akkor Dudaszeg Krisztián képviselőnek volt a feladata, hogy valahogy összehozza azokat feleket, hogy tárgyaljanak arról, közvetítő segítségével, hogy milyen árban, milyen feltételekkel stb. Úgy gondolom, ahogy Rea László elmondta, itt nem történt előre lépés. Nem tudtak még az árban sem megegyezni. Utána döntöttünk arról, hogy az intézmény alakítása a rentábilis lehet. Még mindig azt gondolnám, hogyha jönne valaki, letenné azt az összeget, akkor nekünk az lenne a legkényelmesebb. De nem erre indultunk el, hanem az intézmény alapítása felé.

Múltkor el lett mondva, hogy több helyen meg lettek nézve ezek az intézmények, hogy működnek, mint működnek. Nekem is volt kérdésem, hogy ez mennyibe fog ez kerülni, beszállnak-e a többi települések ebbe. Úgy gondolom, hogy nem csak mi vagyunk egyedül. Azt, hogy segítség nélkül megtudjuk-e csinálni, vannak kétségeim.

Azt kellene átgondolni, hogy akarjuk-e még húzni az időt, kell-e még húzni az időt, fel tud-e állni április 1-jével az intézmény. Ha nem áll fel április 1-jével, akkor itt nagyon nagy gondok lesznek. Elveszik azokat az óraszámokat, itt előbb utóbb lakat lesz ezen az épületen. Szerintem ezt senki nem akarja.

Nagyon szeretném azt kérni, hogy keressük a többi települést is, beszéljünk velük, hogy tudnak-e hozzájárulni ezekhez a költségekhez.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Albertus László képviselőtársamhoz szeretnék szólni. Megkaptuk a Praxisközösség Kft. árajánlatát. Hiányolom azt, hogy nem látok határidőt. Nincs benne, hogy április 1-jére készen lesz.

3 millió Ft-ot kidobni az ablakon úgy, hogy azt sem tudjuk, hogy mit akarunk vele kezdeni. Én inkább sikerdíjhoz kötném ezt az egészet. Ha sikerül akkor a sikerdíj kifizethető, ha nem sikerül nem fizetünk.

Több problémát látok: eredménycentrikus megállapodás, „B” terv. Olyan mintha neki sem lenne terve. Akkor kezdtem saját nyomozásba és vettem a fáradságot és felhívtam ezt a bácsalmási egészségszolgáltató kft-t, illetve el is mentem és utána néztem. Az első érdekesség az volt, hogy ha kérni akarsz időpontot ennél a cégnél sima vérvételre, 3-4 hónap mire ők adnak időpontot. De ha fizetsz 9.500 Ft-ot akkor soron kívül ellátnak. Ilyen még Mezőkovácsházán sem volt. Pedig ez egy egész rossz állapotban lévő egészségügyi intézet, ahhoz képest, ami Bácsalmáson van.

Kezemben van Bácsalmásnak a 2023. évi beszámolója. Felolvasnák belelő részleteket.

„2023-ban befejeződtek az EFOP pályázat”- nálunk az EFOP-nak van egy mutyi felhangja, de itt azért másképp működtek a dolgok – „építészeti és eszközbeszerzési folyamatai — építésetileg megújult terek, új diagnosztikus és terápiás eszközök segítségével emeltük a betegellátás színvonalát Bácsalmáson. Mozgásszervi betegeink gyógytornáztatására szolgáló helyiségeink önálló épületrészben kaptak helyet, eszközeink hatékonyan segítik a műtétek, balesetek utáni funkciók helyreállítását, melyeket két gyógytornász segítségével végzünk. A csonttritkulás korai felismeréséhez egész test csontsűrűség-mérő (DEXA) készüléket helyeztünk üzembe;” - Kovácsházán ilyet nem is hallottunk soha – „rendszeres időközönként a beállított csonttritkulás elleni

terápia követését is elvégezzük. Új fizioterápiás eszközeink pedig a krónikus ízületi bántalmakban szenvedő betegek fájdalmát képesek hatékonyan csillapítani. A szemészeti ultrahang készülék segítségével bizonyos szembetegségek (pl. szemfenéki rosszindulatú elváltozások, csarnokvíz elvezetési problémák) gyors és pontos diagnózisa érhető el intézményünkben, szemészeti lézerberendezésünk pedig terápiás megoldást kínál például cukorbetegség szemfenéki elváltozásainak kezelésében.” Mezőkovácsházán ilyenről sem hallottam, pedig a település majdnem forma-forma. „Bőrgyógyászatunkon video-dermatoszkópos szűréseket indítottunk, adatbázist építünk, melynek segítségével a számítógépen rögzített elváltozásokat éveken át képesek leszünk követni, ebből pedig indokait esetben a gyors beavatkozás szükségességét helyben, a szakrendelőben tudjuk megállapítani — valamennyi fent említett beavatkozást, eljárást várólista nélkül vehetik igénybe a biztosított betegek.” Ez a várólista nem igaz, ezt már megcáfoltam.

„Nagy terhet rakott vállunkra a 2021 óta az egészségügyben elindult bérfejlesztés, az általános bérszínvonal ezáltal nagyon megemelkedett — amellyel nehéz lépést tartani. Nyugdíjak nélkül az intézmény finanszírozásának 52 %-a bérkiegészítés, nyugdíjakkal 54 %. Ez azt is jelenti, hogy az állami finanszírozás nélkül ez havonta körülbelül 16 millió forintot jelentene a fenntartó számára, amely éves szinten is hatalmas összeg. Az előző években, az Egészségfejlesztési Iroda (EFI NEAK rendszeren kívüli finanszírozása tette lehetővé a járóbeteg-ellátáshoz kapcsolódó, de biztosítói büdzséből nem finanszírozható egészségfejlesztési programjaink megvalósítását. A programok finanszírozása teremtett extra forrást számunkra ahhoz, hogy szakembereinket megtartsuk, itt tartasuk Bácsalmáson — mindezt a jelenleg ismert óriási szakemberhiány ellenére!” Nekem ebből az jön le, hogy ők is szakemberhiánnyal küzdenek, akár mi, még annak ellenére is, hogy sokkal fejlettebb a rendszer és nagyon sok pályázatot is nyertek. „Az EFI iroda 2023. évi működése biztosított volt, 2024. évi folytatásában bízunk, azonban ez még bizonytalan. Lemondani róla nem tudunk, mintegy 25 millió Ft-os éves rést ütnénk a gazdálkodásunkban ennek hiányában. Látható, hogy a tartalékainkat folyamatosan feléljük és a 2024-es év további veszteségeket fog hozni, de reményeink szerint azonban még nyereséges év elé nézünk. Azonban a járóbeteg-ellátás tartósan veszteséges időszak elé néz. Leginkább az állami egészségügy kormányzati szintű alacsony finanszírozása az oka az említett veszteségeinknek. Évek óta egyre kevesebbet költ a magyar állam GDP arányosan az egészségügyre, pl. 2024-ben ez már csak 349 %. Összehasonlításképpen a V4-ek 6,7-7,5 %-ot költenek ugyanerre a célra. Mértékadó szakemberek szerint 6 % alatt nem lehet értékelhető egészségügyi szolgáltatásokat nyújtani. Kapva kapnánk az alkalmon, hogy a megyei önkormányzatok között szétosztható ún. TOP pályázatok humán erő platformjából igényeljünk öt éves időtáramra programjaink finanszírozásához forrást. (jelenlegi helyzet kétségessé teszi ezt a lehetőséget...) Külső források elmaradása esetén súlyos finanszírozási problémákkal kell majd szembesülnünk, mely érinteni fogja a betegek számára jelenleg könnyen hozzáférhető, NEAK-finanszírozott ellátásainkat és bizonyosan szűkíteniünk kell az ellátás biztonságát eddig garantáló szakembergárdánk létszámát is.

A mérlegből kiolvasható, hogy a központilag jelentősen megemelt bérek intézményünkre háruló része okoz nehézségeket számunkra, melyet nem képes ellensúlyozni a bevételeink növekedése és a kiadások lefaragása sem. A személyi jellegű ráfordításaink mintegy 100 millió forinttal nőttek az előző év egészéhez képest, s ennek egy részét intézményünkre hárítva! A rezsiemelkedés újra terítékre került, költségeink itt is emelkedtek, ugyanis a tartósan alacsony hosszú távú szerződéseink lejártak 2023 őszén, illetve 2024. január elsején. Az új megállapodások ugyan magasabb szintre kerültek, mint az előző években, de még jóval alacsonyabbak pl. az önkormányzatok által vállalni kényszerült díjak szintjénél. Az eszközfejlesztéseket követően a kibővített eszközparkot

szakemberekkel kell működtetnünk, a működési költségeink nemcsak a bérek, hanem az emelkedő egyéb kiadások (eszközök karbantartása, stb.) miatt jelenleg még meg nem becsülhetően, de jelentősen meg fognak emelkedni. Bevételeink, a nyertes pályázatok nélkül, már ma sem fedezik a kiadásainkat. Számítunk a TOP (vagy bármilyen külső) források beépülésére ahhoz, hogy rendelőintézetünk az eddigi évek színvonalán működhessen tovább. 2024. júliusától az önkormányzati fenntartású szakrendelők kizárólag ún. önkormányzati költségvetési intézményi formában működhetnek tovább a hatályos törvények szerint.” Itt tartunk most Kovácsházán. „Emiatt az 1998. óta a szakellátást működtető BESZ Kft-t meg kell szüntetnünk, helyette egy önkormányzati költségvetési intézmény alakul és működik július 1-től. Azon túlmenően, hogy ezen átalakulás szakmailag értelmetlen, gazdálkodási szempontból a fenntartó önkormányzatunk számára kifejezetten káros, hisz a szakrendelő eddigi gazdálkodásának működési kiadásai átterhelhetők voltak egy gazdasági társaságra. Július 1-jét követően minden szakrendelővel kapcsolatos forráshiányt az önkormányzatnak kell állnia.” Tudjátok, hogy innentől nem 2-3 millió Ft-ot fog jelenti, hogy majd nálunk ugyanaz lesz, hanem minden költség ide fog átjönni havi szintre. Ha nem tudja a kistérség elnöke azt, hogy a kistérség beszálljon ebbe jelentősen. Most jelen pillanatban mínuszban van, vagy egy új kistérséget kell csinálni, ezt nem fogja tudni a kovácsházi önkormányzat kigazdálkodni. Itt nem 40 millió Ft-ról van szó, hanem 100 milliókról van szó. 100 millió kell csak hogy beindítsuk, az eszközpark elavult, a 14 éves röntgengépünkkel együtt. Amit Spiák Ibolya főorvosasszony megpályázott azokat elviheti, mert az övé. Azt tudni kell, hogy Rea László ebből, hogy kiszállt, ezzel van nála 25 millió Ft-os blanketta, amit követelni fog az önkormányzattól és a bútorait is el akarja vinni. Ez még külön alku tárgya, hogy megegyezzünk vele. Nagyon negatívan látom a helyzetet és kicsit több idő kellett volna erre az egészre, hogy tudjuk dönteni. Azt gondolom, hogy ez nagyon fontos Mezőkovácsházának és a lakosoknak is. De elhamarkodott döntést hozni 3 millió Ft-ról az sem egészséges. Javaslom, hogy módosítsuk ezt az ajánlatot annyiban, hogy sikerdíjhoz kössük.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Dudaszeg Krisztián képviselő úr a bácsalmási egészségügyi kft-nek a beszámolóját olvasta fel. De szerintem az ország bármelyik egészségügyi intézményének beszámolóját, ha kiragadjuk, vagy felolvassuk, mindenki azért dolgozik a saját térségében vagy városában, hogy a lakosság szakellátását biztosítsa. Minden lehetőséget felhasználva és a jogszabályi környezetekhez alkalmazkodva, ami ez a tavalyi év július 1-jei jogszabályváltozás is úgymond kikövetelte azt, hogy a 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok átalakuljanak önkormányzati költségvetési intézménnyé. De nemcsak azok, hanem a kisebb tulajdoni hányaddal rendelkezők is.

Le kell szögeznünk azt, hogy a térségünk sajnos a pályázatok során is mindig a leghátrányosabb helyzetű LHH-s besorolást kapja és a városunk sincs jobb helyzetben a lakosság egészségi állapotát tekintve, valamint a lakosok anyagi lehetőségeit tekintve, hogy akár magánellátást, akár bármilyen saját önfinanszírozós ellátást igénybe vegyenek. Mindenképpen létjogosultsága van annak, hogy a szakrendelőintézet működjön továbbiakban is.

Képviselő úr részletezte a csontsűrűség méréssel kapcsolatban, hogy különböző ellátások elérhetők Bácsalmáson. Ott óraszámot tekintve 100 szakorvosi órával többel rendelkezik az intézmény, ami egyik intézménynél sincs kizárva, hogy újabb ellátásokat későbbiekben vagy hosszú távon kialakítson. Nyilván ezt évek hosszú sora alatt a jelenlegi szolgáltatóknak a legjobb szándéka mellett itt a városunkban azt láthattuk, hogy azzal harcol a Vis Medica Kft. is, hogy a jelenlegi óraszámait betöltse. De

lehetőség van arra, hogy további kapacitás átcsoportosítás, vagy kapacitásbővítés lehetséges legyen bármelyik intézménynél. Az EFOP-os pályázat keretében került a Vis Medica Kft-nek beszerzésére az idei év januárjában fenntartási időszak végét érő pályázata. Ő is EFOP-os projektből valósította meg az eszközbeszerzését és ingatlan felújítását, mint ott Bácsalmáson is volt.

A felmondást követően 6 hónapos felmondással élt a szolgáltató és ebben a 6 hónapban lehetőségként és kézenfekvőnek tekintette mindenki azt és a testület is afelé indult el, hogy a másik szolgáltató, akivel szintén elégedett volt a testület az évek hosszú sora alatt, lehetőséget kapjon arra, hogy a továbbiakban ezt komplexen működtesse. Viszont eltelt 3-4 hónap és eredménytelen az Ügyvezető úr szóbeli tájékoztatása alapján az egyeztetésük, illetve a tárgyalásaik valamit a Vis Medica Kft. képviselője, az Ügyvéd úr tájékoztatást küldött a hivatalhoz, hogy a másik fél, a Dr. Csernai Katalin Kft. nem is kíván élni az adásvétel lehetőségével.

Eljutottunk a mai napig, amikor egy komplex intézmény felállítással és működtetés megkezdésével, de a lakosság és a térség számára, illetve az ellátási terület lakosai számára az ellátások tovább folytatása érdekében közös kell legyen az a cél, hogy az ellátások megmaradjanak és működhessen a szakellátó. Amihez nagy segítséget nyújtana az, hogy ha olyan elindításban való közreműködés segítségét vennénk igénybe, aki ezt már a tavalyi évben végig csinálta. Konkrét ütemterve van arra vonatkozóan, hogy az egyes hatóságoknál vagy az intézményalapítás kapcsán egyértelműen és eredményes döntések, dokumentumok szülessenek ahhoz, hogy folytatódhasson az ellátás önkormányzati intézményi formában.

Albertus László István képviselő: Dudaszeg Krisztián képviselő úr kezdte, hogy nekem intézi ezt az előzőt. Engem nem kell győzködni, én is utána néztem pár dolognak. Én örültem volna a legjobban, hogyha Rea Lászlótól is kapunk, illetve a Dankó Alpartól is kapunk olyan árajánlatot, amit össze tudunk hasonlítani.

Össze kell fogni azokkal a településekkel legalább is azokkal a településekkel mindenképpen, akiknek a lakosai idejönnek. Egyet nagyon sajnálok, hogy ez nem októberben, novemberben vagy decemberben jöttek elő ezek a dolgok. Azért sajnálom, mert akkor nem ülnénk itt és nem lenne ez az időfaktor is, amit Doktornő mond, hogy nem tud dönteni, kellene még plusz adatokat bekérni, de nincs idő. Erről szól ez az egész, ezért ülünk és ezért vagyunk ilyen szorult helyzetben. Én is azt szeretném, hogy kérjünk újat és megmondanánk, hogy ennyi pénzért mit vállalnak, megtudják-e csinálni. De most per pillanat úgy látom, hogy nem nagyon tudunk ezzel kapcsolatban mit lépni. Lehet azt, amit mondtál, hogy bele tenni abba a szerződésbe mit kell, milyen időre, milyen ütemezéssel stb. De láttunk egy levelet a legelején, amire hivatkozott Dudaszeg Krisztián képviselő, abban az szerepel, hogy időkeret a tevékenységről, hogy akkor fogja tudni nekünk megjelölni. Ez azt jelenti, hogy valahol nekünk ezt le kell fektetni.

Zalai Csaba alpolgármester: Albertus László képviselőtársamhoz csatlakoznék és egyetértek vele. Ez a járóbeteg szakellátás és ennek a működtetése már többször visszakért a testület elé, vagy formálisan vagy csoportos megbeszélés folyamán, leszögezhetjük, hogy mind Mezőkovácsháza városának, mind pedig a kistérség lakosságának is fontos, hogy szakmailag és megfelelő módon működjön ez a járóbeteg szakellátó. Ugyanakkor a megküldött ajánlattételi felhívás válaszelevelében is számomra megnyugtató, hogy maga a szakma nyilatkozott arról, hogy a jelenlegi ellátó kapacitás a megyén belül nem képes biztosítani a biztonságos és a színvonalas ellátást a mezőkovácsházi szakellátási hely nélkül. Leírják, hogy egyértelműen indokolt és szükséges, hogy itt helyben maradjon ez a járóbeteg szakellátó. Ugyanakkor a szakma

ugyanakkor szintén leírja, hogy ennek a működtetésére egy önkormányzati intézmény formájában történő működtetés racionális döntés. Annak függvényében, hogy ennek a működtetéséhez vezető úthoz hogyan jutunk el, kit bízunk meg, jelenleg a testület előtt ez az egy összeget tartalmazó árajánlat érkezett meg. Lépni, hogy helyben maradjon hiszen hogyha ráengedjük az itteni kistérség lakóit, vagy a város lakóit az állami kórházra akkor azt már nem biztos, hogy színvonalas és biztonságos lenne.

Dr. Gyurkó -Rigler Magda képviselő: Aki itt dolgozott az előző testületben, az tudja, hogy mindig azt mondtam, hogy a járóbeteg szakellátót ne vegyük a nyakunkba. Mindig abban gondolkodtam, hogy külső szolgáltatóval kell biztosítani az ellátást. Sajnos ez úgy néz ki, hogy nem igazán jött be, csak a nyakunkba kell, hogy vegyük. Sajnálom, hogy nem történtek gazdasági számítások ennek a járóbeteg szakellátó működtetésére. Tudjuk, hogy mit veszünk a nyakunkba? Mindenáron a nyakunkba kell venni?

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos asszonynak szeretnék reflektálni a hozzászólására. Láttuk, hogy hónapok mentek azzal az elején, októberben, novemberben. Amikor december közepére kiderült, hogy hol vannak az óraszámok. Hónapok mentek el azzal, közbeszerzés, nem közbeszerzés. Nem itt pattogott a labda jellemzően. Nem válaszoltak azonnak, hetek teltek el. Sajnálom, hogy most kellett kideríteni, hogy 20-30 év után hol vannak az órák. Ez olyan tény, amiket tudnunk kellett volna már akkor amikor elkezdtük. A hetekig tartó időhúzás rettentően rányomta a bélyegét a tárgyalások kezdetére.

Három dologban látom a problémát. Az ajánlatból hiányolom a határidőt. Nem tudom, hogy mit jelent az, hogy elakadás esetén „B” tervvel is rendelkezik. Szeretném tudni, hogy mi az a „B” terv. Ilyen pénzügyi döntéshez rakjon már össze a pénzügyesünk egy tervet, mindegy, hogy mi az. Legalább egy vázlatot lássunk mi is, hogy miről döntünk.

Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Hogy a két gazdasági társaság megegyezett volna abban indifferens volt, hogy az óraszám feletti rendelkezési jog kié. Hiszen alapvetően a Vis Medica Kft. rendelkezett volna az óraszámokkal. Ahhoz pedig, hogy pénzügyes bármit el tudjon készíteni ehhez szükséges az, hogy mindezeket megelőzően a jelenlegi szolgáltatóval történő egyeztetés, mert az szolgálat alapul annak, ami a korábbi tárgyalások során is látszott, hogy az önkormányzat a saját bútorzatát, eszközeit tudja számba venni. Azt hogy a jelenlegi szolgáltató mivel rendelkezik, ugyan erről egy általa független szakértő által készített listát, de kicsit beazonosíthatatlan módon átadott, az önkormányzatnak azzal a szándékkal, hogy a másik fél megismerje, már mint akivel az esetleges adásvétel létrejött volna, viszont ahhoz, hogy bármiféle pénzügyi kimutatás vagy üzleti terv elkészítésre kerüljön, ehhez szükséges az, hogy a Vis Medica Kft.-vel azokból az eszközökből ami rendelkezésére áll, milyen ajánlatot tud adni egyrészt. Másrészt ami egyébként nagyon fontos, hogy a jelenlegi egészségügyi ellátási szerződése a szolgáltatónak tartalmazza azt, hogy a működőképes állapotban adja át a szakellátásokat. Ami működőképes állapot feltételezi a személy és tárgyi feltételeket. Ezeket mind-mind tisztázni szükséges ahhoz és hogyha már holnap elkezdődnek az egyeztetések és nagyon a 24. órában van, és ez mind szükséges ahhoz, hogy láthassa azt és a pénzügy egy üzleti tervet el tudjon készíteni. Mindenféleképpen döntés születik arról, hogy ki az, akitől felhatalmaz a testület arra, hogy ezt a határidőig, március 31-ig, illetve április 1-től a működés megindítható legyen, mindenféleképpen egy felhatalmazás szükséges ahhoz, hogy már megkezdhesse, nyilván nem dönt az adott közreműködő nem döntéseket hoz, hanem az egyeztetéseket kezdi meg és pont annak

érdekében, hogy látható legyen, hogy milyen további feltételek biztosítása szükséges. Ez egy másik fontos szempont, amit már az önkormányzat ügyvédjével is egyeztetünk, hogy a működőképes állapotban történő átadás is a szolgáltatóval való egyeztetést igényel.

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Csepreghy Elemér úrnak a szót.

Csepreghy Elemér: Kicsit tanácstalanul ülök itt. Úgy látom, hogy egy fekete szobában van a testület. Olyanokról hallok kérdéseket, ami 1 éve az önkormányzat birtokában vannak. Állóeszköz leltár a Vis Medica Kft-től. Egyébként a Vis Medica Kft. gazdálkodási adatai nyilvános adatok, 170 millió Ft-os éves árbevétellel rendelkeznek. Ebből egyértelműen kiderül, hogy havi 14-15 millió Ft a finanszírozás. Ez nem olyan bonyolult. Ehhez nagyon egyszerűen egy üzleti tervet össze lehetne rakni. Ha a 4 hónap, ami eddig eltelt kevés volt erre, a hátralévő kettő az biztosan kevés lesz. Az hangzott el, hogy a beszerzési szabályzat szerint 3 azonos feltételrendszer mentén kell ajánlatot kérni. Egységes volt az ajánlatkérés? Ha a háromból egyet személyesen megkerestünk és bizonyos információkat a tudtára adtunk. A másik kettő pedig nem kapta meg ezt az információt csak egy ajánlatkérést kapott írásban. Azt gondolom, hogy ez így nem teljesen helyén való. Megkérdezte-e valaki a Rea Lászlót, hogy miért mondta fel a szolgáltatási szerződést? Egyeztetettek-e, hogy az elmúlt 4 hónap miatt mondta fel a szolgáltatási szerződést? Vele is tárgyalt a testület és az volt a koncepció, elhangzott Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos asszonytól, hogy majd ő viszi ezt tovább. Egyébként tett ajánlatot Dr. Spiák főorvos asszonynak, csak nyilván várta volna az önkormányzati segítséget és ezt nem kapta meg. Az önkormányzati segítség nem annyiban kellene, hogy ilyenkor megnyilvánuljon, hogy Laci menjél és alkudj meg. Azt gondolom, hogy jelenleg a testületnek a feladata a szakrendelő működtetése. Nem kötelező feladat, önként vállalt, mondhatja azt a testület, hogy nem kívánom működtetni. Ez nem egyszerű döntés. A testület azon tagjai, akik nem ültek itt korábban, azok tudják-e azt, hogy a Vis Medica Kft. üzletrésztvétele elő volt készítve. A kistérségi társulás keretén belül ez fel volt vázolva és a kistérség többi településének a polgármestere hozzá kívánt ehhez járulni. Tegnap felhívtam a környező polgármestereket, a mezőkovácsházi testületből eddig senki nem kereste meg őket a szakrendelő működtetésével kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy az elmúlt 4 hónap a semmivel telt el, vagy legalább is nagyon sok minden a semmivel telt el. Azt gondolom, hogy kicsit komolyabban kellene venni ezt a 38 ezer embert és el kellene azon gondolkodni, hogy kettő hónap van hátra. Biztos vagyok benne, hogy nem lehet 2 hónap alatt felállítani egy intézményt. Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető asszony elmondta, hogy 5 havi finanszírozás minimum szükséges, 5 millió Ft-ról beszélt havonta. Én azt mondom, hogy 15 millió Ft a havi finanszírozás. Az 5 havi finanszírozás 75 millió Ft. Képes az önkormányzat 75 millió Ft-tal emelni a folyószámlahitelt? Szerintem nem. A 75 millió Ft az kevesebb mint amit a Spiák főorvos asszony kér az üzletrészéért? Szerintem nem. Létrehoz az önkormányzat egy intézményt. A minimumfeltételek biztosítottak? A Spiák főorvosasszony cégének a tulajdonában van 3 vagy 4 ultrahang, egy csomó egyéb eszköz, és a Dr. Csernai Katalin Kft. tulajdonában is vannak hasonló eszközök. Őt ezt összepakolják és elviszik. Innentől kezdve szinte biztos vagyok benne, hogy nincs meg a minimumfeltétel. Gyanítom, hogy az elmúlt 20 évben eltelt időben annyit változott sok minden az egészségügyi szolgáltatások terén, hogy talán nulláról kell kezdeni. Egy működési engedély kiadása nem fér bele ebbe a két hónapba. És még sehol nem tart a testület ahhoz, hogy az intézmény alapjai meglennének. Nincs alapító okirat, nincs az

intézménynek vezetője, stb. Azt gondolom, hogy egy intézmény élére talán pályáztatni kellene. Azt a pályázat mennyi idő alatt megy le? De amikor még nincs felállítva az intézmény, akkor nem tudunk pályázatot sem kiírni. Bizonyos kérdéseket hallok, üzleti terv nélkül dönteni, nem is értem. Jelenleg a Vis Medica Kft. a covid utáni időszak árbevételével és egy csomó nem működő szakrendelésével 170 millió Ft éves árbevétellel rendelkezik. Neki nincs más árbevétele, Dudaszeg Krisztián képviselő úr utalt erre, csak a normatív támogatás a NEAK-tól.

Az apropó amiért eljöttem, hogy tegnap egész nap csörgött a telefonom, hívtak a szakrendelő miatt. Spiák főorvosasszony is felhívott, hogy őt nem keresete senki, a Dudaszeg Krisztián képviselő úrral és Polgármester úrral egyszer leültek és azóta senki nem kereste. A dolgozók várják, hogy mi lesz, keresik a munkahelyet, mert a tegnapi nap megérkezett a Dr. Csernai Katalin Kft-nek a felmondása, de már a Vis Medica Kft. dolgozók tudják. Azt könyvelték el, hogy április 1-jével lakat kerül erre. Javaslom a testületnek, hogy kérjenek időpontot április utánra, mert már nem ad a szolgáltató. Nincs lehetősége április utánra adni bárkinek szakrendelésre időpontot. Ez az elmúlt 4 hónap egy picit sok ahhoz, hogy 38 ezer ember életéről döntsön ez a testület.

Köszönöm szépen Polgármester úr, hogy szót adták, de fel vagyok háborodva a lakosság miatt. Azt érzem, hogy valami nincs rendben.

K á l m á n András képviselő: Múlt héten szerdán itt volt nálunk Rea László. Senki nem kérdezte meg tőle, hogy tudna adni ajánlatot. Majd csütörtökön testületi ülés közben bekerült elénk egy másik ajánlat a Praxisközösség Kft. részéről. Úgy gondoljátok, hogy ezek után a Rea László adott volna ajánlatot? Szerdán idehívjuk egy beszélgetésre, csütörtökön döntöttünk volna a Praxisközösség Kft-ről és most várjuk, hogy miért nem adott ajánlatot. Én sem adtam volna. Értem, hogy mindenféleképpen kell segítség, de abszolút nem volt fair ebből a szempontból. Ez a három árajánlat nem összehasonlítható, nem árajánlat.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Azt gondolom, hogy ez a döntés nem egyszerű, de már itt van előttünk október 1-je óta. Abban egyetérttek Albertus László képviselőtársammal, hogy az lenne a legegyszerűbb, hogyha a Dr. Csernai Katalin Kft. elvállalná, de ez nem működik. Jelenleg az van, hogy eldöntöttünk, hogy intézményt szeretnénk létrehozni. Mi megtudjuk csinálni? Megtudjuk valósítani az intézményt? Nem, kell segítség hozzá. Akkor nekünk erről kell szavazni, hogy kell segítség, hogy megvalósuljon április 1-jével. Nekem az a célom, hogy legyen szolgáltatás április 1-jétől és most azt látom, hogy ez a megoldás.

Mikor elmentem a Vis Medcia Kft-be vérvételre vagy bármire, az a fontos, hogy az a 30 ezer ember, aki ide jár be, hogy legyen valamilyen alapszolgáltatás. Nekünk az a célunk, hogy legyen szolgáltatás április 1-jétől. Nem jött össze az a megoldás, amit szeretnünk volna, akkor van egy másik megoldás. Itt van előttünk 3 árajánlatnak tűnő dolog, egyben van összeg. Azt írja, hogy 3 millió Ft-ba kerül. Ha mi ezt már eldöntöttük, hogy intézmény legyen, kell hozzá segítség, akkor szavaznunk kell. Van számunkra 61 nap, volt 180 nap. Kértünk költségvetést, az egy iránymutató lenne. Biztos vagyok benne, hogy ez az első évben mínuszos lesz, biztos, hogy kell bele fektetni.

Albertus László és Dudaszeg Krisztián képviselőtársaimmal értek egyet, hogy legyen benne sikerdíj, és a szerződésben legyen leírva, hogy mi mit akarunk tőlük. Leírjuk, hogy 3 millió Ft-ért mit kérünk.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Vállalkozási szerződés lesz kötve, ami eredménykötelem. Ez azt jelenti, hogy csak akkor jár a vállalkozási díj, ha az eredmény megvalósul. A kifizetési feltételek is így lesznek leszabályozva a vállalkozási szerződésben. Majdnem olyan, hogy csak az ellátott feladatot követően lesz fizetés. De nem erre szólt az árajánlat. Nem úgymond sikerdíjra, de vállalkozási szerződésre. A kifizetés eredményhez kötött.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Csepreghy Elemér volt polgármester úrral sok mindenben egyetértünk. Látni kell, hogy ezek a problémák nem 2024. október 5-ével keletkeztek, amikor megkaptuk a felmondást, hanem 2024. július 1-jétől, hogy át kell alakulni, az már 2023-ban tudvalevő dolog volt.

Ez a legrosszabbkor jött, mert két ciklusváltás között jött. Az újonnan megválasztott képviselők nem tudták mi folyt korábban. Pont egy olyan időszakban kaptuk a felmondást, amikor fel kellett állnia a testületnek, költségvetést kell csinálnunk.

Rea László ügyvezető úrral beszélgettem, hogy miért adta be a felmondást. A Rea úrnak múlt héten, amikor itt volt nálunk nem szóltunk neki, hogy mi ezzel a Praxisközösség Kft-vel tárgyalunk. Ha nincs rá szükség akkor inkább felmond és csinálja, aki akarja. Azt tudni kell, hogy jövőhéten feltehetően a kormány dönteni fog már végre arról, hogy állami kézbe kerülnek ezek a szolgáltatások vagy sem. A 2024. július 1-től hatályba lépő jogszabály az államosítás első lépcsőfoka. Ezek a lépcsőfokok túlnyúlnak mirajtunk. Viszont el kell dönteni, és azokat pár módosításokat megejteni, és ha látnánk nagy vonalakban egy tervet. Nem kell pontos lenni nyilván, mégis lássuk már hogy nekünk mennyi pénzünk van, mert a 3 millió Ft sem kevés pénz ennek az önkormányzatnak olyan feszített a költségvetése. Adót kellett emelnünk, ami 20 millió Ft csak, de a lakosság tobzódik miatta. 44,4 %-os adóemelés. Azt gondolom, hogy magyarázattal tartozunk a lakosságnak, hogy mit akarunk.

Meg kellene kérni Albertus László Társulás elnökét, hogy próbáljon egyeztetni azokkal a polgármesterekkel, akik ebbe be akarnak szállni.

Albertus László István képviselő: Ez nem társulási feladat.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Valamilyen szinten gondot okoz az, hogy vagy egy Társulásunk, de hasznavehetetlen. Március 17-én 13 órakor talán már végre kiderül, hogy mi lesz a döntés a bíróságon. Ehhez hozzá kell, hogy járuljanak, mert a mi önkormányzatunk képtelen lesz ezt kigazdálkodni. Ez a feladat a Polgármester úrra vár és az apparátusra, hogy kidolgozza ennek a lépéseit, mert ebbe bele fogunk pusztulni. Így is van egy Településgazdálkodási Kft-nk a GÉP programmal, amely éves szinten 30-40 millió mínuszt okoz.

Farkas Norbert polgármester: Mezőhegyessel és Nagykamarással volt megbeszélés ezzel kapcsolatban és pozitívan nyilatkoztak ez ügyben.

Zábrák Istvánné képviselő: A lakosságnak tájékoztatásul szeretném mondani, hogy másfél, kettő éve elkezdtük volna a Vis Medica Kft-vel a tárgyalásokat. A tárgyalások igazából a Főorvosasszonyról lepattantak, nem akart velünk megegyezni, mint ahogy Rea Lászlóval sem. Abban reménykedett, hogy az állam átveszi a járóbeteg szakellátást és akkor sokkal több pénzt kap érte, mint amennyit mi tudtunk volna adni. Ez a 75 millió Ft, amit Csepreghy Elemér említett, ez csak a Spiák Ibolya főorvosasszony része lenne, a másik társ 20 millió Ft-ot kér, a harmadik 8 millió Ft-ot. azt sem tudjuk, hogy ez bruttó vagy nettó összeg lenne.

M a j o r n é Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Spiák főorvosasszony csak az ügyvédjén keresztül tárgyalta az önkormányzattal. Viszont az ügyvédjét folyamatosan kerestük és egyeztetünk vele. Az állami átvétel kapcsán annyit jeleznék, hogy a soros ülésen benyújtott előterjesztésben részletesen leírtuk, hogy való igaz, hogy elindult egy állami átvétel. Valószínű, hogy záros időn belül meg is történik. Viszont nem mindegy, hogy esetlegesen milyen intézmény kerül átadásra az államnak, egy olyan működő amire azt mondja az állam is, hogy ezt tovább működtetni, vagy olyan amire már azonnal bezárásra ítélnék.

A Dr. Csernai Katalin Kft. ügyvezetője valóban itt volt múlt héten szerdán és azért volt itt, hogy tájékoztassa a testületet az álláspontjáról. Az irányba indult el az egész folyamat, hogy Ő, mint szolgáltató lehetőséget kapjon-e adásvételén keresztül a teljeskörű működtetésre. Ennél jobban az önkormányzat és a testület sem kifejezni azt, hogy a bizalom megvolt felé, hogy működtesse az egészet és ez volt az első, amit mindenki szeretett volna. Múlt hét szerdán nem is azért volt itt a tájékoztatása kapcsán, hogy az elinduláshoz felkérjük, mint segítő közreműködő. Viszont azt próbáltuk jelezni, hogy az önkormányzat lépéskényszerbe van. Mielőbb egyezzenek meg, határidővel megjelölve. Kértük, hogy jelezzon vissza, pont azért, hogy az ellátás, ha nem jön létre az adásvétel, nem egyezzenek meg akkor az önkormányzat az ellátás biztosítása érdekében tudjuk további lehetőségeket keresni. Úgy gondolom, hogy maximális bizalom megvolt felé és a cége felé, hiszen az eddig munkájával is elégedett volt a testület.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Többször elhangzott az ellátásban részvevő települések anyagi hozzájárulásának kérdése. Az egészségügyi törvény azt mondja, hogy annak az önkormányzatnak, akinek tulajdonában van egészségügyi vagyon, annak működtetési kötelezettsége van. Innentől kezdve nem is biztos, hogy önként vállalt Mezőkovácsháza esetében. Annak az önkormányzatnak a feladata, akinek a tulajdonát képezi ez az ingatlanvagyon. A járóbeteg szakellátó épülete, illetve bizonyos tárgyak is ott benne még mindig az önkormányzat vagyonát képezik. Addig amíg ez önkormányzati tulajdon, működtetési kötelezettsége van Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának és a többi településnek nincs. Összevetem a központi orvosi ügyelettel, annak idején a biztosítása minden településnek az alapellátási kötelezettsége volt, ezért könnyű volt feladatellátási megállapodással biztosítani a közös teherviselést. Itt is van erre lehetőség, de csak mondjuk úgy, hogy a Ptk. alapján, közös megegyezéssel támogatói megállapodások alapján és bizony ez önkéntes alapú a településeknél. A Társulás, nagyon jól tudjuk, hogy miért nem lenne alkalmas, hogy ezt a feladatot átvállalja, illetve ennek az egész intézménynek, vagy feladatnak a finanszírozását. De meg lehet keresni azokat a településeket, akik nyitottak erre és hozzá tudnak járulni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Esetleg határozati javaslatban felkérhetjük Polgármester urat, hogy keresse fel a környező települések polgármesterit és egyeztessen ez ügyben.

Dr. G y u r k ó -Rigler Magda képviselő: Nagyon méltánytalannak érzem, hogy ha ez a járóbeteg szakellátás bajba kerül, vagy nem tud tovább működni, akkor az csak Mezőkovácsházának a sara. Ezt a szolgáltatást nagyon sokan veszik igénybe a környező településekről. Én is azt szeretném, hogy keressük meg a környező polgármestereket, hogy próbáljanak hozzájárulni.

J a n i g a István érdeklődő állampolgár: Információm nagyon kevesek. Ennek ellenére véleményem lehet. Az a véleményem, hogy jelen pillanatban az önkormányzatnak működtetési kötelezettsége van, amit külső dolog akadályoztat. Nemcsak a határidő köti meg az önkormányzat kezét, hanem az üzemeltetők részéről „akadályoztatás”, ami úgy a települési betegellátást, mint a kistérségi betegellátást akadályozza. Ha ezen az úton megy tovább a testület, ez a végtelenségig eltarthat. De erre nincs idő. Képzelnék el azt a szegény kis nénikét, bácsikát hogyha ez a szolgáltatás itt megszűnik, nem lakik itt a hozzátartója, nincs jogosítványa, és a legkisebb dologban is nagyon sok helyre el kell hogy jusson. Ha ez az intézmény megszűnik, másra is a településünkön negatív hatással lesz. A kistérségi szereptől kezdve sok mindenre. Idő nincs, cselekedni kell. Le kell ülni a két konkrét üzemeltetővel és jogi úton felvilágosítani, hogy azért, mert valaki a végtelenségig húzza az időt, akkor szálljon ki. Akkor olyan személyzet, olyan üzemeltető, akinek jelenleg is van üzemeltetői jogosítványai akkor az majd folytatja. Egy olyan operatív bizottságot kellene összehozni, hiszen minden mindennel összefügg. Addig ne álljanak fel az asztaltól, amíg egy normális megoldás nincs.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Tekintettel a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozatképtelenségére, az előterjesztést csak az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Aljegyző asszonynak, hogy ismertesse a határozati javaslatot.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A kiküldött, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatban az alábbi módosításokat javaslom: vállalkozási szerződést fogunk kötni, a vállalkozói szó vállalkozási szerződésre módosul. Magunk is elkezdjük elkészíteni a szerződés-tervezetet. Illetve megkértünk a vállalkozótól is egy tervezetet is. Ennek az összefésülése folyamatban van. Ezért az a módosítás lenne, hogy felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására. A vállalkozási szerződésben lesznek a szerződés lényeges elemei meghatározva. Ilyen lényeges az is, hogy a teljesítés mikorra történik meg. Illetve a megküldött emailben kérte, amennyiben a Praxisközösség Kft. számára pozitív döntés születik, egyidejűleg kérte a testületet, hogy arról is határozzon, pontosan azért, hogy ezeket az egyeztető tárgyalásokat minél hamarabb megtudja kezdeni, hogy erre kapjon egyidejűleg meghatalmazást. Ki kellene egészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy a testület meghatalmazza a Praxisközösség Kft-t, hogy a Vis Medica Kft-vel megkezdje az alábbi tárgyalásokat: az általa üzemeltetett szakellátások szerződés és jogszabály szerinti működőképes állapotban történő átadásáról. Erről volt szó, hogy ilyen módon kellene, hogy átadja. A Vis Medica Kft. tulajdonát képező a feladatellátást szolgáló, minimumfeltételt biztosító eszközök átadásáról, illetve ezeknek a feltételeiről. Valamint a személyi feltételeket biztosítandó a jelenleg foglalkoztatott szakdolgozói és orvosi személyi feltételekről és a tárgyalás eredményéről. Amennyiben a megegyezés pénzügyi feltételeit biztosítani szükséges, terjessze döntésre elő a testület elé.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el kérem, aki a határozati javaslatot Aljegyző asszony által javasolt kiegészítéssel, módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Praxisközösség Kft-vel vállalkozási szerződés kötése járóbeteg szakellátó intézmény létrehozásának közreműködésében

30/2025. (I. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közfinanszírozott járóbeteg szakellátó intézmény létrehozására, szakmai és működési tevékenységének 2025. április 01. napjától történő megkezdésére irányuló feladatok ellátásában történő, megjelölt szakértelmet igénylő közreműködői, lebonyolítói feladat elvégzésére vállalkozási szerződést köt a Praxisközösség Kft. (6430, Bácsalmás, Hősök tere. 1. sz.) vállalkozóval.

A bruttó 3.000.000.- forint vállalkozási díj kerüljön a 2025. évi költségvetésben tervezésre.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület meghatalmazza a Praxisközösség Kft-t, hogy a Vis Medica Kft-vel megkezdje a tárgyalásokat az alábbiakról:

- az általa üzemeltetett szakellátások szerződés és jogszabály szerinti működőképes állapotban történő átadásáról,
- a Vis Medica Kft. tulajdonát képező, a feladatellátást szolgáló, minimumfeltételeket biztosító eszközök átadásáról, illetve az átadás feltételeiről,
- a személyi feltételeket biztosítandó a jelenleg foglalkoztatott szakdolgozói és orvosi humánerőforrások 2025. április 1. napjától történő tovább alkalmazásának feltételeiről.

A tárgyalások eredményéről tájékoztatni valamit meg egyezés esetleges pénzügyi feltételeinek biztosítása döntésre kerüljön előterjesztésre a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Aljegyző asszonynak, hogy ismertesse a 2. sz. határozati javaslatot.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: A 2. sz. határozati javaslat arról szólna, hogy keressük meg az ellátási terület más településeit a működtetés költségeihez történő hozzájárulás tárgyában.

Farkas Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Járóbeteg szakellátó intézmény létrehozásához települések hozzájárulása

31/2025. (I. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy keresse meg az egészségügyi szakellátáshoz tartozó ellátási terület más településeit a működtetés költségeihez történő hozzájárulás tárgyában.

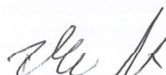
Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

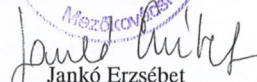
Bejelentések

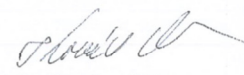
Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 16 óra 33 perckor bezárom.


Farkas Norbert
polgármester




Jankó Erzsébet
jkv. hitelesítő


Dr. Kovács Anita
jegyző