

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011;

4/2025. sz. kt.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. február 6-án 14 óra 30 perces** kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Farkas Norbert	polgármester
Zalai Csaba	alpolgármester
Albertus László István	
Dudaszeg Krisztián Zoltán	
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Kálmán András	
Szénási Gábor	
Zábrák Istvánné	képviselők

Távolmaradását bejelentette:	
Jankó Erzsébet	képviselő

Jelen volt még: Dr. Kovács Anita	jegyző
Dr. Szilbereisz Edit	aljegyző
Szücsné Tóth Erika	Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
Kovalik Angéla	Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Pap Csaba	Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője
Szabóné Faragó Julianna	igazgatási irodavezető
Ágostonné Dohányos Ivett	költségvetési irodavezető
Bojtos Tímea	főkönyvi könyvelő
Sóki Zoltán	műszaki irodavezető
Dudaszegné Dobi Szilvia	
Magyar Valéria	
Matula Miklós	
Lipták József	
Pajkóné Kiss Katalin	
Pajkó János	
Bontovics Krisztián	
Janiga Andrásné	érdeklődő állampolgárok

Z a l a i Csaba alpolgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Béni Attila hivatalvezető urat, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, az Irodavezetőket, az Intézményvezetőket, a meghívottakat és az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Jankó Erzsébet képviselő jelezte távolmaradását, Farkas Norbert polgármester úr érkezése pedig későbbre várható.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület az ülés megkezdése előtt kiosztásra kerülő szóbeli előterjesztést, mely „*hozzájárulás strukturált hálózat bővítés*” tárgyában készült vegye fel napirendjére.
Kérem, aki ezzel egytért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

32/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*hozzájárulás strukturált hálózat bővítés*” tárgyában készült szóbeli előterjesztést jelen ülése napirendjére vette.

Z a l a i Csaba alpolgármester: A mai nap folyamán a Praxisközösség Kft. részéről érkezett egy megkeresés, amelyről zárt ülés keretében tájékoztatnák a testületet illetve a meghívott személyeket a járóbeteg szakellátó működtetésével kapcsolatban.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: Miért kell zárt ülést tartani?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Egyrészt az Mötv. is lehetőséget nyújt zárt ülés elrendelésére, és az SZMSZ is úgy rendelkezik, hogy az érintett a zárt tárgyalás tartását kérheti. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat vagyonával kapcsolatos témakör is tárgyalásra kerül, az intézményalapítás kapcsán. Ezért úgy gondoltuk, hogy helyt adhatunk annak, hogy zárt ülés keretében tárgyalja ezt a napirendi pontot a testület.

K á l m á n András képviselő: Ragaszkodom a nyílt ülés tárgyalásához, mert lakosok is megjelentek az ülésen.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Csatlakozom én is Kálmán András képviselőtársamhoz.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Egy olyan folyamatban lévő ügyről van szó, amely érinti a testületet, döntését megelőzően nem lenne szerencsés, hogy nyilvánosságot kapna, hiszen folyamatban lévő tárgyalás közepén van az önkormányzat a jelenlegi intézmény működtetőjével. Bármikor lehet erről később nyílt ülésen értekezni. Nyilván Önök elé fog kerülni az is és a lakosság is fogja tudni. De szerintem az Önök érdeke, hogy ezt most ne kerüljön ki.

Dr. Kovács Anita jegyző: A Kft. üzleti érdekeire való tekintettel és a keresztüzleti titoknak is tekinthetjük, javasoljuk a zárt ülés keretében tárgyalni ezt a napirendi pontot, annál is inkább, hogy szavazásra nem fog kerülni. A Kft. képviselői tájékoztatást szeretnének nyújtani a testület számára. De itt olyan információk is elhangozhatnak, amiért nem volna jó, ha a közösségi médiafelületen vagy akár a lakosság számára nyilvánossá válna egy folyamatba lévő tárgyalás alatt lévő eljárás tekintetében.

Zalai Csaba alpolgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem aki egyetért azzal, hogy a Járóbeteg szakellátó működtetésével kapcsolatos tájékoztató zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napirend zárt ülésen tárgyalása

33/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Járóbeteg szakellátó működtetésével kapcsolatos tájékoztatót zárt ülésen tárgyalja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja alapján.

Zalai Csaba alpolgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján kiegészített, a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

34/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. február 06-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása

Előadó: Farkas Norbert polgármester

2.) Bejelentések

A nyílt ülést 14 óra 46 perckor felfüggesztem és zárt ülést rendelek el.

A nyílt ülés 16 óra 01 perckor folytatódik.

*Megállapítom, hogy nyílt ülés határozatképes, jelenlévő testületi tagok létszáma 6 fő.
Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről.*

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelet-tervezetének tárgyalása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: Átadom a szót Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László képviselő: A járóbeteg szakellátás üzleti terve nélkül van beterve, mivel erről nem tudunk pontos számokat. Abból indultunk ki, hogy megközelítőleg végleges számok akkor lesznek, amikor az intézményi egyeztető és amikor a végleges számok ki fognak jönni, illetve az üzleti tervét megkapjuk és elfogadjuk a Településgazdálkodási Kft-nek. A határozati javaslat pontjait végig vettük. Felolvastam a határozati javaslat pontjait, ahogyan a bizottságok javasolják elfogadásra.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez az alábbi szempontokat határozza meg:

1. pont: Az intézmények felhalmozási kiadásait az intézményi egyeztető tárgyaláson meghatározott minimális szinten tervezhetik.

2. pont: A települési támogatásra szánt keretösszeg:

- Rendszeres települési támogatásra 5.500 eFt-ot
- Rendkívüli települési támogatásra 10.000 eFt-ot
- Újszülöttek köszöntésére: 100 eFt-ot
- Köztemetésre: 1.000 eFt-ot javasolnak a bizottságok.

Azokról a számokról beszélünk, amit a novemberi költségvetés tárgyalásánál a testület előzetesen elfogadott.

3. pont: A Képviselő-testületnek a létszám állományának változásáról a bizottságok az alábbi döntést javasolják: Az intézményi egyeztető tárgyalásokon kerüljön áttekintésre minden intézmény létszámállománya.

4. pont: Az általános célú tartalék mértékét 10.000 eFt-ban, a fejlesztési célú tartalék mértékét 35.000 eFt-ban javasolják a bizottságok meghatározásra.

5. pont: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadásra kerülő 2025. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 16.960 eFt-ot, az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 14.960 eFt-ot javasol biztosítani.

A kettő között azért döntöttünk, mert az előző évhez képest 15-20 %-kal emelkedtek a különböző rendezvények költségei. Nyilván ez is át lesz beszélve az intézményi egyeztetőn.

6. pont: Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.600 eFt-ot javasolnak a bizottságok.

7. pont: A civil szervezetek támogatására a Civil Kerekasztal véleményét kikérve a bizottságok 1.000 eFt támogatást javasolnak biztosítani.

8. pont: Az MTE-nek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összegére 1.000 eFt-ot javasolnak a bizottságok. A sportpálya működtetésére betervezett összegére pedig 1.937 eFt-ot. Az ülésen elhangzott egy kérés, hogy az MTE-vel folytassunk megbeszéléseket, hogy az Egyesület hogyan tudna kedvezőbben beadni pályázatokat, illetve más támogatásokat elnyerni.

9. pont: A járóbeteg szakellátó központtal kötött szerződés alapján az ingatlan felújítására, karbantartására egyedi döntés alapján 1.000 eFt keretösszeget javasolnak a bizottságok meghatározásra. Kérdés volt a bizottsági ülésen az 1 millió Ft, de hétszáz valahányezer Ft kazán javítására felhasználásra került.

10. pont: Önkormányzat által foglalkoztatott egészségügyi szolgálati jogviszonyban, és munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók, valamint a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde nem pedagógus munkavállalók részére a cafetéria mértékét 75 eFt/fő/év összegben javasolják a bizottságok megállapítani.

11. pont: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, valamint munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállaló, valamint a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata alkalmazásában álló egészségügyi szolgálati jogviszonyban, és munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók, valamint a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde nem pedagógus munkavállalók részére megállapított jutalom keret mértéke a bértömeg 2 %-a.

12. pont: Az intézményi egyeztető tárgyalások lefolytatása során törekedni kell arra, hogy a működési célú bevételek és kiadások különbözete a 100 mFt-ot ne haladja meg.

13. pont: További hiánycsökkentési javaslatok: Az intézményi egyeztető tárgyaláson elhangzott hiány módosító javaslatok kerüljenek beépítésre a 2025. évi költségvetésbe. Az előterjesztésben részletesen ki kell térni a módosításokra a 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet a márciusi soros ülésre kerüljön előterjesztésre.

Február 20-án lenne az intézményi egyeztető és remélhetőleg akkor már pontosabb számokat fogunk tudni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat pontjait a Pénzügyi és

Városfejlesztési Bizottság elnöke által elmondottak alapján javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Sajnos nem volt sok idő átnézni ezt az előterjesztést, mivel tegnapelőtt kaptuk meg az anyagot.

Az látszódik, hogy 1 évvel ezelőtt majdnem 1 milliárddal több volt a mérleg főösszege ennek a költségvetésnek. Mi ennek az oka?

Nagyon nem tetszik ez a 152 millió Ft működési hiány összege. Át kell dolgozni, mert nagyon nyersnek tűnik és nagyon sok adat hiányzik is hozzá, hogy befejezzük. Egy 60 millió Ft mínusz környékén jó lenne megfogni ezt az egészet.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Valóban a 2024. évi költségvetési főösszegünk jóval magasabb. Ez annak köszönhető, hogy a második körben szoktuk a pályázatokat betervezni a költségvetési rendelet-tervezetben. Ez jelenleg folyamatban van. Az élhető településeknek magának a költségvetése 500 millió Ft körül van. Illetve a közfoglalkoztatásból származó támogatások is még csak a tavalyi évre vonatkozóan vannak betervezve. A többi pályázatunknak a főösszege is még ezután kerül majd a költségvetésbe.

A járóbeteg szakellátóval kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy kalkuláljuk és számoljuk azokat a költségeket, amit figyelembe kell venni. Magának a járóbeteg szakellátó központnak az intézményi létrehozásával kapcsolatban elég sok pénzügyi döntést kell majd meghoznia a testületnek. Ilyenek lesznek például, hogyha hitelkeretet ki akarjuk terjeszteni, akkor ehhez az OTP Bank támogatását biztosította, de csak azáltal ha meglévő jelzálog keretszerződésünket kiterjesztjük a likvidhitel keretszerződésünkre. Hogyha hitelt kívánunk a járóbeteg szakellátóhoz felvenni az eszközbeszerzésre, akkor szintén azt is majd külön dönteni kell és tervezni kell. Mivel a járóbeteg intézményünk jelenleg még nem él, tehát előkészítés alatt van az alapító okirat. Az alapító okirat benyújtását követően jegyzik be a törzskönyvbe az intézményt. Innen minősül élő cégnek, kap adószámot, lesz bankszámlaszáma és lesz vezetője. Intézményi költségvetést akkor tudunk tervezni, ha van intézmény. Ha ez megtörténik még a költségvetési rendelet-tervezet időszakában, akkor az eredeti előirányzatok között fogjuk tervezni, amennyiben a testület úgy dönt, hogy létrehozza az intézményt. Hogyha pedig ez már abban az időszakban fog megvalósulni, amikor a már a rendelet elkészült és le vannak zárva a számok, akkor módosított előirányzatként fog bejönni a testület elé döntésre. A járóbeteg szakellátó finanszírozásával kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy fontosnak tartom kiemelni azt a tényt, hogy az induláskor az önkormányzat a Vis Medica Kft-nek ezt a finanszírozási részt, amit ő a NEAK-tól a finanszírozás csúszása miatt nem kapott meg, benne van a szerződésben, hogy ezt megkapta a járóbeteg szakellátó. Azt gondolom, hogy nekünk az intézmény elindulásához ezt elszámolás keretében rendezni kellene a Vis Medica Kft-vel. Nem azon kellene a testületnek gondolkodni, hogy honnan tesszük oda a 30 millió Ft-ot. Mindazon által én is azt javaslom, hogy térségi szinten gondolkodjunk az összefogásban. Hogyha ez nem megy, akkor pedig más forrásokat kell keresnie a testületnek. De a hitelkeret megemlése az nem egy végleges megoldás. A tárgyévben a bevételeket biztosítani kell, hogy majd a hitelkeretet rendezni tudjuk. Likviditásilag az elinduláshoz rendben van, de az évközi működéshez meg kell teremteni ezeknek a végleges kiadásoknak a fedezetét, amelyre több lehetőség van.

Az eszközbeszerzéssel kapcsolatban ismét el szeretném mondani, hogy az az alap, amit a költségvetés megalapozásához szóló törvény létrehozott, ez a területfejlesztési alap, ami a versenyképes járások programnak a finanszírozásának az alapjául szolgál, úgy tudom, hogy ebben is van olyan rész, ami a térségi eszközbeszerzés kapcsán esetleg ebből az alaphoz is az eszközöket rendezhetnénk. A települési támogatásokra vonatkozóan, amennyiben úgy dönt a testület, hogy ebben az irányban elindul és megpróbálkozik vele, azt szeretném kiemelni, hogy indítottunk már el egészségügyi szolgáltatást, az ügylet úgy, hogy a települések egyszeri hozzájárulással hozzájárultak az eszközök beszerzéséhez, valamint a működéshez is. Minden egyes települést ezzel kapcsolatban meg kell kérdezni és egyeztetéseket kell folytatni, majd ennek az eredményét a testület elé tární. De abban az esetben is úgy működött, hogy elszámolási kötelezettségünk van a települések felé. Hogyha az induláshoz segítséget nyújtanak és anyagi támogatást biztosítanak, akkor a tételes könyvelés alapján el tudunk számolni feléjük.

A l b e r t u s **László** képviselő: Én csak a február 20-ára szeretném felhívni a figyelmet. Az intézményi egyeztető nem egyszerű, reggel kezdjük 8 órakor, minden intézmény be van osztva, végig vesszük a költségvetését. Arra biztatnák mindenkit, hogy tessék eljönni és előtte megnézni a költségvetését azoknak az intézménynek. Mert jócskán le kell faragni ahhoz, hogy egy optimális költségvetésünk legyen. Azt is kell tudni, hogy minden emelkedett és látjuk például, hogy a víznél a duplájára növekedett az összegek. Javaslatokat várunk, hogy mik lehetnek azok a költségcsökkentő tételek. Ha valaki nem tud részt venni, akkor küldje be és azt is figyelembe fogjuk venni a tárgyalások alkalmából.

K á l m á n **András** képviselő: Egy hatalmas működési hiánynak az összegével nézünk szemben, 152 millió Ft-ról beszélünk. Ezt próbáljuk lefaragni. Emellett van még egy járóbeteg szakellátónak a költsége, amit még nem tudunk. Illetve vannak tételek, mint például a jutalomkeret. Ez ne 100 millió Ft legyen, amire le tudnánk faragni ezt az összeget, hanem ennél sokkal többre. Szerintem az egyeztetések után le tudjuk faragni jóval 100 millió Ft alá.

Z á b r á k **Istvánné** képviselő: Az előző években ennél sokkal több volt a hiány. Akkor is megszabtuk 100 millió Ft-ban, hogy addig le kell menni, mert azt még úgy érzi a költségvetési irodavezető, hogy azt még esetleg tudja kezelni. Nem vagyok ellene, hogy még menjünk alá, mert itt a Vis Medica Kft. problémája.

D u d a s z e g **Krisztián Zoltán** képviselő: Én egyáltalán nem vagyok hozzászokva a hiányhoz, mert vállalkozó vagyok. Nálunk pontosan tudjuk azt, hogyha 100 Ft van, akkor nem költhetünk 101 Ft-ot. Azért gondoltam, nyilván tudjuk, hogy létezik ilyen reki támogatás és azt gondolnám, hogy 40-60 millió Ft-ra, amire belőnénk azt, hogy rekel ki tudnánk hozni az egészet, a zárszámadást nullára. Bármikor látható az elmúlt 4 hónapból, hogy elmarad valami, nem adunk be időben, elcsúszunk. Tudomásom is van arról, hogy vissza kell fizetni közfoglalkoztatásból eredően pénzeket, mert minden héten jön valami 2-3 millió. Látjuk azt, hogy inkább maradjon plusz és abból adjunk jutalmat a dolgozóknak, mert a jó végzett munkát igen is jutalmazni kell.

Z á b r á k **Istvánné** képviselő: A jutalomkeretet zárolni szoktuk, és ha van rá pénz, akkor novemberben feloldjuk ezt a zárolást. Ha nincs akkor elfogyott. Ezt minden

évben megtervezzük, és hogyha marad, kioszthatják az intézmények, hogyha nem marad, akkor elfogyott.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A rendőrségen is dolgoztam, akkor energiamegtakarítási programot csinált a kapitány és a megtakarítást osztotta szét év végén jutalomként.

K á l m á n András képviselő: Javaslom, hogy a működési célú bevételek és kiadások különbözete a 80 mFt-ot ne haladja meg.

A l b e r t u s László képviselő: Teljesen mindegy, hogy mennyire szavazunk, mert az van írva, hogy törekedni kell rá. Nem tudjuk azokat a számokat, teljesen mindegy, hogy mire szavazunk.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Megértem a törekvéseket, mert a nyilván a működőképesség fenntartása a cél és úgy gondolom, hogy az intézményvezetők és mindenki egyetért. Én is azt javaslom, hogy vegyünk részt ezen a tárgyaláson minél többen, aki csak tud, legyen jelen, mert ilyenkor az intézmények is átnézik a saját költségvetéseiket és tételesen megyünk végig minden egyes ponton és vizsgáljuk át a bevételeket és kiadásokat, hogy mi az, ami elvárhatunk, illetve hol lehet csökkenteni. Ebben az intézményvezetők mindig nagyon együttműködőek voltak, hogy a működőképességét az önkormányzatnak biztosítsuk. Ha úgy gondolja a testület, hogy ha megnyugtatóbb, hogy oda 80 millió Ft kerül, így is úgy is törekszünk rá.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Amikor képviselő lettem és elkezdtem dolgozni, azért sokan észrevették, ahová nyúltam elkezdtem vizsgálódni és mindenhol pénzt találtam. Ezért kezdtem el nézegetni a biztosításokat, ahol évek óta nem volt felülvizsgálat. Találtunk is több százezer forintot. Ezért csináltuk a Yettel flottát is, amit erőltettem. Egy cégnél vagyunk és nem külön flották vannak, nem a fiókokban vannak a telefonkártyák és fizetjük a havi díjat, hanem ingyen kapunk hozzá telefont is. Ezzel próbáljuk a dolgozóknak jobbá, hatékonyabbá tenni a munkavégzését. Ezt lehetne folytatni. Sajnos nem kaptam engedélyt hozzá férni bizonyos dolgokhoz, ez megállt. Vannak gazdálkodások, ahol igen is pazarlóan bánunk a pénzekkel és hogyha csak néhány 100 ezer Ft-ot tudunk takarékoskodni, a sok kicsit összeszerakva abból lehetnek milliók is. Szeretnék részt venni az egyeztetéseken és számíthatok a segítségemre.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Megkezdzenék a részsavazásokat. Kérem, egyetért Kálmán András képviselő javaslatával, miszerint az intézményi egyeztető tárgyalások lefolytatása során törekedni kell arra, hogy a működési célú bevételek és kiadások különbözete a 80 mFt-ot ne haladja meg, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Kérem, aki a bizottságok által javasolt 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11. és a 13. pontokat elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Kérem, aki az 5. pontot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt 16.960 eFt-tal elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Z a l a i Csaba alpolgármester: Mivel több kiegészítés, javaslat nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot fenti részzavazások figyelembevételével, az általam javasolt összegekkel, kiegészítésekkel együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez szempontok meghatározása

36/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítéséhez az alábbi szempontokat határozza meg:

1. Az intézmények felhalmozási kiadásait az intézményi egyeztető tárgyaláson meghatározott minimális szinten tervezhetik.
2. A települési támogatásra szánt keretösszeg:
 - Rendszeres települési támogatás 5.500 eFt
 - Rendkívüli települési támogatás 10.000 eFt
 - Újszülöttek köszöntése: 100 eFt
 - Köztemetés: 1.000 eFt.
3. A Képviselő-testület a létszám állományának változásáról az alábbi döntést hozza: Az intézményi egyeztető tárgyalásokon kerüljön áttekintésre minden intézmény létszám állománya.
4. Az általános célú tartalék mértékét 10.000 eFt-ban, a fejlesztési célú tartalék mértékét 35.000 eFt-ban határozza meg.
5. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által elfogadásra kerülő 2025. évi Rendezvényterv alapján nemzeti és helyi ünnepeink, megemlékezéseink költségére 16.960 eFt-ot biztosít.
6. Településmarketinggel, önkormányzati tájékoztatóval kapcsolatos feladatokra 3.600 eFt.
7. A civil szervezetek támogatására a Civil Kerekasztal véleményét kikérve 1.000 eFt támogatást biztosít.

8. Az MTE-nek a 2025. évi működésre átadott pénzeszköz összege 1.000 eFt. A sportpálya működtetésére betervezett összeg 1.937 eFt.
9. A járóbeteg szakellátó központtal kötött szerződés alapján az ingatlan felújítására, karbantartására egyedi döntés alapján 1.000 eFt keretösszeget határoz meg.
10. Önkormányzat által foglalkoztatott egészségügyi szolgálati jogviszonyban, és munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók, valamint a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde nem pedagógus munkavállalók cafetéria mértéke 75 eFt/fő/év.
11. A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, és a munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállaló, valamint a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata alkalmazásában álló egészségügyi szolgálati jogviszonyban, és a munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók, valamint a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde nem pedagógus munkavállalók részére megállapított jutalom keret mértéke a bértömeg 2 %-a.
12. Az intézményi egyeztető tárgyalások lefolytatása során törekedni kell arra, hogy a működési célú bevételek és kiadások különbözete a 80 mFt-ot ne haladja meg.
13. További hiánycsökkentési javaslatok: Az intézményi egyeztető tárgyalásokon elhangzott hiány módosító javaslatok kerüljenek beépítésre a 2025. évi költségvetésbe. Az előterjesztésben részletesen ki kell térni a módosításokra, a 2025. évi költségvetési rendelet tervezet a márciusi soros ülésre kerüljön előterjesztésre.

Határidő: A költségvetési rendelet-tervezet benyújtására
2025. márciusi soros képviselő-testületi ülésre
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: Javalom a **2. sz.** napirendi pont tárgyalását, mely „*a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása*” tárgyában készült.

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ Alapító Okirat módosítása

37/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete intézménye, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: törzskönyvön történő átvezetésre: 15 napon belül

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: A **3. sz.** napirendi pont tárgyalását javaslom, mely a „*TOP_Plusz maradványösszegek pályázati felhasználása*” tárgyában készült.

Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

A MÁK felhívta a figyelmünket arra, hogy lehetőség lenne ezekre a maradványösszegekre újabb pályázati mérföldkövet benyújtani, aminek ugyanazokat az előkészítési fázisait meg kell, hogy csinálja az önkormányzat, mint az eredeti pályázatnál. Utána ezek a maradványösszegek lehívhatók lennének, többlet műszaki tartalomra. Mivel csak szóban hangzott el, ezért írásban is megkértük a MÁK-tól ezt az állásfoglalást. Ezt a tegnapi nap folyamán megkapta a MÁK, választ még nem kaptunk rá. De ameddig nincs meg a MÁK írásos válasza addig nem lépünk tovább ezekben a maradványokban. Az előkészítési költségeket saját forrásból kell állnia az önkormányzatnak. A pályázatokban rendelkezésre álló 7 %-os előkészítési költség az az eredeti projekt benyújtásakor már felhasználásra került. Így a projektterv elkészítése, a műszaki tervek elkészítése, műszaki ellenőrzés, a közbeszerzési eljárás költsége, ezekre az árajánlatok bekérésre kerülnek. A határozati javaslat annyiban még módosulna emiatt, hogy nem kerül betervezésre a 2025. évi költségvetésben, mivel nem ismert az összege, hanem amikor meglesznek ezek az árajánlatok akkor be fog kerülni minden árajánlat a testület elé és egyedi döntést fog igényelni.

A műszaki tartalommal kapcsolatban a belterületi útfejlesztésnél írásban két utcával kapcsolatosan érkezett kérelem. Az egyik a Kinizsi utca útépitése, a másik pedig a Kossuth utca végének a befejezése. Ezt kérték eddig írásban. Ezek a gazdasági programban szerepeltetésre kerülnek. Illetve amit tudunk, de írásban még nem érkezett meg, az a Csillag utca, ahol szintén nincs burkolt út. Polgármester úr javaslata a Kinizsi utcának az aszfaltozásának a megkezdése. Hogy ez milyen hosszban valósulhat meg, azt még nem tudjuk, az majd a tervezés során fog kiderülni. Attól függően, hogy milyen állapotban van az ottani útalap, valószínű, hogy komolyabb megerősítést nem igényel, hanem egy felületi kiegyenlítés után közvetlen aszfaltozható.

Az ipari területnél mivel nem nagy ez az összeg, egy kisebb mértékű épület teljes felújítása lenne, ez a portásépület, ami más célra is igénybe vehető.

Illetve a kamerarendszer bővítésre került, de a régi elemek megmaradtak és ez körül 8 vagyonvédelmi kamerának a cseréje és a kamerarendszer központjának a korszerűsítése.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A Kinizsi utca már kapott egy ilyen porzós kőalapot. Támogatom a Kinizsi utcát is, de a Csillag utcán tragédia a helyzet. Azzal akkor is kezdenünk kellene valamit, hogyha most nem is teszünk rá aszfaltot, legalább kavicsos burkolatot tegyünk rá. Múltkor is elakadt a rendőrautó. A Kossuth utca vége szintén tragédia. Van még egy Bem utcánk, amiről szó sem esett, papíron le van burkolva, de így is csak a fele. Prioritában a Csillag utcát lehet, hogy hamarabb meg kellene valósítani, még ha nem is aszfalttal.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Valóban kellene a Csillag utcára valami, de a pályázat útalap építéséhez nem vehető igénybe. Viszont korábban hozott többször is olyan döntést a testület, hogy az ipari területen letárolt kő, beton maradványoknak a törésére biztosított pénzeszközöt. Azt a telepen megtörtettük és abból egy útalapot a rövid szakaszra lehetne építeni. Nem is útalapnak nevezném, mert az már engedélyköteles, hanem egy felületi felújításra meg lehetne csinálni a Csillag utcát. Ez egy viszonylag alacsonyabb forrásból megvalósítható. Ezt elő tudnánk úgy készíteni, hogy felmérjük, hogy mennyi kötőrmelék van most jelenleg az ipari területen, annak körülbelül mennyibe kerülne a kétfrakciós összetörése és utána saját munkával a Kft. meg tudná oldani ezt a felületjavítást.

A Bem utcának hivatalosan csak a fele aszfaltos, a másik felének az aszfaltozása benne van az RFA szociális pályázatunkban, amire már elnyertük a támogatást. Vagy ebben az évben, vagy legkésőbb jövőre a másik fele is le lesz aszfaltozva.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Most hallom először, hogy a Bem utca papíron megvan. De úgy tudom, hogy a fele van meg. És ez nagyon jó, hogy ennek a folytatása is benne lesz.

Elhangzott, hogy a MÁK már szóban rábólintott ezekre a pályázatokra, illetve ennek a felhasználására, de azért javasoljuk mind a kettő határozati javaslatnál azt a kiegészítést, hogy az előkészítő tevékenységekkel kapcsolatos bármilyen megállapodás csak a Magyar Államkincstár írásbeli megerősítését, és a Képviselő-testület döntését követően

köthető meg. Ezzel a kiegészítéssel javasoljuk mindkét határozati javaslat elfogadását a testületnek.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot Sóki Zoltán műszaki irodavezető által javasolt módosítással, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Kinizsi utca egy szakaszának burkolt útépítése

38/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP_Plusz-1.2.3-21-BS1-2022-00032 azonosítószámú pályázat maradvány összegének további felhasználásához szükséges, az előkészítéséhez és megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek ellátására kérjen be feladatonként három árajánlatot, és a legkedvezőbb ajánlattevővel kössön szerződést az adott tevékenység elvégzésére.

Az előkészítő tevékenységekkel kapcsolatos bármilyen megállapodás csak a Magyar Államkincstár írásbeli megerősítését, és a Képviselő-testület döntését követően köthető meg.

Az előkészítendő projekt keretében a rendelkezésre álló maradvány mértékéig az alábbi utca burkolt útépítését kell betervezni:

- Kinizsi utca egy szakasza az Orosházi úttól kezdődően

Határidő: ajánlatkérésekre: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot Sóki Zoltán műszaki irodavezető által javasolt módosítással, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Ipari terület portaépületének felújítása, kamerarendszer korszerűsítése

39/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a TOP_Plusz-1.1.1-21-BS1-2022-00003 azonosítószámú pályázat maradvány összegének további felhasználásához szükséges, az előkészítéséhez és megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek ellátására kérjen be feladatonként há-

rom árajánlatot, és a legkedvezőbb ajánlattevővel kössön szerződést az adott tevékenység elvégzésére.

Az előkészítő tevékenységekkel kapcsolatos bármilyen megállapodás csak a Magyar Államkincstár írásbeli megerősítését, és a Képviselő-testület döntését követően köthető meg.

Az előkészítendő projekt keretében a rendelkezésre álló maradvány mértékéig az alábbi Ipari területet érintő fejlesztést kell betervezni:

- Portásépület felújítása, korszerűsítése,
- Régi vagyoni védelmi kamerarendszer cseréje, megfigyelő központ korszerűsítése.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Zalai Csaba alpolgármester: Javalom a **4. sz.** napirendi pont tárgyalását, mely „*a TOP_Plus-3.3.2-21-BS1-2022-00035 számú pályázat eszközbeszerzése*” tárgyában készült.

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Zalai Csaba alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Konyhai eszközök beszerzésére

40/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a TOP_Plus-3.3.2-21-BS1-2022-00035 számú, „Házi segítségnyújtás infrastrukturális fejlesztése Mezőkovácsházán” megnevezésű pályázat konyhai eszközeinek beszerzésére bruttó 369.421 Ft kerüljön betervezésre a 2025. évi költségvetésben.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Zalai Csaba alpolgármester: Az 5. sz. napirendi pont tárgyalását javaslom, mely „a TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 számú projekt kapcsán a Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft-vel szemben fennálló követelés visszafizetése ügyében” tárgyában készült.

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: A mellékletet képező levél az a Dél-Békési Jövőkép Térségi Társadalmi és Gazdasági Fejlesztési Nonprofit Kft-nek szól. Ebben a projektben ők voltak az egyik konzorciumi partnerek. Igaz hogy mi voltunk a konzorciumvezetők, de úgy gondoljuk, hogy ezt az egész költséget nem biztos, hogy Mezőkovácsházának kellene viselnie, főleg úgy hogy a támogatásnak a több mint a 80 %-át nem is a mi önkormányzatunk kapta. Hogy a későbbiekben ebből lesz-e valamilyen összeg, vagy megtudunk-e állapodni a konzorciumi partnerekkel, ezt senki nem garantálja. Kifizetünk 3,5 millió Ft-ot egy másik konzorciumi partner nevében, aki már azóta megszűnt, ez nem érdeke a testületnek. Ezért hoztunk egy új határozati javaslatot és maga az előterjesztésben szereplő kettő határozati javaslatról nem is szavaztunk. Az új határozati javaslat az alábbiak szerint szólna: *Amennyiben az önkormányzat a teljes összeg visszafizetéséről dönt, az ügyvéd úr által kerüljön megvizsgálásra, hogy van-e az önkormányzatnak jogi lehetősége, hogy a többi konzorciumi partnerrel szemben érvényesítse követelését a pályázati támogatás összegének arányában. A közreműködő szervezettel kerüljön egyeztetésre a lehetséges szabálytalansági eljárás önkormányzatunkat érintő következményei.*

Először keressük meg az irányító hatóságot, illetve egyeztessünk velük, hogy a szabálytalansági eljárás egyáltalán ránk milyen terhet róna, milyen következményei vannak. Ha jól tudom, mint Mezőkovácsháza Város Önkormányzata ezzel kapcsolatban nem kaptunk semmit. Illetve így nincs semmilyen határidőnk ezzel kapcsolatban. Ez egy közlés volt, amit magának a Kft-nek kellett elfogadjon vagy válasz hiányában elfogadottnak tekinthető. Mindenképpen először a MÁK-hoz kellene bemenni és tisztázni ezt a dolgot. Utána megnézni, hogy milyen jogi lehetőségeink vannak. Úgy gondolom, hogyha ez kifizetjük, az Mezőkovácsházán fog maradni és a mi hiányunkat fogja növelni.

Zábrák Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt új határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Zalai Csaba alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Ez az előterjesztés nagyon hasonlít a Kistérséget érintő EFOP-os problémára. Javasolnám mindamelllett, hogy tárgyaljunk az irányító hatósággal, beszélünk kellene a többi konzorciumi partnerrel, hogy ők mekkora részt hajlandóak átvállalni. Az egyetemleges felelősség alól nem lehet kibújni.

Albertus László István képviselő: Ezek nagyrészt megtörténtek. Azt az információt kaptuk, hogy ebben nem partnerek. Le kell ülni az MÁK-kal és meg kell beszélni ezt. Le kell tisztázni azokat a pontokat, ami a mi hibánkon kívül keletkeztek. Nem gondolom, hogy egyedül nekünk kellene vállalni ezt a terhet.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A konzorciumi pályázatokat a jövőben mindenféleképpen el kell kerülni.

K á l m á n András képviselő: Ezt a hibát megint a kovácsházi önkormányzat fedezte fel. Ezért a teljes összegért ne mi vállaljuk a felelősséget.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a bizottságok által javasolt új határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft-vel szemben fennálló követelés TOP-5.1.2 pályázat kapcsán

41/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 azonosító számú, „Helyi foglalkoztatási együttműködés kialakítása a Mezőkovácsházi Járásban” megnevezésű pályázat kapcsán a Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft-vel, mint konzorciumi taggal szemben fennálló 3.474.425 Ft összegű visszafizetéssel összefüggésben az alábbiakról dönt:

1. Kerüljön Ügyvéd úr bevonásával megvizsgálásra, hogy amennyiben az önkormányzat a követelés teljes összegének visszafizetéséről dönt, milyen jogi lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy követelését a többi konzorciumi partnerrel szemben érvényesítse a pályázati támogatás összegének arányában.
2. A közreműködő szervezettel kerüljön egyeztetésre egy lehetséges szabálytalansági eljárás önkormányzatunkat érintő következményei. Ezt követően kerüljön döntésre vissza a Képviselő-testület ülésére az előterjesztés.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: Javalom a **6. sz.** napirendi pont tárgyalását, mely „*a család-, és gyermekjóléti szolgálat ellátására feladat ellátási szerződés*” tárgyában készült.

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s **László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Z á b r á k **Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Z a l a i **Csaba** alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Gyermekjóléti szolgálat ellátása Végegyháza, Nagybánhegyes településeken

42/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladatellátási megállapodást köt Végegyháza Község Önkormányzatával, mint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés a) pontja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40. § (1) bekezdése alapján a feladatellátásra kötelezett települési önkormányzattal Végegyháza és Nagybánhegyes települések közigazgatási területén a családsegítő-, és gyermekjóléti szolgálat 2025. március 01. napjától történő feladat ellátására a határozat mellékletét képező feladatellátási szerződés szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Z a l a i **Csaba** alpolgármester: A **szóbeli 1. sz.** napirendi pont tárgyalását javaslom, mely a „*hozzájárulás strukturált hálózat bővítés*” tárgyában készült.

Röviden ismerteti az előterjesztést.

Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Autóbusz-pályaudvar hálózatbővítéséhez hozzájárulás

43/2025. (II. 06.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulását adja a MÁV Személyszállítási Zrt-nek (1091 Budapest, Üllői út. 131., adószám:10824346-2-44), hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló 5800 Mezőkovácsháza, 459/2 hrsz-ú kivett autóbusz-pályaudvar és a 459/1/A/2 hrsz-ú autóbusz váróterem vonatkozásában a határozat melléklete szerinti kiviteli tervdokumentációban szereplő hálózatbővítést elvégezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

BEJELENTÉSEK

Zalai Csaba alpolgármester: Van-e valakinek bejelentése?

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Az elmúlt héten Rea Lászlótól kértünk egy árajánlatot. Ellenben kaptunk egy felmondást, amit nem fogadtunk el. Azt gondolnám, hogyha intézmény megalapítás mellett döntött a testület, el kellene fogadnunk a Rea László felmondását. Hozzuk meg azt a határozati javaslatot, hogy elfogadjuk ezt a felmondást.

Farkas Norbert polgármester megérkezett a Képviselő-testület ülésére. Jelenlévő testületi tagok létszáma 7 fő.

Dr. Kovács Anita jegyző: A felmondás jogilag egyoldalú jognyilatkozat. Nem szükség hozzájárulnunk, elfogadnunk a felmondását.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Pontosítani szeretnék, közös megegyezéssel megszüntetést kért március 31-vel, mivel 6 hónap a felmondási idő és nem akarna bennünket emiatt akadályozni.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Mivel egyoldalú jognyilatkozat magához a felmondáshoz nem kell a testületnek csak a tudomásul vétele, hogy legyen nyoma. Viszont az emailen elküldött felmondás jogi kérdés, hogy elfogadható-e mint hivatalosan jött felmondó nyilatkozat. Az email nem tekinthető közigazgatásban hivatalos közlésnek. Vita kérdése volt, hogy közös megegyezés akkor fog létrejönni, mert valóban a szolgáltató felvetette annak lehetőségét, hogy kész korábban közös megegyezéssel is átadni a feladatellátást. De ezt meg kell a testületnek vizsgálni, amikor a járóbeteg szakellátó működtetése szóba kerül és döntéseket hoz, hogy mennyiben szolgálja ez az önkormányzati érdekeket is, illetve az ellátás biztonságát, hogy ha közös megegyezéssel korábban megszüntetjük, mint a 6 hónap ezt a közöttünk fennálló szerződést. Be fog jönni testület elé, de úgy gondolom, hogy ennek a járóbeteg

szakellátó jövőjéről való döntéssel egyidőben van indokoltsága, realitása pontosan emiatt, hogy lássuk azt, hogy együtt érdemes kezelni a kettőt vagy külön-külön. Információnk szerint nem feltétele a fennálló szerződésnek a megszüntetése hogy intézményt hozzunk létre, hogy a két ellátási forma akár párhuzamosan is mehet egymás mellett. Ezt majd meg kell vizsgálni.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Lakossági megkeresés érkezett hozzám a gyufagyárral kapcsolatban. Hogyan áll most a gyufagyár helyzete?

Zalai Csaba alpolgármester: A Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője tud ebben érdemben nyilatkozni.

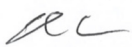
Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Tavaly október, november környékén megszavaztuk, hogy 20 m³ fát összevágunk deszkává. Mi lett annak a sorsa?

Zalai Csaba alpolgármester: 2024. június 9-én az Alaptörvény 11. módosítása egy sajátos helyzetet teremtett, mivel két választást egy időpontra hozta és egy olyan jogi úrt hagyott, hogy volt egy működő és egy újonnan megválasztott testület, amely október 1-jével az új és a leköszönő polgármester között átadás-átvétel született. Mi október 10-én letettük az esküt, és onnantól kezdve működünk. Szeretném, hogyha ez a testület egy irányba húzna, és egyirányba az eskühöz mérten cselekedne. Nem szeretném, hogyha a szociál média felületét használnánk, akár az önös, vagy bármilyen érdekünk népszerűsítése érdekében.

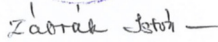
Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Számomra is egy kicsit neheztelő, hogy Polgármester úr az önkormányzat oldalán megint önös érdekekkel jött elő felém illetve Csepreghy Elemér ex polgármester irányába. Nincs önös érdekünk, csak a város érdeke létezik itt, és nincs hatalmi harc.

Farkas Norbert polgármester: Köszöntök mindenkit. Dudaszeg Krisztián képviselő úr pont ezt, amit csinál, ez egy önös érdek. A városért kell küzdeni, egymás mellett kellene küzdeni. Voltam a környező települések polgármestereinél, aláírtam, hogy támogassák a járóbeteg szakellátót. Aláírta Erdős Norbert országgyűlési képviselő úr és Dr. Kovács József is. Azt akarjuk, hogy mentsük meg a járóbeteg szakellátót és ebben szeretném a segítséget kérni, hogy együtt csináljuk.

Zalai Csaba alpolgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 20 perckor bezárom.


Zalai Csaba
alpolgármester




Zsák Zsuzsanna
j.kv. hitelesítő


Dr. Kovács Anita
jegyző