

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011;

5/2025. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. február 13-án 14 óra 30 perces** kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Farkas Norbert	polgármester
Zalai Csaba	alpolgármester
Albertus László István	
Dudaszeg Krisztián Zoltán	
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Kálmán András	
Zábrák Istvánné	képviselők

Távolmaradását bejelentette:	
Jankó Erzsébet	
Szénási Gábor	képviselő

Jelen volt még: Dr. Kovács Anita	jegyző
Dr. Szilbereisz Edit	aljegyző
Szabóné Faragó Julianna	igazgatási irodavezető
Ágostonné Dohányos Ivett	költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán	műszaki irodavezető
Laczóné Hajdú Edit	Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tagja
Kovalik Angéla	Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Majorné Balla Ildikó	vezető-főtanácsos
Matula Miklós	
Lipták József	
Janiga István	
Bontovics Krisztián	érdeklődő állampolgárok

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, az Irodavezetőket, az Intézményvezetőket és az érdeklődő állampolgárokat.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Jankó Erzsébet és Szénási Gábor képviselők jelezték távolmaradásukat.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a korábban megküldött szóbeli előterjesztést, mely „*a Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlan helyiség bérletének*” tárgyában készült vegye fel napirendjére.
Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

44/2025. (II. 13.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*a Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlan helyiség bérletének*” tárgyában készült szóbeli előterjesztést jelen ülése napirendjére vette.

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján kiegészített, a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.
Van-e más javaslat?
Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

45/2025. (II. 13.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. február 13-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előadó: Farkas Norbert polgármester

2.) A járóbeteg szakellátó további működtetése

Előadó: Farkas Norbert polgármester

3.) Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása

Előadó: Farkas Norbert polgármester

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Aljegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság együttes ülésen megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

4/2025. (II. 18.) sz. önkormányzati rendeletet

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2023. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A járóbeteg szakellátó további működtetése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsosnak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság együttes ülésen megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Ez a meglévő vállalkozási szerződést mennyiben érinti, amit kötöttünk a Praxisközösség Kft-vel? Az volt az eredeti

megbízás, hogy létrehoznak egy új intézményt. Fog ez nekünk extra kiadást okozni, hogy módosítunk? Hoztunk egy döntést múlt héten, most megváltoztatjuk.

F a r k a s Norbert polgármester: Anyagi vonzata nincs. A szakellátónak a Humán Szolgáltató Központba való beépítésével időt tudunk spórolni.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A vállalkozási szerződést nem szükséges módosítani ennek a közbeeső döntésnek köszönhetően. Azért került erre sor, mert a Humán Szolgáltató Központ már rendelkezik adószámmal, a MÁK-nál nyilvántartásba van véve. Ezzel jelentős időt meg tudunk spórolni. Az intézmény alapítása nem került le napirendről, előbb a Humán Szolgáltató Központba próbáljuk integrálni, ez így felgyorsítja az eljárást, így az április 1-je tarthatóvá válik. Későbbiek során nyilván nem vetettük el azt a gondolatot, hogy majd külön fog válni. Ez nem jelent semmiféle többletköltséget, a vállalkozási szerződést semmiben nem módosítjuk.

A l b e r t u s László István képviselő: Jegyző asszony elmondta, amit hallani szerettem volna. Nem lesz plusz költségünk ezzel kapcsolatban. Az, hogy később mivé alakul, ennek a szerződésnek nem feltétele.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A teljes folyamatot menedzseli továbbra is változatlanul a Kft. Nem kértek semmiféle módosítást a szerződésükben, és a megbízási díjban sincs változás.

K á l m á n András képviselő: Megkérdezted Polgármester úr bizottsági ülésen, hogy miért tartózkodtam ettől az előterjesztéstől. Annak idején még alpolgármester úr még akkor nem volt visszahívva, Ő volt megbízva azzal, hogy az intézményi átvétellel kapcsolatos tárgyalásokat Ő folytassa le. Visszahívásra került az alpolgármester úr, gyakorlatilag a tárgyalások megszakadtak.

F a r k a s Norbert polgármester: Miből gondolod, hogy megszakadtak a tárgyalások?

K á l m á n András képviselő: Úgy emlékszem azt mondtad Polgármester úr, hogy te vetted át ennek az irányítását az apparátussal. Majd a következő lépésben január 23-án döntöttünk arról, hogy önálló intézményként hozzuk létre és akkor így lesz működtetve maga a járóbeteg szakellátó. Plusz még bekerült 3 millió Ft-ért a Praxisközösség Kft-nek egy ajánlata. Többen szóvá tettük, hogy ez az ajánlat vélhetően nem felel meg a beszerzési eljárásnak, mert nincs mögötte másik két ajánlat. Következő körben ismét visszakerült a Praxisközösség Kft. másik két árajánlattal, ami szerintem nem volt árajánlat. Egy munkafolyamat lett elindítva azzal, hogy önálló intézményt hozunk létre és ezzel megbízzuk a Praxisközösség Kft-t. Most ezzel kapcsolatban 3 hét eltelté után, most egy újabb verzió áll előttünk. A legutóbbi zárt ülésen felvettem ezt, de senki nem mondott rá semmit. Nem értem, hogy miért nem abba az irányba megyünk el, mint például a Battonya az Eszesz-nél. Akkor, amikor felvettem ezt a verziót, ezzel kapcsolatban senki nem mondott semmit, még a Praxisközösség Kft. sem. Most megint ott tartunk, hogy nem lesz önálló, hanem van egy intézményünk és oda lesz integrálva. Miután elfogadtam, hogy önálló intézményként legyen ez felállítva, és ezt már nem fogadom el. Innentől kezdve megint én vagyok felkérdezve azzal kapcsolatban, hogy miért nem fogadom el. Nem láttam a szerződéseket, nem látom biztosítottnak, hogy ezt

a folyamatot le tudják menedzselni. Három hetet buktunk el azzal, hogy most egy újabb verzió eljön.

F a r k a s Norbert polgármester: Intézményt akarunk létrehozni, de időspórolás miatt integráljuk a Humán Szolgáltató Központba a járóbeteg szakellátót.

K á l m á n András képviselő: Három hetet buktunk el ezzel, január 23-a és február 13-a között három hetet buktunk el ezzel, most egy újabb verzió eljön.

F a r k a s Norbert polgármester: Januárban a szolgáltatók nem tudtak megegyezni. Utána jött szóba az intézmény megalapítása. Közben voltunk megnézi a már meglévő intézményeket, hogy hogyan működnek. Utána a Praxisközösség Kft. felajánlotta, hogy segít nekünk az intézmény megalapításában. Hiszen egyikünk sem jártas ezekben a dolgokban, nem vagyunk egészségügyi dolgozók, nem voltunk még ilyen helyzetben.

K á l m á n András képviselő: 3 millió Ft-unkba kerül ez.

F a r k a s Norbert polgármester: Meg tudnád csinálni az intézmény alapítását? Mondunk „A” vagy „B”-t, de akkor mondd meg a megoldást. A megoldást mondd meg, ne a problémákat sorold!

K á l m á n András képviselő: Január 23-i ülésen a testület elfogadta, hogy önálló intézményként fogja működtetni a szakellátást.

F a r k a s Norbert polgármester: Mi a megoldás? Ha van ennél jobb ötleted, meghallgatjuk szívesen.

K á l m á n András képviselő: Nem tudom. Nektek az a megoldás, hogy minden héten itt vagyunk, valamiről egyeztetünk.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Szeretnénk leszögezni, hogy ez nem újabb verzió. Tisztelettel szeretném kérni, hogy ne kanyarodjunk vissza január 23-ra. Amiket úgy ahogy eldöntött a testület, most ne kezdjük újra az elejéről tárgyalni azt amin elvileg túlvagyunk. Nincs újabb verzió. Azért választottuk ezt a megoldást és a Praxisközösség Kft. is ezt javasolta, mert az új intézményt a MÁK nem vette volna nyilvántartásba. Nagyon rövid az idő, ha maradtunk volna az intézményalapítás vonalon, akkor vélhetően az április 1-jét nem tudtuk volna tartani. Ez egy közbeeső intézkedés, hogy bevisszük a Humán Szolgáltatóba, de ahogy már elmondta Polgármester úr is, én is, többen is, nem tekintünk el az intézményalapítástól. Ez az időspórolás annak érdekében történik, hogy április 1-jétől folyamatos legyen a betegek ellátása. Ami pedig a Kft. vállalkozási szerződését illeti, azt előre látni, hogy tudja-e teljesíteni, nyilván azért vállalta, 5 ilyen megbízást teljesítettek, létre tudtak hozni járóbeteg szakellátókat. Nyilván polgárjogi szempontból szerződésszegést követnének el, hogyha nem tudnák teljesíteni a szerződésben vállalt kötelezettségeiket.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Én most már értem. Beintegráljuk a Humán Szolgáltató Központba a szakellátást, miközben létre hozzuk az intézményt és a végén majd kiválással az új intézménybe szeretnénk áttenni ezt az egészet. Nem fog ez bérfeszültséget okozni a Humán Szolgáltató Központban? Egy közalkalmazotti bértábla

jön be és előfordulhat, hogy ennek az alintézménynek a vezetője a többszörösét fogja keresni, mint a Humán Szolgáltató Központ vezetője.

A vállalkozási szerződés 3.2-es pontja az alábbiakról szól: *„Felek ide vonatkozóan egyebekben megállapítják, hogy amennyiben a célzott intézmény felállítására, avagy működése megkezdésének elmaradására bármely – a Vállalkozó érdekkörén kívül álló – okból (pl. Megrendelő visszalépése/elállása; vonatkozó előfeltételek hiánya; anyagi fedezet elvonása-, humánerőforrás hiánya; szakhatósági engedélyek kiadásának megtagadása, stb.) okán nem kerül sor, úgy Vállalkozó jelen kötelemből az adott időpontig elvégzett részteljesítéssel szabadul, és Megrendelővel szemben a szerződésből eredő pénzügyi követelését érvényesítheti.”*

Még mindig nem láttuk a pénzt, hogy honnan lesz erre. Azt kérném a pénzügyi vezetéstől, hogy mutasson meg nagyjából egy tervet, hogy honnan lesz erre pénz. Lássuk azt, hogy hogyan tudjuk majd működtetni az intézményt. A Praxisközösség Kft. ügyvezetője a legutóbbi ülésen elmondta, hogy 35 millió Ft-ba fog kerülni üzemeltetni ezt az intézményt éves szinten.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A Humán Szolgáltató Központ költségvetés módosítása kapcsán egyeztetéseket folytattam Dr. Tanács Róbert főorvos úrral. Kértem, hogy a költségvetéshez bocsátsa a rendelkezésre az általa megismert információkat. Most egy operatív folyamat zajlik, amikor felméri az eszközöket, a dolgozói állományt, a szakállományt, amire szükség van és utána tud egy költségvetés tervezetet elkészíteni. Azt be fogjuk hozni a testület elé döntésre a HSZK költségvetés módosítása kapcsán. Ha ez a rendelet elfogadása előtt megvalósul, akkor az eredeti előirányzatba beépítve az új tevékenységet. Azon vagyunk, hogy megoldást találjunk az indulótőkének a megszerzésére. Felmerült olyan ötlet, hogy a településektől kérünk települési támogatást, akiknek a szolgáltatást nyújtani fogjuk. Felmerült az, hogy a helyi iparüzési többletbevétel elvonásából származó keretből fogunk esetleg eszközökre pályázni, mert erre van térségi szintű ellátásoknál lehetőség. Tehát keressük azokat a forrásokat folyamatosan, amelyek a beinduláshoz szükségesek. A folyószámlahitelkeret megemeléséhez, illetve az eszközök miatt egy 10 millió Ft-os fejlesztési hitelkeret megnyitásához a februári soros ülésre elfogjuk készíteni az előterjesztéseket. Ezek a likviditásunkat segíteni fogják, de mivel a beindulásnál egy végleges kiadásról van szó, így végleges kiadásra végleges bevétel fedezetet kell teremtetni az év folyamán.

Ezt a meglévő szerződések alapján jelentősen befolyásolhatja a Vis Medica Kft-vel fennálló szerződésből eredő elszámolási kötelezettség is.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek, kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Járóbeteg szakellátó ellátása intézmény alapítása útján határozat módosítása

46/2025. (II. 13.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a járóbeteg szakellátó működtetése tárgyában

hozott 18/2025. (I. 23.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat első mondata helyébe az alábbi szöveg kerül:
Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy 2025. április 01. napjától a járóbeteg szakellátás 312 szakorvosi és 60 nem szakorvosi óraszámainak területi ellátását intézménye, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ útján látja el.

A határozat második mondatában az „Az intézmény alapításának és működésének” szövegrész helyébe az „Az intézmény átszervezésének és a járóbeteg szakellátás működésének” szöveg kerül.

A határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:
 (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Praxisközösség Kft-vel vállalkozási szerződés megerősítése

47/2025. (II. 13.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti, hogy az intézmény átszervezésének és a járóbeteg szakellátás működésének, elindulásának előkészítéséről továbbra is a Praxisközösség Kft-vel a 30/2025. (I. 29.) sz. kt. határozatba foglalt döntése alapján megkötött vállalkozási szerződésben foglaltak szerint gondoskodik.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
 polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é **Faragó Julianna** igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Azért került kiosztásra új okirat, mert olyan KOFOG számok is változtak, amelyeket ez a módosítás nem érintené, de a MÁK felhívta a figyelmünket, hogy akkor ezeket is módosítsuk.

Az alapító okirat módosításánál is a Praxisközösség Kft. segítségünkre volt és egy nyers anyagot küldött hozzá nekünk.

F a r k a s **Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. G y u r k ó **-Rigler Magda** képviselő: Lesz-e külön vezetője a szakorvosi intézetnek, vagy a HSZK vezetője lesz? Megtudhatjuk, hogy ki az?

Dr. K o v á c s **Anita** jegyző: Pályáztatni kell a vezetői állást.

D u d a s z e g **Krisztián Zoltán** képviselő: Látom a többletfeladatokat, szerintem szükség lesz módosítani az intézményvezető asszonynak az illetményét. A költségvetés tervezésénél ezt figyelembe kell majd venni.

F a r k a s **Norbert** polgármester: Ez nagy feladat lesz, és venni fogunk fel embereket.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s **László** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság együttes ülésen megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s **Norbert** polgármester: Van-e még valakinek, kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Határozat visszavonása (37/2025. (II. 06.))

48/2025. (II. 13.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 37/2025. (II. 06.) sz. kt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása

49/2025. (II. 13.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete intézménye, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: törzskönyvön történő átvezetésre: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslom a **szóbeli 1. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „a Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlan helyiség bérletének” tárgyában készült. Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek, kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Öröm számomra, hogy valaki új vállalkozást indít Mezőkovácsházán. Látom, hogy tervezett fejlesztések vannak ebben az előterjesztésben. A fejlesztések egy része engedélyköteles tevékenység. Jó lenne, ha Sóki Zoltán műszaki irodavezető felügyelné ezeket a fejlesztéseket, hogy tényleg el legyenek végezve.

F a r k a s Norbert polgármester: A fiatalokat támogatni kell. Természetesen felügyelni fogjuk a munkálatokat. A szerződésbe bele kellene foglalni az önkormányzat eladási szándékát. Van-e még valakinek, kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Hogyha el szeretnénk adni akkor a geotermikus kút hová kerül áthelyezésre?

F a r k a s Norbert polgármester: Majd erről később fogunk dönteni.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésen megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László képviselő: A határozati javaslatot annyiban javasoljuk módosítani, hogy a bérbeadás 2 évről szól, viszont a helyiségbérleti szerződésben pedig pontos dátum van meghatározva 2027. január 31-e. A szerződésben a főtevékenység IV. rész 3. pontjánál kérték, hogy kerüljön bele a büfé működtetése. Illetve azt bele kellene fogalmazni, hogy ha eladásra kerülne, vagy azt kell felülvizsgálni, hogy eladjuk-e az épületet.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság együttes ülésen megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot a fentiek alapján javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot a bizottságok által javasolt kiegészítéssel, módosítással együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Szabadság u. 96. ingatlan helyiségbérbeadása

50/2025. (II. 13.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzata tulajdonában lévő, 5800 Mezőkovácsháza, Szabadság u. 96. szám alatti „kivett óvoda” művelési ágú ingatlanból 68 m² területű 4 db helyiséget Dús Sándor (5800 Mezőkovácsháza, Bethlen Gábor u. 37. sz.) részére 2025. február 20. napjától 2027. január 31. napjáig tartó határozott időtartamra bérbe adja. A Képviselő-testület a bérleti díjat bruttó 5.000 Ft/hó összegben határozza meg, mely évente emelkedik a KSH által közzétett előző évre vonatkozó fogyasztói árindex mértékével.

A Testület felhatalmazza a Polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: helyiségbérleti szerződés aláírása azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

B E J E L E N T É S E K

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Bakos István egykori polgármester a Facebookon nyílt levelet intézett a testület felé. Nagyon kevés információ van a településen a járóbeteg szakellátóval kapcsolatban. Javaslom, hogy Polgármester úr és Alpolgármester úr tartsanak egy közmeghallgatást szakmai segítséggel. Téves információk is vannak a városban és érdemes lenne objektíven elmondani, nehogy ebből nagyobb probléma legyen.

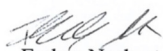
Dr. K o v á c s Anita jegyző: Természetesen ez napirenden van, de amíg az előkészítő operatív munkafolyamatok zajlanak, addig úgy gondolom, hogy nem lenne értelmesebb úgy a lakosság elé állni a Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak, hogy esetlegesen nem tudnak a felmerülő kérdésekre konkrét válaszokat adni. Hiszen ez megint esetleg félreértésekre vagy elégedetlenségre adna okot. De amint túl vagyunk az átadás-átvételeken, a leltáron és akár a szakdolgozókkal kapcsolatban is konkrét információk fognak a rendelkezésünkre állni, úgy természetesen Polgármester úr és Alpolgármester úr a lakosságot is tájékoztatni fogja.

F a r k a s Norbert polgármester: Kis türelmet kérünk, folyamatban vannak a tárgyalások. Szeretném kérdezni Dudaszeg Krisztián képviselő úrtól, hogy a testületi anyagot hogyan küldjük meg részére? Emailben, postai úton?

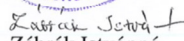
D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Postai úton.

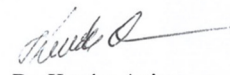
F a r k a s Norbert polgármester: Arra törekszünk, hogy jól működjön a hivatal és szeretném kéri a képviselőket, hogy együtt dolgozzunk az apparátussal. Nem egymás ellen, hanem egymással, egymásért.

Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és több bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 15 óra 14 perckor bezárom.


Farkas Norbert
polgármester




Zsábrák Istvánné
jvk. hitelesítő


Dr. Kovács Anita
jegyző