

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

10/2025. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. április 30-án (szerda) 13 órai** kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Farkas Norbert	polgármester
Zalai Csaba	alpolgármester
Albertus László István	
Dudaszeg Krisztián Zoltán	
Jankó Erzsébet	
Kálmán András	
Szénási Gábor	
Zábrák Istvánné	képviselők

Távolmaradását bejelentette:	
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	képviselő

Jelen volt még: Béni Attila	Mezőkovácsházai	Járási	Hivatal
	hivatalvezetője		
Dr. Kovács Anita	jegyző		
Dr. Szilbereisz Edit	aljegyző		
Szabóné Faragó Julianna	igazgatási irodavezető		
Ágostonné Dohányos Ivett	költségvetési irodavezető		
Sóki Zoltán	műszaki irodavezető		
Szűcsné Tóth Erika	Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója		
Kovalik Angéla	Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője		
Kárász Etelka	könyvelő		
Pap Csaba	Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője		
Papp Zoltán	Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottság elnöke		
Bacsa Bernadett	műszaki ügyintéző		
Zsótér Andrea	vezető-tanácsos		
Szabó Lászlóné	adóügyi ügyintéző		
Majorné Balla Ildikó	vezető-főtanácsos		
Urbánszki Noémi	számveteli ügyintéző		
Dr. Tanács Róbert	Praxisközösség Kft. ügyvezetője		
Kása Zsanett	Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ dolgozói		

Gyuri Mónika

Mezőkovácsházi
Központ dolgozói

Humán

Szolgáltató

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, Irodavezetőket, intézményvezetőt, meghívottakat és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselő távolmaradását bejelentette és Szénási Gábor képviselő érkezése későbbre várható.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

139/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. április 30-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

Előadó: Farkas Norbert polgármester

2.) A Településgazdálkodási Kft. éves beszámolójának elfogadása

Előadó: Pap Csaba ügyvezető

3.) A Településgazdálkodási Kft. éves szakmai és pénzügyi beszámolója az átadott feladatok ellátásáról (zöldfelület gazdálkodás, karbantartás, piacüzemeltetés, start közmunkaprogram végrehajtása)

Előadó: Pap Csaba ügyvezető

4.) Az ügyvezető javadalmazásának felülvizsgálata

Előadó: Farkas Norbert polgármester

- 5.) Beszámoló a 2024. évi helyi adóztatás tapasztalatairól
Előadó: Dr. Kovács Anita jegyző
- 6.) Az önkormányzat gyermekjóléti, gyermekvédelmi és gyermekek napközbeni ellátásainak éves átfogó szakmai és pénzügyi értékelése
Előadó: Kovalik Angéla intézményvezető, Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ, Szűcsné Tóth Erika igazgató, Schultzné Lipták Barbara bölcsődevezető, Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde
- 7.) A vagyonrendelet módosítása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 8.) A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 9.) A Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának 2025. évi munkaterve elfogadása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 10.) Rendelőintézet villamos munkálatai
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 11.) Előrehozott versenypiaci csoportos beszerzési eljárás lebonyolítása villamos energia beszerzése tárgyában a 2026-2027. időszakra vonatkozóan
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 12.) Társulási Megállapodás módosítása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 13.) Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatósággal való együttműködésről
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 14.) Fel nem használt védőnői bértámogatás visszaautalása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 15.) A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ keretei között működő járóbeteg szakellátó intézmény szakmai felügyelete és orvosszakmai működtetése
Előadó: Farkas Norbert polgármester

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Átnéztem a lejárt határidejű határozatokat és szavaztunk egy családi belépőre, amit nem láttam benne. Az mikor kerül bele a fürdőnél a belépőjegyeknek az ár listájába?

Örülök, hogy Alpolgármester úr is mindenre kiterjedő beszámolót írt, azonban továbbra is lennének kérdéseim ezekkel kapcsolatban. Időpontokat nem láttam benne. Érdekelne, hogy milyen megbeszélések folytak konkrétan, mert konkrétumok ezekben a két ülés közötti beszámolókból nincsenek. Különösen a megbeszélések tekintetében, hogy milyen megbeszélések folytak a hivatali és önkormányzati dolgozókkal. Milyen tárgyban folytak ezek a megbeszélések, illetve kik vettek részt a dolgozókon kívül ezeken a megbeszéléseken. Milyen jogcímen voltak jelen, akik még jelen voltak ezen a megbeszélésen.

Szénási Gábor képviselő megérkezett a Képviselő-testület ülésére. Jelenlévő testületi tagok létszáma 8 fő.

F a r k a s Norbert polgármester: Kifejtenéd pontosan, hogy mire gondolsz?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A belépőjegyekkel kapcsolatban mikor lesz benne a családi belépőjegy?

F a r k a s Norbert polgármester: A nagycsaládos belépődíj bele fog kerülni.

P a p Csaba Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Bele fog kerülni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Engem az érdekelne, hogy április 16-án a Polgármesteri Hivatalban milyen jellegű megbeszélések folytak a dolgozókkal? Illetve voltak más napok is. Főleg itt a munkavállalóknak a jövőbeni munkavégzését, illetve tisztségét érintően érdekelnének ezek a megbeszélések. Kik voltak jelen és miről folyt ez. A városban nagyon sok mendemonda hallatszódik. Mi képviselők konkrétumokat szeretnének ezzel kapcsolatban tudni. Állítólag bizonyos dolgozók leváltásra kerülnek, egyes dolgozók felmondanak, elmennek. Nem tudjuk, hogy mi az igazság és szeretnék tudni ezt.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Ezzel kapcsolatban egészen rövidre tudjuk zárni, a hivatalt érintő munkáltatói jogkört én gyakorlom, nem a Képviselő-testület. Azt gondolom, hogy a munkáltatói jogkörrel kapcsolatos intézkedések nem tartoznak sem a

város lakóira, sem az ezzel kapcsolatos részletek a Tisztelt Képviselő-testület tagjaira sem.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Kik vettek részt ezeken a megbeszéléseken? Voltak-e olyan emberkék, akik nem tartoznak a hivatalhoz?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A megbeszéléseken nem vettek részt olyan személyek, akik nem tartoznak a hivatalhoz.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mindenki volt jogviszonya?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Amikor konkrétumok kerültek megtárgyalásra, akkor igen, csak olyan személyek vettek részt.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: És amikor nem? Tanácsadóként?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Az nem tartozik ehhez a tárgyhoz, mivel a konkrét munkáltatói intézkedések közlése során nem volt jelen olyan, aki nem a polgármester úr, vagy nem az én személyem, esetlegesen még alpolgármester úr vett részt rajta.

F a r k a s Norbert polgármester: Alpolgármester úr és jómagam is részt vettünk.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Jegyző asszony mondatát kérném szó szerint jegyzőkönyvbe venni. Köszönöm elfogadom a választ, egyenlőre.

K á l m á n András képviselő: Ezeken a megbeszéléseken a Beinschróth Ilona és a Csiszár Róbert részt vett-e?

F a r k a s Norbert polgármester: Tudomásom szerint nem vettek részt.

J a n k ó Erzsébet képviselő: A beszámolóban nagyon sok helyen szerepel, hogy egyeztetett a Polgármester úr, Alpolgármester úr nagyon sok témában, de sok esetben nincs kifejtve. Lenne egy javaslatom, hogy amikor készítünk szakmai beszámolót, akkor nagyon sok mindent leírunk benne. Ezt a beszámolót lehetne-e bővíteni? Nekem ez lenne a javaslatom, hogy meghatározni, mi volt a célja, mit történt a megbeszélésen, miről szólt a megbeszélés. Nem kérek oldalakat, nem javaslok oldalakat, hanem röviden tömören. Látjuk, hogy nagyon sokat dolgoztatok, nagyon sok tárgyaláson részt vettetek, de nem látjuk, hogy mi történt ott, miről beszélteket, mi történik a városban, milyen ügyeket intéztetek. Az lenne a határozati javaslatom, hogy bővebb beszámolót szeretnénk látni, hogy mi történik, milyen munkát végeztek.

F a r k a s Norbert polgármester: Nyílt napon, mint képviselők jöhetnétek velem. Az én ajtóm mindig nyitva van, bármikor bejöhettek hozzám. Gyerek, nézzétek meg a megbeszéléseket. Hogyha bővebb beszámolót szeretnétek akkor ez megoldható.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Kicsit részletesebb beszámolót szeretnénk, hogy mi is jól informáltak legyünk. Nagyon sok információnak a birtokában vagytok, de szeretnénk mi is megtudni azt, hogy milyen céllal találkoztatok, mi volt a megbeszélés eredménye, fontos-e a város számára.

Farkas Norbert polgármester: Vannak üzleti titkok, amikről nem beszélhetek.

Jankó Erzsébet képviselő: Konkrétan nem a zárt megbeszélésekre gondolok, az üzleti titkokra, hanem ami nyilvános, ami bennünket is érdekelhet, meg jó ha tudunk róla.

Albertus László István képviselő: A beszámolóban olvashat, hogy a Kerékpárút II. ütem teljes szakaszán garanciális bejárás került megtartásra a kivitelező és műszaki ellenőr bevonásával. Mi történt, lesz-e vele valami?

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek.

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: Ezen a bejárason egyrészt végig kerékpároztuk oda-vissza a kerékpárútnak azt az ominózus szakaszát, hogy minél előbben lássuk azokat a problémákat, amik vannak. Első körben május 30-ig a legveszélyesebb burkolathibákat fogja kijavítani a kivitelező. Utána egy újabb körben megtekintjük azokat, hogy mi az, ami még egyáltalán javítható. Illetve amik jelentkeztek hajszáltrepedések, azoknak a kijavítását is megfogja csinálni. De az egyértelműen megállapítást nyert és nem csak ott, hanem az Alkotmány utcának azokon a szakaszain is, ahol nincs kerékpárút, hogy az út állapota az rohamosan romlik. Ennek a nagy súlyú teherforgalom, illetve mezőgazdasági gépforgalom az oka. Ezért mertült fel az, hogy az Alkotmány utcán egy súlykorlátozás bevezetését tervezi az önkormányzat. Ez majd a testület elé fog kerülni, mivel most már van egy olyan döntés, hogy egy útszakaszt érintő közútkezelői beavatkozásokhoz testületi döntés szükséges. De ezt a közúttal és a rendőrséggel fogjuk pontosítani és várhatóan a májusi ülésre készül majd belőle egy előterjesztés, hogy mely szakaszra és milyen súlykorlátozást vezessünk be, hogy óvjuk a kerékpárutat és magát az Alkotmány utcát is.

Albertus László István képviselő: Ami kiültetésre került platánfákról a temető körül, arról volt szó, hogy átültetjük, mert az úttest és kerékpárút közé lett ültetve. Nem is az volt az első terv, de pár év múlva szét fogja nyomna a kerékpárutat, illetve az utat is. Arról volt szó, hogy a kivitelezővel meg lesz beszélve. Nyilván nem most lesz belőle probléma, de pár év múlva probléma lesz belőle.

Farkas Norbert polgármester: Köszönjük ezt a tájékoztatást, nekem erről nem volt tudomásom.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: A lakosság érdeklődik, hogy mikor van Polgármester úrnak fogadóórája, illetve az Alpolgármester úrnak. Nincs kiírva a város honlapján vagy nem találják a facebook oldalon. Érdemes lenne erről sűrűbben tájékoztatni a lakosságot.

Most is mondtad Polgármester úr, a szavaid visszacseng, hogy mindig nyitva van az ajtód. Amikor feljárok a hivatalban, minden ajtó be van csukva. Úgy látom, hogy légkörváltozás történt bent a hivatalban.

Farkas Norbert polgármester: Mikor voltál bent a hivatalban?

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Körülbelül két héttel ezelőtt jártam bent.

F a r k a s Norbert polgármester: Fogadóórával kapcsolatban szeretnénk kéthetente a pénteket betartani. Közös tartjuk Alpolgármester úrral a fogadóórát.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

140/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 41/2025. (II. 06.), 56/2025. (II. 27.), 66/2025. (II. 27.), 67/2025. (II. 27.), 83/2025. (III. 12.), 84/2025. (III. 12.), 102/2025. (III. 27.), 103/2025. (III. 27.), 104/2025. (III. 27.), 106/2025. (III. 27.), 113/2025. (III. 27.), 118/2025. (III. 27.), 119/2025. (III. 27.) sz. kt. határozatok végrehajtásáról, a polgármester és alpolgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztések tárgyalási sorrendjében módosításokat szükséges eszközölni, mert több olyan ügy van, melyekről a döntéseket nagyon rövid időn belül továbbítani kell.

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ keretei között működő járóbeteg szakellátó intézmény szakmai felügyelete és orvosszakmai működtetése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Szeretném felkérni Dr. Tanács Róbertet a Praxisközösség Kft. ügyvezetőjét, hogy részletesebben ismertesse a testülettel a kialakult helyzetet.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Született egy döntés év elején Mezőkovácsházán, ami azt érintette, hogy Mezőkovácsháza Városa átveszi a szakrendelője működtetését. Ez egy nagyon nehéz döntés volt, hiszen 30 évig nem találkozott az egészségügyi ellátás ezen szintjén az önkormányzat. Úgy gondolom, hogyha csak egy mondatban kell összefoglalni az elvégzett munkát, akkor mindenki tette a dolgát és jól tette a dolgát. Egy korrekt, megalapozott döntést követően mind az

intézmény dolgozói, illetve az hivatal dolgozói, mind a szakhatóságok akár a politikát is tudnám említeni, mindenki tette a dolgát azért, hogy Mezőkovácsházán elindulhasson az önkormányzati intézményi struktúrába zárt járóbeteg szakellátás. Április 1-jével engedélyei voltak, finanszírozása volt, a szakdolgozóknak a szolgálati jogviszonya jogszabályba lett rögzítve. Azt gondolom, hogy ez egy sima pálya volt. E mögött azonban nagyon sok és izzadtságos munka volt. Ezúton szeretném megköszönni a hivatal valamennyi érintett dolgozójának az áldozatos munkáját, amelyek az én munkámat nagy mértékben segítették.

Az, hogy ez az intézmény felállt, ez most pillanatnyilag úgy gondolom, hogy egy kártyavár, ami áll az asztalon. De ha kinyitjuk az ablakot, akkor könnyen lehet, hogy egy szellő elfújja az egészet. Mi ebben a témában a lehetőséget ragadtuk meg és indítottuk el a házat körülbelül 70 %-os humánerő felkészültséggel, rendelkezésre állással. Nemcsak finom hangolásra van szükség a következő időszakban, hanem ezt az intézményt úgy gondolom, hogy szakmai irányítás mellett lehet elvezetni odáig, hogy elmondhassuk majd, hogy sziklán áll a szakrendelőnk és nem fog összeomlani. A humánerő terén vannak fantasztikus eredmények. Úgy gondolom, hogy a szakma és a betegek is nagyon jó néven fogadták az eddigi ellátókat. Nálam kiemelten fontos volt a kardiológia ellátása. Spiák főorvosnő után azt gondolom, hogy meg kellett, hogy mutassuk, hogy van alternatíva és van utána is élet. Olyan 3 szakemberrel dolgozunk együtt, akik úgy gondolom, hogy méltán tarthatnak igényt arra a címre, hogy a legjobbak a szakmában. Nagyon jó a tüdőgyógyászatunk. Úgy gondolom, hogy stabil a belgyógyászat, a labor helyzete, a szemészet újra elindításra került. De vannak még feladataink, belül is vannak finom hangolásra igény. Tüdőgyógyászatnál valószínűleg június 1-től fogjuk tudni kitölteni teljesen az ellátást. Ott egy nevet nem tudok említeni, de lesz egy harmadik tüdőgyógyászunk, aki zászlóshajóként fogja vinni az ellátást. A másik kettő szakorvos pedig kiegészítő tevékenységet végez. Nagyon fontosnak tartom, amióta ezen a pályán vagyok, a betegbiztonságot. A betegbiztonság azt jelenti, hogyha valahol egy beteg megjelenik, megvizsgálják vagy valamilyen vizsgálat készül vele kapcsolatban, annak hátat tudjon fordítani a szakma. Magyarul vihesse bárhová, a világ bármelyik szegletébe az igaz legyen, az vállalható legyen. Ez a beteg érdekét szolgálja. Igyekeztem olyan szakorvosokat találni minden egyes feladathoz, akiknek hátat tudunk fordítani, már úgy értem, hogy az intézmény részéről. Megkapta a leletet a beteg, az igaz, mehet további kezelésekre felé, vagy pedig tudjuk vállalni, hogy a leírtak igazak. Ennek érdekében szerint folyamatos munkára van szükség, amit Önök felé le is írtam. Nem tudom, hogy megjelent-e a testületi anyagban. Nagyon fontos a kapacitás szabályozás is. Ennek csak a csúcsait látjuk. A humánerő problémák kezelése, koordinálása nemcsak ott a szakorvosok szintjén zajlik, hanem nagyon fontos, hogy a szakasszisztensek is rendelkezésre álljanak megfelelő módon végezzék a munkájukat. Ez egy napi szinten koordinációt igénylő feladat ahhoz, hogy ez a csapatmunka a beteg érdekében eredményt is hozzon. Azt gondolom, hogyha a pénzügyi részre térünk, azért érdemes megfontolni majd hogy pályázatát írási ki a testület az év folyamán az intézményvezetői állás betöltésére. Törvényben, jogszabályban rögzített, hogy egy intézményvezető mi pénzt kereshet. Sajnos néhány média összemosta az orvosok átlagfizetésével, de ma egy intézményvezető 2.380.000 Ft-os fizetésre kell, hogy számítsa. Ez a havi díja egy 40 órás intézményvezetőnek. Ezt nagyjából 10 órára fordítottam le, heti 10 órás foglalkoztatásnál is kisebb összeget írtam Önöknek. De azt gondolom, hogy napi szinten online és telefonon is, nemcsak én, hanem a munkatársaim is rendelkezésére állnak az intézménynek. Azt gondolom, hogy ha született egy gyerekünk, akkor őt nem lehet magára hagyni. A gyereket etetni kell, itatni kell, pelenkázni, óvni kell a melegtől, a hidegtől, mert önmagában életképtelen. Azt

szerettem volna Önöknek elmondani, hogy bárkit választanak erre a feladatra, annak igen sokrétű munkát kell majd elvégeznie. Adott esetben hogyha év végéig megbíznak ezzel a munkával, akkor én ezt elvégzem.

A költségvetést úgy terveztük a költségvetési irodavezető asszonnyal, hogy a számok már nem igazak. Többletbevételekre számíthat az intézmény, de ha koordináció, az irányítás nem megfelelő, akkor nem fogjuk tudni elhozni ezt a többletpénzt sem. Pillanatnyilag félgőz az, amit tudott az első hónapban teljesítmények szintjén nyújtani az intézmény. Azzal együtt, hogy egyre több szakmában egyre több órás ellátás és mindenki megtalálja a maga helyét, kifogjuk tudni tölteni az eredeti kapacitásnak 80-90 %-át a második, harmadik hónapban. Az emelt finanszírozás pedig úgy gondolom, hogy talán szeptembertől. Fontos még kiemelnem, hogy azért sem lehet magára hagyni az intézményt, mert folyamatban lévő ügyek vannak. Vissza fog kerülni az intézményhez az eddig Dr. Csernai Katalin Kft. által működtetett 4 szakrendelés is. Ebből a 4 szakrendelésből 2 biztos, hogy in effektív vagy nem is működik. Nincs ortopédia és nagyon kicsi óraszámban működik havi 1 alkalommal az urológia. Úgy gondolom, hogy egy 28-30 ezres település konglomerátumra havi egy alkalom urológia férfi betegeket számítva, vagy a férfi lakosságot számítva főleg 40 év felett, az nem elegendő. Szakorvost kell szerezni. Ortopédust pedig muszáj keríteni, ahogy neurológust is. Ott egy kényszerpályán leszünk 6 órában, el fog indulni egy neurologus erre ígéretet tettem. Ha minden szakma összeállt és minden rózsaszín akkor fogjuk tudni elhozni a költségvetésünkben beírt bevételi számokat. Addig ezt az intézmény vasmarokkal kell fogni, szorítani és számon kérni mindenkitől a munkát, jól kiadni a munkát. A költségvetést relatívan szellősen terveztük pont amiatt, hogyha a bevételi oldalon, vagy kiadások szempontjából valami csúszás van, akkor ezt fogja tudni hozni.

Most a félgőzt tudjuk teljesíteni de ez hónapról hónapra erősíthető és nem lineárisan hanem éppen gauss görbét fog leírni. Jön egy új kardiológus május 5-én lép munkába, egy másik kardiológus jelezte, hogy szeptembertől még vállalna egy ellátási napot. Összesen 4 ellátási napon lesz kardiológia. Mindenki nagyon jó szakember, ezzel csak ismétlem önmagam.

Ez az 5 millió 100 ezeres volumenkorlátot feltették azzal együtt, hogy elindult a szemészet 6 millió 100-ra, már ott induláskor is kaptunk egy többlet lehetőséget. Képzelnék el, hogy rájött a Tb. hogy nagyon alacsony a szakrendeléseknek a finanszírozása a teljesítménypontok forint értéke ezért 12 fillérrel megemelték. Ez több mint 1 millió Ft-ot jelent majd havi szinten a bevételi oldalon. Ez a 12 fillér látszólag nem nagy összeg, de akár 1,6 millió Ft-tal több lehet a bevételi oldalon ez az összeg. Az OEP-hez oda kell menni és teljesíteni kell azokat az elvárt szinteket, ami után ezt a pénzt kifizetik. Hogyha ezt nem teljesítjük, az a mi hibánk. Ettől a hibától is szeretném megóvni Önöket. Sokkal többet veszíthetünk, mint amennyit most kifizetnének ezért. Ezt a munkát folyamatosan ellátom azóta is, rajta tartottam az intézmény pulzusán az ujjaimat.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt látjuk, hogy van egy intézményvezető, van egy alintézményvezető, vannak szakmai dolgozók. De azt mondja Dr. Tanács Róbert úr, hogy nem elegendő ehhez a szakmai tudáshoz, még Önre szükség van. Meddig fog ez tartani, mi lesz ennek a vége? Én voltam az egyik, aki nem értett egyet ezzel az intézmény létrehozásával és ez mind a mai napig így van, mert még mindig azt mondom, szakmailag utána jártam, ezt az egészet ugyanúgy ahogy Spiák doktornővel, egy másik vállalkozóval tudtuk volna folytatni. Mi sem szakmailag nem tudjuk kezelni és úgy néz ki év vége felé, hogy ezt pénzben sem tudjuk finanszírozni. A számok nem fognak bejönni. Higggye el, ezt lehet látni, így hogy nyugdíjas orvosokat

tetszett alkalmazni, 40 pluszos jogviszonnyal, 2.340.000 Ft-os havi bérrel. Ez kitermelhetetlen lesz. Vállalkozó vagyok, amit itt csinálunk az hazardírozás, vagy pedig Mezőkovácsháza önkormányzatának most itt hűtlen kezeljük a pénzét. Azt érzem, hogy nem működik úgy ez az intézmény ahogy kellene. Lehet hogy keményen fogalmazok, de itt az Önök szerződésében az van, hogy egy intézményt hoznak létre. Hol van az intézmény? Még sehol nincs intézmény, egy alintézménynél járunk. A vállalkozási szerződésben az szerepel, hogy addig szól, míg létre nem jön egy intézmény. Jelen pillanatban még nem fejezte be az előző munkát sem. Úgy hogy azt javasolnám a testületnek, hogy egy részletes beszámolóval tessék nekünk írásba benyújtani, hogy mit végzett el és mi az ami még nincs elvégezve, mert jelen pillanatban még az előző munkát sem látom elvégzettnek. Szakmailag a jelentésekre van apparátus például Vincze Ágnes meg egy páran, akik elvégzik a nagy munkát, mert emberfeletti munkát végez az tény és való. De nem biztos, hogy ezt kellett volna nekünk így a nyakunkba venni, mikor lett volna egy könnyebb út is. Egy vállalkozónak átadni, aki eddig is ott volt. Nem véletlenül nincs urológiai sem havi egy alkalommal. Bár pont azt hiszem Keresztes úrnak hívják, mintha beszéltem volna vele nemrég, Ő nem fog jönni ide. Rea László nem is tudott mást találni. Az ortopédia azért nem működik, mert hónapok óta nincs ortopédus, akit Ő talált volna. Ha Ön talál, Ő mint OEP vezérigazgató nem talál, maga lesz a csoda. Az első nekünk is az hogy működjön a járóbeteg szakellátó, nem ellene vagyunk, azért is szavaztuk meg, mindazon által, hogy nem is tudtuk a számokat. Hol ilyen számot kaptunk, de legtöbbször semmilyen, de volt, amikor 40 milliós, 100 milliós. Igazából kijött ez a 236 millió Ft-os költségvetés. Meddig fog ez még menni. Le van írva, hogy nincs még elég szakmai tapasztalat. Én ezt megértem, de a tapasztalatot mindig utólag kapjuk meg. A tapasztalat hamarabb kellett volna. Ha szaktudás nincs az a baj. Elméletileg olyan intézményvezető és alintézményvezető, akik vállalták és szakmailag egyébként tudják is. Itt most az alintézményvezetőre gondolok, nem is az intézményvezető asszonyra. Ha megvan a szakmai tudásuk, akkor jó, ha nincs meg akkor hogyan merték elvállalni ezt. Megértem, hogy Ön bejön a képbe, de akkor valakire nincs szükség, mert hárman akarnak irányítani egy alintézményt.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Nagyon sok mindent felhozott, van köztük jogos is.

A legelső, amit szeretnék leszögezni és ez egy tévhit, hogy Önök, ha átadják egy másik vállalkozónak akkor újra hátra dőlhetnek és egy karosszékből várják a mannát. Törvény tiltja, csak az önkormányzat vehette át ezt a feladatot, önkormányzati intézményi formában.

Az intézmény létezik, arról én nem tehetek, hogy Önök október 1-jétől nem intézkedtek az irányban, hogy ez egy önálló intézmény lehessen. Egy hónap és 3 hét alatt nem lehet egy teljesen vadonatúj intézményt felállítani és annak minden ódiáját szakmai engedélyeztetését stb. elvégeztetni. Azt kínálta a lehetőség, hogy egy meglévő intézménybe integráljuk be hiszen annak már van adószáma, stb. Négy hónapig tartott Bácsalmáson amíg adószámmal, ÁNTSZ engedéllyel, finanszírozással rendelkező intézményt hoztunk létre. Önök 1 hónapot és 3 hetet adtak erre. Kemény volt a hozzászólás, de mögötte hogy ma mégis egy intézmény működik, ott kemény munka is volt.

Azzal együtt, hogy integráltuk a szociális intézménybe, odatettük vissza ahonnan kivették 30 éve, egy kínálózó, optimális és egy nagyon jó út volt.

Miért kell három vezető, mert van egy a szociálisnak egy vezetője, van egy operatív vezetője, aki a mindennapokat intézné, de Önök még nem engedtek el a hivatalból

teljesen. Nem tudja a 100 %-ot leadni. És lenne egy orvosszakmai vezetés. Önmagában egy orvosszakmai vezető egy operatív helyettese tökéletesen elműködtetné a házat. Menjünk vissza egészen addig, hogy milyen a közlekedési helyzet, 28 ezer ember hogyan tud idejönni. Éjszaka nem tudnak haza menni. Ki az, aki nappali ellátást tud nyújtani. Eddig vagy este későn volt az ellátás, vagy olyan időben, ami nem feltétlen illeszkedett betegek közlekedési szokásaihoz. Mezőkovácsháziak könnyű, ők el tudnak jönni esti rendelésre is. A nyugdíjasokat azért kell hogy megvédjem, mert ők a szakma csúcsán levő emberek. Nem kell őket lesajnálani. egyenként meg tudom mondani, hogy kinek milyen szakmai múltja van és milyen jelene. Annak örülök, hogy elvállalták a munkát. Ami kemény volt, hogy mennyi pénzt keresnek ezek a nyugdíjasok. Ezeknek a béreknek Önök a 25-30 %-át kell hogy letegyék az asztalra. A többit az intézmény külön sávon kapja a magyar állam nyúlványától, az egészségpénztártól. Ahhoz egy fillért nem kell Önöknek hozzátenni. Úgy gondolom, hogy ez egy jó dolog, bár vannak olyan irányú törekvések, hogy a szakmai teljesítmény díjazásba szeretnék besüppedteni a teljes bértömeget.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Tudom, hogy van bértámogatás, de azt is tudom, hogy nem mindenki kap bértámogatást az intézmény. Ebben igazam van?

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Aki nem bértámogatott, az azt a struktúrát választotta, hogy teljesítményarányosan bérezzük. Velük megállapodtunk, hogy mennyi % marad az intézménynél abból, amiből Ő teljesít, Ő csak azt a részt számlázhatja le. Ha nincs beteg, ha nem lát el beteget, ha nem lát el annyi beteget, amiből pénzt is tud csinálni, akkor Ő sajnos pórul jár. De ezt nekünk ki kell szolgálni. Jelzésértéke hozzám, az orvos szakmához már jön, hogy lehet hogy 1 hónap múlva már nem jövünk, mert nem ad az intézmény déltől asszisztentst nekem. És én 60 beteget is el tudnék látni, de csak tizenvalamennyit látok el. Amikor azt mondom, hogy kapacitástervezés, az munkaerő szervezést is jelent, humán erő szervezést is jelent. Ezeket napi szinten kell gyakorolni. Napi szinten gyakorlom 27 éve.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Hogyan gondolja pótolni az urológiát és az ortopédiát, mikor a mostani szolgáltató sem tudta hónapok óta pótolni? Látható, hogy 40 % körüli kapacitással működik ez az egész vagy még annyival sem. Jön a nyári időszak, amikor még kevesebb lesz. Nem sajnáltam le az idős orvosokat, de hogyha van egy teljesítményvolumen korlát és Ön a pontokért forintokat kap, hogyha egy pályakezdő orvost hoz ide 676 eFt-ért vagy egy nyugdíjasat 2.384.000 Ft-ért, azért a pontértéket ugyanazt fogja kapni. Azt kellene, hogy lássuk mint önkormányzat, hogy hogyan lehetne kigazdálkodni ezt a háromszoros különbséget. Azt nem látjuk még mindig, hogy az intézményt hogyan lehet majd finanszírozni. Az idén a települések segítettek, adtak pénzt. Jövőre, hogy lesz ennek a folytatása? Önkormányzatunk ekkora pénzt nem tud kitermelni magától. Politikai támogatással jött össze ez most is. Polgármester úr pontosan tudja mert ott volt. Jövőre mi lesz ha nem lesz támogatás? Hogyan üzemeltethető az egész? A befektetett vagyont amit beleraktunk, hogyha látjuk azt hogy hosszú távon ez fog működni? Hogyan tartható fent a szint?

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Jogos a kérdés, de rajtunk ez túlmutat. Budapestig kell szaladni ezekért a válaszokért. Mi csak annyit látunk, hogy mennyit teljesíthetünk. El kezdjük sajnálni a nyugdíjas orvosokat. Nem aggastyánokat hoztam ide, hanem csak 60 évet betöltött emberek vannak itt, akiknek van szabadidejük és eljönnek beteget gyógyítani. Szerintem jó vagy magas színvonalon. 600 eFt-ot nem

fogok tudni fizetni szolgálati jogviszonyból egyetlen egy fiatal doktornak sem, 200-ig tudok szaladni. Ezzel szembe állítanám, hogy humánerőt tudok szerezni ismeretségeim révén. Az orvosaimat vagy a háziorvosokat vagy a beszállítókat biztos, hogy rá tudom venni, hogy segítsenek, segítsék a munkánkat. Küldjenek, utaljanak be beteget, elmondom a szakmai érveket, időnként összehívom őket. Orvos az orvossal mindig könnyebben meg tudja találni a hangot, mint például ezen kívüli bármilyen végzettségű emberrel. Úgy gondolom, hogy szemészt sem sikerült ide találni az elmúlt 3 évben. Kérem ezt bízzák rám. Azt ígértem, hogy lesz ortopédus, lesz nagyobb óraszámban urológus, amennyiben átvesszük a Rea féle kapacitásokat. Az igazi válasz az igazi kérdésre most jön. Kanyarodjunk vissza arra a felelős döntésre, hogy Önök átvették ezt a szakrendelést. Ha nem vették volna át, akkor nincs, aki működtesse, április 1-től ezt a házat bezárját, főutcától balra beutalási rend Orosháza, attól jobbra Békéscsaba vagy Gyula. Ezzel szembesültek volna. Minden egyes önkormányzatot szembesíték, ahol megfordulok és Bácsalmást is éppen tegnap szembesítettem, hogy ha minden kötél szakad, a testületnek, a településnek helyt kell állnia. De ez egy városi rangot adó intézmény. Járóbeteg szakellátót működtetni városi feladat. Azt is hallom, hogy valaki kapkodna érte. Egyenlőre ide kőbe van vésve, hogy Mezőkovácsháza látja el ezt a kapacitást. Pénzbe fog kerülni, hogyha nem sikerül a 100 %-át a teljesítésnek elhozni. De akkor is könnyen lehet, hogy az állami finanszírozás ott fog tartani, hogy szétnyílik az olló a bevételek és a kiadások, a rezsielemek, a bérköltség stb. között. Nem fogjuk tudni, hogyha a magyar állam nem ad több pénzt a szakellátásra, amit tapasztalunk, hogy egyre kisebb a közszolgáltatásokhoz való hozzájárulása az államnak, ezt valakinek be kell tennie a kasszába. Még önkormányzati szinten vagyunk. Mi van akkor hogyha ez tényleg beélesedik. Erre nem tudom a választ, hogy ez mikor fog, vagy fog-e egyáltalán. Lesz-e változás a szemléletben, hogy az egészségügyünk az egy és oszthatatlan és nekünk az fontos legalább annyira, mint az oktatásunk, közlekedésünk stb. Hogyha elsorvasztják a finanszírozást, akkor felteszem én is a kezem és azt mondom, hogy nem tudok mit csinálni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Képviselőként tervezni kell a költségvetést a kiadásokkal, bevételekkel. Ha azt látjuk, hogy hirtelen bejön 50-100 millió Ft-os kiadás, arra valahonnan pénzt kell szerezni.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Másfélszer akkora intézmény kapacitását tekintve mint Mezőkovácsháza, éves finanszírozási igény körülbelül már mint Tb. kívüli finanszírozási igény, ha nincsen egyéb bevételei, akkor 40 millió Ft/év. Egy-két 10 millió Ft-os hozzájárulás mindenképpen fog kellene. Ez a városi rangjuknak egy része.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az Ön bácsalmási rendelőintézete milyen %-kal működik? 100 %-on vagy közel 100 %-on? Azt kell látnunk, hogy mi várható itt. Mit tud Ön minimum garantálni egy minimált? A 40 % környéke nagyon kevés?

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Induló hónapnak nem rossz. Vannak gyerekbetegségek, az ellátásszervezés, a humánerőszervezés, asszisztenst kell felvenni stb. Azt gondolom, hogy ezeket a gyerekbetegségeket pár hónap alatt ki kell hogy nője az intézmény.

A l b e r t u s László István képviselő: 50 éve működik ez a járóbeteg szakellátás, még város sem voltunk. Nagyon örülök, hogy április 1-jén elindult és mindenkinek

hatalmas munkája volt benne. Az átadás-átvételkor éjjélkor még ott ültünk és próbáltuk az apparátus egyes tagjaival felvenni és átvenni a dolgokat.

A kapacitásnál ütötte meg a fülem, hogy amikor szó volt róla akkor 55-65 között volt, nem az e hónapot mondom. Most 40 %-ról beszélünk. Egy hónap most telik le, de úgy tudom, hogy napi lekérések vannak. Lehet látni konkrétumokat? Minden be van töltve, minden szakellátás elindult?

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Ami nem indult el, az a neurológia. Arra ígéretet tettem, hogy szerzek neurológust, legrosszabb esetben az enyémet fogom kölcsönözni.

Azt Önöknek is látniuk kell, hogy rossz kapacitásstruktúrája volt az intézménynek, mert az volt a megoldás mindenre, hogy ha valamelyik szakorvos azt mondta, hogy elmegy a városból, akkor azt az óraszámot átkonvertálta a Főorvosnő kardiológiára. A kardiológián nagyon nagy óraszám van, talán eltúlzott mértékű óraszám és közben sorvasztotta a többi és vitte le az óraszámokat. Heti 6 óra hosszas neurológia után nem kapkod egyetlen egy szakorvos sem, mert nem tudunk annyi bért fizetni, hogy megérje eljönni Mezőkovácsházára. A fiatal azért nem jön el, mert a szolgálati jogviszonyos bére láthatatlan, mert még fiatal pályázatkészítő. Az idős azért nem jön el mert más helyen lehet hogy 20 órában el tudná ugyanazt látni négyszeres béréért.

Amiben van még fejlődni való: május 5-én áll be a harmadik kardiológus, onnan kap a teljesítést. Ahol kell még fejlődjünk, az a nőgyógyászat. Amiatt hiányzik tőlünk a közfinanszírozásból mert nagyon jó szakma, jól eladható szakma a magánellátásban. Emiatt minden nőgyógyász várja a 16 órát, hogy szaladhasson a magánrendelőjébe. A tudógyógyászatban még nem sikerült kihasználnunk a teljes kapacitást, de jó tudógyógyászaink vannak. A jövőhéten szerdán hozok egy olyan ellátót, aki derékhadként fogja vinni. Ott is lesz egy olyan kapacitáskitöltés, egy olyan növekedés a kapacitáskitöltésben, ami majd megint csak fog jelentős változást hozni felfelé a mutatókban. Ne feledjük el, hogy két nap kisesett az egyébként is rövid hónapban a húsvét miatt és a számítógépes átállás miatt. Nem volt 20 nap és ezért vagyunk 40 %-on, egyébként 50 % felett lennénk.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Amikor meghoztuk ezt a döntést, akkor valószínűleg tudtuk, hogy a törvény azt mondja, hogy önkormányzati intézmény legyen. Nagyon örültem, hogy meghoztuk ezt a döntést, és annak még jobban, hogy április 3-án elindult a járóbeteg szakellátó. Az nagyon negatívan befolyásolta volna a lakosságot, hogy nincs járóbeteg szakellátó. Az előterjesztés, ami előttünk van, azt hiányolom belőle, hogy az elmúlt 1 hónap tapasztalatait jó lett volna leírni, akkor könnyebb lenne a döntés. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén is ezt hiányoltuk. Számomra fontos, hogy tovább fejlődjön a járóbeteg szakellátó. Több alkalommal is megfordultam az intézményben és láttam, hogy mennyien vannak. A beteglétszámot hogyan szeretnék növelni, hogy minél többen jöjjenek el ide Mezőkovácsháza és ne Gyulára vagy Orosházára menjenek.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Nyilván ennek is megvan a praktikája. A beszállítói oldalt kell erős kézzel fogni. Ezek a házi orvosok. Az erős kéz azt jelenti, hogy meggyőzni őket csoportosan, emailben, olyan találkozót szeretnék szervezni, ahol a szakorvosokat bemutatjuk nekik, hogy legyen egy bizalmi tőkéje a háznak. Ez nagyon súlyosan sérült az elmúlt években. Elvesztette Mezőkovácsháza sajnos a szakrendelője vonzerőjét. Mindennek az alapja a házi orvosi réteg és az ő hozzáállásuk.

K á l m á n András képviselő: Az önkormányzatnak van egy beszerzési szabályzata, ami alapján 1 millió Ft feletti összegről kell 3 árajánlat legalább. Most 4 millió Ft-ról beszélünk. Kompromisszumos megoldást szeretnék javasolni. Nem szeretném elvetni ennek a további folytatását, de ha megoldható a következő testületi ülésen dönthetnénk erről és megtudjunk beszélni, hogy milyen távon. Egyik bizottság sem tudta áttárgyalni, levette a napirendről. Következő ülésre megkapjuk a beszámolót és majd döntünk arról, hogy meddig fog ez menni.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Csak a magam nevében tudok beszélni. Azt hogy szerzek még 2 ajánlatot valakitől, ez számomra teljesen idegen. Ezt biztos nem fogom tudni teljesíteni. Azon kívül vállaltam, hogy 1 hónapig ingyen dolgozom. Szerintem minden munkának megvan a maga ellenértéke. Nem olyan árajánlatot adtam, ami esetleg fejfájást kellene, hogy okozzon. A munkámat biztos vagyok benne, hogy több pénzért fogja elvállalni bárki. Ezért javasoltam akkor hogyha ez a felvetés meghallgatásra talál a testület többi tagjával, akkor most írjanak ki egy pályázatot és valamikor szeptemberre lesz intézményvezetőjük. De elveszik azt a 4 hónapot, amivel a kártyavárból rendes sziklán álló épületet tudnának prezentálni a lakosok felé. Félek attól, hogy elfognak menni a szakorvosok, vagy feladják. Hogyha látják, hogy nincs szervezve ez a történet, hogy csak alul dozírozva, akkor nem fognak bízni a házban és hiába bíznak a háziorvosok és elkezdnek küldeni betegeket addigra meg nem lesz ellátó. Azokat a szakorvosokat nem lehet szeptemberig halogatni, akik beállnának. Beáll most egy kardiológus, ha sikerül a megbeszélés azzal a tüdőgyógyásszal, akkor az is beáll. Én elvagyok a magam várában és nem kell Mezőkovácsházára 180 km-re eljönni heti egyszer és napi két órában a mezőkovácsházi dolgokkal foglalatostkodni. Biztos érti, hogy mindenkinek az ideje drága. Ne haragudjon meg érte, de akkor az lenne a javaslatom, hogy írják ki ezt az intézményvezetői megbízást, és ezzel mindjárt két vagy három legyet ütnek egy csapásra, hogy lenne egy vezetőjük, aki egy béréért jönne, igaz több lenne mint a most kifizetendő három bér. Egy új intézményvezetőnek azt is el kell majd mondani, hogy koordinálnia kell egy újabb átalakítást. Koordinálnia kell a tárgyi eszközöknek a közbeszerzését és lebonyolítani azokat az eljárásokat, amelyekkel örömteli volt a döntés, hogy beruházást eszközöl Mezőkovácsháza Önkormányzata és a környező önkormányzatok, de ezt komplettbe kell tenni. Az intézményvezető feladata lesz az is, hogy szerezzen is embert. Önök olyan feladatokat végeztetnek el velem, amit nem biztos, hogy mindenki tud vállalni.

K á l m á n András képviselő: Próbálok egy olyan problémát áthidalni, ami bennünket is köt. Nekünk a beszerzési szabályzattól nem lehet eltérni. Ha ez az előterjesztés úgy került volna be, hogy havi szinten polgármester úr köt egy szerződést, akkor erről nekünk nem is kellene tárgyalni. Nekünk figyelembe kell venni, hogy van egy beszerzési szabályzatunk, melyben le van írva, hogy 1 millió Ft feletti összegnél van egy ajánlattételi felhívás, három árajánlat, bontási jegyzőkönyv. Ez most elmaradt. Maximális mértékben szerintem mindenki elfogadja a munkáját, bennünket pedig egy olyan beszerzési szabályzat köt, ami még él és nem térhetünk el tőle. Nem az Ön dolga, hogy szerezzen még másik két ajánlatot, nálunk az önkormányzatnál ezt a folyamatot le kell vezetni. Értem, hogy nagyon speciális eset.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Egyedileg speciálisnak minősített, ugye a Humán Szolgáltató Központ kötné a megállapodást a Praxisközösség Kft-vel, akkor a

beszerzési szabályzat lehetőséget nyújthat arra, hogy az intézményvezető asszony kéri, hogy a speciális jellegre való tekintettel kivétel alá essen a beszerzési szabályzat tekintetében. Így el lehet tőle tekinteni. Ez szerintem nem kérdés, hogy speciális, hiszen az eddigi folyamatokat a Kft. vezényelte le. Most igazából ez csak egy meghosszabbítása lenne.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az volt a célunk, mikor megszavaztuk ezt a döntést, hogy egy külön álló intézményt fogunk létrehozni. De látszódott, hogy ez különálló intézményként nem tud megvalósulni, ezért választottuk ezt a megoldást, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központba kerüljön. De a távolabbi terv az volt annak idején, hogy majd innen kiváljon és egy külön intézmény legyen. Lehet, hogy még most benne marad a Humán Szolgáltató Központban, de néhány hónap múlva külön álló intézményként kellene működjön. Úgy gondolom, hogy egy ember nem tud száz felé szakadni. Nagyon rövid idő telt el a működésben. Felírtam magamnak amikor olvastam az előterjesztést, hogy szeretem a számokat, a statisztikát. Sokan azt mondják, hogy azzal lehet variálni. Vártam volna, hogy ehhez az előterjesztéshez statisztikai adatokat bemutatnak. Javasolnám, hogy június hónapban legyen egy olyan beszámoló, ahol az elmúlt három hónap tevékenységét majd bemutatják.

F a r k a s Norbert polgármester: Azt gondolom, hogy bizonyított már a Praxisközösség Kft. Mindenképpen javaslom a szerződés megkötését velük, legalább szeptember 30-ig. Az átállásban is segítségünkre lehet, mivel lesz majd egy ismételt átállás egy másik Kft. kapcsán.

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: Megerősíteni tudom Főorvosúrnak a gondolatát, hogy nem mindegy az orvosi és szakorvosi karban a kapcsolat és annak minősége sem. Az intézmény úgy gondolom, hogy maximálisan tudja segíteni a fizikai és az eszközkönyezetét az indításnak és a diagnosztikának. Az, hogy ehhez az orvosi, illetve szakorvosi létszám rendelkezésre álljon és Főorvos úr mondta, hogy ez 100%-osan az adott óraszámainknak megfelelő rendelkezésre álljon, ehhez nekünk egy szakmai támogatásra szükségünk van. Ez lehet határozott idejű, december 31-ig is, de az intézményt úgy látom, hogy a szakma szempontjából meg kell erősítsük. Jegyző asszony azt a javaslatát, hogy kérelem formájában, mivel ez tényleg egy nagyon speciális és egyedi beszerzés alá tartozik, akkor ezt a kérelmet én benyújtom a testület felé.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Jegyző asszony mondanivalója megütötte a fejemet, hogy kinek kell majd számlázni. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén azt az információt kaptuk, hogy a rendkívüli önkormányzati támogatással lehet elszámolni. Ha a Humán Szolgáltató Központnak állítják ki a számlát, akkor el tudjuk számolni a rendkívüli önkormányzati támogatásba?

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslom, hogy december 31-ig kerüljön meghosszabbításra a szerződés. De mivel érkezett módosító javaslat, az tenném fel.

K á l m á n András képviselő: Visszavonom a módosító javaslatomat.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén nem volt jelen senki akitől tudjunk kérdezni, így levettük a napirendünkről. Határozatban hasonlót kértünk, mint Jankó Erzsébet képviselő asszony, hogy a Praxisközösség Kft. készítsen beszámolót a szerződése teljesítéséről, valamint a Humán Szolgáltató Központ számoljon be a járóbeteg szakellátó kapcsán eddig történt feladatokról. Lássuk, hogyan állunk, mi valósult meg a szerződésből. A tapasztalatokat ha leírnák nekünk, hogy mit látnak, az jó lenne. Ezt fogadta el a bizottság 5 igen szavazattal.

Jankó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság új határozati javaslatot fogalmazott meg, hogy készüljön beszámoló a járóbeteg szakellátó beindításáról és az eddig tapasztalatokról. Ennek a határideje a mai nap volt. Magáról a határozatról nem hoztunk döntést.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Látható, hogy mindannyiunkat megoszt ez a döntés, mert más-más aspektusból, én pénzügyi vonalról közelítem meg, más szociális oldalról valaki pedig szakmai oldalról. Azt gondolom, hogy mivel ennyire megosztottak vagyunk, keressünk egy köztes megoldást. Amit képviselő asszony és képviselő úr az imént elmondott, a beszámolót kérjük írásban, hogy tudjunk értékelni. A Dr. Csernai Katalin Kft. meddig fog maradni?

Farkas Norbert polgármester: Ügyvezető úr járt nálam, azt mondta, hogy 2025. augusztus 31-ig működik a Dr. Csernai Katalin Kft.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Az időpont változhat. Kérjünk szakmai beszámolót, hosszabbítsuk meg, kössük meg szeptember 30-ig. Ez nem jelenti azt, hogy nem hosszabbíthatjuk meg bármikor. De lássuk már azt, hogy a szakmai feladatok hogyan teljesülnek, lesz egy három hónapos periódus, amiből a Tanács úr is többet tud mondani. Egy várost vezetünk, nem vihetjük csődbe azért azzal, hogy nem jól döntünk. Nekünk ilyenkor sűrűbben kell döntenünk apróbb lépésekben, de ha ez megvan, akkor egy hosszabb időintervallumban is egyet tudunk érteni. Az Ön szempontjából a pénz szempontjából megkapja nyilván a havi díjat az elvégzett munkáért. Annyi, hogy nem december 31-i, hanem szeptember 30-a lenne. Fesztes költségvetés került elfogadásra, nem akarunk ingatlant eladni. Látnunk kell azt, hogy biztosítva van a fedezetünk. Ezért kérnénk Öntől türelmet.

Farkas Norbert polgármester: A javaslatom, szeptember 30-a, de előtte egy hónappal döntsünk róla.

Dr. Kovács Anita jegyző: Előtte nincs ülés, rendkívüli ülést tudunk tartani.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Esetleg még szeptember legelején lehetne még döntenünk róla.

Farkas Norbert polgármester: Kérdezem Dr. Tanács Róbert főorvos úrtól, hogy ez így elfogadható a számára?

Dr. Tanács Róbert főorvos: Leértékeltek a szakmámat, úgy érzem, hogy mindenkinek a pénz a fontos, de nem erről szól az egész. Ha szakmailag nincs vezetve az intézmény, akkor lehet, hogy ezen a szinten marad és akkor lehet, hogy év végén már

be kell nyúlni a zsebbe. Az lenne a kérésem, hogy ne egy hónap teljesítményét várják írásban, hagyjunk ennek egy kis távot.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Nem szeretnénk volna leminősíteni a munkáját, mert hálások vagyunk érte. Itt mindenképpen szükség lesz valós igazgatóra ha intézményt akarunk létrehozni. Egy kicsit sötétben tapogatózunk, egy kicsit szeretnénk világosabban látni. Minden szakma különleges, orvosok is egymás közt másképp beszélnek, ugyanúgy, mint a pedagógusok. Azt is tudom, hogy sokkal nagyobb lehetősége van Önnek ide bármilyen orvost hozni, mint egy egyszerű embernek, akinek nincs orvosi tapasztalata, illetve végzettsége. Köszönjük a munkáját és ne vegye úgy, hogy le szeretnénk volna értékelni, hanem tisztán szeretnénk látni.

A l b e r t u s László István képviselő: Már több mint egy órája erről beszélünk. Lenne egy módosító javaslatom, hogy szeptember 30-a legyen a határidő és három hónapról kérnénk beszámolót Főorvos úrtól, ami azt jelenti, hogy május 1-től él a szerződés, akkor a május-június-július hónapot szeretnénk augusztus 15-ig, ha ez kivitelezhető. Nem tudom, hogy ez az intervallum megfelelő-e? Be fog tudni számolni az intézmény is a tapasztalatokról, illetve valami számokat láthatunk ezzel kapcsolatban.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség ügyvezetője: Tulajdonképpen szakmailag nincsen gond azzal, de úgy gondoltam, hogy április-május-június legyen benne. Júliusban mindig leesik a teljesítmény, mert akkor senki nem beteg, szép idő van, mezőgazdasági munkálatok vannak stb.

A l b e r t u s László István képviselő: Engem nem is a százalék érdekel ott, hanem a tapasztalat.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség ügyvezetője: Egy negyedéves távot lássunk, ami már tendencia.

A l b e r t u s László István elnök: Akkor augusztus 31-ig kérjük, ha jól értem, így szeptember elején a testület elé kerül majd.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Vagy úgy legyen, hogy április benne legyen, a június. Negyedéves periódus legyen, de ha úgy van lehet a kezdetektől is.

A l b e r t u s László István elnök: Akkor szeptember 30-ig és az első három hónapról szeretnénk beszámolót.

F a r k a s Norbert polgármester: Rendben, és szeptember 30-ig kerüljön a szerződés megkötésre.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Nem jó, mert nem tudjuk megkötni a szerződés hosszabbítását, ha szeptemberben számol be.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Az előterjesztésben szereplő határozati javaslattól eltérően 2 új határozati javaslat elfogadását javaslom. Az 1. sz. határozati javaslat az alábbiak szerint szólna: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ és a Praxisközösség Kft. készítsen beszámolót a mezőkovácsházi járóbeteg szakellátó intézmény I. negyedéves beindításáról és az eddigi tapasztalatairól.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki Jegyző asszony által ismertetett 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Járóbeteg szakellátó beindításáról beszámoló

141/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ és a Praxisközösség Kft. készítsen beszámolót a mezőkovácsházi járóbeteg szakellátó intézmény I. negyedéves beindításáról és az eddigi tapasztalatairól.

Határidő: 2025. augusztus 31.

Felelős: Farkas Norbert polgármester,
Kovalik Angéla intézményvezető

D r. K o v á c s Anita jegyző: A 2. sz. határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint javaslom: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy intézménye a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ a közfinanszírozott Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézmény szakmai felügyeletére és orvosszakmai működtetésének ellátására megbízza a Praxisközösség Kft-t bruttó 500.000 Ft/hó díj ellenében 2025. május 1-től 2025. szeptember 30-ig. A fedezetet a rendkívüli önkormányzati támogatás biztosítja.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Praxisközösség Kft. további megbízatása

142/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy intézménye a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ a közfinanszírozott Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézmény szakmai felügyeletére és orvosszakmai működtetésének ellátására megbízza a Praxisközösség Kft-t bruttó 500.000 Ft/hó díj ellenében 2025. május 1-től 2025. szeptember 30-ig. A fedezetet a rendkívüli önkormányzati támogatás biztosítja.

Határidő: értelemszerűen
 Felelős: Farkas Norbert polgármester,
 Kovalik Angéla intézményvezető

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Rendelőintézet villamos munkálatai

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
 polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, ismeresse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ennek az előterjesztésnek a lényege az, hogy az április 1-jei átadás-átvétel a rendelőintézetnél több áttekintéssel is járt együtt. Az épületnek sokrétű átvizsgálására került sor. Különösen az épület villamosrendszerében, illetve a klímarendszerében nagyon sok problémát tapasztalt a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ, illetve mi is, amikor részt vettünk a bejárásokon. Ezek közül nagyon sok olyan volt, ami akár emberéletet is veszélyeztető kategóriába tartozik, de a biztonságos és szabályos működést is akadályozó problémák kerültek feltárára. Ezek leírásra kerültek az előterjesztésben. Ezek a problémák közül jó néhány, sőt a nagy része olyan volt, hogy az intézménynek valamit tennie kellett azért, hogy ez az épület biztonságos használatra alkalmas legyen április 1-je után, amikor a működését megkezdte. Ezért a közvetlen életveszélyt jelentő villamoshibák kijavítása és azoknak az elhárítása megkezdődött. Ezt eredetileg a Humán Szolgáltató Központ rendezte volna, de a Versenyképes Járások Program keretében időközben kiderült, hogy ezek a költségek elszámolhatóvá válnak, így került az előterjesztésre, hogy az önkormányzat fedezze ezeknek a munkáknak a költségeit, mivel a Versenyképes Járás Program keretében így visszaigényelhetővé válik ez az összeg. Amennyiben egy olyan helyzet adódna, hogy mégsem, akkor akár a Humán Szolgáltató Központ költségvetéséből is vissza lehet számlázni. A Versenyképes Járások Program keretében megkezdett és akár már befejezett munkára is lehet támogatást igényelni, ezt előzetesen megtudtuk. A határozati javaslatba belekerült egy olyan kiegészítés, hogy a polgármestert a legkedvezőbb ajánlatot adó cégtől történő megrendelésre hatalmazná fel a Képviselő-testület.

F a r k a s Norbert polgármester: Április 1-jén került átvételre a Járóbeteg Szakellátás. A Kft-től kértünk segítséget, hogy a villanyszerelő nézze meg az érintett területet. A Járóbeteg Szakellátásnál észlelt hibákat. A hibákat minél hamarabb orvosolni kellett. Ezt a Humán Szolgáltató Központnak kellett volna egyben megfizetni. Az utolsó pillanatban tudtuk meg, hogy be tudjuk tenni a Versenyképes Járások Programba.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Személyem szerint nagyon rosszul vettem azt, hogy olyanról szavazunk, ami már el van döntve. Mondtam is, hogy ezt nem dönthetitek el egymagatok, igen is össze kell hívni a testületet, 5.300.000 Ft-ról döntünk. Rengetegszer össze vagyunk hívva rendkívüli ülésre, ez akkora összeg szerintem, hogy megéri összehívni a testületet, hogy döntsünk róla. Azt is megértem, hogy szükség van rá, mindent megérték, csak olyan, mint ha teljesen felesleges lenne a Képviselő-testület, mert ti el tudjátok dönteni egy vagy két személyben, hogy mi legyen. Ezt én nehezményeztem és ezért szót is akartam kérni, mert láttam, hogy a bizalmatlanság örült nagy. Nyilván most már a zárt ülésről is lesz kamera, csak azt nem lehet levetíteni, mert ott személyi

dolgokról beszélünk. El szerettem volna mondani, hogy nehogy azt higgyétek, hogy mögöttetek, nektek is. Én ezzel nem értek egyet, természetesen elfogom fogadni, tudomásul veszem, hogy szükség van rá. Kaptunk három árajánlatot, melyből kettő nem olvasható, és egy, amit el akartatok fogadtatni velünk, az olvasható, de már 90 %-ban kész a munka. Tehát feleslegesen ülünk itt. Minket a város lakossága választott ide, hogy legjobb belátásunk szerint a város érdekeit szolgáljuk. Nem lehet bennünket megkerülni, sem ezzel, sem mással. Azért vagyunk itt, hogy a város érdekeit szolgáljuk. Higgyétek el, hogy több szem többet lát és nem támadásból, hanem segítő szándékból is, mert lehet, valaki a saját csapdájába szalad bele azzal, ha egymaga dönt és nem kérdezi meg a testületet, hogy mi is erről a vélemény. Köszönöm szépen!

Farkas Norbert polgármester: Itt az volt a lényeg, hogy április 9-e után jöttek a kiírások, a felhívások. Azért csúszott, mert nem tudtuk előre, hogy be tehetjük-e a Versenyképes Járások Programba. Akartunk tartani rendkívüli ülést, de már az időből kicsúsztunk. Nem akartuk megkerülni a Képviselő-testületet. Én is azt tudom mondani, hogy több szem többet lát. Az árajánlatok minőségéről nem tudok mit mondani.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Dr. Tanács Róbert főorvos úrral kapcsolatban az 500.000 Ft-os havi megbízási díját bele lehet tenni, hogyha a Humán Szolgáltató Központ fizeti ki a Versenyképes Járások Programokba? Ha ott működne, akkor miért nem utaljuk vissza a Humán Szolgáltató Központnak és úgy tesszük bele. Egyébként a szerzési szabályzatunknak nem felel meg. Április 7-én készültek az árajánlatok, egyébként április 8-án rendkívüli testületi ülés volt. De az, hogy visszamenőleges hatállyal ráadásul elkészültek a munkák. Megmondom őszintén nekem ez így nem fér bele, hogy visszamenőleg, tehát ez nem törvényes, nem szabályos. Utaljuk vissza a Humán Szolgáltató Központhoz, fizesse ki, még is ő rendelte meg a munkát. Sóki Zoltán műszaki irodavezető úr elmondta, hogy vissza tudjuk utalni és onnan átmegy a pályázatba. Ha nyer?

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: Akkor az önkormányzatnak kell elszámolni.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Így most visszamenőleges hatályú döntés, te is tudod, hogy törvénytelen teljesen. Ráadásul a munka is el van végezve. Mi nem szeretnénk azt, hogy ne legyen kifizetve a vállalkozó. Valamilyen szinten egy köztes megoldást kellene találni. Mert ez így teljesen szabálytalan, és szerzési szabályzatunk alapján sem hasonlítható össze a három árajánlat. Azt gondolom, hogy Jegyző asszony a törvényesség öre, ilyen visszamenőleges hatályú döntés, a törvényességi osztály biztosan megvizsgálná. Tessék mondani valami véleményt!

Dr. Kovács Anita jegyző: Nyilván nem célszerű természetesen visszamenőleges hatályú döntést hozni. Valamilyen megoldást azért nyilván találnunk kell erre. A célszerűség esetenként felülírhatja a szerzési szabályzatot. Pénzügyileg tudunk-e erre mindenki számára elfogadható megoldást találni, hogy ki számlázza tovább? Irodavezető asszonynak van-e valamilyen javaslata, hogy a számlázás technikai lebonyolítása hogyan lehet?

Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Amikor értesültem róla, hogy ez a költségvetés felmerül, ez egy majdnem vis maior jellegű helyzet volt, mert a működési engedélynek a megszerzéséhez szükség volt ezeknek a munkálatok egy részének a megkezdéséhez, illetve az életveszélyes állapotoknak az elhárításához egyrészt.

Másrészt nagyon rövid idő állt rendelkezésre április elején a Versenyképes Járás Programnak a pályázati anyag összeállítására. Alapvetően ez a Humán Szolgáltató Központ költségvetésében lévő költség lenne. Azonban tekintettel a Versenyképes Járás pályázatra egyenlőre az volt a javaslat, mivel ott az önkormányzat nyújthatja be a pályázatot, hogy akkor legyen kiállítva a számla az önkormányzatra. Mikor én erről értesültem tájékoztattam Jegyző asszonyt, és azonnal előterjesztés készült belőle, ami most a testület előtt van. Ha a Versenyképes Járásprogramban nem lesz elszámolható a költség, akkor tovább számlázásra kerül a Humán Szolgáltató Központ részére és majd akkor az előirányzatot újra rendezni kell.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. Felmerült, hogy az árajánlat és az előterjesztés nem függ össze. Van egy mondat az előterjesztésben, hogy a feltárt további hiányosságok javítása. Ez az árajánlatban nem szerepel, mert akkor valószínű még nem történt meg a különböző jegyzőkönyvek elkészítése. Most kerül 5.300.000 Ft-ba, tehát most készülhetnek a jegyzőkönyvek, és még valószínű, hogy hiányosságokat tárnak fel. A költség nem fog itt megállni, tovább fog növekedni.

A határozati javaslatban az szerepel, hogy a polgármester megrendeli a munkát és az intézményvezető a munkálatok igazolását teljesíti. Nem egy embernek kellene megrendelni a munkát, és egy embernek teljesíteni?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Versenyképes Járásprogram miatt szerepel Polgármester úrnak a neve.

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: A jegyzőkönyvet szeretném egy kicsit helyre tenni. A működéshez rendelkezni kell minden intézménynek érintésvédelmi jegyzőkönyvekkel, melyben már gyakorlatilag hiba nem lehet. A jegyzőkönyvek elkészítését megelőzően a hiba és probléma felmérések megtörténtek. A jegyzőkönyveket akkor fogjuk megkapni, ha a hibák javításra kerülnek és ez működési engedély feltétele a jegyzőkönyvek megléte. A jegyzőkönyvek már konkrétan az épület vagy a villamos berendezések, az eszközök úgymond javított állapotát fogják nekünk tükrözni, amit a Katasztrófavédelem és minden más hatóság ellenőrizni fog. A jegyzőkönyveket akkor fogja nekünk kiadni a vállalkozó, ha nevét, aláírását adja hozzá, hogy az épület biztonságosan működik. De a felmérés viszont már megtörtént.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Mikor ügyvezető voltam, akkor elkészültek a jegyzőkönyvek, ha voltak hibák kijavítottuk, és újra kellett jegyzőkönyvet készíteni.

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: Elvileg az átadás-átvételnél meg kellett volna történnie az átadó és működtető intézmény részéről, hogy kötelezően visszaküldeni számunkra a meglévő és az érvényes jegyzőkönyveket. Ez nem történt meg. Nyilván az, hogy egy jegyzőkönyvvel rendelkezzen az intézmény a működtetéshez, fel kellett mérni, kiindulási pont kellett. Nekünk egy olyan jegyzőkönyv lesz a rendelkezésünkre bocsájtva, melyben hiba nem szerepel. Úgy kapjuk a jegyzőkönyveket, hogy egy hiba listán van, de nem volt előző évi adatunk. Hiába volt kötelező és hiába kötelező átadni ezeket az érintésvédelmi jegyzőkönyveket, ezt nem kaptuk meg. Teljesen hibalista mentes jegyzőkönyvet fogunk kapni.

F a r k a s Norbert polgármester: Már korábban teljesíteni kellett volna, mielőtt az intézmény feláll.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Javasolnám, amikor készen lesznek a munkálatok, akkor a vezetők mellett legyen olyan műszaki szakember, akivel közösen fogják átvenni. Amikor teljesítésigazolásra kerül sor, ne csak az intézményvezető legyen jelen. Legközelebb, mikor kinyomtatásra kerül az árajánlat, akkor az olvasható legyen.

A l b e r t u s László István képviselő: Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsági ülésen derült ki, hogy a munkálatok 90%-a már elvégzésre került. Ez a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is említésre került. Amit Zábrák Istvánné képviselő asszony elmondott, azzal többen egyetértettek.

Pályázati szempontból nem tudom, hogy árajánlatokat be kell-e csatolni? Mert egy sem szól se az önkormányzatra, se pedig a Humán Szolgáltató Központra.

F a r k a s Norbert polgármester: A Versenyképes Járásprogramnál egy árajánlat szükséges.

A l b e r t u s László István képviselő: Azért, mert a legkedvezőbb árajánlaton sincs, a másikon a Polgármesteri Hivatal a harmadikon pedig egy nem létező intézmény szerepel, a Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Központ van. Ezért kérdeztem, mert ha kellett, akkor ezzel problémák lehetnek.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az még feltűnt, hogy az egyik cégnél nem is az ügyvezető írta alá az árajánlatot, mert az ügyvezető el van tiltva az ügyvezetéstől. Annyira problémás az egész, hogy én ezt nem fogom megszavazni, nem akarok törvénytelenységben részt venni. Ezért kérdeztem a Jegyző asszonyt, ha a Humán Szolgáltató Központ kifizetné, rendben, utána bele tesszük, valamilyen szinte megtudjuk oldani. A Versenyképes Járásprogramban van-e olyan eszköz mennyiség, amivel le tudjuk fedni, vagy ez annyira fontos, hogy ez mindenképpen kell?

F a r k a s Norbert polgármester: Ezeket a feladatokat mindenképpen meg kellett csinálni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Van más beszerzés is, nem? Vagy nem fedi le?

F a r k a s Norbert polgármester: De van 120 millió Ft.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Arra nincs terv, mindenképpen kell ez még bele?

F a r k a s Norbert polgármester: Ha tudunk gazdálkodni, akkor miért ne.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az a baj, hogy teljesen szabálytalan ez a beszerzés.

F a r k a s Norbert polgármester: A beszerzést nem én intéztem.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Akkor is szabálytalan. Jegyző asszony mondja meg, hogy szabálytalan vagy nem. Ha azt mondja, hogy ez így megfelelő, akkor megszavazom. Ő a törvényesség őre.

Dr. Kovács Anita jegyző: Objektíven szemlélve a képviselő úrnak van igaza, alapvetően nem mondható, hogy rendben van.

Dudas Zoltán képviselő: Képviselőként én ezt nem fogom tudni megszavazni. Valaki hamarabb kérte meg a munkát, mint az árajánlatot. Értem, hogy sürgős lett volna, április 8-án volt rendkívüli testületi ülés, szóbeli előterjesztésként be lehetett volna hozni.

Ebben a munkában még a napelem nincsen kész, ki lehet venni és ezt betenni, mert a többi elkészült.

Farkas Norbert polgármester: Kérhetünk egy új beszerzést, ugyanezt a három céget megkeressük.

14 óra 56 perckor tanácskozási szünetet rendelék el.

Az ülést 15 óra 18 perckor folytatjuk, megállapítom, hogy a jelenlévő testület tagok létszáma 8 fő.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek még kérdése, véleménye?

Janó Erzsébet képviselő: Az árajánlat kérésre figyelni kellene a legközelebbi alkalommal, hogy megfelelő árajánlat legyen, hogy el tudjuk számolni a pályázatba. Kálmán András képviselő társam biztos jól tudja, hogy a LEADER és az UNIOS projekteknél mennyire oda kell figyelni és sok esetben mennyire nézik az árajánlatokat.

Farkas Norbert polgármester: A tanácskozási szünetben mindenki közelített a megoldás felé. Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek, hogy foglalja össze az álláspontot.

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: A határozati javaslatot az alábbi szöveggel javaslom kiegészíteni: Az életveszélyes helyzetek elhárítása érdekében elkészült munkálatoakat a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ rendelje meg a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozótól a saját költségvetése terhére. Az eddig el nem készült munkákat az önkormányzat rendelje meg, a beszerzési szabályzata szerinti eljárás lefolytatásával. A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert a legkedvezőbb ajánlatot adó cégtől való megrendelésre, legfeljebb 1.560.000 Ft + ÁFA összeghatárig, ennek fedezete a fejlesztési célú tartalék.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki Sóki Zoltán műszaki irodavezető által ismertetett határozati javaslat kiegészítésével egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Járóbeteg szakellátó villamos munkálatai

143/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 38. sz. alatti Rendelőintézet villamos és ahhoz kapcsolódó rendszereiben feltárt hiányosságok kijavításáról és pótlásáról dönt.

Az életveszélyes helyzetek elhárítása érdekében elkészült munkálatokat a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ rendelje meg a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozótól a saját költségvetése terhére. Az eddig el nem készült munkákat az önkormányzat rendelje meg, a szerzési szabályzata szerinti eljárás lefolytatásával.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert a legkedvezőbb ajánlatot adó cégtől való megrendelésre, legfeljebb 1.560.000 Ft + ÁFA összeghatárig, ennek fedezete a fejlesztési célú tartalék.

Határidő: Munkálatok megrendelésére: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kovalik Angéla intézményvezető

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Előrehozott versenypiaci csoportos szerzési eljárás lebonyolítása villamos energia beszerzése tárgyában a 2026-2027. időszakra vonatkozóan

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, ismeresse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ennek az előterjesztésnek az apropója az, hogy a villamos, illetve a gázbeszerzési központosított beszerzések időpontja eltér egymástól. A villamos energia beszerzésnek a szerződése ez évben lejár, ezért készült ez az előterjesztés. Jövőre lesz szükség a gázszerződésnek a módosítására és ott egy új közbeszerzési eljárás lefolytatására. Nagyon régóta a Sourcing Hungary Kft. végzi ezeket az energiabeszerzési eljárásokat. Az országban az egyik legtapasztaltabb cég és nagyon sok önkormányzatot, illetve céget fog össze egy-egy beszerzés során, amivel eléri azt, hogy a legjobb versenypiaci áron köthessünk szerződést.

Amit a kolleganő leírt az előterjesztésben az fontos, hogy javasolt a hosszabb időszakra, legalább 2 évre szóló fix áras szerződés választása, illetve eurós alapon már nem köthető szerződés csak forint alapú szerződés köthető. Mellékletek között nagyon sok kimutatás látható arról, hogyan alakultak az elmúlt időszakban a villamosenergia árak. A Sourcing Hungary Kft. szerint a legkedvezőbb a helyzet arra, hogy ezt az energia beszerzési eljárást lefolytassa. Ez a 2026-2027. évekre fog vonatkozni, ha a testület elfogadja. Ennek a díja a Sourcing Hungary Kft. felé energiaévre tekintettel 990.000 Ft, aminek a 2025. évben az általános célú tartalék jelentené a fedezetet, 2026. évre pedig a költségvetésben kellene betervezni.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Előtte mennyibe került ez a díj, az előző évben mennyi volt a költsége?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ugyanennyi volt a költsége.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérek minden képviselőt, szíveskedjen a határozati javaslatról szavazni.
Elrendelem a név szerinti szavazást.

A név szerinti szavazás eredménye a következő:

Farkas Norbert	„igen”
Albertus László István	„igen”
Szénási Gábor	„igen”
Dudaszeg Krisztián Zoltán	„igen”
Zalai Csaba	„igen”
Zábrák Istvánné	„igen”
Kálmán András	„igen”
Jankó Erzsébet	„igen”

(A név szerinti szavazás jelenléti íve az előterjesztés mellé csatolva van.)

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Sourcing Hungary Kft-vel megbízási szerződés kötése villamos energia beszerzésre

144/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával a 2026. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig tartó szerződéses időszakra szükséges általános felhasználású (intézményi) és közvilágítási célú villamos energia beszerzésére csoportos közbeszerzési eljárás megindításáról dönt a Sourcing Hungary Kft. szakértői közreműködésével.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízási szerződést köt a Sourcing Hungary

Kft-vel (székhely: 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41, képviseli: Csizmár Emese cégvezető) a közbeszerzési eljárás lefolytatására, műszaki előkészítésére, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítására a bírálóbizottságban és a vételezéshez kapcsolódó szakmai feladatok támogatására.

A 990.000 Ft/energiaév + Áfa, összesen 1.980.000 Ft+Áfa összegű megbízási díj fedezetét a 2025. évben az általános célú tartalék terhére, 2026. évben költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződések és az eljárások lefolytatására meghatalmazások aláírására, valamint a Magyar Energia Beszerzési Közösség tagfenntartó nyilatkozatának aláírására.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert ezt követően az energiakereskedelmi szerződések aláírására is.

Határidő: az értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az ügyvezető javadalmazásának felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Dr. Szilbereisz Edit aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Javaslatom inflációt követő 8%-os emelést, ugyanezt javaslom a dolgozók részére is.

F a r k a s Norbert polgármester: Az ügyvezető ki tudja termelni?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A veszteségből?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A hivatalban dolgozóknak is megszavaztuk, hogy az infláció követés miatt 8%-os fizetés emelés legyen, azt gondolom, hogy igazságtalan lenne, ha máshol ezt a szabályt nem alkalmaznánk. Nyilván tudjuk, hogy veszteséges ez a Kft. A veszteség egyrészt abból keletkezik, hogy műszakilag alkalmatlan a fűtésre ez a kertészeti termesztés. A legfőbb baj az, hogy akkora mennyiségű kiadással rendelkezik ez a Kft., hogy szinte nem lehet megoldani, hogy nyereséges le-

gyen. Azt gondolom, hogy a dolgozókat azzal büntetni, hogy nekik nem tudunk munkát adni, vagy nem tudunk ebből elegendő mennyiségű bevételt termelni, ez nem lenne korrekt.

F a r k a s Norbert polgármester: Üzletember vagy ugye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Igen, de nekünk kellene megteremteni azt a célt, amivel tudnánk nekik munkát adni és nyereségessé tenni ezt a Kft-t. Növényváltás történt már a növényházban. Meg kell vizsgálni, milyen lehetőségek vannak még ennek a cégnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Arra kellene ösztönözni az ügyvezetőt és a dolgozókat, hogy a Kft. nyereséges legyen. Ha nullás lenne, az lenne a legcélszerűbb. Nézzük meg az eredmény mondjuk negyedév múlva, és az alapján adjuk a béremelést. A dolgozókat nem kell büntetni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Kössük a tervhez, hogy be tudja-e tartani?

F a r k a s Norbert polgármester: Így van, a terv legyen betartva.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ez korrekt véleményem szerint. Ha betudja tartani a tervet, akkor megtudjuk adni az emelést. Az a baj, hogy ez a jövőre nézve, viszont ez a múlt, az infláció. Kérjük meg a pénzügyes kollegát, hogy dolgozza ki, hogy mekkora bértömeget jelentene, mekkora kiadást jelent a 8%. A következő testületi ülésen ezt meg tudnánk vitatni, erre gondolsz Polgármester úr?

F a r k a s Norbert polgármester: Így van.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Látnánk számszerűsítve.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A 8%-ot az infláció követésre adták, ezen kívül jelölhetünk ki részükre cél prémiumot, ha azt teljesítik, akkor ennyi és ennyi forintot kapnak, de ez a 8% nem cél prémium, ez az infláció.

F a r k a s Norbert polgármester: Ez esetben a célokat is meg kell jelölni. Ki fogja gazdálkodni a Kft. és abból fogja felhasználni a 8%-ot? A költségvetésbe ez nincs betervezve.

K á r á s z Etelka könyvelő: A 2025. évi tervet, mikor készítettük olyan információnk volt, hogy béremelés nem lehetséges, nem teszi lehetővé a finanszírozás. Ezért a dolgozóknak és az ügyvezető úr bérezését is a 2024. évi szinten tartottuk.

F a r k a s Norbert polgármester: Ha szeretnénk emelni, azt a következő testületi ülésen tegyük meg. De ezt ki kell addig dolgozni, hogy bevételből vagy miből tudjuk biztosítani.

A l b e r t u s László István képviselő: Amikor volt az intézményi egyeztető tárgyalás, előtte én kértem az ügyvezető urat, hogy dolgozzák ki, amit meg is tettek. Mivel le kellett húzni jelentős összeget, így nem is került bele. Ketté venném az egészet, a mostani előterjesztés az ügyvezetőnek a javadalmazásáról szól és ebben kell dönteni.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt a döntést hozta, hogy 2025. május 1-től 8% emelést javasol a saját költségvetése terhére. Ez az egyik része, melyből mi is kiindultunk, hogy minden intézménynél a 8% meg lett adva. Azért, mert ők nem intézmény, hanem Kft. azért ne maradjanak ki. Amit meg lehet vizsgálni, de ott át kell dolgozni az üzleti tervet is, illetve arról is kell dönten, hogy annak a 7-8 főnek azoknak a 8%-a mekkora bértömeg és ott már el lehet gondolkodni, ha tudjuk adni, akkor mikortól, illetve minek a terhére és mihez kötjük ki. Szerintem ezt a kettőt külön kellene venni. Értem azt, amit képviselő asszony mond, hogy azok az emberek se maradjanak ki, de most egy összeget nem tudunk mondani. Azért, hogy lássuk azt a bértömeget, illetve azt megtárgyaljuk, az kerüljön be a májusi testületi ülésre, ha mindenkinek megfelel.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Annyi módosításom lenne, hogy ne május 1-től hanem június 1-től, csak azért, mert május 22-én megtárgyaljuk a többi 8-at egyszerre lehetne megemelni nekik és egyformán lehetne bírálni őket.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén is felmerült, hogy a többi intézménynél 8%-os béremelés történt, ezért javasoltuk a 8%-ot, ez 683.100 Ft most gyorsan kiszámoltam, körülbelül 410 eFt összeg lenne, május 1-től december 31-ig. Szintén úgy szavaztuk meg, hogy az üzleti terve terhére. Én is ültem azon az oldalon, volt amikor ügyvezető úrnak emelték a bérét, és én is ugyanúgy Kft. vezetője voltam és az enyémet pont nem emelték meg. Volt olyan év, amikor egyikünkét sem emelték meg, utána volt olyan is, hogy mind a kettőnkét megemelték. Ha az igazságosság elvét követjük, akkor ügyvezetőnek megemeljük a 8% bérét, ha már mindenkinek megemeltük. Csatlakozom Albertus László István képviselő úrhoz, hogy a dolgozók javadalmazását külön tárgyaljuk meg.

F a r k a s Norbert polgármester: Ez az előterjesztést a Felügyelő Bizottság tárgyalta.

P a p p Zoltán FEB elnök: A Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztés nagyon szűkszavú volt és abszolút nem tért ki arra, hogy miért nem emeli az ügyvezetőnek a munkabérét. Ha nem emelünk, akkor legalább egy-két mondatban le lehetett volna írni az indokot.

A Felügyelő Bizottság véleménye, hogy a 2025. I. negyedéves pénzügyi jelentést megkaptuk, melyben jó számokat láttunk. Ha a II. negyedéves pénzügyi jelentést is megkapjuk, amit augusztusra várunk, akkor mindenképpen javasoltunk volna mi is egy béremelést az ügyvezető úrnak, mi 10%-ot javasoltunk.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A 8%-ot minden intézményünk dolgozói megkapták? Mivel infláció követő, szerintem nem is való arra, hogy differenciáljunk vele.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt szavaztuk meg, hogy 8% minden dolgozónak.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Így van. Véletlenül jutott eszembe, hogy minden intézményünk minden dolgozója megkapta a 8%-ot?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Nem kaptuk meg, valaki 2 valaki 3%-ot kapott.

Dr. Kovács Anita jegyző: Aki a besorolás szerinti béren van, ott ugye nyilván kötelező, viszont a hivatal dolgozói tekintetében tudok nyilatkozni, hogy nagyon sokan személyi illetményben részesül. A személyi illetményre ez nem vonatkozik. A 8% az illetményalap növekedése okozta, személyi illetmény esetén nem volt kötelező jogszabály alapján a 8%-ot megadni. A személyi illetmény teljesen eltér a besorolástól, határozott időre egy évre szól a személyi illetmények megállapítása.

Farkas Norbert polgármester: Ez esetben legyen május 1-től 8% emelés. A bevétel adja a saját fedezetet.

Kérem, aki az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság által javasolt módosítással egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Pap Csaba ügyvezető javadalmazása

145/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pap Csaba Mihály, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője személyi alapbérét 2025. május 1. napjától bruttó 683.100,- Ft/hó összegben állapítja meg a Kft. üzleti terve terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Kovács Anita jegyző: A dolgozók 8%-áról is kellene egy határozati javaslatban dönteni.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Az lenne a kérésem, hogy a pénzügyön legyen kidolgozva, hogy mekkora költségvonzata van ennek, és a következő testületi ülésen ez legyen előkészítve.

Farkas Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. béremelés kidolgozása

146/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy kerüljön kidolgozásra a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. munkavállalói esetében 8 %-os béremelés költségvonzata, készüljön belőle előterjesztés a testület májusi soros ülésére.

Határidő: májusi soros ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. beszámolója az átadott feladatok 2024. évi ellátásáról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Dr. Szilbereisz Edit aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Felügyelő Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

P a p p Zoltán Településgazdálkodási Kft. FEB. elnöke: A Felügyelő Bizottság a beszámolót 3 igen szavazattal egyhangúan támogatta.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Illetve kérdéseink voltak, de az már a 2025 évre vonatkozik. Zábrák Istvánné képviselő asszony kérdezte, hogy tud-e vállalni fünyírást az idősek számára a Kft. Az Ügyvezető úr megválaszolta, hogy olyan kevesen vannak, kapacitás hiánya miatt jelenleg nem. A régi temetőt kérdeztem, mert hatalmas a fű. A virágoszlopokról beszéltünk még, ha jól tudom idén nem lesz.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság felvette a napirendjei közé és megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Úgy gondoltuk, ha már a pénzügyi beszámolót tárgyaljuk, akkor tárgyaljuk hozzá a szakmai beszámolót is. Köszönjük szépen a beszámolót és további jó munkát kívánunk.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. 2024. évi önkormányzati tevékenységről beszámoló

147/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által a településüzemeltetési, karbantartási, piacüzemeltetés végrehajtása önkormányzati tevékenységek 2024. évi ellátásáról készített beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2024. évi egyszerűsített pénzügyi beszámolója

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Pap Csaba
ügyvezető

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. elkészítette a 2024. évi egyszerűsített pénzügyi beszámolóját, melynek a cégbírósághoz történő benyújtási határideje 2025. május 31-e. 2024. évben a Kft. az alábbi feladatokat látta el a tulajdonosi önkormányzat által jóváhagyott üzleti terv alapján. Lakásgazdálkodás és egyéb ingatlanok kezelése, zöldterület kezelés, közútkezelés, köztisztasági feladatok, Battonyai úti ipartelep vagyonkezelés, strandfürdő és kemping üzemeltetés, piactér üzemeltetése, Gép program, valamint építőipari tevékenység 2024. május 31-ig. A feladatok ellátáshoz a tulajdonosi önkormányzat 8 fő dolgozó álláshelyet biztosított. A 2024. évi üzleti tervben a Kft. 190.274.000 Ft bevételt tervezett, melyből az önkormányzati támogatás tervezett összege 55.695.000 Ft volt. A végleges bevétele 190.859.000 Ft, melyből az önkormányzati támogatás összege 93.735.243 Ft. A Kft.-nél a mérleg főösszeg 492.421.000 Ft, az adózott eredménye ebből 84.000 Ft. Az előterjesztés tartalmazza a tevékenységi kimutatást, a mérleget, az eredmény kimutatást. Valamint tartalmazza a független könyvvizsgálói jelentést. Itt kiemelném, hogy a könyvvizsgáló tiszta záradékot adott. Véleménye szerint a mellékelt egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a társaság 2024. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről. Valamint az ezen időponttal végzendő üzleti évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a Magyarországon hatályos a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban van.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Abban bízunk, hogy 2025-ben jóval kevesebb támogatást kell biztosítani a Kft. részére.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést a Felügyelő Bizottság is megtárgyalta.

Pap Zoltán Településgazdálkodási Kft. FEB elnöke: A Felügyelő Bizottság a Településgazdálkodási Kft. 2024. évi egyszerűsített beszámolóját 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

Könyvvizsgáló asszony is jelen volt az ülésen, elmondta, hogy elnézést kér, de nem tud a testületi ülésen részt venni.

Megbeszéltük, hogy megadja a záradékot, hogy a tavalyi év könyvelési szempontból jó és tiszta volt a Kft-nek. Ő azt látja a könyvelési oldalról, mivel 2023-ban elcsúszott a könyvelése a Kft-nek ezért 2024. őszéig arról szolt a munkának a nagy része, hogy utolérje magát az új könyvelés és napra kész legyen. Azt látja, hogy nem tesz meg mindent a Kft. a kintlévőségei behajtásáért. Igaz, hogy nincs is aki csinálja a Kft-ben, de kellene. A Felügyelő Bizottságnak is az a véleménye, hogy emberre lenne szüksége a Kft-nek. Adminisztrátor munkaerőre lenne szükség, aki segít a könyvelésben, a kintlévőségek behajtásában. Sokszor plusz költségeket csinál a Kft. abból, hogy a leterhelt munkavállalók hibáznak.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. 2024. évi teljesítéséről beszámoló

148/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2024. évi teljesítéséről készült beszámolóját az alábbi adatokkal elfogadja:

- egyező Eszköz-Forrás oldal: 492.421 e Ft
- adózott eredmény: 84 e Ft

A Képviselő-testület az adózott eredmény eredménytartálékba történő helyezéséről dönt.

Osztalék kifizetés nem lesz.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester,

Pap Csaba ügyvezető

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának 2025. évi munkaterve

elfogadása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A Településgazdálkodási Kft. megküldte a Felügyelő Bizottság által elfogadott, 2025. évre vonatkozó munkatervet, amelyet ezúton terjesztünk a Képviselő-testület elé megvitatásra és elfogadásra. Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat a gazdasági társaság kizárólagos tulajdonosa, az irányító szerv jóváhagyása is szükséges a munkaterv hatályba lépéséhez. Az előterjesztés mellékletét képezi a Felügyelő Bizottság munkaterve.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. FEB. 2025. évi munkatervének elfogadása

149/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottságának 2025. évre vonatkozó munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: FEB értesítésére azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Társulási Megállapodás módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Dr. Szilbereisz Edit aljegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A Társulási Megállapodás módosítására technikai okból kerül sor, megváltoztak a KOFOG számok, amelyek a Megállapodás melléklete. Ez indokolja az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Érdeklődni szeretnék, május 7-én újabb bírósági tárgyalás lesz. Valamivel készülünk, vagy mi várható?

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Albertus László István képviselő úrnak.

A l b e r t u s László István képviselő: Legutóbb ismét azért lett elhalasztva, mert Pusztatömlőnek nem volt ügyvédje, viszont most már kirendeltek hivatalból nekik. Az az ügyvéd asszony fogja képviselni Pusztatömlőt, így május 7-én lesz az újabb perfelvétel. Várjuk, hogy mi lesz, nem kaptunk semmiféle tájékoztatást. Ebben a szakaszában van jelenleg.

K á l m á n András képviselő: Elindultunk egy 371 millió Ft-os visszafizetéssel, ennek volt napi kamata 100.000 Ft, havi 3 millió Ft, ez most jelenleg több mint 500 millió Ft. Készül-e valami vészforgatókönyv arra vonatkozóan, ha lesz egy visszafizetés, a konzorciumban lévő önkormányzatoknak kell visszafizetni vagy a Társulási Tanács tagjainak.

F a r k a s Norbert polgármester: Folyamatban van, de erről egyelőre nem beszélnek még.

A l b e r t u s László István képviselő: Amennyi ügyvédet megkérdeztünk, annyian mondtak mást. Az, hogy most a konzorciumra hullik vissza, vagy azokra, akik a társulásban vannak, vagy éppen a fő kedvezményezettre, ezt a mai napig nem tudjuk. Úgy tudom, hogy a mai napig megvan még az adószámunk. Márciusban kezdeményezte az irányító hatóság az adószámunk a törlését, de erről a NAV felől nem kaptunk semmit. Így nem is tudunk semmit. Beszéltünk már több forgatókönyvről. Egy másik per is elkezdődött, a Társulás még decemberben döntött arról, hogy magát a megyét, mint annak a Kft-nek a tulajdonosát bepereli, de erről nem kaptunk semmit.

F a r k a s Norbert polgármester: Ezzel kapcsolatosan Mezőkovácsháza elkezd egy másik utat is járni.

A l b e r t u s László István képviselő: Így van.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Egyébként van társulási ülés, eljönnek a környező települések polgármesterei?

Albertus László István képviselő: Igen volt, elfogadták a költségvetést, ami a napirenden szerepelt megtárgyalásra került. A következő ülés dátuma május 8-a. Amit most mindenképpen el kell fogadni a Társulásnak az a zárszámadást.

Kálmán András képviselő: Olyan gépek, berendezési tárgyak kerültek lefoglalásra, amelyre még van fenntartási időszak. Abból nem lehet probléma?

Albertus László István képviselő: Te tudod a legjobban, hogy lehet.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Jankó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Társulási Megállapodás módosítása

150/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulás Társulási megállapodásának módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: a munkaszervezet értesítésére azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatósággal való együttműködésről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Farkas Norbert polgármester: Felkérem, Sóki Zoltán műszaki irodavezető, hogy ismertesse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Két elnyert pályázat ügyében került ide ez az előterjesztés. A TOP plusz pályázatok keretében ESZA és az ERFA típusú pályázatoknak a szerződéskötési feltétele a TEF-fel való együttműködés. Velük egy megállapodásnak a megkötése. A TEF megküldte részünkre ezt az együttműködési megállapodást, ami országosan ugyanabban a formátumban készül. Az ESZA pályázatunknak a támogatási szerződés április 15-én már hatályba lépett, az ehhez kapcsolódó ERFA projekteknél hamarosan megkezdődik a szerződéskötés, ennek a két megállapodásnak a csatolása szükséges majd a pályázatokhoz.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén is felmerült ez kérdésnek, hogy a megállapodásokban mi a projekt fizikai befejezése és ki lesz a kedvezményezett részéről a kapcsolattartó. Azt az ígéretet kaptuk, hogy a mai napon megválaszolásra kerül.

A l b e r t u s László István képviselő: A fizikai befejezés, ha jól tudom 2029. április, mert utána már nem tudunk elszámolni, a mostani állás szerint. Nem tudjuk, hogy lesz-e hosszabbítás. A kapcsolattartó, kedvezményezett részéről véleményem szerint a pályázatosok közül van, akit beírnak. Ennyi az információm.

F a r k a s Norbert polgármester: Ezt a következő testületi ülésen megválaszoljuk. Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatósággal együttműködési megállapodás kötése TOP_Plusz pályázatok keretében

151/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP_Plusz-1.2.2-21-BS1-2023-00010 és a TOP_Plusz-3.1.2-21-BS1-2023-00009 azonosítószámú pályázatok keretében együttműködési

megállapodást köt a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatósággal a projektek sikeres megvalósítása érdekében.

Határidő: együttműködési megállapodások aláírására:
azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Fel nem használt védőnői bértámogatás visszautalása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Dr. Kovács Anita jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Az iskola egészségügyi alapellátási feladatok körében végzi tevékenységét az iskolavédőnő. A bértámogatással tárgyévét követő év március 31. napjáig el kellett számolni. Az elszámolás során a ténylegesen kifizetett bértámogatás és az adott fizetési osztályra igényelt és nyújtott támogatási összeg vizsgálata során keletkezett fel nem használt bértámogatást a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő részére vissza kell fizetni. Az elszámolási időszak tekintetében, tehát 2023. december és 2024. november közötti időszakra 776.853 Ft fel nem használt bértámogatás keletkezett, mely 2025. évi költségvetésben nem került megtervezésre. Az előterjesztés szerint ezt a NEAK részére vissza kell fizetni. A bértámogatás visszafizetésére fedezetet az általános célú tartalék nyújt.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Védőnői bértámogatás visszafizetése

152/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a védőnői bértámogatás 2023. december hónap és 2024. november hónap elszámolási időszakból keletkezett fel nem használt bértámogatás 767.853.- forint összegét visszafizeti a támogatást nyújtó Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő részére.

A bértámogatás visszafizetésére fedezetet az általános célú tartalék nyújt.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a 2024. évi helyi adóztatás tapasztalatairól

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Dr. Kovács Anita jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Az adóhatóság feladataival és tevékenységgel kapcsolatosan részletes beszámoló készült, melyben bemutatásra került az adóztatással kapcsolatos tevékenységek, azok eredményességére vonatkozó adatok, az adóalanyok száma, az adóbevételek alakulása, a behajtási cselekmények módja és azok eredményessége.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Nem csak részletes, hanem nagyon jó beszámolót olvashattunk. Jól áttekinthető volt, minden adat benne van, amit tudni szeretnénk.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Hasonló jókat szeretnék én is elmondani. Ennek az anyagnak a minősége magasan kiváló, öröm volt nézni. Polgármester úrral még tavaly megállapítottuk képviselőként az adókat, azt mondtuk, hogy a helyi vállalkozókat, helyieknek valami kedvezményt alakítunk ki. Ezzel kapcsolatban történt előre lépés?

Arról volt szó, hogy megemeltük 44,4%-al az építményadót, illetve az iparűzési adót. Azt beszéltük, hogy a helyi vállalkozók, helyi székhelyű vállalkozóknak valamilyen szinten kedvezményt adunk majd. Nem beszéltük meg pontosan a részleteket. Mivel ezt utólag is lehet, arról volt szó, hogy az idei év első felében megbeszéljük.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Arról nincs tudomásom, hogy az iparűzési adó emelésre került volna, csak az építményadó került megemelésre.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Elnézést, az iparűzési adó a maximumon van. Az építményadóról volt szó.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Köszönjük Erzsikének a munkáját.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Nagyon örülök, hogy ilyen színvonalas előterjesztést kaptunk, melyekben táblázatok szerepelnek, köszönjük. Vannak összehasonlító táblázatok, melyben 4-5 évet visszamenőleg össze tudunk hasonlítani. A beszámoló 4. oldalon, ahol a beszédett adó összege van feltüntetve. Ha lehetséges a következő beszámolónál, ha ugyanúgy feltüntetnéd visszamenőleg 4 évre, hogy legyen összehasonlítási alapunk. Az idegenforgalmi adónál 1 millió Ft volt betervezve, gondolom, hogy a 2023. évi alapján és 711.700 Ft lett beszédve. Ez miért csökkenhetett? Kevesebb volt a vendégéjszaka? Volt egy olyan év, mikor ellenőrzés volt és jelentősen növekedett a bevétel. Bizottsági ülésen feltűnt, hogy a késedelmi pótlékot rengetegen befizették. Nagyon szépen köszönjük a munkát, színvonalas beszámolót készítettél.

S z a b ó Lászlóné adóügyi ügyintéző: Igen, össze tudjuk hasonlítani, mert a szállásadók az elmúlt rendszerben regisztráltak és ahány éjszakát, ahány vendég éjszakát bejelentenek, annyi éjszakát önbevallással be is vallanak. Az ellenőrzést meg tudjuk csinálni a bejelentések alapján. Kevesebb vendég éjszaka volt, mint amennyit terveztünk. Ha megnézzük a 2024-ben tervezett bevételt, az 254 millió Ft volt, és a teljesítés 299 millió Ft-ról indult.

F a r k a s Norbert polgármester: Köszönjük a munkát.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kiegészítettük a határozati javaslatot, azzal, hogy köszönjük szépen a munkatársak munkáját.

A l b e r t u s László István képviselő: Hogy ha valaki előtt letennénk ezt az előterjesztést, akkor tisztában lenne Mezőkovácsházának az adóztatásával, hogy ennyire részletes és nagyon szépen átlátható. Köszönjük szépen!

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Adóhatóság tevékenységéről beszámoló elfogadása

153/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a helyi adóhatóság tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Dr. Kovács Anita jegyző

Farkas Norbert polgármester: El kell mennem egy megbeszélésre, így átadom a az ülés vezetését Zalai Csaba alpolgármester úrnak.

Farkas Norbert polgármester távozott a Képviselő-testület üléséről. Jelenlévő testületi tagok létszáma 7 fő.

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzat gyermekjóléti, gyermekvédelmi és gyermekek napközbeni ellátásainak éves átfogó szakmai és pénzügyi értékelése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Kovalik Angéla intézményvezető, Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ, Szűcsné Tóth Erika igazgató, Schultze Lipták Barbara bölcsődevezető, Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde

Zalai Csaba alpolgármester: A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít, melyet a Képviselő-testület megtárgyal. Fentiek értelmében a Képviselő-testület munkatervében minden évben napirendre tűzi a helyi gyermekvédelmi rendszer működésének, valamint a gyermekjóléti alapellátás körébe tartozó bölcsődei ellátásnak az értékelését, a gyermekvédelem helyi ellátórendszerének kiépítését és működtetését, a települési önkormányzat törvényi kötelezettségét megvitatják. Városunkban a helyileg kötelező ellátórendszer teljes körűen kiépített. Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, kérem javaslatukat ismertetni.

Janó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Megköszöntük a munkájukat, nagyon sokféle tevékenységet folytatnak a településen és a 18 járási településen. Köszönjük szépen a szakemberek munkáját és további jó munkát kívánunk. Tudjuk, hogy ez a munkaterületen apró lépésekben tudnak elérni sikereket a kollegák.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Valóban igen sokrétű, nem csak az előírt gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladat, hanem az ehhez kapcsolódó hatósági feladat is sokrétű. Nem csak a mi településünkön, hanem a járás 18 településén, és 35 nevelési-oktatási intézményben lát el család és gyermekjóléti feladatokat.

Az előterjesztésben olvashatunk arról is, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének milyen pénzbeli és természetbeni támogatásokat tud biztosítani a rendeleten keresztül a lakosságnak. Legyen itt szó rendszeres, rendkívüli települési támogatásról vagy egyéb önkormányzati támogatásról. Illetve az idősek körében a védőoltások, valamint a két év alatti gyermekek oltása.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet képviselő: A beszámolóban láthatjuk a születési mutatókat. Az előző évben 29 gyermek született. Erre az önkormányzatnak az intézmény rendszerünknek is fel kell készülni, hogy egyre kevesebb gyermek fogja igénybe venni a bölcsődei, óvodai és iskolai szolgáltatást.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Nagyon jó beszámolót kaphattunk. Ami nekem feltűnt, hogy 10 év alatt 676 fővel lett kevesebb Mezőkovácsháza lakossága. A gyermekvállalásra nekem nem teljesen ez a véleményem, hogy előregedünk, mert az rapszodikus. Köszönjük a munkátokat!

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A halálozási arányt nem is tudjuk még.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Gyermekjóléti beszámoló

154/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi alapellátásai keretében biztosított Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Család és Gyermekjóléti Szolgálat és Gyermekjóléti Központja, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézmények, valamint a városi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátásai szakmai munkájának 2024. évi átfogó értékeléséről készült beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését fejezi ki a szakembereknek a beszámolási időszakban végzett munkájukért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A vagyonrendelet módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: Az önkormányzat Vagyonrendeletét, kataszteri nyilvántartását módosítani szükséges az ingatlanvagyonban bekövetkezett változások miatt.

Felkérem Zsótér Andrea vezető-tanácsost, hogy ismertesse az előterjesztést.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: A vagyont három fő részre osztjuk a forgalomképtelen, a korlátozottan forgalomképes és a forgalomképes üzleti vagyon esetében. 2024. évben nem történt a Képviselő-testület által átminősített ingatlan. Tulajdonképpen a beruházásokat tartalmaz a rendelet. Nyilván látszik, hogy a forgalomképtelen vagyoni kör a legnagyobb vagyoni kör. Ez abból adódik, hogy az utak, közterületek jelentős részt képviselnek a vagyonban. Viszont összességében 157.372.319 Ft Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának vagyona.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

11/2025. (V. 5.) sz. önkormányzati rendeletet

az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI. 07.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményvezetői pályázatának elbírálása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: A Képviselő-testület februári határozatával döntött a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményvezetői munkakörének megpályáztatásáról. A pályázati kiírás 2025. február 28. napján megtörtént. A pályázati benyújtásának határideje 2025. március 30-a volt, az elbírálásának határideje 2025. április 30. A pályázatra a megadott érvényes határidőig egy pályázat érkezett, a jelenlegi intézményirányító Albertus László István részéről. A pályázat, valamint a pályázó megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak. A Bizottság megállapította egyhangúan, hogy a pályázat megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak. Az elbíráló bizottság egybehangzó véleménye, hogy a pályázót alkalmasnak tartják az intézményvezetői munkakör betöltésére és javasolják a megbízását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készült, annak a mellékletét képezi az itt látható dokumentum.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Egy határozati javaslat van, ami mindent magába foglal. Szeretném javasolni, hogy két határozati javaslat legyen, egyik az intézményvezetői álláshely ügyében, melyhez minősített többség szükséges, a második határozati javaslat pedig a bérrel kapcsolatos legyen.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra: az intézményvezető havi bruttó munkabérét 750.000 Ft-ban javasolja megállapításra.

A l b e r t u s László István képviselő: Kértem a személyes kizárásomat. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot 780.000 Ft bruttó összeggel javasolja elfogadásra.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Két javaslat érkezett a bérre vonatkozóan, egy 750.000 Ft-os valamint 780.000 Ft-os, valamint Zábrák Istvánné képviselő asszonynak is volt javaslata.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 750.000 Ft-ot szavazott meg. Viszont részt vettem a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, azt tudni kell mindenkinek, hogy még egy intézmény került az intézményvezető úrhoz, a Kalocsa Róza Művelődési Központot, amikor nem adtunk bért hozzá. Azt látja mindenki, hogy nagyon sokat dolgoznak. Módosítom a javaslatomat 780.000 Ft-ra.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Elég színvonalas a pályázat tartalma.

Albertus László István képviselő: Személyes érintettségem miatt kérem a szavazásból való kizárásomat.

Zalai Csaba alpolgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki egyetért Albertus László István szavazásból való kizárásával személyes érintettsége miatt, szavazza meg.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Zalai Csaba alpolgármester: Átadom a szót Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úrnak.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Alapjába véve ha kétfelé bontjuk Zábrák Istvánné képviselői javaslatát, csak a bérrel kapcsolatosan illeti meg a kizárás, a másikban szavazhat. Először a javaslatról kellene szavazni, és utána a kizárásról.

Zalai Csaba alpolgármester: A bérrel kapcsolatosan a szavazásból biztosan ki kell zárni a Képviselő urat.

Zábrák Istvánné képviselő: Két határozati javaslatot javaslok. Az egyik arról szóljon, hogy az intézményvezető úr pályázatát elfogadjuk, kinevezzük. Ehhez minősített többség szükséges, legalább 5 ember szavazata szükséges. A második határozati javaslat pedig a bérre vonatkozna, ami egyszerű többséget jelent. Ennél szükséges a képviselő urat kizárni a szavazásból.

Zalai Csaba alpolgármester: A kettő összefügg véleményem szerint. Az intézményvezetőnek a munkavégzésére bér jár. Azt a személyi juttatást, alapbérét nem tudjuk külön venni az adott intézményvezetői pályázattól, hiszen maga a pályázati kiírás egy bérhez kötött.

Dr. Kovács Anita jegyző: Mind a két határozati javaslatnál ki kell zárni a szavazásból a Képviselő urat.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: A kizárás egy lehetőség.

Zalai Csaba alpolgármester: Az előző felvetés jó volt.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Nem történt kizárás.

Zalai Csaba alpolgármester: Kérem, aki egyetért azzal, hogy a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményvezetői feladataival Albertus László István Mezőkovácsháza, Puskin u. 30/A. sz. alatti lakost bízva meg határozott időre 2025. augusztus 1-től 2030. július 31-ig terjedően, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Albertus László István intézményvezetői megbízatása

155/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményvezetői feladataival Albertus László István Mezőkovácsháza, Puskin u. 30/A. sz. alatti lakost bízta meg határozott időre 2025. augusztus 1-től 2030. július 31-ig terjedően.

Megbízta a polgármestert az egyéb munkáltatói jogkört gyakorló polgármestert a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: A 2. határozati javaslatra érkezett az összegre két módosítás. Kérem, aki egyetért a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt 780.000 Ft összeggel, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Albertus László István intézményvezető bérének megállapítása

156/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertus László Istvánnak a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményvezetőjének havi bruttó munkabérét 2025. augusztus 1. napjától 780.000 Ft-ban állapítja meg.

A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ költségvetése az illetmény fedezetét tartalmazza.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

B e j e l e n t é s e k

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e valakinek bejelentése?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azért kértem szót, mert egy határozati javaslat elfogadását szeretném előterjeszteni. Pontosabban két határozati javaslatot. Az Mötv. 32. § (2) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzati képviselő kezdeményezheti rendelet megalkotását, vizsgálóbizottság felállítását. Néhány képviselő-társammal egyetemben, minket aggodalommal tölt el, hogy a hivatalban, amit hallunk, hogy mi történik. Kovácsházi emberek egzisztenciális fenyegetettségéről van

szó. Egyik napról a másikra olyan emberekről, akik ennek a városnak a szolgálatában több évtizedet töltöttek el, fejlődésének, gazdasági stabilitásának városunk térségében betöltött meghatározott szerepének és nem utolsósorban képviselő-testület és a jelenlegi képviselő-testületről is szó van, és az önkormányzat jogszerű működésében. Olyan emberek kerültek félre állításra, akiknek a járóbeteg szakellátó utolsó pillanatban történő megmentése is köszönhető. Ezzel két határozati javaslatot szeretnék előterjeszteni. Fel is olvasom szóról szóra.

1. sz. határozati javaslat: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetési stabilitásának megőrzése, a Képviselő-testület és munkahivatala szakszerű és jogszerű működésének fenntartása érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 57. § (3) bekezdése értelmében Ideiglenes bizottságot hoz létre az alábbiak kivizsgálására:

1. Kerüljön megvizsgálásra a Polgármester és a Jegyző által a hivatalban végrehajtott vagy tervezett személyi, munkaköri, szervezeti változtatások indokoltsága, szakszerűsége és jogszerűsége, valamint az intézkedéseknek az önkormányzat a Képviselő-testület és a hivatal működésének biztonságára gyakorolt kockázata.

2. Kerüljön megvizsgálásra a Képviselő-testület által a költségvetésben 2025. évre biztosított 8 %-os bérfejlesztés hogyan és mikor került a hivatalnál és az önkormányzat intézményeknél végrehajtásra.

3. Kerüljön megvizsgálásra, hogy az 1. és a 2. pont szerinti intézkedések során kerültek-e bevonásra nem önkormányzati vagy intézményi dolgozók amennyiben igen, biztosított volt-e a dolgozókra vonatkozóan az adatvédelmi jogszabályok betartása.

A Képviselő-testület az Ideiglenes bizottság tagjának Kálmán Andrászt és Nagyné Csiffáry Annát választja meg, elnökének Dudaszeg Krisztián Zoltánt. A bizottság szükség esetén külsős szakértőt vehet igénybe, melynek költségére legfeljebb bruttó 200 eFt-ot biztosít. Utasítja a Polgármestert, a Jegyzőt, az érintett intézményvezetőket, a hivatal és intézmény dolgozókat, hogy a bizottság számára a dokumentumokhoz való hozzáférést, betekintést, másolatkészítést biztosítsák, valamint a vizsgálat sikerességét nyilatkozattételükkel segítsék elő. A vizsgálat eredményéről, valamint az eredmény függvényében intézkedési vagy határozati javaslatokra a bizottság elnöke nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testülethez legkésőbb a májusi soros ülésre. Határidő: 2025. május 22. Felelős: Farkas Norbert polgármester, Dudaszeg Krisztián Zoltán IVB. elnök.

2. sz. határozati javaslat: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányítói jogkörben eljárva utasítja a Polgármestert, hogy az Ideiglenes bizottság vizsgálatának lezárultáig a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal tekintetében a Jegyző munkáltatói intézkedéseihez az irányító jogköréből adódó ellejegyzési jogot tartsa fenn magának és ellenjegyzést csak a Képviselő-testület előzetes hozzájárulása után teljesítsen. Valamint felhívja a Polgármester és a Jegyző figyelmét, hogy a megüresedett álláshelyek továbbra is kizárólag a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával tölthetők be. Határidő: értelemszerűen, Felelős: Farkas Norbert polgármester.

Ezt a két határozati javaslatot fogalmaztam meg és szeretném, ha erről szavaznánk.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Köszönöm szépen a felkészülést és hogy szakmailag és törvényileg ennek utána jártál és előterjesztésként benyújtottad. A Polgármester úr van érintve elsősorban, illetve Jegyző asszony. Polgármester úr nevében nem vagyok ilyen módon felhatalmazó személy kérdés ügyében. Jegyző asszony pedig elmondta az elején, hogy mint Polgármesteri Hivatali dolgozó rálátása a testületnek vagy beleszólása nem igazán lehetséges. Ő is jogszabályra hivatkozva elmondta. Nem tartom indokoltnak vagy nem tudom, hogy esetlegesen erről tudjunk-e szavazni, hiszen nem lenne sportszerű a Polgármester úr háta mögött erről dönteni, vagy szavazni az Ő tudta és beleegyezése nélkül. Hiszen itt neki ahogy a javaslat is szólt, ellenjegyzés alapján tudna működni a Polgármesteri Hivatal, ami nem az Ő hatásköre, illetve a Jegyző asszonynak a működési feltételét ezáltal korlátoznánk és magát az ügyviteli munkát.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Itt nem arról szól, hogy Polgármestert, ellenjegyzését igazából a Képviselő-testület előzetes hozzájárulás, nem fog ellenjegyzés nélkül semmit sem csinálni, mert a testület dönt.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Ezt mondom.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Erre nem tudok mit mondani, a Polgármester úr elment, az Alpolgármester a helyettese.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A testület hogyan akar munkáltatói jogkört gyakorolni? Hogyan van a testület tagjának rálátása arra, hogy a hivatal működése hogyan biztosított?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Úgy, hogy mi vagyunk a tulajdonosai ennek az önkormányzatnak. Javaslom Jegyző asszony az Möt. 57. § (3) bekezdést tanulmányozni. Igazából itt bármikor lehet felállítani vizsgáló bizottságot, ami vizsgálhat bármit. Ez egy transzparensen működő szervezet. Ha minden rendben van akkor egyébként sincs ennek semmi kockázata. Nem?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Nyilván nincsen kockázata. De azt, hogy ki kivel dolgozik együtt, azt más önkormányzatok esetében sem a testület szokta jóváhagyni, vagy eldönteni. Más hivatalok esetében is, vagy bármely munkahely kapcsán előfordulhat, hogy vezetőváltás esetén cserélődnek a személyek és ezért még nincs tudomásom arról, hogy bármely más önkormányzatnál ezért vizsgáló bizottság került volna felállításra.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A bizottságnak nem is az a célja, hogy miért cserélte le a dolgozókat teljes egészében, hanem arról lenne szó, hogy kik voltak jelen amikor ezeket lecserélte. Volt-e olyan jelen, aki nem ide tartozó, nem rendelkezik megbízási, munkaszerződéssel és igazából jogosulatlanul vett részt ezeken a tárgyalásokon. Mert ha volt akkor az nagy baj. Adatkezelési, adatvédelmi szempontból is.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Polgármester úr is elmondta, Alpolgármester úr is itt van.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Akkor nincsen semmi baj, meg kell kérdezni a dolgozókat, hogy ezzel kapcsolatban volt-e. Ha nyilatkozzák büntetőjogi felelősség tudatában, akkor semmi gond nincs.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Ezek a közlések 8 szem között történtek, Polgármester, Alpolgármester és Magam

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt mondom, hogy meg kell, hogy vizsgáljuk, mert nagyon sok olyan régóta itt dolgozó munkavállalóról tudunk, akinek most megszűnik a jogviszonya és érdekelné minket ez, hogy mi az oka ennek. Hallgassuk meg a többi képviselőt is Jegyző asszony, háta ők másképp látják. Ha kisebbségben vagyok akkor nagy baj nincsen. Ha csak egyedül vagyok ebben akkor nagy baj nem érhet titeket.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Ha az emlékeim nem csalnak, akkor Te is ugye társként itt voltál alpolgármesterként, akkor Te is fennhangon hangzottad, hogy a Polgármesteri Hivatal nagy %-ától, a munkavégzés morálja vagy a munkavégzés hiányossága miatt jelentős létszám leépítést kezdeményeztél, vagy kezdeményeznél.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ilyen biztosan nem hangzott el tőlem, mert nem is volt ilyen jogköröm.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Nekünk sincs ilyen jogkörünk. Erről beszélünk.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Akkor miért mondod, hogy én ilyet mondtam? Én nem léptem túl a hatáskörömet sosem.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Nem akartál leépíteni, vagy nem úgy mondtad, hogy te akkor most kirúgsz mindenkit, mert nincs is rá jogkörünk, de elhangzott egy párszor.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Teljesen független attól, hogy a Polgármester úr itt van-e vagy sem. A testületi ülés még tart, két javaslatot adott Dudaszeg képviselőtársam, szavazzunk erről most. Utána lehet vitatkozni, hogy ki mit hogyan akar, de ne haragudjon Jegyző asszony, nem fogjuk végig nézni, hogy annak a városnak a dolgozóit, akik értünk dolgoztak 10-20-30 éve szétverje és azután feltölti a városnak a hivatalát Békéscsabáról jött barátokkal. Nem fogjuk végignézni. Igaz Önnek nem mi vagyunk a munkáltatói, de a Polgármesternek igen. A Polgármester meg az Öné. Tehát ettől fogva itt most ezt szeretném leszögezni, hogy nekünk is van beleszólásunk, hogy kit, hová, minek, miért vesszük 200-al, 250-el, 40-el, 100-al a fizetését. Nem véletlen a személyi bér. A személyi bért azért kapták meg a dolgozók, mert valamit sokkal jobban tudnak csinálni, mint a többiek. Azt nem szoktuk levenni, sőt nem szoktuk figyelembe venni a 8 %-nál. Miért ne járna neki a 8 %? Nem fogjuk végig nézni, nem fogunk bábként mindent megszavazni, minket a város választott meg. Még egyszer elmondom, hogy a város érdekeit védjük. Márpedig én ragaszkodom hozzá, hogy itt élő, lokálpatrióta emberek, akik 15-20-30 éve itt dolgoznak, ők dolgozzanak a hivatalban. Az első beszélgetésen elmondtam a Polgármester úrnak, hogy Ő, ha a hivatal dolgozóit megtartja, a hivatal dolgozói maguktól is elfogják a várost vezetni, mert annyira tapasztaltak. Nem hallgatta meg a tanácsunkat. Kértem, hogy ne hozzon ide új jegyzőt, mert van nekünk jó jegyzőnk, meg jó aljegyzőnk. Nem fogadta meg a tanácsunkat. Ez még csak az első kérdés, és nem szeretnék drasztikus lépéseket tenni, mert tehetünk.

Ahol nem is kell erről szavazni, és a város eldönti, hogy kivel akar dolgozni. Félelemben vannak a dolgozók, zárt ajtó van. Hiába mondjátok, hogy nem, senki nem mer két percet a másikkal beszélni, mert azt mondják, hogy összeesküszik. Borzasztó nagy baj, ha nincs bizalom. Bizalom nélkül nem lehet élni. Elfogadtam, hogy a város ezt a polgármestert választotta, nem értettem vele egyet. Rendes, szorgalmas embernek tartom, nem neki való a feladat. De nem fogom végig nézni, hogy tönkre tegyék az egész hivatalt a gárdájával együtt.

Albertus László képviselő: Nem új ez a bizottság, annak idején Jankó Erzsébet és Kálmán András is tudja, hogy volt egy bizottság a stranddal kapcsolatban, illetve a pályázatokkal kapcsolatban. Felállt, megállapított valamit, megnézték, hogy mi van benne. Az egyik bizottságba annak idején én is benne voltam. Abban van valami, amit Zábrákné elmond, hogy nyilván halljuk, beszélünk emberekkel, teljesen mindegy, hogy zárt ajtók mögött van vagy nincs a dolog. Azért halljuk, hogy mik mennek itt, milyen hangulat van. Úgy gondolom, hogy ez a gárda, aki egyrészt nagyon sokan kitüntettek, város kitüntettek, a MÁK-tól, az ÁSZ-től kiváló minősítést kaptak. Olyan rosszul nem dolgoznak úgy gondolom és ezt is tapasztaltam alpolgármesterként is. Alpolgármester úr mondott ilyet az előbb Dudaszeg képviselőnek, hogy annak idején hogyha valaki rosszul dolgozik, akkor meg kell szabadulni. Akkor ez volt az indok, rosszul dolgoztak ezek az emberek? 10-20-30 éve ezekkel az emberekkel együtt dolgoznak. Van, aki 5 polgármesteren már túl van, van aki meg többön. A jegyzőnek van jogosultsága arra, hogy úgy döntsön, ahogy akar. De attól félek és a személyeket nem is veszem, hogy ez a hivatal elfogja veszteni az emlékezetét és a tudását. Olyan emberek mennek el, akiknek bármit mondunk, tudni fogják. Azt is tudomásul kell venni, hogy a testület az egy dolog, összeülünk havonta, kéthetente, döntünk arról, amit legtöbbször az apparátus elkészít, itt van előttünk, tudják azokat a dolgokat. Elhiszem, hogy valaki elfogja ezeket készíteni, nyilván és tudom pótolhatatlan ember nincs. De ha az apparátus nem veszi fel a fonalat, akkor mi hiába nyomkodjuk a gombokat. Onnantól kezdve ez a testület be fog omolni és nyilván ez azt jelenti, hogy a város is be fog omolni. MI ettől félünk.

Kálmán András képviselő: Amit Zábrákné és Albertus képviselők elmondtak, abban minden benne volt és én csak megerősíteni tudom, hogy mindenkinek köszönjük a munkáját. Személy szerint több 10 éve dolgozom az önkormányzattal, és azt a minőségi munkát, ami eddig biztosított volt a munkámhoz, ami szükséges volt és milliókat és milliárdokat tudunk lehívni ennek a városnak. Nekem nem biztosított hogyha olyan emberekkel kell dolgoznom, akik nekem eddig a minőségi munkát biztosították és nem szeretnék új emberekkel dolgozni. Valamilyen szinten ugyanúgy ahogy ti, lokálpatrióták vagyunk. Az meg külön történet, hogy kovácsházi emberektől válunk meg. Kifejezetten visszautasítok minden olyan feltevést. Maradjunk annál, hogy a kovácsházi emberek nekünk érték. Elfognak menni nem tudom hány megyével arrébb. Azt sem szeretném hogy még több ember menjen és azt sem szeretném, hogy nem kovácsházi emberekkel legyen feltöltve a hivatal. Igen is közünk van hozzá, mert ezeket az előterjesztéseket ők készítik el. Nekem bármikor gondom volt vagy kérdésem, anélkül, hogy kellett volna időpontot kérnem bárkitől, nekem mindig segítettek a munkámat. Ennek a bizottságnak a felállítását el fogom fogadni.

Jankó Erzsébet képviselő: Csatlakozom az előttem szólókhoz. Azért is mert váltottam munkahelyet egy évvel ezelőtt. Hogyha én ott tisztogatást végeztem volna, akkor most az én állapotomban valószínűleg bedőlne az a szervezet, mert hogyha

kicserélem a munkatársaimat, akkor azok újak. Amikor új munkatársak érkeznek, akkor azok nem egy nap alatt tanulnak be, hanem több hónap, akár év alatt tanulnak be. 2008. óta voltam itt vezető, 2007. óta működtem együtt az önkormányzattal. Mindig azt tapasztaltam, hogy amikor jöttek új munkatársak azoknak minimum 2 év kellett mire betanultak. Nagyon sok esetben olyan is volt, hogy jött egy munkatárs, félév múlva elment, 1 hónap múlva elment. Azt is elmondhatom, hogy az előző években megvolt a bizalom egymás iránt. Intézményvezető, Kft. vezető, testületi tagok, polgármesteri hivatal dolgozói. Ha most itt, amit a városban hallok, és tényleg valóban mindenki elmegy akkor a mi önkormányzati munkánkat két évre lelassítja. Ezt nem szeretném. Azért jelentkeztem képviselőnek, hogy tegyek a városért. Ezzel az apparátussal, akik itt dolgoztak, azzal tudtuk volna megvalósítani. Amennyiben ők elmennek, akkor a mi munkánkat hátráltatni fogják az új dolgozók. Hogyha idejönnek vidékről dolgozni, azoknak kell útiköltséget fizetni. Az mennyibe fog kerülni a városnak? Az elmúlt hónapokban jócskán megszavaztunk pénzösszegeket, több millió Ft-ról volt szó. Hogyha idejönnek vidékről dolgozni, ha Békéscsabáról, az is 100 eFt. Ha ezt 4-5 emberrel megteesszük, ez meg több millió Ft. Nekünk erre a költségre szükségünk van? Szerintem nem. Jól meg kell gondolni, hogy kivel dolgozunk együtt. Azt gondolom, hogy a tapasztalatot mindenképpen figyelembe kell venni. Fogom támogatni Dudaszeg képviselő javaslatát.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Köszönöm szépen Alpolgármester úr! Annyival egészíteném ki a mondanivalómat, hogy itt volt nemrég a Tanács Róbert, pontosan látjuk azt, hogy mennyit jelent a tapasztalat hiánya, mikor három embert kell alkalmazunk egy helyett, nincs meg a tapasztalat. Ők, akik itt vannak velünk dolgozók, akik több tíz éve dolgoznak velünk pontosan tudják, hogy miről beszélek, és tényleg, igaz, hogy lehetnek nézeteltérések köztünk, de azért azt gondolom, hogy a Kovácsháziakkal a Kovácsházi önkormányzatot kell feltölteni, a Kovácsháziak működtessék. Mi csak politikai vezetők vagyunk, mi nem értünk olyan előterjesztésekhez, amiket itt nap mint nap kapunk, meg előkészítve, gyönyörűen megvannak csinálva. Igaz, én mindig kritikus szemmel szoktam nézni a munkát, azt tudjátok pontosan, de az, hogy idegenekkel kezdünk, gyakorlattal tapasztalatlanokkal, mert van aki teljesen tapasztalat hiánnyal rendelkezik. Jegyző asszony is például nem is volt soha még jegyző előtte, tudja ő is, hogy milyen, amikor el kell kezdeni, vért izzad az ember, mikor első munkahelyen első ilyen munkakörben dolgozik az ember. Nekünk erre nincs most időnk jelen pillanatban, hogy megint elkezdjünk, hogy valakik majd itt a tapasztalatukat évek alatt kifejlesszék, gyakorlatilag Mezőkovácsházán olyan sok minden olyan gyorsan változik, hogy még képviselőként is nem győzzük kapkodni a fejünket. És menni kell és csinálni kell. És amikor jelenlegi dolgozókkal meg is vagyunk elégedve, akkor nem értem, nem tudjuk, mi az indoka ennek a cserének. Úgyhogy, én ezért is hoztam ezt a két határozati javaslatot. Köszönöm szépen a szót!

Z a l a i Csaba alpolgármester: Köszönöm! Nem tudom, hogy jegyző asszony reagál az elhangzottakra?

D r. K o v á c s Anita jegyző: Nem, feleslegesnek érzem.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Továbbra is azt mondom, hogy polgármester hiányában, vagy jelenlétében úgy gondolom, hogy nem lenne sportszerű erről döntést hozni. De nyilván a testületi tagok erről szavazni szeretnének. Akkor szavazzunk erről a Krisztián felolvasnád?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az 1. sz. határozati javaslat az a bizottság létrehozásáról szól, és voltak ezek, hogy mik kerüljön megvizsgálásra a célok, ez a három cél. Létrehozunk egy bizottságot, az Mötv. alapján, hogy kivizsgáljuk a korábban említett pontok alapján a dolgokat. Három tagja lenne, Kálmán András, Nagyné Csiffáry Anna, és én. Röviden, tömören, erről kellene szavazni akkor.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Kérem, akkor szavazzunk erről, most.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Ideiglenes bizottság létrehozása

157/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat költségvetési stabilitásának megőrzése, a Képviselő-testület és munkahivatala szakszerű és jogszerű működésének fenntartása érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 57. § (3) bekezdése értelmében Ideiglenes bizottságot hoz létre az alábbiak kivizsgálására:

1. Kerüljön megvizsgálásra a Polgármester és a Jegyző által a hivatalban végrehajtott vagy tervezett személyi, munkaköri, szervezeti változtatások indokoltsága, szakszerűsége és jogszerűsége, valamint az intézkedéseknek az önkormányzat a Képviselő-testület és a hivatal működésének biztonságára gyakorolt kockázata.

2. Kerüljön megvizsgálásra a Képviselő-testület által a költségvetésben 2025. évre biztosított 8 %-os bérfejlesztés hogyan és mikor került a hivatalnál és az önkormányzat intézményeknél végrehajtásra.

3. Kerüljön megvizsgálásra, hogy az 1. és a 2. pont szerinti intézkedések során kerültek-e bevonásra nem önkormányzati vagy intézményi dolgozók amennyiben igen, biztosított volt-e a dolgozókra vonatkozóan az adatvédelmi jogszabályok betartása.

A Képviselő-testület az Ideiglenes bizottság tagjának Kálmán Andrást és Nagyné Csiffáry Annát választja meg, elnökének Dudaszeg Krisztián Zoltánt. A bizottság szükség esetén külsős szakértőt vehet igénybe, melynek költségére legfeljebb bruttó 200 eFt-ot biztosít. Utasítja a Polgármestert, a Jegyzőt, az érintett intézményvezetőket, a hivatal és intézmény dolgozókat, hogy a bizottság számára a dokumentumokhoz való hozzáférést, betekintést,

másolatkészítést biztosítsák, valamint a vizsgálat sikerességét nyilatkozattételükkel segítsék elő. A vizsgálat eredményéről, valamint az eredmény függvényében intézkedési vagy határozati javaslatokra a bizottság elnöke nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testülethez legkésőbb a májusi soros ülésre.

Határidő: 2025. május 22.

Felelős: Farkas Norbert polgármester,
Dudaszeg Krisztián Zoltán Ideiglenes
Vizsgálóbizottság elnöke

Z a l a i Csaba alpolgármester: Átadom a szó Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úrnak.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A 2. sz. határozati javaslat: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányító jogkörében eljárva utasítja a Polgármestert, hogy az Ideiglenes bizottság vizsgálatának lezárulásáig a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal tekintetében a Jegyző munkáltatói intézkedésének az irányító jogköréből adódó ellenjegyzési jogot tartsa fenn magának és ellenjegyzést csak a Képviselő-testület előzetes hozzájárulása után teljesítsen. Valamint felhívja a Polgármester és a Jegyző figyelmét, hogy megüresedett álláshelyek továbbra is kizárólag a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával tölthetők be. Ahogy ezt az SZMSZ-ünk mondja.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Ha ezzel kapcsolatba a jegyzői határozat kell, és a polgármester aláírja, akkor a Képviselő-testület erről hogyan fog értesülni?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Polgármesternek ellenjegyzési jogát tartjuk fent, nem a hatáskörét.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Mennyi ideig?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A vizsgálat.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Az meddig tartana?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ez a május 22-ei következő testületi ülésre lesz meg a vizsgálat eredménye. Akkor fogunk beszámolni, határidő 2025. május 22.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Jó, akkor szavazzunk a határidő, illetve ennek a függvényében, szavazzunk erről most.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)

Tárgya: Polgármester ellenjegyzési jogának fenntartása

158/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete irányítói jogkörben eljárva utasítja a Polgármestert, hogy az Ideiglenes bizottság vizsgálatának lezárultáig a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal tekintetében a Jegyző munkáltatói intézkedésezihez az irányító jogköréből adódó ellejegyzési jogot tartsa fenn magának és ellenjegyzést csak a Képviselő-testület előzetes hozzájárulása után teljesítsen. Valamint felhívja a Polgármester és a Jegyző figyelmét, hogy a megüresedett álláshelyek továbbra is kizárólag a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával tölthetők be.

Határidő: 2025. május 22.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: Egyéb kérdés, bejelentés?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Döntöttünk két hitelfelvételéről, egy 10 milliós hitelfelvételéről és egy 60 millió Ft-os hitelfelvételéről. És nekem az lenne a kérésem, hogy erről minden hónapban, vagy kéthavonta számoljon be a polgármesteri hivatal, hogy hogyan alakul a hitel felvétel, mire használják fel. A másik pedig, pályázatokról szóló tájékoztatást is szeretnénk legalább kéthavonta, hogy az önkormányzatnak milyen pályázatai vannak és hogy hogyan teljesülnek, hogyan alakul a költségvetése és a szakmai munka. Mivel hallottuk, hogy a költségvetési irodavezető távozik, ezért volt egy olyan határozat, ahol a féléves beszámolót október 31-én fogjuk felülvizsgálni, de nekem az a javaslatom, hogy ezt a féléves beszámolót szeptember 30-val vizsgáljuk felül.

A l b e r t u s László István képviselő: Köszönöm szépen, csak eszembe jutott és ahogy Jankó Erzsébet mondta ezt a két hitelnek a létét, azt azért megszeretném kérdezni, hogy most hogy állnak ezek a hitelek, lehet e róla valamit tudni, illetve Ivettet kérdezném egyrészt mit látnak a járóbetegnek a mostani költségvetéséve kapcsolatban, illetve szükség lehet erre a hitelre. Ezt szeretném megkérdezni, ha lehetséges.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Megadom a szót Ivettnek.

Á g o s t o n n é Dohányos Ivett költségvetési irodavezető: Köszönöm szépen. Hát ez egy elég összetett kérdés, nem is tudom, lehet, hogy a kályhától kéne, hogy elinduljunk igazából ennek a megválaszolására. Tehát a járóbeteg szakellátónak van egy likviditási rendszere is és van egy számviteli rendszere, ami az én munkakörömhöz tartozott. Igazából amikor ott januárban eldöntöttük Majorné Balla Ildikóval, hogy azt a javaslatot tesszük polgármester úrnak, hogy járóbeteg szakellátót intézményi szinten kell megvalósítani, tulajdonképpen mi már akkor elkezdtük a felkészülést és neki fogtunk a jogszabályoknak az áttanulmányozásának. Ebben az időszakban még nem születtek Képviselő-testületi döntések. Bizonyossá vált, hogy az intézmény megalapításra kerül, mert akkor a jogszabályi környezet már csak a bértámogatás csak az intézményi keretek közt tette lehetővé. Úgy kezdődött az egész folyamat, hogy Bácsalmásra elmentünk

tapasztalatot szerezni, ahol nagyon nyitottan álltak hozzánk polgármester úr is és a Tanács Róbert főorvos úr is nagyon sok pontban nyújtott nekünk segítséget már akkor is. Már akkor ott a buszban, mikor jöttünk haza fele polgármester úrral, szóval mi már akkor tudtuk, hogy ez az intézmény, most intézmény egység ez létre fog jönni. Próbálom egy kicsit a saját szemszögemből is elmondani, mert nem tudok elvonatkoztatni attól, amit mondott a Tanács Róbert főorvos úr, hogy ő is a sajátjának érzi ezt az egészet. Én is a sajátomnak érzem a magam részén. És már azt is tudtuk, hogy nagy munka vár ránk, főleg ugye akkor még csak Ildikót gondoltuk. Az már a jogszabályokból ismert volt, hogy kéthavi finanszírozással kevesebből kell gazdálkodnunk a tárgyévben, illetve a bértámogatásról szóló jogszabály az úgy szól, hogy márciusban és szeptemberben lehet becsatlakozni, ami azt jelenti, hogy ott nekünk meg kellett volna előlegezni, mint önkormányzat, minimum 40 millió Ft-nyi bértámogatást és hát a kéthavi finanszírozás is menet közben, először kiderült, hogy 20-25 millió Ft-ról beszélünk, aztán később ahogy itt elmondták a képviselők is, ahogy tisztult a kép, letisztult, hogy 23 millió Ft-ról van szó. Mivel már abban ezer százalékgig biztosak voltunk, hogy valamilyen formában az önkormányzat fogja működtetni, az volt az első és legfontosabb rendező elv a munkám során, hogy a likviditása ennek az intézménynek mindenképpen biztosított legyen. Ezért tettem azt a javaslatot a Képviselő-testületnek, hogy a 60 millió Ft-os likvid hitelkeret legyen megemelve 120 millió Ft-ra. Mivel azt is tudtuk, hogy ennek az átfutása hosszadalmas, minimum 2 hónapot vesz igénybe, hiszen az egész rendszer kialakítására ennyi időnk volt. Itt ezeket a folyamatokat megkezdtuk. Tegnap nap folyamán kaptuk meg a járóbeteg szakellátó finanszírozása miatti hitelkeret emelésről a szerződés módosítási tervezetet. Jelenleg most aláírás alatt van még ugye polgármester úr szerintem még közvetlenül nem is értesült, mert az aláírójában raktuk be neki, mert itt délután a kollegák intézték, amíg én lent ültem a bizottsági ülésen. És ugye, tulajdonképpen, ugye közben folytak a tárgyalások, az egyeztetések a Vis Medica Kft-vel, mind szakmai vonalon folyamatos működés biztosítása, működési engedély megszerzése érdekében az eszközök vásárlása miatt. Itt tulajdonképpen a 15 millió Ft-os beruházás is megvalósult. A Vis Medica Kft-vel a szerződés aláírásra került és azt kezdettől fogva tudtuk, hogy 9.900.000 Ft-ot hitelfelvétellel fogunk finanszírozni. Ennek a hitelszerződésnek is megérkezett az aláírásra váró anyaga. Úgyhogy tulajdonképpen ebből a szempontból, hogy az eszközök biztosítva legyenek, ez sínen van. A járóbeteg szakellátó működési engedélyének megszerzéséhez szükséges feltételeket nagyon sok ember áldozatos munkájának köszönhetjük. Én csak említés szintjén szeretném említeni az orvosokkal, a szakápolókkal folytatott rengeteg megbeszélés, szerződéskötést, amit időközben már Kovalik Angéla is jelentős részt vett, illetve szerepet vállalt ezeknek a feladatoknak az ellátásában. Majorné Balla Ildikóval, Tanács Róbert főorvos úrral nagyon sokat dolgoztak rajta. Azt is megszeretném említeni, hogy nagyon sok operatív feladat volt, amiben a hivatali dolgozók, illetve bizottsági elnök úr is részt vett, ha csak a leltározásra gondolok, ami délután 4-kor kezdődött és éjfélig tartott. Ez már a harmadik kör volt. Nagyon alapos előkészítő munka előzte meg az eszközöknek is a felmérését és minden területen aprólékosan készültünk. Külön szeretném megköszönni a szakmai szervezeteknek, a Mezőkovácsházi Járási Hivatalnak, a Kormányhivatalnak, a Békés Vármegyei Kormányhivatalnak, a NEAK-nak a szakdolgozóinak és a vezetőinek az együttműködését és a segítségét is, hogy létrejöhetett ezáltal a járóbeteg szakellátó. Visszatérve a pénzügyekre, itt alakult ki az a helyzet, hogy a működési engedély megszerzését követően a NEAK finanszírozási szerződés is megkötésre került, amely azt jelenti, hogy járóbeteg szakellátó stabilan és biztonságosan működik, mert a havi finanszírozása biztosított. Na most én értek mindent és el is fogadom Tanács Róbert

főorvos úrnak a szakmai segítségnyújtásról és támogatásról az elmondottakat, azonban minden intézményünk úgy működik, bármelyiket veszem, a Humán Szolgáltatót, az Óvodát, a Bölcsődét, a Könyvtárat, a Polgármesteri Hivatalt, az Önkormányzatot, a Nemzeti Önkormányzatainkat illetve a Kistérséget is, hogy napi szinten tenni kell azért, hogy a költségvetést tartani tudjuk, hogy stabilan tudjunk gazdálkodni. Ezek mind mind olyan tevékenységek, amivel nyilván valóan a vezetés tisztában van, hogy tennie kell azért, hogy a költségvetését megtudja valósítani, a feladatait el tudja látni, hiszen mindenkit ugyanaz a cél vezérel. Itt szeretném megemlíteni azt is, hogy Erdős Norbert országgyűlési képviselő úrral, Takács Péter Egészségügyi Államtitkár úrral folytatott egyeztetéseket követően Erdős Norbert országgyűlési képviselő úr, Gulyás Gergely miniszter úrral folytatott tárgyalását követően, a bértámogatási jogszabály módosításra került. Ezt egy nagyon fontos dolog, mert az eredeti tervektől eltérően, nem szeptembertől válunk jogosulttá a bértámogatás összegére, hanem már az első bérfizetés alkalmával májusban megkapjuk. Tehát tulajdonképpen azok a biztosítékok, amit beépítettünk, azok akkor amikor elkezdjük szükségesek voltak, de jelenleg azt gondolom, hogy a Képviselő-testület részéről átgondolásra javasoltnak gondolnám. Azt még azért szeretném elmondani, itt a bértámogatási jogszabály kapcsán nagyon sok mindenkinek nagyon sok közbenjárására volt szükség ahhoz, és nagy összefogás kellett ahhoz, hogy és minden fél, aki ebben részt vett, szerintem határozottan érezte ugyan úgy, ahogy én, hogy ennek a 32.000 embernek az ellátását biztosítani szükséges. Én örömmel konstataáltam, hogy ebben mindenki pozitívan együttműködve részt vett és bárki bármilyen módon tudott segíteni, azt megtette. Külön köszönöm, hogy ennek a folyamatnak érdemben és aktívan, tevékenyen a részese lehettem. Engem külön inspirált, hogy egy olyan dolog születéséhez adhatom a szakmai tudásomat, és tapasztalatomat, ami várhatóan hosszútávon fogja szolgálni a város és a térség érdekeit. Külön megtiszteltetésnek vettem, amikor elkísérhettem polgármester urat, Majorné Balla Ildikóval és Erdős Norbert országgyűlési képviselő úrral a Minisztériumokba tárgyalni. Tehát a bértámogatást és a NEAK finanszírozást azt átbeszéltük. Viszont a kéthavi hiányunkról még szeretnék egy pár szót mondani. Mivel, hogy tudtuk, hogy kéthavi finanszírozás mint egy 23 millió Ft összegben hiányozni fog a rendszerből a térség településeinek a segítségét kérte polgármester úr. Ennek keretében Almáskamarás, Magyarbánhegyes, Kunágota, Végegyháza, Mezőhegyes és Nagybánhegyes mintegy 14 millió Ft-tal segítette az első két hónapban a működés megkezdését. Amit azt gondolom, hogy ezen így keresztül, a médián keresztül is hálás szívvel köszönhetünk meg, és nem szabad elfelejteni, hogy folyamatban van a Versenyképes Járások Program keretében a Mezőkovácsházi rendelőintézet infrastruktúrális fejlesztése pályázat. Ebben a környező települések hozzájárultak ahhoz, hogy az eszközbeszerzés majd 120 millió Ft értékben megvalósuljon. Ami pedig az intézmény hosszú távú működését fogja biztosítani korszerű eszközökkel. Azt gondolom, hogy ezért is hála és köszönet illeti az összes települést, aki ehhez csatlakozott és lehet, hogy más módon nem, de így mégis csak tudta segíteni a járóbeteg szakellátónak a működését. Tehát így röviden ennyit a finanszírozás kialakításáról. És tulajdonképpen azt hiszem, hogy megválasztottam Albertus László Istvánnak a kérdést. Viszont még azt szeretném elmondani, hogy amikor a költségvetést kialakítottuk, akkor 236.887.000 Ft volt április 1-től december 31-ig az eredeti előirányzata ennek az intézményegységnek. Ez éves szinten olyan 340 millió Ft-os intézményi költségvetést fog jelenteni. 9 fő orvosi álláshellyel egészségügyi szolgálati jogviszonyban, 12,125 fő szakmai asszisztens, szakdolgozó álláshely egészségügyi szolgálati jogviszonyban, 4 fő egészségügyben dolgozó nem szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott. Ez összesen 25,175 fő állás helyet jelentett. És a költségvetéssel kapcsolatban annyit szeretnék még

elmondani, hogy a számviteli rendszerét olyan módon alakítottuk ki, hogy a vezető információt a számviteli rendszer maximálisan kiszolgálja. Ez azt jelenti, hogy 16 szervezet kódon könyveljük az intézményt az szakellátásoknak megfelelően. Minden szakma kódhoz mellé van rendelve a NEAK által a teljesítmény pontokból és a bértámogatásból származó tevékenységre jutó bevétel. Valamint szintén szervezatkódonként könyvelésre kerülnek a tevékenységhez kapcsolódó orvosok, szakasszisztensek, és azok a dologi kiadások, amelyek közvetlenül felmerülnek az egyes tevékenységek kapcsán. Az általános irányításra is létrehoztunk egy szervezatkódot a közös költségeknek a szétosztása negyedévente fog megképződni a mérlegjelentéssel összhangban. Tulajdonképpen a közvetett költségek negyedévente fognak rákönyvelődni az adott tevékenységekre. Még annyit el szeretnék mondani, hogy elindultunk, tehát a finanszírozási szerződésben kettő hónap előleg került meghatározásra. Ez tulajdonképpen az elsőt már meg is kaptuk, illetve a finanszírozási szerződésben szerepel, hogy ugye április-májusban jár az előleg és ezt két részletben kell majd visszafizetni a NEAK-nak. Itt felhívnom a figyelmet arra, hogy a települési szerződéseket majd ennek megfelelően rendezni kell. Hát nem tudom, hogy ezt a részt feltudom-e olvasni.

Tisztel Képviselő-testület, Tisztelt Lakosság és Kollégák!

Eljött ez az idő is, amikor az én munkám az tulajdonképpen megszűnik itt a hivatalnál, és tulajdonképpen hálás szívvel mondok köszönetet az elmúlt 16 évért. Örömmre szolgált, hogy itt dolgozhattam ebben a közösségben. Itt végezhettem a tevékenységemet. A munkám ugyan nem volt látványos, főleg hogy arról szólt, hogy a háttérben stabilan tartom a gazdálkodást és biztonságosan a működést, hogy folyamatosan likvid és fizetőképes legyen a város. Szerettem, hogy a munkám révén a város fejlődik, nagyon sok beruházás, a Járóbeteg szakellátó, az iskola, a vásárcsarnok, az Ipari Park, az útépitések, azok a beruházások, melyben közreműködhettem, amiért nagyon hálás vagyok és nagyon sok olyan fejlesztést hajtottunk végre, amiért az energiahatékonyság és a költségtakarékosság jellemzett, ilyenek voltak például a közvilágítások fejlesztése, vagy a napelem rendszerek bevezetése a költségcsökkentések miatt. Úgy érzem, hogy a munkám egyben a hivatásom is. És külön hálás voltam azért, hogy ezt a munkát Mezőkovácsháza Város lakosaiért és város fejlődéséért végezhettem. Büszke vagyok a csapatomra, a kollégáimra, a költségvetési iroda dolgozóira és az egész kollektívára, akivel volt szerencsém az elmúlt 15 évben együtt dolgozni. És nagyon magas szakmai színvonalon látják el a munkájukat, úgyhogy én külön innen is gratulálok nekik és minden jót kívánok! A lakosságnak is minden jót kívánok, a Képviselő-testületnek pedig azt, hogy a város és a lakosság érdekében végezzenek hasznos munkát. Végezetül minden kollégának köszönöm az együtt elvégzett munkát, jó embereket ismertem meg a személyetekben, jó egészséget kívánok hosszú távon. Köszönöm!

Z a l a i Csaba alpolgármester: Átadom a szót Albertus László István képviselő úrnak.

A l b e r t u s László István képviselő: Köszönöm szépen! Szerintem elég nehéz megszólalni. 2019-ben amikor képviselő lettem és alpolgármester, akkor Ivett leültetett és azt mondta, hogy neked az a dolgod, hogy ezt a települést menedzsel, gondozd és figyelj oda a lakosságra. Neki meg, hogy megteremtse a hozzá szükséges pénzeszközt. Illetve azt mondta, hogy a bizalomnak meg kell lenni, és jelentem végig meg is volt a bizalom és meg is van a bizalom. Én nagyon sajnálom, hogy ez a döntés született, de

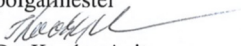
nyilván ezt Pénzügyi bizottsági ülésen lehet, hogy ildomosabb lett volna elmondani, de úgy gondolom, hogy most itt van mindenki, hogy én szeretném megköszönni 5 ciklus képviselő-testülete nevében, illetve a bizottsági tagok nevében, hogy tényleg segítette a munkánkat és ahogy te is elmondtad, hogy lehet, hogy kívülről lehet, hogy nem volt látványos, nem volt az újságban, a facebookon stb. de ugyanúgy ahogy elmondtam, hogy az apparátusnak a többi része, ugyanúgy a pénzügy nélkül semmit nem érünk. Szerintem ezt mindenki aláírja. A csapattal együtt, ahogy mondtad, amit lehetett, úgy gondolom, hogy kihoztad ebből a történetből. És amiket felsoroltál fejlesztések, ebben mindegyikben benne voltál, és vitted és amikor kérdeztünk akkor vágtad rá a dolgokat és nagyon sok mindenkivel együtt dolgoztál. Szóval én bizottsági elnök társammal szeretném megköszönni mindenki nevében, hogy segítette a munkánkat, az, hogy azokat a fejlesztéseket, azokat a csak a költségvetésről beszélek, stabilitásokat megteremtetted, nyilván koprodukcióban, de én úgy gondolom, hogy mint minden szegmensnek kell egy fej, aki azt mondta nekem valamelyik nap, hogy ő mátrixban gondolkodik és előtte minden lefut. És tényleg ezt láttuk hosszú éven keresztül. Úgy gondolom, hogy aki téged ismer, az csak emelheti a kalapját. Szóval köszönjük szépen, és egy virággal szeretnénk megköszönni.

Jankó Erzsébet képviselő: Addig, amíg a virág megérkezik azt gondolom, hogy a teremben én vagyok az egyedüli olyan aki talán az Ivett cipőjét már régen felvettem egy éve. És én érzem át azt, amit most Ivett átérez.

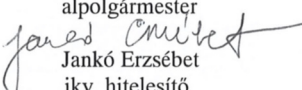
Zalai Csaba alpolgármester: Aljegyző asszonynak megadom a szót.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Köszönöm szépen. Én azt érzem, tudom, hogy már nem vagyunk teljesen olyan viszonyban, de azért nem tudom elfelejteni azt, hogy amióta Ivett, én voltam itt hamarabb, de azt a 15 évet én is köszönöm neked Ivett, amiben a hivatalt erősítetted. Elmondtam már szerintem máshol, de most újra felidézem, hogy felejthetetlen az az élmény egy intézményvezetőnek, amikor mondjuk a Magyar Államkincstár az átfogó ellenőrzés után az ellenőrzés vezetője azzal hív fel, hogy megdicséri a csapatomat, a teljes pénzügyi csapatot és azt mondja, hogy a megyében nem talált ilyen csapatot. Én sem tudok egyébként érzelmek nélkül erről beszélni, köszönöm szépen, köszönöm szépen a munkátokat és hogy együtt tudtunk dolgozni. A testületnek pedig szeretném megköszönni Mezőkovácsháziként, olyan Mezőkovácsháziként akinek az édesapja is ebben a hivatalban dolgozott ezért a településért. Köszönöm, hogy azok a testületi tagok akiket Mezőkovácsházaiak szavaztak ide, kiállnak Mezőkovácsházi emberéért, akik dolgoznak ezért a településért. Jobban megdobogtatja a szívemet, mint a Mezőkovácsháza Város Szolgálatáért kitüntetés, bár az is jól esett. Köszönöm szépen!

Zalai Csaba alpolgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és több bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 21 perckor bezárom.


Farkas Norbert
polgármester

Dr. Kovács Anita
jegyző




Zalai Csaba
alpolgármester

Jankó Erzsébet
jkv. hitelesítő