

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

12/2025. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. június 05-én (csütörtök) 13 órai** kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Farkas Norbert	polgármester
Zalai Csaba	alpolgármester
Albertus László István	
Dudaszeg Krisztián Zoltán	
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Jankó Erzsébet	
Kálmán András	
Szénási Gábor	
Zábrák Istvánné	képviselők

Jelen volt még: Béni Attila	Mezőkovácsházai	Járási	Hivatal
	hivatalvezetője		
Laczóné Hajdú Edit	ÜKSZB. tagja		
Dr. Kovács Anita	jegyző		
Dr. Szilbereisz Edit	aljegyző		
Szabóné Faragó Julianna	anyakönyvi és igazgatási ügyintéző		
Bojtos Tímea	főkönyvi könyvelő		
Sóki Zoltán	műszaki irodavezető		
Szűcsné Tóth Erika	Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója		
Kovalik Angéla	Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője		
Zsótér Andrea	vezető-tanácsos		
Majorné Balla Ildikó	Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó intézményegység vezetője		
Augusz Zoltán	tanácsos		
Varga Tamás	műszaki ügyintéző		
Urbánszki Noémi	pénzügyi ügyintéző		
Gál Józsefné	bérlő		
Dr. Csiszár Róbert			
Farkas András			
Bontovics Krisztián			
Dudaszegné Dobi Szilvia			
Farkas András			
Ceglédi Kitti			
Kőhalmi Ilona	érdeklődő állampolgárok		

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Ruck Márton Medgyesegyháza Város polgármesterét, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, Irodavezetőt, intézményvezetőket, meghívottakat és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 9 fő jelen van.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a korábban megküldött szóbeli előterjesztést, mely „az Ideiglenes Vizsgálóbizottság által igénybe vett jogi tanácsadás” tárgyban készült vegye napirendjére.

Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

174/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az *Ideiglenes Vizsgálóbizottság által igénybe vett jogi tanácsadás* tárgyban készült szóbeli előterjesztést jelen ülése napirendjére vette.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján kiegészített, a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

175/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. június 05-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

Előadó: Farkas Norbert polgármester

- 2.) A kötelező közintézményi energiahatékonysági adatszolgáltatás
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 3.) Nagycsaládos fürdő belépőjegy bevezetéséről
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 4.) Gál Józsefné kérelme
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 5.) A Mezőkovácsházi 164/2 hrsz-ú kivett épület értékesítésre kijelölés
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 6.) Polgármesteri Hivatalban megüresedett álláshely betöltése
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 7.) Polgármesteri Hivatalban megüresedett álláshely betöltése
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 8.) A víziközmű átadással kapcsolatos ingatlan-nyilvántartásba történő átjegyzés
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 9.) A Versenyképes Járás Programban Medgyesegyháza kéréséről üzletrész vásárlása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 10.) Járóbeteg - szakellátó ellátásszervezéséről szóló tájékoztatás
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 11.) A TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 számú projekt kapcsán a Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft-vel szemben fennálló követelés visszafizetése ügyében
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 12.) Az Ideiglenes Vizsgálóbizottság által igénybe vett jogi tanácsadás
Előadó: Farkas Norbert polgármester

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az előző testületi ülésen kértem, hogy legyen bővebb a beszámoló. Köszönöm szépen megkaptam ezt az igényemet.

Az elmúlt két hétben figyeltem a közösségi médiát. Mezőkovácsháza járás központi szerepkörben van, több mint 40-50 éve. Mindig vezető szerepkört mutatott be Mezőkovácsháza minden egyes szakmában. Ezt meg kellene őrizni minél tovább hogy példát tudjunk mutatni. Hiszem és vallom, hogy a közösségi média használatánál is ezt kell mutatnunk. De úgy látom, hogy az elmúlt hetekben, hónapokban nem ez tükröződik, hogy a környező települések esetleg példát tudnának venni rólunk.

Javaslatom, hogy döntsük el, hogy mikor használja Polgármester úr a saját facebook oldalát és mikor használja Mezőkovácsháza Város Önkormányzat oldalát. Volt neki egy bejegyzése május 26-án, hogy „dolgozzunk együtt Mezőkovácsházért”. Olyan helyen dolgoztam, ahol használtam a közösségi médiát és mindig arra törekedtem, hogy minőségi legyen. A fotók olyanok legyenek, amit majd az utódaink tudnak használni. Vagy az újságban egy-egy fotót be tudjanak tenni, jó minőségű legyen. Ezért szerveztem olyan képzést, ahol egy fotós elmondta, hogy mik azok a kritériumok, amelyek megfelelnek egy fotónak. Dolgozzunk együtt Mezőkovácsházért bejegyzést úgy éreztem, hogy valóban a testületi tagoknak szól. Akkor Polgármester úr miért a facebookra teszi ki és miért nem hív bennünket össze egy tanácskozásra és mondja. Megszólítja Dudaszeg képviselőtársamat, meg külön megszólítja a testületi tagokat, akkor döntsük el, hogy Dudaszeg képviselőtársamnak szól, vagy a testületnek.

Az együttműködésről ír Polgármester úr a saját facebook oldalán, megkéri, hogy a testületi tagok együttműködjenek. Szeretnék tiszta vizet önteni a pohárba! Azt gondolom, hogy az elmúlt 8 hónapban a testületi tagok a Polgármester úrral együttműködtek. Szerette volna Polgármester úr, hogy legyen két alpolgármester, a testületi tagok beleegyeztek. Visszahívtuk Dudaszeg képviselő urat, ez volt a kérés, megszavaztuk. Megszavaztuk, hogy új jegyző legyen, mert ez volt a kérés. Megszavaztunk még plusz egy álláshelyet is, azért, hogy a tapasztalattal rendelkező kollégák segítenek az új jegyzőnek, akiről már lehetett sejteni, hogy nincsen jegyzői tapasztalata. A járóbeteg szakellátóval kapcsolatban is támogattuk Polgármester urat. Az együttműködés, amit kértél, szerintem az elmúlt 8 hónapban minden egyes alkalommal megvolt bennünk. Meg volt bennünk az is, hogy elfogadtuk azt, hogy az előterjesztéseket a kollégák adják elő és nem a Polgármester úr és 8 hónapon keresztül vártuk, hogy majd a Polgármester úr előadja. Ez nem történt meg. Mondhatom a képviselőtársaim nevében, hogy nagyon türelmesek voltunk és együttműködőek. Nagyon sok programot szerveztem, volt olyan rendezvény, ahol 1500 embert kellett irányítani, több 10 emberrel működtem együtt és nagyon jól tudom, hogy mi az együttműködés. Nekem nem kell leírni a facebook oldalon, nem kell elmondani, mert tudom, hogy mi az együttműködés.

A másik bejegyzés, amit Polgármester úr az oldalán írt és szerintem azt a Mezőkovácsháza Város Önkormányzat oldalán kellett volna megtenni. Van egy kolléga, aki a Napközi konyhán 40 éve dolgozik az önkormányzat szolgálatában. Itt is a minőségre szeretném felhívni a figyelmet. Elmentetek, köszöntöttétek, nagyon jó ötlet, nagyon tetszett. De ilyenkor, amikor egy embert 40 éves munkaviszony után köszöntünk, akkor adjuk meg neki a tiszteletet. Az előző években gyakorlat volt, hogy behívjuk a polgármester irodájába, az egy exkluzív hely, és ott adjuk át az oklevelet. Arról nem beszélve, hogy milyenek a fotók. A fotón azt láttam, hogy egy penészes fal

előtt állnak. Aztán felvilágosítottak, hogy az nem penészes, hanem valamilyen panel. Mögötte látszódik a seprű, felmosó vödör stb. Nekünk minőséget kell mutatni.

A pedagógus nap, ahol fontos, hogy hogyan jelenünk meg. A fotók úgy készültek, hogy az üres székeket látjuk. Minden egyes esetben az volt a célom, hogy az embereket mutassuk be, ne az üres székeket. Arról nem szeretnék már beszélni, hogy a Polgármester úr, későn érkezett és hogyan volt felöltözve. Visszatérve a 40 éves munkatárs köszöntésére, megnéztem az oklevelet, ez egy nagyon egyszerű oklevél, egyszerű szöveggel. Én ezt nem adtam volna ki a kezemből. Javaslom, hogy nézzétek át a fotókat. Megnéztem az Összetartozás napi fotókat is, azon is a nagy kövek látszódnak. Mindig arra törekedtünk, amikor felraktuk a facebook fotókat, hogy ne legyen olyan, amelyiken be van csukva az ember szeme, tátva van a szája stb. Ha valaki elmegy a rendezvényre, akkor legyetek szívesek mindenkit lefotózni. Javaslom, hogy a meghívóra kerüljön dresszkód, hogy milyen öltözkében kell megjelenni.

F a r k a s Norbert polgármester: Próbálunk fejlődni. Az észrevételeket köszönjük. Próbálunk mindent megoldani. Hogy kések, vannak elfoglaltságaim, muszáj a városnak előre menni. Együtt dolgozzunk, a városért!

Meghívtam mindenkit a bizottsági ülés előtt. Ha tudtok gyertek el és tegyétek fel kérdéseiteket. Szeretném, hogy a város előre menjen, ezen vagyok, építeni akarok és nem rombolni.

A l b e r t u s László István képviselő: Többször kértem már a facebook és média szabályzatot. Elküldtem Jegyző asszonynak és Polgármester úrnak az SZMSZ módosítási javaslatomat, amiben ez is benne volt. Jegyző asszony vissza is válaszolt, hogy a leterheltség miatt, valamint egyben szeretné az SZMSZ-t módosítani. A médiával kapcsolatos dolgokat nem az apparátus végezte. Az apparátus egy-egy tagja lehet, hogy be volt vonva, de azért vannak az intézmények, hogy onnan volt egy-egy ember, összeültünk és megbeszéltük. Így zajlott az újsággal kapcsolatos dolgok is. Ez nem hátráltatás, nem rombolás, mi is építeni akarunk.

Továbbra is kérem, hogy ülünk össze ezzel kapcsolatban, hogy legyen már egy komplett szabályzatunk, mert ez a településnek az arca, ezt látják kívülről.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Az elmúlt időben a Képviselő asszony hozzászólásai eléggé élesek és kritikusak a Polgármester úr felé és a Jegyző asszony felé. Nem tudom, hogy ennek van-e valamilyen valós oka. Az előző ciklusos testületi üléseken, amikor a Kalocsa Róza Kft. vezetőjeként te készítetted a beszámolókat, az ott lévő fotók nem igazán látszódtak, de nem tettük szóvá. Említetted, hogy ilyen munkát nem adnál ki a kezedből, de mégis van ennek is nyoma.

A pedagógus napi ünnepséggel kapcsolatban, úgy gondolom, hogy a testület a közösség szolgálatában áll. Hiszen nemcsak a saját intézményeink vettek ezen részt a rendezvényen, és évek óta hála és köszönet Mezőkovácsháza Városának azért, hogy bár állami fenntartású az intézmény az általános iskola és a középiskola, hogy még is vendégül látnak.

A dresszkódot nem hiszem, hogy célszerű lenne bele írni a meghívóba, hiszen felnőtt emberek vagyunk. Mindenki az alkalomhoz illően jelent meg a rendezvényeken. Ebbe nem igazán kellene beleszólni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülése előtt 1 órával kiírtad, hogyha van valakinek kérdése, menjen el. Ezt nem tartom fairnek, hogy egy órával előtte mindenki bemegy és egyesével tárgyalasz velünk. Azt gondolom,

hogya ha Te együttműködni szeretnél a testülettel, akkor mindenkit egy órára odahívsz és aki eljön, eljön, aki nem, nem.

Alpolgármester úr hozzászóláshoz reflektálva, valóban 15 évig készítettem beszámolókat a Kalocsa Róza Kft. munkájáról. A beszámolóba a testületi tagok soha nem jelenítették meg, hogy mit tegyek be. Zalai Csaba egyszer sem jelezte, hogy neki nem tetszik a beszámoló.

Nem szeretném, hogy a facebookon üzenjessen nekem a Polgármester úr, hogy én hogyan működjek együtt.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt gondolom, hogy az utóbbi időben történtek változások, a Polgármester úr mindenkit meghívott erre a megbeszélésre. Nem olyan régen volt olyan megbeszélés, amire azt mondta Polgármester úr, hogy Kálmán András és én ne menjünk. Örülök, hogy ez megváltozott, örülök, hogy elkezdődik a közös munka. Támogatom Polgármester urat mindenben, Mezőkovácsházáért vagyunk itt, Mezőkovácsházáért dolgozunk és hogyha Polgármester úrnak szüksége van rám ebben, hogy a városért akar dolgozni, akkor nyugodtan keressen.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

176/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 56/2025. (II. 27.), 97/2025. (III. 27.), 106/2025. (III. 27.), 138/2025. (IV. 08.), 143/2025. (IV. 30.), 144/2025. (IV. 30.), 146/2025. (IV. 30.), 157/2025. (IV. 30.), 158/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozatok végrehajtásáról, a polgármester és alpolgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Versenyképes Járás Programban Medgyesegyháza kéréséről üzletrész vásárlása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Ruck Márton Medgyesegyháza polgármesterének.

R u c k Márton Medgyesegyháza polgármestere: Talán egy pár gondolat, hogy miért kezdeményezte ezt Medgyesegyháza. Induljunk onnan ki, hogy az önkormányzatoknak a villamos energia, mint költség óriási terhet jelent. Vélhetően ez a jövőben nem fog csökkenni, hanem tovább erősödni. Hazai pályázati forrásokat tekintve nagy lehetőséget a közeljövőben nem látunk. Nincsenek olyan pályázatok, amelyek energetikai célú beruházásokat céloznának meg. Nem tudunk az önkormányzatok részéről ezen a területen fejleszteni. Látjuk, hogy a rendszereink, intézményeink jellemzően elavult rendszerekkel működnek, nem költséghatékonyak. Innen jött az ötlet. Az energiaközösség mint fogalom, mint jogi személy, ez nagyon új dolog Magyarországon. Jelen pillanatban 8-10 energiaközösség van bejegyezve. Ekkora energiaközösség, amelyet mi készítünk most elő nincs is jelen pillanatban az országban. Jelen esetben szinte egész járást felölel ez a terv, 17 település majd ezt fogja alkotni.

Mit tudunk ezzel a jövőben elérni? Fontos, hogy energiaközösségként teljesen másképp tudunk az energiapiacra fellépni, mint egyesével. Ez azt fogja eredményezni, hogy jelentős költségmegtakarítást tudunk elérni azzal, hogy így módon fogjuk tudni egyrészt megvásárolni az energiát, másrészt pedig az általunk megtermelt energiát eladni. Ahogy említettem azok a pályázati források, amik nem állnak rendelkezésre, az energiaközösség számára közvetlen uniós források igen. Ezek várhatóan szeptember 20-a után meg is fognak nyílni. Ezért próbálunk egy erőltetett ütemtervet tartani, ami saját magunknak előírtunk. Hogyha ezeken a pályázatokkal az energiaközösség, amely egy céges formában fog megjelenni, tud pályázni akkor egy és 5 millió euró közötti támogatást fogunk tudni ebbe a térségbe lehozni.

Milyen fejlesztéseket fogunk tudni ebből az összegből megvalósítani? Közvilágítás korszerűsítés, épületautomatizálástól kezdve, tehát bármi, ami a villamos energiával kapcsolatos, azokat mind meg lehet valósítani.

Nagyon fontos tudni azt, hogy a formája nonprofit önkormányzati cég, legalább kettő éves múlttal. Ezért döntöttünk Medgyesegyháza, hogy a saját cégünket átalakítjuk, kivontunk belőle minden olyan tevékenységet, ami egy energiaközösségbe nem való. Felajánlottuk azt, hogy amennyiben csatlakozni kívánnak az önkormányzatok tulajdonrészt adunk át. Polgármesterekkel több körben egyeztettünk, elmondtam, hogy Medgyesegyháza úgy kívánja megvalósítani, hogy a többségi tulajdont nem fogjuk kiadni a cégből. Elmondom, hogy miért. Elég rossz tapasztalataink vannak, a különböző társulási formákkal. Ezek kő kemény negatív tapasztalatok. Azt is látható, hogy a polgármestereket, településeket politikai alapon összetartani lehetetlen. Képtelenség 17 önkormányzatot egy irányba vinni. Egy módja van ennek, hogyha nem politikai alapon tesszük ezt, hanem gazdasági alapon. Ez az energiaközösség abszolút gazdasági alapon fog működni. Fel lehet tenni a kérdést, hogy amennyiben pályázik ez a cég uniós forrásokra és bizonyos fejlesztésekre megnyeri a pénzt, akkor kinél milyen és mekkora mértékű fejlesztés lesz. Ezek nem politikai döntések lesznek. Tájékoztatom a polgármestereket, hogy nincs az, hogy lakosságszám alapján majd szétosztjuk a pénzt. Ez nem működik. Az önkormányzattól bekértük a 2024. évi villamos energia fogyasztási adatokat. A közvilágítást nem, azt központilag le tudjuk kérni. Ezek az adatok feldolgozása jelenleg folyik és adatok fogják megmondani, hogy hol, milyen szintű, milyen mértékű beavatkozás szükséges. Két fő része van ennek az energiaközösségnek. Az energiakereskedelmi rész, illetve a beruházási rész, amely azt a célt szolgálja, hogy csökkentjük azt az energia mennyiséget, amit felhasználunk.

Ezek olyan gazdasági érdekeket, amelyek felülírják a különböző politikai érdekeket. Vélhetően hosszú távon lehet, tudjuk majd üzemeltetni. Ez nem kötelező egyetlen egy település számára. Teljesen önkéntes a csatlakozás. Úgy gondolom, hogy ezen a

területen nem is látok más lehetőséget. Hosszú távon az a rendszer, ahogy működik, finanszírozhatatlan. Hogy az önkormányzatok különböző kormányzati támogatásokat kuncsorogjanak, az nem fogja javítani a helyzetünket. Nekünk kell valamit tenni annak érdekében, hogy ezt az önkormányzati, ezt az energetikai rendszert valamilyen módon tudjuk működtetni.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Albertus László István képviselő: Maga az önerő kérdése, hogyan fog megoszlan, hogyan fog megjelenni? Most kötünk szerződést a villamos energiára és a földgázra. Abba mi nem tudunk beszállni. Milyen pályázati lehetőségek lennének?

Rucik Márton Medgyesegyháza polgármestere: Ez az uniós pályázat nincs kiírva. Arra sem tudok válaszolni, hogy konkrétan mennyi önerőt fog igényelni. A cél az, hogy az önkormányzattól ilyen típusú forrás hozzájárulást nem kérnek. A cégnek kell majd kigazdálkodni azokat nevezzük önerőnek, ami majd a beruházásokhoz kell. De ezekről részletesen akkor tudok beszélni, ha már látunk pályázati kiírást. Azok a szerződések, amelyek jelen pillanatban az önkormányzatnál érvényben vannak, ezekből nehéz kiugrani. Ez egy folyamat lesz, amíg át fog állni az önkormányzat.

Első körben konzorciumi formában az önkormányzatok a versenyképes járások programban benyújtja a pályázatát. Ez a pályázat arra irányul, hogy az energiaközösség megalapításával kapcsolatos költségeket tudjuk fedezni. Jelen pillanatban is 4-5 céggel vagyunk kapcsolatban, akik kidolgozzák ezt az egészet. Hiszen erre egy térségbeli önkormányzatnak nincs humán kapacitása. Hogyha felállt az energiaközösség, akkor viszont elkezd a munkáját.

Jankó Erzsébet képviselő: Működéssel kapcsolatban, beszállnak az önkormányzatok és van a Kft-tétek, ott van 1 vagy 2 dolgozó. A medgyesegyházi önkormányzat fogja finanszírozni a bérüket?

Rucik Márton Medgyesegyháza polgármestere: Ez egy településüzemeltetési Kft. volt, mindenfélével foglalkozott. A létszámot kivettük belőle, átkerült az önkormányzathoz, jelen pillanatban nincs foglalkoztatott a cégben. Illetve van egy ügyvezetőnk, Jegyző úr lett a cégnek az ügyvezetője. Elmondom, hogy miért. Azért, mert kéznél van, ez egy olyan kardinális kérdés, olyan napi szinten kell vele foglalkozni, hogy szükségem van arra a szakemberre, aki ott van mellettem. A jövőben ebbe a cégbe kellenek majd szakemberek. Ahogy haladunk előre az időben, ennek a cégnek a saját működését illik megfinanszírozni. Ennek másképp nincs értelme.

Albertus László István képviselő: Felmerült a bizottsági ülésen, nyilván pozitívan állunk a dologhoz és ez sikerülni fog. De mi lesz, hogyha negatívba fordul a Kft.? Valamilyen garanciát szeretnénk, hogy beleírni a szerződésbe, hogy csak a névértékig felül ezért.

Rucik Márton Medgyesegyháza polgármestere: Egy szerződésben tudjuk rögzíteni azt, hogy amennyiben ki szeretne szállni Mezőkovácsháza, akkor mi azonnal visszavásároljuk ezt a tulajdonrész.

Hogyha mi tőkét emelünk és rákényszerítjük a kisebbségi tulajdonost arra, hogy akkor ez által ki tud ebből szállni. Ez nem úgy működik, mint egy konzorcium, ahol

egyetemes felelősség van. Egy Kft-nél korlátozott a felelősség a tulajdonosok részéről.

Dr. Kovács Anita jegyző: Nem az üzletrész visszavásárlására gondoltunk a bizottsági ülésen, hanem egy esetleg törzstőke emelésnél. Érvényesen nem lehet olyat kikötni, hogy ha valaki tulajdonos bármilyen kevés tulajdoni hányaddal egy gazdasági társaságban hogyha ott az a döntés szüleik, hogy bármilyen oknál fogva pótbefizetést kell eszközölni, vagy emelni kell a törzstőkét, akkor nem lehet érvényesen olyan megállapodást kötni, hogy például Mezőkovácsháza mentesül ez alól a kötelezettség alól.

Rucik Márton Medgyesegyháza polgármestere: Nem vagyok a jognak tudója. Medgyesegyháza részéről ez a megegyezés élhet, amennyiben előadódik, akkor a 100 eFt-os tulajdonrészt visszavásárolja Medgyesegyháza.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Jegyző asszonnyal most egyetérték, a társasági jogban ez érvénytelen kikötés. Egy tulajdonosnak viselnie kell a kockázatát ezeknek a dolgoknak. Ennek a cégnek a jegyzett tőkéje 6 millió Ft, adózás utáni eredménye közel mínusz 2 millió Ft. Jelen pillanatban egy veszteséges cég, amiről beszélünk. Nyilván látnunk kell Mezőkovácsháza Város érdekében, hogy hogyan lesznek rendezve a tárgyi eszközök. A jegyzett tőke marad 6 millió Ft?

Rucik Márton Medgyesegyháza polgármestere: Nemrégiben emeltünk törzstőkét a cégnél, pont azért, hogy be tudjuk fogadni úgy az önkormányzatokat a társaságba, hogy többségi tulajdon megmaradjon Medgyesegyházának. Tárgyi eszközöket illetően nincs jelentős tárgyi eszköz a cégnél. A cégben lévő tevékenységek ki lesznek ürítve.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Zábrák Istvánné képviselő: Az előterjesztést csak az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság levette napirendjéről.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az 1. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Így a 2. sz. határozati javaslat elfogadása okafogyottá vált.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Medgyesegyházi Településüzemeltetési Kft-ben üzletrész vásárlása

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megvásárolja Medgyesegyháza Város Önkormányzata eladótól a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft. 100.000 Ft névértékű üzletrészt 100.000 Ft vételáron, melyet 2025. június 20. napjáig átutalással fizeti meg a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft. OTP Banknál vezetett bankszámlájára. Bankszámlaszám: 11733137-20000040.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 100.000 Ft névértékű üzletrész megvásárlására a Medgyesegyházi Településüzemeltetés Közhasznú Nonprofit Kft-ben. A vásárlás fedezete az általános célú tartalék.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására, a szükséges további jognyilatkozatok megtételére és a fejlesztési igény benyújtására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A kötelező közintézményi energiahatékonysági adatszolgáltatás

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

A határozati javaslat kiegészülne egy olyan mondattal, hogy meghatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti szerződés és meghatalmazás aláírására.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot Sóki Zoltán műszaki irodavezető által javasolt kiegészítéssel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot Sóki Zoltán műszaki irodavezető által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Sourcing Hungary Kft-vel szolgáltatási szerződés kötése

178/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a kötelező közintézményi energiahatékonysági adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének érdekében a Sourcing Hungary Kft-vel határozatlan idejű szolgáltatási szerződést kössön. Meghatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti szerződés és meghatalmazás aláírására.

Határidő: szerződéskötésre: 30 napon belül

Felelős: Farkas Norbert polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Nagycsaládos fürdő belépőjegy bevezetéséről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Valamint egy új határozati javaslat is elfogadásra került a bizottsági ülésen, miszerint 17 óra után fél áron lehessen igénybe venni a fürdő szolgáltatását.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot azzal egészítettük ki, hogy a 4. gyermektől a belépőjegy 500.- Ft/gyermek összegű legyen, ezzel a kiegészítéssel javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra. Valamint a mi bizottságunk is hozott egy új határozati javaslatot, miszerint 17 óra után a fürdőlátogatás díja a megállapított díj 50 %-a legyen.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Nem volt a bizottsági ülésen. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a nagycsaládos belépőt csak a mezőkovácsháziak vehetik igénybe. Más fürdők nem tesznek különbséget ilyen esetekben. Javaslom, hogy ne csak a mezőkovácsháziak, hanem a vidéki nagycsaládosok is igénybe vehessék a szolgáltatást.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint Jankó Erzsébet képviselő által javasolt kiegészítéssel, módosítással együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Fürdő belépődíjai

179/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán Strandfürdő 2025. évi belépődíjait kiegészíti a nagycsaládos belépő bevezetésével 2025. július 1. napjától.

A nagycsaládos belépő árát az alábbiak szerint állapítja meg:

- 2 felnőtt és legfeljebb 3 gyermek (14 év alatti) esetében 7.000.- Ft,
- 4. gyermektől a belépőjegy 500 Ft/gyermek.

Az újonnan bevezetett belépődíj közzétételére felkéri a MEZTEP Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: közzétételre: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Pap Csaba MEZTEP Kft. ügyvezetője

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a bizottságok által javasolt határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Fürdő belépődíjak

180/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán Strandfürdő 2025. évi belépődíjait 17 óra után 50%-os kedvezményrel vehetők igénybe 2025. július 1. napjától.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Pap Csaba MEZTEP Kft. ügyvezetője

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Gál Józsefné kérelme

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az 1. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A 2. sz. határozati javaslatról azért nem döntött a bizottság, mert a tulajdonos egyenlőre mi vagyunk. A gázcsonkot ki fogják építeni ingyen, de ha 1 éven belül nem kötteti be a bérlő, akkor a csanak kiépítését az önkormányzatnak kell állnia. Ezért egyszerűbb lenne, hogy ha megvenné a bérlő és kérné, hogy építsék ki a csanakot.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és csak az 1. sz. határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy először legyen meg a felértékelés és utána még egyszer be fog jönni ülésre és akkor fogunk róla dönteni és a gázcsonkról is.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Szabadság u. 104/A. és 104/B. ingatlanok forgalmi értéke

181/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Műszaki Iroda javaslata alapján a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vizsgálja felül az 5800 Mezőkovácsháza, Szabadság u. 104/A. és a 104/B. forgalmi értékét.

Határidő: soron következő ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi 164/2 hrsz-ú kivett épületértékesítésre kijelölés

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Javaslom, hogy a határozati javaslat 2. mondata helyébe az alábbi mondat kerülne: A forgalmi érték és az adásvétel megállapítására a Vagyonszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság megállapításai szerint kerüljön sor.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Szeretném még kiegészíteni a határozati javaslatot azzal, hogy ilyen esetben a telekalakítási és az ingatlan nyilvántartási átvezetés költsége a vevőt terheli.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Telekalakításra nincs szükség mert önálló helyrajzi számmal rendelkezik az épület.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot Aljegyző és Sók Zoltán műszaki irodavezető, valamint Zsótér Andrea vezető-tanácsos által javasolt kiegészítésekkel együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Kmetykó Gyuláné részére 164/2 hrsz-ú épület értékesítése

182/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/1 arányban a tulajdonát képező Mezőkovácsháza belterület 164/2 hrsz-ú, kivett épület művelési ágú, összesen 377 m² területű ingatlant értékesítésre kijelöli. A forgalmi érték megállapítására és az adásvételre a Vagyonszerzési és Vagyongazdálkodási Bizottság megállapításai szerint kerüljön sor. Az ingatlan nyilvántartási átvezetés költsége a vevőt terheli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Polgármesteri Hivatalban megüresedett költségvetési irodavezetői álláshely

betöltése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot az alábbiak szerint javasoljuk elfogadásra: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban megüresedett költségvetési irodavezetői álláshelyet 2025. július 1. napjától pályáztatási eljárás lefolytatása útján kerüljön betöltésre.

Szeretném kérni, hogy belső jelentkező is van, részesüljön előnybe. Ha valaki a költségvetési iroda dolgozója közül úgy érzi, hogy el tudná látni ezt a feladatot és beadja a pályázatát, akkor őt előnybe részesítsük.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra: az álláshelyet pályáztatni kell és 6 hónap próbaidő kikötésével, július 1-től tölthető be, valamint a bizottság elnöke véleményezze.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. G y u r k ó -Rigler Magda képviselő: Az előterjesztésben olvasható, hogy a költségvetési iroda jelenlegi köztisztviselői a velük való szóbeli megbeszélés alapján úgy nyilatkoztak, hogy a költségvetési irodavezetői feladatot nem vállalják. Hogyan fogunk állást adni, hogy nem vállalják? Mi szükség akkor erre a kitételre?

A l b e r t u s László István képviselő: Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén kiderült, hogy nem mindenkitől lett megkérdezve ez a kitétel, attól függetlenül, hogy le lett írva.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Javaslom, hogy szeptember 1-től legyen ez az álláshely betöltve.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Nem gondolom, hogy ez a hivatal biztonságos működését nem segítené elő, hogyha még tovább toljuk ennek az álláshelynek a betöltését.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Összesen a Polgármesteri Hivatalnak mennyi dolgozója van és mennyit finanszíroz az állam?

Június 5-e van és július 1-én szeretnék betölteni az álláshelyet. Ezt a 3 hetet rövid időnek tartom. Én Dudaszeg képviselőtársam módosító javaslatához csatlakozom.

F a r k a s Norbert polgármester: A költségvetési iroda nem működhet vezető nélkül. Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot a bizottságok, Zábrák Istvánné képviselő, valamint Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő által javasolt módosításokkal és kiegészítésekkel együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Polgármesteri Hivatalban költségvetési irodavezetői álláshely betöltéséhez hozzájárulás

183/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban a megüresedett költségvetési irodavezetői álláshely pályáztatási eljárás lefolytatása útján történő betöltéséhez határozatlan időre, 6 hónap próbaidő kikötésével 2025. szeptember 1. napjától. A köztisztviselő illetményére és annak járulékaire a hivatal költségvetése fedezetet nyújt.

Határidő: álláshely betöltésére azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Kovács Anita jegyző

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Polgármesteri Hivatalban megüresedett álláshely betöltése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Segítsük Jegyző asszony munkáját. Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az előző ciklusban az aljegyző volt az igazgatási irodavezető is. Amikor felállt az új testület azt kértük, hogy Szabóné Faragó Julianna itt maradjon. A kapcsolattartás a testület és az önkormányzat között az Ő kezében volt. Nagyon sokat köszönhetünk neki. Mindig figyelembe vett bennünket, mindig jól előkészített anyagokat adott nekünk, koordinált bennünket. Tudni kell, hogy 11 éven keresztül próbáltuk levinni 22 főre a létszámot, mert 21,75 főt finanszíroz az állam. Mivel Szabóné Faragó Juliannának jelentős bércsökkenéssel más állást ajánlottak fel, akkor úgy gondolom, hogy itt az ideje, hogy ezt az állást a bérrel együtt visszavonjuk.

Módosító javaslatom az lenne, hogy vonjuk vissza ezt az irodavezetői álláshelyet a bérrel együtt.

F a r k a s Norbert polgármester: Ezzel nem értek egyet, jobban át kellene gondolni ezt. És nem személyekről szavaznánk.

A l b e r t u s László István képviselő: A bizottsági ülésen kértünk adatokat, amit meg is kaptunk a járóbeteg szakellátóval kapcsolatban, illetve, hogy hogyan áll a 120 millió Ft-nak a felhasználása.

Nem személyekről szavazunk és nem is szabad. De akkor nem arról volt szó, hogy egy üres álláshely, hanem arról volt szó, hogy egy olyan részt nem akarunk elengedni, ami szerintünk eddig jól működött. Máskor is próbálta a testület humánusan működni, ahogy Zábrák Istvánné képviselő is elmondta, ha valaki nyugdíjba ment vagy másik állást kapott, ott képződött egy üres álláshely és azt próbáltuk, hogy be lehet e tölteni vagy nem kell. Annak idején sok olyan volt, mikor elvonásra került. Az, hogy már ez így működött, igen legalább két cikluson keresztül. Az aljegyző látta el az igazgatási iroda vezetői feladatokat is. Amikor kellett olyan segítséget, akár a kultúrával és egészségüggyel stb. és ha nem volt megfelelő ember, akkor ugyanúgy mint most is, vannak szaktanácsadók és meglehet őket kérdezni. Egyébként ez elhangzott polgármester úrtól még alpolgármester uraktól is, hogy nem biztos, hogy ezt az álláshelyet be kellene tölteni. Illetve elhangzott költségvetési tárgyaláskor is, hogy ez az állás igazából a képviselők kérésére lett betöltve. Most annyi történne, hogy ami álláshelyen nincs senki, azt vonnánk el.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Ezzel az álláshellyel 15 millió Ft-ot spórolunk, amit a járóbeteg szakellátónál fel tudunk használni. Mindenki tudja, hogy folyamatos támogatást igényel.

F a r k a s Norbert polgármester: Ez nem 15 millió Ft lenne, a jelen évben 6 millió Ft-ot jelent.

Dr. G y u r k ó -Rigler Magda képviselő: Kérdezném, hogy ki az a polgármesteri hivatalban, vagy ki lesz ezek után, aki az egészségügyi igazgatás területén szakmai tapasztalatokkal fog rendelkezni, kihez fogunk tudni fordulni? Ki lesz a szaktanácsadó, milyen bérért? Eddig ugye ezt Majorné Balla Ildikó vezető-főtanácsos ezt kézben tartotta.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Elhangzott, hogy ez az álláshely a képviselő-testület kérésére lett rögzítve és vállaltuk, bár tudtuk, hogy létszámon felüli és lesz neki plusz finanszírozása. Nem értem, hiszen a polgármester is beleszámít a testület, most ő is kérné ugyanezt a testületi tagok részéről, akkor most hirtelen mi változott. Véleményem szerint a jogi helyzet nem változott, a pénzügyi helyzet sem, ennek tudatában hoztunk 2024. októberben egy döntést.

S z é n á s i Gábor képviselő: Az apparátus fogja bírni így, hogy egy fővel kevesebben lesznek? Ha jól értem aljegyző asszonynak lenne ez a feladata ezentúl?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Eddig is 22 fővel működött az önkormányzat. Az aljegyző asszony elmondta, hogy aki igazgatásszervezői vagy jogi végzettséggel rendelkezik, az tulajdonképpen az egészségügyi dologban is tud segítséget adni.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Az igazgatási részét igen elláthatja jogi végzettséggel. Nem olyan jellegű egészségügyi szakfeladat, mint az ápolás és bármi más, hanem igazgatási tevékenységről van szó. Jogi vagy igazgatásszervezési végzettséggel is betölthető.

Dr. Gyurkó - Rigler Magda képviselő: Nem vagyok nyugodt, valószínű, hogy fogok tudni feltenni olyan kérdéseket, amelyre nem fog aljegyző asszony tudni válaszolni.

Jankó Erzsébet képviselő: Szerintem a hivatalban olyan szakemberek vannak, akik ezt meg tudják csinálni.

Albertus László István képviselő: Ezeket az intézett kérdéseket megtettetek, hogy idáig jutottunk, nem arról volt szó, hogy bedől a hivatal? Alpolgármester úrnak mondanám, hogy annyi a kettő között a különbség, hogy akkor nem akartunk egy embert az utcára tenni. Most jelenleg nincs azon az álláshelyen senki. Azt, amit doktornő mondott, az teljesen jogos. Meg kell valahogy oldani, hogy valakihez tudjunk azokkal fordulni. Úgy, ahogy most tudomásom szerint vannak szakértők felvéve, akkor most is fel lehet venni, illetve ugyanazt az embert is meg lehet bízni. Ez pedig nem annyiba kerül. Annak idején tudtunk fordulni az oktatással, a kultúrával, mindenkinek volt külön ember a hivatalban. Lett egy radikális csökkentés, onnantól kezdve a hivatal illetve az intézmények dolgoztak együtt.

Farkas Norbert polgármester: Például, ha Majorné Balla Ildikó intézményegység vezetőt megbízzuk ezzel a feladattal, mennyi tűrőképessége van egy embernek? Egy ember is csak egy darabig terhelhető. Ha a vezető azt látja, hogy igenis kell egy ember, akkor a vezető mellett ki kell állni.

Albertus László István képviselő: Évről-évre az egészségügynél a feladatok kimentek az önkormányzattól. Az alapellátás egy nagyon fontos dolog, de attól függetlenül ugyanúgy megkereshetünk embereket, és ugyanúgy tudunk hozzájuk fordulni. Az igazgatással kapcsolatban pedig itt vannak azok az emberek, akik tudnak. Az utóbbi évek legnagyobb hiányával fogadtuk el a költségvetést, és a többi, ami még rá fog rakódni, azt tudjuk év végéig garantálni, hogy ez biztos. Ilyen maga hitel még nem volt felvéve, eddig 60 millió Ft-nál húztuk meg a határt. Előbb utóbb az lesz, hogy az intézményeknél is össze kell húzni, hogy ki tudjuk ezt az évet húzni. Mert ha nem tudjuk december 31-vel visszafizetni ezt a pénzt, akkor jövőre nagy lesz a hiány. Nekem, mint bizottsági elnöknek illetve a pénzügynek, hogy ezt is nézzük.

Farkas Norbert polgármester: Ha szétosztásra kerülnek a feladatok, az véleményem szerint többet tud segíteni.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Ha doktornő úgy gondolja, hogy a jogászok és az igazgatásszervezők nem eléggé kompetens személyek ahhoz, hogy az egészségügyi igazgatási tevékenységet ellássák, akkor azt javaslom, hogy a határozati javaslat úgy kerüljön kiegészítésre, hogy csak egészségügyi szakképesítéssel rendelkező szakember nevezhető ki, mert a jelenlegi állományban nincs ilyen végzettségű szakembere a hivatalnak. Úgy gondolom, hogy az igazgatási tevékenységet igen is el tudják jogászok

és igazgatásszervezők is végezni. De erre jegyző asszony jobban tud válaszolni. Ezt így látom, mint volt vezető.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Elsősorban a pénzügyi helyzetet látom. A költségvetést nagy hiánnyal fogadtuk el, nálam a spórolás fontos szempont. Megadtuk a lehetőséget, ahogy alpolgármester úr elmondta, azt is mondta, hogy mi változott azóta. Igen, változtak a dolgok, van egy járóbeteg szakellátó intézmény, melynek a működését biztosítani kell. Úgy tudom, hogy jegyző asszony ért az egészségügyi igazgatáshoz, illetve a jegyző asszonynak kell feltenni a kérdést, mivel Ő a hivatal vezetője. A csökkentésnél mindig, akik itt maradnak dolgozók, több feladat hárul rájuk, de szerintem ők olyan tapasztaltak, hogy meg tudják csinálni. Jegyző asszony kapott egy olyan gárdát a polgármesteri hivatal dolgozóit, akik véleményem szerint meg tudják oldani a problémákat, hiszen több mint 10-15-20 éve itt dolgoznak és megoldották az eddigi összes problémát. Bízom a polgármesteri hivatal dolgozóiban, hogy el tudják látni a feladatot.

F a r k a s Norbert polgármester: Mindenki személyi illetményen van a hivatalban, aki felvételre kerülne, annak kevesebbet kellene fizetni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Teljes mértékben egyetértek aljegyző asszonnyal, egészségügyi végzettség azért mégsem szükséges ehhez a pozícióhoz, de külső szakértőket, tanácsadókat bármikor lehet alkalmazni. Ha kevesebb a dolgozó, akkor egy dolgozóra átlagosan több munka fog jutni. Ezt értelmezni lehet úgy is, hogy egyfajta bedőlés, de azt gondolom, ha az egyik oldalon az van, hogy mennyi dolgozót alkalmazunk, a másik oldalon pedig látjuk, hogy mennyi a finanszírozás, hamarabb be fog dőlni a hivatal, ha nem fogjuk tudni visszafizetni a pénzeket, mint attól, hogy kevesebb a dolgozónk. Azt gondolom, hogy nekünk egy olyan gazdálkodást kell folytatni, ahol takarékoskodás folyik. December 31-e az időpont, mikorra a 120 millió Ft-ot vissza kell fizetni. A képviselőket fogják felelősségre vonni azzal kapcsolatban, ha bedől ez a testület azért, mert felelőtlen pénzügyi döntéseket hoztunk. A személyi döntésekben nem vagyok kompetens, mivel jegyző asszony többször kijelentette, hogy Ő a közvetlen munkáltató, mi nem szólhatunk bele, nem is szólunk bele, oldja meg, ez az Ő feladata.

Dr. G y u r k ó - Rigler Magda képviselő: Képviselőként az egészségügyet, az egészségügyi dolgozókat és a betegeket képviselem ebben a testületben. Úgy gondolom, hogy az egészségügyi igazgatás jogi dolog lehet, de bizonyos szakmaiságot igényel. Szeretnék egészségügyi végzettséggel rendelkező dolgozót.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Elég régóta tárgyaljuk ezt a kérdést. Úgy gondolom, hogy magának a képviselői mandátumnak van egyfajta felelőssége, nem lehet ez a mandátum egy játékszer, alku tárgya. Felelősséggel tartozunk a választók felé, mindenkinek dolgoznia kell. Visszatérve a költségvetési hiányra, még az előző költségvetési irodavezető asszony válasza az volt a 120 millió Ft-os hiányra, egy 16 perces több oldalas megnyugtató választ adott, hogy erre a hitelfelvételre azért volt szükség, mert akkor még polgármester úr illetve most felállt a járóbetegnél működő apparátus részt vett egy olyan egyeztetésen, Kormánynak a segítségével előre megfinanszírozták a működési összeget, így az a hitelfelvétel csak biztosíték gyanánt volt. Reflektálnék Jankó Erzsébet képviselő mondandójára, mikor a polgármester úr hivatalosan is átvette a mandátumát, akkor már tudtuk ezt a járóbeteg szakellátást,

hiszen Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úrnak lett kiadva feladatául a járóbeteg szakellátóval kapcsolatos egyeztetések lebonyolítása és azzal párhuzamosan történt az álláshely bővítése. Tehát a kettő együtt már ment. Akkor már tudtuk, hogy ez pénzbe fog kerülni a városnak, mégis vállaltuk.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Nem igaz, hogy tudtuk, hogy mennyibe fog kerülni. Arról volt szó, hogy a Vis Medica Kft-t a Dr. Csernai Katalin Kft. átveszi, és maximum 20 millió Ft-tal kell beszállni egy ingatlanvásárlásra. Nem volt szó 250-300 millió Ft-os költségvetésekről. A 20 millió Ft-ról beszéltem, az akkori költségvetési irodavezető azt mondta, hogy nincs 20 millió Ft, emiatt is ez a másik ág elhalt.

Z a l a i Csaba alpolgármester: A kettő együtt párhuzamosan működött.

A l b e r t u s László István képviselő: A mértékét és a formáját nem tudtuk, hogyan legyen. Elhangzott a volt költségvetési irodavezető részéről, Ő javasolta az utolsó leírásában, annak a visszavételét. Azt, amit két üléssel ezelőtt Jankó Erzsébet képviselő asszony mondott, hogy nézzük meg, most kaptam egy számadatot, 37 millió Ft került felhasználásra a 120 millió Ft-ból. Azt kellene megvizsgálni, hogy mennyire vesszük vissza hitelt. El tudom fogadni doktornő, polgármester úr és másnak a véleményét, de mi van akkor, ha nem az ember miatt dől be, hanem ez miatt. Akkor mi lesz?

F a r k a s Norbert polgármester: Az lenne a cél, hogy ne kelljen a járóbeteg szakellátásba fizetni. Ha jegyző asszonynak szüksége van egy emberre, akkor támogatni kellene.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot 2 igen 1 nem szavazattal fogadta el.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot 3 nem 1 igen szavazattal nem fogadta el.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A módosító javaslat az lenne, hogy ez az álláshely elvonásra kerüljön a bérrel együtt.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki egyetért a módosító javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Igazgatási irodavezetői álláshely elvonása

184/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával a Mezőkovácsházi Polgármes-

teri Hivatalban a megüresedett igazgatási irodavezetői álláshelyet, bérrel együtt elvonja.

Határidő: álláshely betöltésére azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Dr. Kovács Anita jegyző

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A víziközmű átadással kapcsolatos ingatlan-nyilvántartásba történő átjegyzés

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Zsótér Andrea vezető-tanácsost, hogy ismertesse az előterjesztést.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Jankó Erzsébet képviselő kiment a Képviselő-testület üléséről. Jelenlévő testületi tagok létszáma 8 fő.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül– az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Nemzeti Vízművek Zft-vel megállapodás kötése

185/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza 2460/2 hrsz-ú, 1056 m² területű kivett vízmű és a Mezőkovácsháza 1174/3 hrsz-ú, 2980 m² területű, kivett gazdasági épület, udvar elnevezésű térítésmentesen tulaj-

donba adott ingatlanok ingatlan-nyilvántartásban való átvezetése érdekében a mellékelt tartalmú megállapodást megköti a Magyar Állam képviselőjében eljáró Nemzeti Vízművek Zrt-vel (székhely: 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., adószám: 28950334-2-43), mint átvévővel és az Alföldvíz Zrt-vel (székhely: 5600 Békéscsaba, Dobozi út. 5., adószám: 13100887-2-04), mint vagyongazdálkodóval.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú megállapodás aláírására.

Határidő: a megállapodás aláírására azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Járóbeteg - szakellátó ellátásszervezéséről szóló tájékoztatás

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Farkas Norbert polgármester: Felkérem Majorné Balla Ildikó intézményegység vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztést.

Majorné Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: A szakdolgozók és az orvosok tekintetében van-e kimutatás a bértámogatás %-ról, vagy csak egy átlag van az egészre?

Majorné Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője: Olyan %-os arányos a bértámogatás, hogy az orvosok tekintetében minél több év gyakorlattal rendelkezik egy orvos annál magasabb % az, amit biztosít bértámogatásként a kormány.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: A Vis Medica Kft-től átvett eszközök ki lett már fizetve? Leltárba tudták venni, fel tudták becsülni, felértékelni ezeket az eszközöket, használhatóak?

Majorné Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője: Igen.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Azt mondtad, hogy eszközökkel egész jól el vagytok látva. Így eszköz oldalon megvan, orvos és szakdolgozó szintjén is, igazából várjuk a betegeket.

M a j o r n é Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője: Igen, jönnek a betegek folyamatosan.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Online időpontfoglalóba való bekötés mikorra várható?

M a j o r n é Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője: Egy-két hónapon belül.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az alapellátásban levő orvosok azt gondolom, hogy elszoktak ettől az intézménytől, nem ide irányítják kellő számban a betegeket. Lehet, hogy tájékoztatás szempontjából plakátokat kellene kihelyezni az orvosi rendelőkbe. Így látják a betegek is, hogy újra működik az intézmény. Köszönöm szépen a beszámolót, és további jó munkát kívánok!

M a j o r n é Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője: Köszönjük szépen!

Dr. G y u r k ó -Rigler Magda képviselő: Személyesen vettem fel a kapcsolatot minden egyes háziorvos kollegával, akinek van betege és ide tud küldeni. Szeretném megköszönni Ildikónak, Angélának és Dr. Tanács Róbert főorvos úrnak ezt a nagy munkát, és mindenkinek, aki ebben részt vett. Elment betegként és orvosként is az intézménybe. Azt gondolom, hogy nem csak, hogy be vannak töltve ezek az orvosi állások, hanem jó minőségű kollegákkal vannak betöltve minden szinten. Ehhez is gratulálok, csak jót tapasztaltam. Beszéltek a dolgozókkal is, jól érzik magukat, szeretnek ott dolgozni, nekem ez mindent elmond.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Szeretném megköszönni Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselő asszony munkáját, mert még húsvétkor is a környék településeinek az orvosait hívta, hogy küldjék Mezőkovácsházára a betegeket. Ha van beteg, van pontszám, és a pontszám alapján lesz pénz. Köszönöm mindenkinek a munkáját! Lenne egy javaslatom, még hozzá polgármester úrhoz, hogy ha megkeresné a település polgármestereit és beszélne arról, hogy a háziorvosokat ők is inspirálják arra, hogy ide küldjék a betegeket.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Köszönjük az elismerő szavakat. Terveink között szerepel egy olyan orvos-orvos orvos-polgármester találkozó, ahol a járás háziorvosai és a szakrendelő orvosai közös beszélgetés keretében információt cserélnének és megismernék egymást. Ennek a találkozásnak a szervezése folyamatban van. Nagyon fontos úgy gondolom, hogy elektronikus úton vagy akár főorvos asszony segítségével terjedjen az információ, de a személyes információ csere és a személyes találkozás nagyon sokat segít ezen.

F a r k a s Norbert polgármester: Almáskamarás Község háziorvosa járt nálunk, akivel beszéltem a szakellátóval kapcsolatosan.

A l b e r t u s László István képviselő: Végre vannak olyan számok, melyek hiteles forrásból jöttek. Azért kértem bizottsági ülésen is, hogy lássa a bizottság, a testület, hogyan állunk, milyen %-kal dolgozunk. Nekünk, ahogy főorvos úr is elmondta, hogy

arra kell törekedni, hogy a 100%-ot megcélózni. Ahonnan indult ez a történet és amilyen számokat kaptunk ez valóban dicséretre méltó. Köszönjük szépen!

Dr. Gyurkó - Rigler Magda képviselő: Ildikóval most is kapcsolatban vagyok, mint annak idején, mikor más funkcióban volt. Tovább Dr. Tanács Róbert főorvos úrral is kapcsolatban vagyok, jelzéssel élek bármivel kapcsolatban, a betegek jelzéseit tolmácsolom, problémákat, dicséretet, mindent közvetítek.

Dr. Tanács Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Nagyon szép ez a mostani eredmény, amit a második hónap végével zártunk. De még mindig én sem vagyok elégedett, nincs teljesen kitöltve a kapacitás, amivel a 100%-ot el tudjuk hozni. Ez pedig az én igényeim szerint jelent egy nőgyógyász munkába állását és egy tüdőgyógyászati kapacitás, 10 óra még nincs kihasználva. Ezek a kapacitások június végével, július elejével fognak beállni. Azt gondolom, hogy el tudjuk hozni azt a 6.100.000 kirótt volumen korlátot, amit az intézmény számára a TB tud fizetni. A jövőben három fontos irány van még. Nagyon fontos, hogy év végéig végig vigyük a Rea László által működtetett kapacitások átvételét, ami Dr. Csernai Katalin Kft. általi. Végig kell vinni a nagy értékű eszközök eszközbeszerzését, amivel utána a ház bérleti díjakat nem fizetve be tud állítani, vagy tulajdonosként tudja használni az új röntgent, a három ultrahang gépet. További testületi döntésre vár és konszenzusos döntést igényel, az, hogy egy teljesen önálló intézmény vegye át működtetésre és hosszú távon vigye a szakellátási feladatokat. Ennek az intézménynek már meg lehet pályáztatni a vezetői tisztségét. Ezt követően arra már nem lesz szükség, hogy ennek az intézménynek valaki „fogja a kezét”.

Farkas Norbert polgármester: Köszönjük szépen a tájékoztatót!

Albertus László István képviselő: Ildikó említette az EKG gépet, hogy arra szüksége lenne? Nem tudjuk megvárni vele a Versenyképes Járás pályázatot?

Majorné Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője: Véglegesen nincs megoldva, kölcsönbe kaptunk egyet.

Albertus László István képviselő: Mekkora összegről lehet beszélni?

Majorné Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője: Körülbelül 500-600.000 Ft + ÁFA.

Albertus László István képviselő: Ha a Versenyképes Járás pályázatban, ha megvásárolnánk, akkor nem tudjuk bele tenni?

Majorné Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője: Ott is be van tervezve.

Dr. Kovács Anita jegyző: Nem tudjuk még, hogy eltudjuk-e számolni.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Járóbeteg - szakellátó ellátásszervezéséről szóló tájékoztatás elfogadása

186/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó intézményegységét érintő, 2025. április 01. napját követő működtetési és ellátás szervezési feladatokról szóló tájékoztatását elfogadja és tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGY: A TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 számú projekt kapcsán a Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft-vel szemben fennálló követelés visszafizetése ügyében

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Augusz Zoltán vezető-tanácsost, hogy ismertesse az előterjesztést.

A u g u s z Zoltán vezető-tanácsos: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Egyértelműen azt mondták az Államkincstárnál, ha ezt tovább húzzuk, szabálytalansági eljárást fognak indítani. Nem a 3.500.000 Ft-ról kell majd gondolkodni, hanem lehet a teljes pályázati összegről. Azt gondolom, hogy még meg kellene keresni a konzorciumi partnereket, mert volt olyan konzorciumi partner, aki egyáltalán nem is válaszolt, és jelentős rész rajtuk van.

F a r k a s Norbert polgármester: A határozati javaslatot mindenképpen el kell fogadjuk.

K á l m á n András képviselő: Nem értek továbbra sem egyet ezzel, és nem fogom megszavazni. Ha jól értem ennek a menetét, az EFOP-3.9.2., 500 millió Ft visszafizetésével kapcsolatban, ha írunk egy levelet a konzorcium vezetőnek, Battonyának, hogy nem fizetünk, akkor minden rendben van.

A l b e r t u s László István képviselő: Ezen az alapon igen.

K á l m á n András képviselő: Úgy gondolom, ha egy nulla lenne mögötte, egy kicsit jobban megdöntené az önkormányzat költségvetését. Továbbra sem fogom megszavazni, mert ennek menetén akkor egy levéllel el tudjuk intézni az EFOP-3.9.2-es pályázatot. Vannak olyan konzorciumi tagok, komoly partnerek, akiknek beszálltunk a projektjébe, de ők nem segítenek vissza.

F a r k a s Norbert polgármester: Battonya és Mezőhegyes jelezte, hogy fizetnek.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az EFOP-3.9.2 analógiájára ez pont így működik, ha mi is így csinálunk Battonyával, akkor érdekes helyzet állna elő. Ettől függetlenül megértem, hogy a Kormányhivatal volt ennek a pályázatnak a legnagyobb kedvezményezettje és nyilván szembe menni egy Kormányhivatallal nem egy egészséges dolog. Nem fogom megszavazni, tartózkodni fogok, de megértem a döntéseiteket.

A l b e r t u s László István képviselő: Ha elindítanak egy szabálytalansági eljárást jóval nagyobb lesz, amit vissza kell majd fizetni. Teljesen igazatok van, írnék én 100 levelet is, ha az EFOP-ot Battonya vigye el. Jelenleg mi vagyunk a konzorciumvezetők, ha még ez is ránk esik, az már sok lenne. Nem hiszem, hogy innen mi több pénzt kapnánk valahonnan is.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ebből is látszik, megerősít bennünket, hogy soha többet nem indulunk konzorciumba ilyen pályázatokba, mert gyakorlatilag az utóbbi időben mi csak veszítünk. A város érdeke pedig nem ezt kívánja.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással– az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 számú projekt kapcsán fennálló követelés visszafizetése

187/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzata a TOP-5.1.2-15-BS1-2016-00008 azonosító számú, „Helyi foglalkoztatási együttműködés kialakítása a Mezőkovácsházi Járásban” megnevezésű pályázatban a Dél-Békési Jövőkép Nonprofit Kft. konzorciumi partner felé fennmaradt 3.479.625, -Ft plusz kamatkövetelést a szabálytalansági eljárás elkerülése érdekében a konzorcium nevében önként visszafizeti a Magyar Államkincstár részére.

A 3.479.625, -Ft plusz kamat összegű működési célú átadott pénzeszköz a 2025. évi költségvetési rendeletben betervezésre került.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Jankó Erzsébet képviselő visszajött az ülésre. Jelenlévő testületi tagok létszáma 9 fő.

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Ideiglenes Vizsgálóbizottság által igénybe vett jogi tanácsadás

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Dr. Szilbereisz Edit aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Határozat módosítása (157/2025. (IV. 30.))

188/2025. (VI. 05.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 157/2025. (IV. 30.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A bizottság szükség esetén külsős szakértőt vehet igénybe, melynek költségére legfeljebb bruttó 200 eFt-ot biztosít” szöveg helyébe az alábbi szöveg kerül: *A bizottság szükség esetén külsős szakértőt és/vagy tanácsadót vehet igénybe, melynek költségére legfeljebb 200 eFt-ot biztosít az általános célú tartalék terhére.*

A határozat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal maradnak hatályosak.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dudaszeg Krisztián Zoltán elnök Ideiglenes
Vizsgálóbizottság

Bejelentések

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

Albertus László István képviselő: Az tudni kell, hogy nekünk testvértelepülésünk Parajd, mindenki tudja, hogy milyen állapotok uralkodnak a településen. Ezzel kapcsolatosan a vezetőség megkereste Parajd polgármesterét. Ha viszont meg lettek keresve, akkor el tudták mondani, hogy mire is lenne szükségük. Láttuk a híradásokból is, hogy az idegenforgalommal kapcsolatosan problémák lesznek. Valamiféle formában Mezőkovácsházán is gyűjtést lehetne indítani, vagy csatlakozni egy olyan gyűjtéshez, ami már országosan van. Sőt mellé, még valamiféle közösségi programot is tudnánk, melynek alapján adománygyűjtést szerveznénk. Így a Parajdon lévőket tudnánk valamilyen szinten segíteni.

Farkas Norbert polgármester: Zalai Csaba alpolgármester úrral megkerestük Parajd alpolgármesterét, illetve tudtunk a polgármester úrral is beszélni. Levél is került megküldésre nekik, elmondták, hogy amennyiben tudnak, mielőbb válaszolnak. Kovalik Angéla intézményvezetővel is beszéltünk a gyűjtéssel kapcsolatosan. Ezt mindenképpen meg kell tennünk. Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy felvetette ezt az ügyet.

Zábrák Istvánné képviselő: Az Összetartozás Napja ünnepség a tegnapi napon került megrendezésre. Szeretném, ha megköszönnénk az iskola pedagógusainak, igazgatójának, gyermekeknek, nagyon színvonalas műsort láthattunk. Nagyon büszke voltam a gyermekekre és a kollegákra. Köszön szépen mindenkinek, aki ebben részt vett.

Farkas Norbert polgármester: Előtte is voltak rendezvények, melyen az iskola tanulói szerepeltek, köszönet illeti mind a diákokat, mind a pedagógusokat

Dr. Gyurkó - Rigler Magda képviselő: El szeretném mondani a testületnek, hogy engem méltatlan támadás ért a facebookon, ami olyan volt, amit nem hagyhatok figyelmen kívül. Feljelentést tettem ismeretlen tettes ellen Mezőkovácsháza Rendőrkapitányságon. Ez a feljelentés jelenleg Battonyai Járásbíróságon van, az ügyészségen. Elkerült Békéscsabára is, mivel kiemelt személy vagyok. Nagyon sajnálom, hogy ez Mezőkovácsházán megtörténhet. Azt szeretném kérni, hogy akár a polgármester úr oldalán, akár az önkormányzat oldalán szűrjük meg a hozzászólásokat. Mezőkovácsháza nem híres lesz arról, amit megvalósított, hanem hírhedt lesz arról, hogy innen elmennek a háziorvosok. Sajnos két háziorvos már elment, kell a harmadik?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Nekem ugyanez a problémám, de már régóta, hogyan lehetne ezt jogilag rendezni országosan, hogy ne gyalázkodhassanak a facebookon. A választáskor olyan minősíthetetlen hangnemben beszéltek rólatok, képviselőkről olyan emberek, akik egy szöveget nem vertek be a város érdekében, de veszi a bátorságot arra, hogy azokat az embereket, akik próbálnának tenni a városért, azokat legyalázzák. Kikérem magamnak, kikérem a doktornő nevében. Az a legnagyobb probléma, hogy ha erre valaki reagál, akkor elindul vele egy lavina. Tudom, hogy mindenkit azzal támadnak, hogy azt ígértétek, hogy kerülnek letiltásra emberek, de igen is, aki nem tud viselkedni a facebookon, azt le kell tiltani. Nagyon méltatlan volt, amit képviselő társnőmmel tettek. Miért gondolja az ilyen, hogy bárki őt tisztelni fogja, amikor ő senkit nem tisztel.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Egyetértek Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselő asszonnyal. Hónapok óta ez folyik, az a probléma, ha reagálunk, akkor utána tényleg elindul a lavina. Egyszerűen az ilyeneket le kell tiltani. Olyan szellemi színvonalat képviselnek, amit nem tudunk és nem is lehet kezelni. Nem az a dolgunk, hogy ezekre reagáljunk, nem kell az ilyeneket figyelembe venni.

Dr. Gyurkó - Rigler Magda képviselő: Ha a facebook kiadja az adatokat egy év szabadságvesztés jár érte.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Elég szomorú, hogy úgymond névtelen facebook profil mögé bújva próbálnak támadni olyan személyeket, akik igen is próbálnak tenni a közösségért és a városért. Nyíltan nem merik vállalni az arcukat, hanem hátulról dobálják a sarat. Valótlan állításokat állítanak, valótlanosságokat terjesztenek. Gyakran már jobban élnek a közösség gyalázásában, mint annak a szolgálatában vagy felépítésében, és ez elég szomorú. Engem is ért már vagy a képviselői oldalán, vagy az önkormányzati oldalán arccal, arc nélkül megszólítás, de nem reagáltam. Úgy gondolom, ha valakinek problémája van valakivel, akkor a nyílt, őszinte beszéd illetve felvállalni azt a cselekedetet, mondanivalót, amit el szeretne mondani.

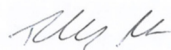
A l b e r t u s László István képviselő: Ha jól tudom doktornő már 1990. óta képviselő. Ilyen kor még nem volt, ami most van. Annak idején pletykáltak bárkiről valamit, elmondták és ennyi volt. De amit mostanában egyes emberek megengednek magukról..... Ezt a választást éltem meg úgy, hogy valakik sportot csináltak abból, hogy szidták a másikat, már bele mentek nem csak a közösség életébe, hanem a magánéletébe is a másinak. Ez nem csak országos, hanem világi probléma, mióta ezek a Social Medai felületek vannak. Fel lehet lépni, lehet, hogy fel kellene testületileg lépni, hogy ezektől elhatárolódunk. Úgy gondolom, hogy ahogy már többünket betámadtak bizonyos dolgokkal, de azért van már egy olyan szint, amit már nekünk sem

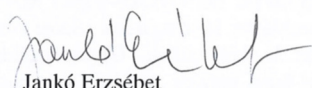
kell eltűnni. Igaz közszereplők vagyunk, elvileg többet kell tűnnünk. Össze kell fogni testületileg és elhatárolódnunk, hogy ezt lássák, hogy nem megyünk bele egymásnak a dolgaiba, hanem a képviselők kiállnak egymás mellett.

Dr. Gyurkó - Rigler Magda képviselő: Nem csak engem bántottak, hanem egy súlyos, mozgáskorlátozott beteget gúnyoltak. Gúnyolódni egy mozgáskorlátozott betegre a legalja! Ezt sem hagytam szó nélkül a feljelentésemben.

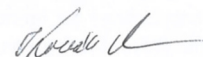
Farkas Norbert polgármester: Egyetértek a javaslattal, támogatom. Annyit mondanék el, hogy megtörtént az első paprikaszedés, ami értékesítésre kerül. Képviselő társaim nektek is hoztam belőle, fogadjátok el.

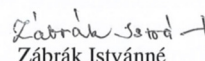
Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és több bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 16 óra 01perckor bezárom és zárt üléssel folytatjuk.


Farkas Norbert
polgármester


Jankó Erzsébet
jkv. hitelesítő




Dr. Kovács Anita
jegyző


Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő