

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

14/2025. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. július 10-én (csütörtök) 16 óra 9 perces** kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Farkas Norbert	polgármester
Zalai Csaba	alpolgármester
Albertus László István	
Dudaszeg Krisztián Zoltán	
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Jankó Erzsébet	
Kálmán András	
Szénási Gábor	
Zábrák Istvánné	képviselők

Jelen volt még: Béni Attila	Mezőkovácsházai	Járási	Hivatal
	hivatalvezetője		
Laczóné Hajdú Edit	ÜKSZB. tagja		
Dr. Kovács Anita	jegyző		
Dr. Szilbereisz Edit	aljegyző		
Bojtos Tímea	főkönyvi könyvelő		
Kovalik Angéla	Mezőkovácsházi	Humán	Szolgáltató
	Központ intézményvezetője		
Stál Viktória	Mezőkovácsházi	Településgazdálkodási	
	Kft. képviselője		
Majorné Balla Ildikó	Mezőkovácsházi	Járóbeteg	Szakellátó
	Intézményegység vezetője		
Hoffmann Dóra	hatósági és igazgatási ügyintéző		
Zsótér Andrea	vezető-tanácsos, végelszámoló		

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Béni Attila hivatalvezető urat, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, meghívottakat és a megjelenteket.

Tekintettel arra, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság együttes ülése elhúzódott, ezért ülésünket a meghívótól eltérően csak 16 óra 9 perces kezdettel tudjuk elkezdni.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 9 fő jelen van.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a 10. sz. előterjesztést, mely „Az *alpolgármester tiszteletdíja*” tárgyában készült, vegye le ülése napirendjéről.

Kérem, aki ezzel egyért szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Előterjesztések napirendről levétele

238/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Az *alpolgármester tiszteletdíja*” tárgyában készült 10. sz. előterjesztést jelen ülése napirendjéről levette.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jankó Erzsébet képviselő asszonynak.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az lenne a kérésem, mert többen jelezték, hogy a testületi üléseken nem lehet hallani, hogy ki mit mond. Ezért kérném, hogy mindenki a mikrofonba beszéljen.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján módosított, a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

239/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. július 10-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) A Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsági tagsága

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

2.) Tájékoztatás Barna Péterné kérelme

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

3.) Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban munkavi-

szony keretében foglalkoztatott alkalmazottak béremelése

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

4.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

5.) A 2025. évben megvalósítandó nyári diákmunka programok támogatása

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

6.) Szociális rendelet módosítása

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

7.) A vendégétkezők térítési díjának módosítása

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

8.) A Járóbeteg Szakellátó Intézmény egység működéséhez szükséges többlettámogatás biztosítása

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

9.) A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

10.) A Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásának megszüntetése

Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsági tagsága

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Új határozati javaslatok kerültek kiosztásra az 1. sz. és a 2. sz. határozati javaslat vonatkozásában, tekintettel arra, hogy Ügyvéd úr jelezte, hogy a cégbíróságra történő bejegyzés kapcsán módosítanunk kellett a határidők miatt.

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslatom lenne a tagságra ifj. Kuliga Lőrinc személyében és a cégvezetőre pedig Stál Viktóriát javaslom. Van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet képviselő: A Felügyelő Bizottság tagságra javaslom Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselőt.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta együttes ülésen.

Az 1. sz. határozati javaslat esetében a megüresedett FEB. tagság helyére ifj. Kuliga Lőrincet javasolja elfogadásra.

A 2. sz. határozati javaslatnál a Kft. cégvezetőjének Stál Viktóriát javasolja. Arra szeretnék kérni mindenkit, hogy a cégvezető tudjon minden döntésről és vonjuk be Őt is.

A 3. sz. határozati javaslatnál a cégvezető bérét bruttó 300.750 Ft összegben javasolja megállapítani, részmunkaidőben, napi 4 órában.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Köszönöm szépen, a tisztséget elfogadom.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az új 1. sz. határozati javaslatot Jankó Erzsébet képviselő által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. FEB. taggá Dudaszeg Krisztián Zoltán megválasztása

240/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. (adószám: 12458132-2-04 cégjegyzékszám: 04-09-009807 székhely: 5800 Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62.) alapítója Papp Zoltánnak, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának tisztségéből 2025. július 1. napi hatállyal történő lemondását tudomásul veszi.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága megüresedett tagsági helyére 2025. július 10. napjától 2029. október 10. napjáig **Dudaszeg Krisztián Zoltán** (szül. név:, szül. hely, év, hó, nap:, anyja

neve: adóazonosítója:) 5600 Békéscsaba, Török Ignác u. 108. szám alatti lakost megválasztja.

A létesítő okirat módosításának megfelelően a tevékenységi körös TEÁOR'25-ben kerültek megállapításra.

Határidő: cégbíróságra történő bejelentésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki az új 2. sz. határozati javaslatot a bizottságok által javasolt cégvezetővel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. cégvezetőjének Stál Viktória megválasztása

241/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft. (adószám: 12458132-2-04 cégjegyzékszám: 04-09-009807 székhely: 5800 Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62.) alapítója arról határoz, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltatási Kft.-nél egy fő cégvezetői tisztséget létesít.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. általános hatáskörrel rendelkező cégvezetőjének 2025. július 10. napjától 2026. július 10. napjáig megválasztja **Stál Viktória** (szül. név:, szül. hely, év, hó, nap:, anyja neve:, adóazonosítója:) 5800 Mezőkovácsháza, Dózsa u. 191. sz. alatti lakost.

A cégvezető tevékenységét munkaviszonyban látja el, önálló cégjegyzési jogosultsággal.

A létesítő okirat módosításának megfelelően a tevékenységi körös TEÁOR'25-ben kerültek megállapításra.

Határidő: cégbíróságra történő bejelentésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot a bizottságok által javasolt összeggel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. cégvezetőjének Stál Viktória megválasztása

242/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. cégvezetőjének munkabérét 2025. július 10. napjától napi 4 órás rész munkaidőben bruttó 300.750 Ft/hó összegben, állapítja meg.

A munkabér fedezete a Kft. 2025. évi üzleti tervében rendelkezésre áll.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. végelszámolásának megszüntetése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Aljegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Ez az előterjesztés másodszorra kerül vissza a testület elé azért, mert időközben a cégbírósi eljárás kapcsán egyeztetésre került Ügyvéd úrral az elfogadott előző határozat. Észlelte, hogy május 31-vel megszűnt a könyvvizsgáló megbízatása, így róla is szükséges dönteni. A javaslata az volt, hogy egy eljárás legyen, ne külön-külön eljárás, illetve még egy javítani való volt. A FEB. megválasztása időtartamának kezdő időpontja megvolt, a végső nem. Így ezekkel a javításokkal vissza kellett hozni a határozati javaslatot, a szoros határidő miatt a határidőket is módosítani kellett.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta együttes ülésen. Az 1. sz., a 3. sz., és a 4. sz. határozati javaslat az előterjesztésnek megfelelően került elfogadásra. A 2. sz. határozati javaslatot pedig a kiosztásra kerültek szerint javasolják a bizottságok elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Határozatok visszavonása (222/2025. (VI. 19.), 223/2025. (VI. 19.))

243/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 222/2025. (VI. 19.) sz. kt. és 223/2025. (VI. 19.) sz. kt. határozatait visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki az új 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. ügyvezető, FEB. tagok, könyvvizsgáló megválasztása

244/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. „VA” (adószám: 21908381-2-04, cégjegyzékszám: 0409008716) gazdasági társaság alapítója úgy határozott, hogy kéri a Gyulai Törvényszék Cégbíróságát, hogy a gazdasági társaság jogutód nélküli megszüntetése tárgyában folyamatba tett végelszámolási eljárást szüntesse meg, tekintettel arra, hogy az alapító úgy döntött, hogy a gazdasági társaságot tovább kívánja működtetni.

A gazdasági társaság végelszámolójaként kijelölt **Zsótér Andrea**, születési neve:(szül. hely:, anyja neve:, adóazonosítója:, lakcíme: 5667 Magyarbánhegyes, Széchenyi u. 21.) tisztségéből 2025. július 9. napi hatállyal visszahívja.

Az alapító 2025. július 10. napjától 2030. július 10. napjáig tartó határozott időtartamra megválasztja a gazdasági társaság ügyvezetőjének **Ádám Andrásné** (szül. név:, szül. hely, év, hó, nap:,

anyja neve:, adóazonosítója)
 5800 Mezőkovácsháza, Táncsics u. 57. szám alatti lakost.
 Az ügyvezető tevékenységét megbízási jogviszony keretében látja el, önálló cégjegyzési jogosultsággal.

Az alapító 2025. július 10. napjától 2030. július 10. napjáig a gazdasági társaság felügyelőbizottsága tagjainak megválasztja:

Albertus László István (szül. név:, szül. hely, év, hó, nap:, anyja neve:, adóazonosítója:) 5800 Mezőkovácsháza, Puskin u. 30/A. szám alatti lakost,

Dudaszeg Krisztián Zoltán (szül. név:, szül. hely, év, hó, nap:, anyja neve:, adóazonosítója:) 5600 Békéscsaba, Török Ignác u. 108. szám alatti lakost,

Zsótér Andrea születési neve: (szül. hely, év, hó, nap:, anyja neve:, adóazonosítója:) 5667 Magyarbánhegyes, Széchenyi u. 21. szám alatti lakost.

Az alapító 2025. július 10. napjától 2030. július 10. napjáig a gazdasági társaság könyvvizsgálójának megválasztja **Schwartzné Vozár Katalin** születési neve: (szül. hely, év, hó, nap:, an.:, nyilvántartási szám:, adószám:, adóazonosító:) 5600 Békéscsaba Felső Körös sor 40. szám alatti lakost.

A létesítő okirat módosításának megfelelően a tevékenységi körök TEÁOR'25-ben kerültek megállapításra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. ügyvezetőjének megbízási díja

245/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Ádám Andrásné, a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízási díját bruttó 80.000 Ft/hó összegben állapítja meg 2025. július 10. napjától, melynek fedezetét a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. üzleti terve tartalmazza.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a 4. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Kalocsa Róza Kft. könyvvizsgálójának megbízási díja

246/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Schwartzné Vozár Katalin, a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálójának megbízási díját bruttó 25.000 Ft/hó összegben állapítja meg 2025. július 10. napjától, melynek fedezetét a Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. üzleti terve tartalmazza.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Ádám Andrásné ügyvezető

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évben megvalósítandó nyári diákmunka programok támogatása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea főkönyvi könyvelőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea főkönyvi könyvelő: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta együttes ülésen és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aki foglalkoztatja ezeket a diákokat, olyan munkát adjon nekik, hogy haszna legyen a városnak. Tényleg tudjuk olyan munkára őket, amely segíti a mi munkánkat is. Ez 1 millió Ft-ba kerül és nyilván segíteni szeretnénk mindenkinek, de próbáljuk kihasználni a munkaidőt.

Jankó Erzsébet képviselő: Valóban adjunk nekik értelmes munkát. Jövőre ennek a diákmunkának az összegét, körülbelül 1 millió Ft-ot a költségvetésbe lehetne tervezni.

Kálmán András képviselő: Albertus László képviselőtársamtól szeretném kérdezni, hogy ami kiosztásra került táblázat, ebből lejt a 900 eFt?

Albertus László István képviselő: Igen, lejt.

Dr. Szilbereisz Edit aljegyző: Annyi kiegészítést tennék, hogy minden évben szóba kerül, hogy betervezzük a költségvetésbe. Ennek az az akadálya, hogy nincs semmi olyan dokumentáció a költségvetés elfogadásakor a kezünkben, ami alapján tervezni lehet. Ez azt jelenti, hogy jövőben például az általános célú tartalékot meg kell emelni annak az összegét akkora összeggel, amit erre szeretne a testület költeni.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Diákmunka 2025. évi támogatása

247/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évben megvalósítandó nyári diákmunka program kérelmeinek benyújtását támogatja 2025. július és augusztus hónapokban két-két heti időszakra, összesen maximum 55 fő diák foglalkoztatására vonatkozóan. Továbbá pozitív elbírálás esetén a programok működtetéséhez biztosítja a **701.465,- Ft** összegű szociális hozzájárulási adót a munkáltatói járulékok terhére és a **275.000,- Ft** összegű foglalkozás-egészségügyi vizsgálat díját a dologi kiadások terhére. Az önerő, mindösszesen **976.465,- Ft** fedezetét az általános célú tartalék biztosítja.

Túljelentkezés esetén az alábbi szempontok figyelembevételével kell a nyári diákmunka lehetőségét biztosítani:

1. 20 év alatti középfokú tanulmányokat folytató mezőkovácsházi lakos jelentkezők számára.
2. Egyedülálló vagy munkanélküli/munkaképtelen szülő/gondviselő által nevelt jelentkező számára.
3. Amennyiben egy családból több gyermek jelentkezik, úgy családonként 1 fő kerüljön kiválasztásra.

Felhatalmazza a polgármestert a kiválasztási eljárás lefolytatására

Határidő: értelem szerint a pályázat benyújtása után,
tájékoztatás

Felelős: Farkas Norbert polgármester

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás Barna Péterné kérelme

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Dr. Kovács Anita jegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s A n i t a jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta együttes ülésen és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Barna Péterné kérelme

248/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával Barna Péterné kérelmében foglaltakat az 5800 Mezőkovácsháza, Szabadság u. 104/A. és 104/B. szám alatti önkormányzati bérlakásokra vonatkozóan tudomásul veszi, és arról a Gál Józsefné ugyanazon tárgyban a testülethez benyújtott kérelmével egyidejűleg határoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A vendégétkezők térítési díjának módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Aljegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta együttes ülésen és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mint nem bizottsági tag, képviselő szeretném megkérdezni, hogy ezek a vendégétkezések hány főt jelentenek körülbelül? Százalékos arányban mennyit jelentenek az összes étkezőhöz viszonyítva?

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: Körülbelül 80 főt jelentek.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mivel nagyon alacsonynak tartom ezt a 980 Ft-ot, és a városban 2100 Ft-ba kerül 1 adag ebéd. Az lenne a javaslatom, hogy augusztus 31-ig 1.200 Ft/fő és szeptembertől 1.400 Ft/fő legyen az étkezési térítési díj. Ezt az emelést csak és kizárólag a konyhai dolgozók bérfelállításának kiegészítésére lehet elkölteni.

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: A rezsizárolás szabályai adottak és kötöttek. Ez a 85 % és 75 % megalapozott számítás. Ezt meg tudom alapozni. A Képviselő úr által javasolt térítési díjat jelenleg nem tudom megalapozni. Valami „lábat” kellene találni ennek a két javasolt összegnek. Teljesen tisztában vagyok, hogy akár a helyi, akár a környező települések konyhái illetve vállalkozói nem tudják kihozni ennyiből az 1 adagot. Hiszen a konyhánk abban a szerencsés helyzetben van, hogy körülbelül napi 1300 adagra oszlik el a rezsi, ami a többi vállalkozóhoz vagy napközi konyhához képest sokkal kedvezőbb térítési díjat eredményez. Ez elhangzott bizottsági tagoktól is, hogy próbáljunk meg emelni. Nem tudom megalapozni az 1 adagra jutó rezsizárolékat. A vendégétkező kategóriában kettő csoport van, a vendégétkezés és a kedvezményes vendégétkező. Korábban volt a testületnek az a döntése, hogy a vendégétkezők körébe tartozó úgynevezett dolgozói ebédek kerüljenek kedvezményes vendégétkezőként megállapítva. Itt alkalmazzunk a 75 %-os rezsizárolékat. Ha ezt megemeljük és nincs két kategória, akkor valamennyi vendégétkezőnek a dolgozói ebédet, a 85 %-os rezsit tudjuk alkalmazni.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az előterjesztésben szereplő szerinti határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Vendégétkezők és kedvezményes étkezők térítési díjának módosítása

249/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napközi Konyhán étkező vendégétkezők és kedvezményes étkezők térítési díját 2025. augusztus 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

Kedvezményes (önkormányzat és intézményei, valamint a településen közfeladatot ellátó dolgozók) étkeztetést igénybevevők:

620,- Ft/adag nyersanyag költség + 75 % rezsi költség = 1.085,- Ft/adag + áfa,

Leves nélküli étkezésnél: 530,- Ft/adag nyersanyag költség + 75% rezsi + áfa= 930,- Ft/adag + áfa.

Vendég étkezők:

620,- Ft /adag nyersanyag költség + 85% rezsi költség = 1.150,- Ft/adag + áfa,

Leves nélküli étkezésnél 530,- Ft/adag nyersanyag költség + 85% rezsi + áfa= 980,- Ft/adag+áfa.

Mezőkovácsháza településen munkahelyre történő kiszállítás díja: 130,- Ft/adag.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kovalik Angéla intézményvezető HSZK

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Járóbeteg Szakellátó Intézmény egység működéséhez szükséges többlettámogatás biztosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea főkönyvi könyvelőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea főkönyvi könyvelő: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta együttes ülésen.

A bizottsági ülésen kiosztottam egy táblázatot a mostani helyzetről, ahogy a pénzügyet látjuk. Ez a pénzügyi adatok 2025. július 9-vel. Nem akartam szembe állítani a járóbeteg szakellátóval, mert fontos, hogy ezek az orvosok már is belépjenek. Tisztában kell lenni, hogy a folyószámlahitelkeretünk 120 millió Ft, amit felemeltünk 60 millió Ft-ról 120 millió Ft-ra. Ebből a kihasználtság már 70.596.000 Ft. A költségvetésben az általános célú tartalék 10 millió Ft volt. Itt a táblázatban 888.000 Ft van, amit nem használtunk fel, de a mai döntésekkel ezt is lenulláztuk. A költségvetésben a fejlesztési célú tartalék 35 millió Ft. Itt még van 24.497.000 Ft, de ez nem guruló forint. A lejárt kötelezettség 21.895.000 Ft, illetve szerepel a járóbeteg szakellátónak a kimutatása, a hátralékok része, a fejlesztési és működési hiány. Valamint látható a táblázat legalján a 2025. évi 8 %-os béremelésre fel nem használt összeg, ami 4.458.000 Ft.

Azt beszéltük az együttes bizottsági ülésen, hogy ez a költségvetés így hosszútávon tarthatatlan lesz, ha nem lépünk valamit. Ezt a lépést már is meg kell tenni. Olyan döntéseket kell majd hozni, ami lehet, hogy kicsit fáj, de hosszútávon ez mindenképpen szükséges lesz.

Van olyan orvos, aki április óta dolgozik, de a költségvetésben nem szerepel, de tervezve volt számszakilag. Ezt az összeget nekünk ki kell fizetni. Ez 4.576.000 Ft. A többi összeg, ami körülbelül 9 millió Ft, megbíztuk az intézményvezető asszonyt, hogy a tárgyalásokat lefolytassa az orvosokkal, illetve az asszisztenciával még pedig azért, hogy próbáljuk meg itt tartani az orvosokat nem augusztus 1-jével, hanem későbbiekben. Úgy gondolom, hogy ezeket a lépéseket, azt hogy megkeresni a nagy

vállalkozókat, hogy nekünk lobbizni, azért hogy pénz jöjjön Mezőkovácsházára, itt van az ideje, hogy kutya kötelességünk megtenni. Igaz hogy szeptember 15-ével még az adónak a feltöltése meg fog történni, de ezt a 120 millió Ft-ot év végéig vissza kell fizetni. Ha ezt nem fizetjük vissza, akkor a következő év még sokkal nehezebb lesz, mert nem fogjuk megkapni ezeket a költségeket. Eddig úgy láttuk, hogy a járóbeteg szakellátóval kapcsolatban bizonytalanság van, most van először, nem tudtuk pontosan, hogy legyen, az a költségvetés nem teljes. De nem csak az a probléma, hanem stranddal kapcsolatban is vannak problémák. 10 millió Ft van betervezve bevételként a strandon. Most úgy állunk a június 30-i kimutatással, amiben nincs benne az energiaköltség, mínusz 2.361.000 Ft. Augusztus 31-ig van a terveink szerint a strand nyitva, most tartunk mínusz 3,5 millió Ft-nál.

Arról döntöttünk, hogy a 4.576.000 Ft-ot ki kell, hogy fizessük. A 8 %-os béremlés terhére történne, illetve az általános célú tartalék terhére. Az előterjesztésben a rendkívüli önkormányzati támogatás van megjelölve. Erre bért nem is lehet tervezni. Ezekkel a módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mint az egykori Ideiglenes Vizsgálóbizottság elnöke, a bizottság tárt fel elég sok anomáliát, ami még nincs lezárva. A 8 %-os béremlésnél láttunk olyan dolgozókat, akinek nulla %-os emelés volt. A Váczi Julianna vizsgálata erre is ki fog térni. Erre a 4.458.000 Ft-ra nem kellene biztosan számolni, mert ezt még nem zártuk le, ez folyamatban lévő ügy.

A l b e r t u s László István képviselő: Maradt még valamennyi összeg az általános célú tartalékon?

B o j t o s Tímea főkönyvi könyvelő: Van még egy előterjesztésünk a pénzügyi ügyintéző III. álláshely az átfedési időszakra, körülbelül 430.000 Ft ez is az általános célú tartalék terhére van. Körülbelül 316 eFt marad az általános célú tartalékban, ha mindent elfogad a testület.

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslom, hogy térjünk át a 4. sz. előterjesztésre, és a döntés után térjünk vissza ehhez a napirendi ponthoz.

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Aljegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az álláshely betöltését augusztus 15-től javaslom.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A határozati javaslatban nem kellene szerepeltetni, hogy átfedési idő, mivel így nincs.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta együttes ülésen és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a fentiek alapján módosított határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Polgármesteri Hivatalban megüresedett pénzügyi ügyintéző álláshely betöltése

250/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban a megüresedő pénzügyi ügyintéző III. köztisztviselői álláshely pályázat útján történő betöltéséhez határozatlan időre, **2025. augusztus 15. napjától.**

A köztisztviselő bérére és annak járulékaira az intézmény költségvetése fedezetet nyújt.

Felkéri a jegyzőt a pályázati eljárás lefolytatására.

Határidő: álláshely meghirdetésére azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Kovács Anita jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Visszatérnénk a **8. sz.** előterjesztéshez, mely „A Járóbeteg Szakellátó Intézmény egység működéséhez szükséges többlettámogatás biztosítása” tárgyában készült.

Átadom a szót Albertus László István képviselőnek.

Albertus László István képviselő: Az általános célú tartalék terhére lenne 770.000 Ft, és a többi, ami fennmarad 3.806.000 Ft. Az lenne a javaslatban, hogy egyrészt a 8 %-os béremelésből fel nem használt összeg, illetve az irodavezetőnél visszavontunk összeget, és annak a fedezetére. Ebből a kettőből állna össze, és amit mondott Dudaszeg képviselőtársam, jutna arra is.

A határozati javaslatban az szerepelne, hogy az általános célú tartalék terhére 770.000 Ft-ot biztosít, illetve a 3.806.000 Ft-ot és az irodavezető álláshelyénél megtakarított összeg terhére.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot Albertus László képviselő által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Járóbeteg szakellátó működéséhez támogatás

251/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó Intézmény működéséhez 4.576 eFt összegű önkormányzati támogatást biztosít a 2025. évi költségvetési évre a zavartalan működés biztosítása érdekében. A Képviselő-testület a többlettámogatásból 770.000 Ft fedezetét az általános célú tartalék terhére, 3.806.000 Ft fedezetét a Polgármesteri Hivatalban az igazgatási irodavezető álláshelyen megtakarított és elvont összeg terhére biztosítja. A támogatás egyidejűleg az intézmény önkormányzati támogatásának növeléseként jelenik meg, amelyet a soron következő költségvetési rendelet módosítása alkalmával át kell vezetni.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kovalik Angéla intézményvezető

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szociális rendelet módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Farkas Norbert polgármester: Felkérem Jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Még annyi módosítást szeretnék eszközölni, hogy a hatályba lépés időpontja nem július 16-a lenne, hanem augusztus 1-je, tekintettel arra, hogy a lakosság körében még ismertetésre kell hogy kerüljön. Adni kell időt arra, hogy megismerhessék a jogalkalmazók a rendelet módosítást.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet Jegyző asszony által javasolt módosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet Jegyző asszony által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

15/2025. (VII. 15.) sz. önkormányzati rendeletet

a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015.
(II. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban munkaviszony keretében foglalkoztatott alkalmazottak béremelése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea főkönyvi könyvelőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

Bojtos Tímea főkönyvi könyvelő: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Abból indultunk ki, hogy a hivatalban is hogyan volt ez a béremelés. Visszaosztottuk

azt az összeget, ami meghatározásra került előzetesen és egységesen 38.540 Ft-ról lenne szó. Így javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

De javaslom, hogy vegyünk le napirendről és tegyük át a szeptemberi ülésünkre. Addig már a pénzügy is látja a számokat és ennek fényében tudunk dönteni.

K á l m á n András képviselő: Nagyon sajnálom a dolgozókat és ez nagyon kellemetlen. Javasolnám, hogy vegyünk le ezt az előterjesztést a nehéz anyagi körülményekre való tekintettel és szeptemberben tárgyaljuk újra.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Most látom ezeket a számokat. A fürdő termál része nem üzemel, nem jönnek a vendégek. Nem megy a paprika. Érdekes, hogy nem kg-ra adjuk le a paprikát, hanem ládára. Hány kg-ot vittünk el, hány kg-ot adtunk el? Ott mérik meg, itt nem is mérjük. Nálunk 1 láda a mértékegység.

A járóbeteg szakellátónál nem látjuk a pénzügyi számokat. Az nagyon jó, amikor Dr. Tanács Róbert előadja, hogy 72-80 %-on megy az orvosi ellátás. De amikor ki fog jönni szeptemberben és októberben, hogy ez 28-40 %-ot jelent, akkor nagy baj lesz. Látom Mezőhegyes még mindig nem adta ide pénzt, nem írta alá, 5,5 millió Ft-ról van szó.

Eltűnt a medence porszívónk is. Most azt veszem észre, hogy minden baj elér.

A gimnáziumról nem is beszéltünk. Azt megélni, hogy nem indul első osztály. Ez tényleg politikai hiba. Valamilyen szinten fel kell őket karolni, segíteni nekik. Azt fogják mondani, hogy ez a testület az, amely miatt nem indult el többet a gimnázium. 75 évig volt gimnázium.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki egyért azzal, hogy vegyünk le napirendről és tárgyaljuk meg a következő soros testületi ülésen, és a béremelés visszamenőleg július 1-jétől lenne, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendről levétele

252/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban munkaviszony keretében foglalkoztatott alkalmazottak béremelése tárgyában készült előterjesztést leveszi jelen ülése napirendjéről azzal, hogy azt a szeptemberi soros ülése napirendjére tűzi.

Határidő: szeptemberi soros ülésre

Felelős: Farkas Norbert polgármester

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Felkérem Aljegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A kérésem 2025. február 17-én történt. Ez az az időszak volt, amikor a járóbeteg szakellátó miatt minden héten rendkívüli testületi ülést tartottunk. Volt olyan, amikor előtte való nap esete 6 órakor kaptuk meg az anyagot. Nem akartunk felelőtlen döntést hozni azáltal, hogy előtte nap kaptuk meg, kevés a felkészülési idő.

Javaslatom a rendkívüli testületi ülésekre vonatkozott volna. Pontosítani szeretném, mert jelen pillanatban a soros testületi ülések felkészülési ideje biztosított.

Amikor beszéltünk a 17 órás ülések kezdéséről, az nem csak a soros testületi üléseket érintette volna, hanem a rendkívüli üléseket is. Arra gondoltam, hogy a lakosság 17 órakor már nem dolgozik, többen jelennének meg az üléseken, tájékozottabbak lennének. Azt hogy reggel 9 órakor, vagy 17 órakor lenne a rendkívüli testületi ülés, az már nem befolyásol jelentősen semmit. Az biztos, hogy akárhányszor kérdezték meg tőlem, hogy hány órakor kezdődjön a rendkívüli testületi ülés, soha senki nem vette figyelembe a válaszomat. Mindannyian Zábrákné képviselőtársam kivételével munkabérből élünk. Nem kívánunk semmilyen juttatást, kárpótlást kérni az önkormányzattól. A dolgozók túlmunkáját lecsúsztatással, valamilyen módon lehetne kompenzálni, mert hogy van erre is lehetőség.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ennek az előterjesztésnek volt valami oka, hogy idekerült. A képviselőket állandóan „berángatták” rendkívüli testületi ülésekre. Mindannyian dolgozunk, valahol be vannak táblázva a napjaink. Én naptár szerint élek és ahhoz alkalmazkodom. Mindig igyekszem itt lenni a testületi üléseken, mert fontosnak tartom a város érdekét. Továbbra is azt javaslom, hogy 17 órakor kezdődjön a testületi ülés. Vannak olyan megoldások, hogy meg lehet egyezni a munkavállalókkal, hogy hogyan lehet ezt rugalmasan kezelni. Felírtam magamnak, hogy kik azok, akiket elsősorban érint ez. Nagybánhegyesen 17 órától kezdődik a testületi ülés. Meg kell kérdezni, hogy hogyan működik, hogyan csinálják.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Az együttes bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nem tartom ideálisnak a 17 órás kezdési időpontot, sem a bizottsági, sem pedig a testületi ülések szempontjából. Mindenki munkából esik be és nem biztos olyan koncentrációképességgel, olyan munkamorállal fog ide érkezni 16 óra után, hogy felelősségteljes döntést tudjon hozni. Ma is egy elhúzódozó bizottsági ülésen vagyunk túl és nem biztos, hogy a másnapi munkavégzés rovására kell hogy ez menjen. Nagyobb városokkal, vagy kisebb településekkel nem hasonlítanám össze, hiszen van olyan város például Békéscsaba, Gyula, ahol reggel 9 órakor kezdődnek ezek a testületi ülések.

Velünk hasonló népességű városok estében délután 1 órakor kezdődnek az ülések, amelyek évek óta bevett szokás. Nem csak a hivatali dolgozókat érintené ez a 17 órai kezdés, hanem előterjesztésben érintett személyeket is. Mindenki családos ember, és ez nem családcentrikus megoldás lenne, hogy munka után nem haza menni mindenki a családjához, hanem testületi ülésre. A soros ülés előre betervezett 13 óra. Úgy látom a rendkívüli testületi ülésekkel van gond. Akkor arra lehet 17 órára hozni az üléseket, egy-két pont és mindenki mehet haza. Költségvetési vonzata lenne ennek, hiszen az előterjesztésben szereplőknek is az ülésen jelen kell lenni, az intézményvezetőknek szintén. Ez megint túlórárt termel. Nincs olyan, hogy csúsztatunk, mert akkor másnap nem lesz munkavégzés. Ki fogja nyomon követni, hogy ki mikor adta le a munkát aznap?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az intézményeknél a munkavállalók sok esetben szombaton és vasárnap is dolgoznak. Akkor nekik is túlórárt kell fizetni, ha mi javasolunk? Azt gondolom, hogy akkor mindenkinek, egységesen kell fizetni túlórárt. Az elmúlt 20 évben tölem senki meg nem kérdezte, hogy szombat vagy vasárnap mit csinálók, mert ez volt feladatomban. Hétfőn reggel 8 órakor ott voltam a Művelődési Központban és pakoltam. Nem tudtam elmenni, utána vettem ki a szabadságomat, amikor alkalmas volt. A 17 óra egy alkalmas időpont és hogyha jól elővannak készítve az előterjesztések, akkor nem kell minden esetben itt lenni este 10 óráig.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mint Ideiglenes Vizsgálóbizottság elnöke nagyon sokszor tartottam a kapcsolatot Aljegyző asszonnyal. Nem egyszer előfordult, hogy 18 óra után is még itt volt bent az épületben. Milyen jogcímen, kapott-e túlórapénzt rá? Van erre megoldás, csak be kell tartani a törvényt, úgy hogy mindenkinek jó legyen.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Az én élethelyzetemben vagyok abban a korban, hogy megtehetem, hogy itt maradok. De ez a saját döntésem. Nyilván nem várok túlórapénzt, mert szerepel a jogszabályban, hogy vezető köztisztviselő egyébként sem jogosult túlóra kifizetésére. Úgy gondolom, hogy családos emberektől és nem vezető beosztású köztisztviselőktől vagy munkavállalóktól folyamatosan akár havonta 2-3 alkalommal és kiszámíthatatlan ideig tartó esetben ez nem várható el. Volt olyan időszak, amikor kevesebb munka volt a Művelődési Házban és el tudtál menni. Itt bent folyamatos a munkavégzés és az éves szabadságok kiadása is okoz gondot. Egy óra, amit itt kell hogy maradjon főleg ha vidéki. A testületi és a bizottsági ülések plusz 3-4 óra hossza. Akár hogy nézem az 10 óra pluszt jelent, ha bizottsági üléseken is itt kell ülni. Nekünk mindegyiken jelen kell, hogy legyünk, mert ezt előírja a törvény. Nem a magam nevében szeretnék beszélni, hanem a köztisztviselők nevében és akik esetleg nem abban az élethelyzetben vannak mint én hogy megtehetem, mert már kirepültek a gyerekeim és nincs család.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Mindentől és mindenkitől függetlenül, ezt a feladatot mi vállaltuk. Tudtuk, hogy 13 órától vannak a testületi ülések. Az Mőtv. úgy szól, hogy a munkahelynek el kell hogy engedjen, legfeljebb benyújtja a számlát az önkormányzatnak, hogy a te munkaidődet kifizesse. Így vállaltuk ezt a feladatot. Aki nem tudja vállalni, mert a munkahelyén fontosabbnak érzi magát, az lemond, vagy nem

indul legközelebb. Mondom úgy, hogy nekem mindegy, mert nyugdíjas vagyok. Ha mi törvényesek akarunk lenni, most beszéltünk a pénzről, akkor az alkalmazottnak, akik itt időt eltöltenek és nem a vezetőkre gondolok, ki kell fizetni a túlórárt. Miből?

S z é n á s i Gábor képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét többször kértem a bizottsági ülés egy órával később kezdődjön. Nem valósult meg, meg kellett oldani, hogy itt legyek az ülésen.

Javaslom, hogy kérdezzük meg a dologokat és ne döntsünk úgy, hogy nem kérdeztük meg őket.

A l b e r t u s László István képviselő: Erről döntöttünk az együttes bizottsági ülésen. A média szabályzatnál annyit kérem, hogy tegyük bele azt, hogy testület által elfogadott. A bizottságok így javasolják elfogadásra a Képviselő-testületnek. Történjen meg a felmérés és a következő testületi ülésre kerüljön be.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Van egy bentlakásos tábor tizen valahány gyerekkel. Ez a tábor 24 órás. Vajon a dolgozók mennyi túlórárt kapnak érte? Kapnak érte túlórárt? Akkor egységesen kellene kezelni a dolgozókat. Ha az egyik helyen túlórárt fizetünk, akkor a másik helyen is fizessünk túlórárt.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Fel kellene mérni és pénzügyileg alátámasztani, hogy hány főt érint és mekkora kiadással jelente ez plusz költséget az önkormányzat számára. Ha nincs miből, akkor felesleges ezen rágódni.

Nekem is az érettségi dolgozatokat ki kell javítanom, a munka mellett, a munkaidő után kell. Számítalan munkaórám megy el úgy, ez a kötelességem, ez a feladatom része és nem mondtam azt, hogy nem csinálom meg.

Visszatérve a rendezvényekre, van egy rendezvénynaptár, egy rendezvényterv, amiben 3-4 rendezvényt vállaltál, ez a munkád része volt.

Erre nincs plusz kapacitás, nincs plusz pénz. Ezek a soros ülések előre tervezhetők. Ugyanezt mondta annak idején Varga Gusztáv, amikor szóvá tettem, hogy legyen később, erre esküdtünk fel, ott a törvény, a munkáltató köteles elengedni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Azt, hogy én 3-4 rendezvényt csináltam egy évben, ez nem igaz. Nagyon sokszor ott voltam hétfőgén és este délután. Mi akkor dolgozunk, amikor a többiek szórakoznak.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mint pedagógusférj elmondanám, hogy a pedagógusok nem 40 órát dolgoznak egy héten, hanem 22-öt, a többi felkészül. Az érettségire külön kapsz megbízási díjat.

Egyetértek Alpolgármester úrral abban, hogy a rendkívüli testületi ülések esetében legyen 17 óra a kezdés. A többenél vizsgáljuk meg abban az esetben úgy ahogy Albertus képviselőtársam mondta, hogy mivel a soros üléseknél vállaltuk, hogy évi 6 ülésen részt veszünk minimum. Azt nem tudjuk, hogy rendkívüli ülésünk hányszor van. Egyetértek Alpolgármester úr javaslatával, ami 1-2 napirendi pontot jelent. A rendkívüli testületi ülések esetében szavazzunk, hogy 17 óra, és döntsön a testület. A másikat viszont vizsgáljuk meg.

Farkas Norbert polgármester: Javaslom, hogy a soros ülések kezdődjenek 13 órakor, a rendkívüli ülések pedig 17 órakor.

Zalai Csaba alpolgármester: Nézzük meg a költségvonzatát. Felelősségteljesen csak úgy tudunk dönteni, ha megkérdezzük az érintett dolgozókat.

Dr. Kovács Anita jegyző: Úgy vizsgáljuk meg, hogy megkérdezzük az érintetteket és pénzügyileg is kidolgozzuk a soros és a rendkívüli ülések tekintetében?

Farkas Norbert polgármester: Igen.

Albertus László István képviselő: Ez más munkahelyen fel sem merül. Hogyha meg kell csinálni azokat a feladatokat, akkor meg kell csinálni. Nem tudunk fizetni túlórapénzt. Van olyan intézmény, amely azt ajánlja fel először a költségvetés tárgyalásakor, ami be van tervezve túlórapénz, mert hogy ezzel tudja csökkenteni a dolgokat.

Nem tudjuk, hogy mennyi rendkívüli ülésünk van egy évben. Költséget így hogyan tervezzünk, amikor nem fogjuk tudni összességében, hogy mennyi ülés lesz. Annyit tudunk csinálni, hogy azt, amit kértünk a bizottsági ülésen, megnézzük az érintetteket, hogyan állnak a dolgokhoz. Azokat a képviselőket, akiket érint, meg kell kérdezni, hogy mit gondolnak erről.

Vizsgáljuk meg és utána pedig a következő testületi ülésre kerüljön be. A rendkívüli ülésekkel van szerintem is a fő probléma.

Dr. Gyurkó -Rigler Magda képviselő: 16 órától 17 óráig mit fog csinálni a dolgozó? Ha lesz rendkívüli testületi ülés akkor csak 1-2 napirendi ponttal. Mi lenne, ha a rendkívüli ülést 15 órára tennénk és 1 óra alatt végzünk és a soros ülés kezdete 13 óra maradna. Nem kellene senkinek semmit fizetni, nem marad senki tovább.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki egyetért azzal, hogy kerüljenek megvizsgálásra a rendkívüli és soros ülések munkaidőn túli kezdésének pénzügyi és munkaügyi vonzatai, valamint az érintettek véleménye és úgy kerüljön vissza a javaslat, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Ülések 17 órai kezdési időpontjának megvizsgálása

253/2025. (VII. 10.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy kerüljön megvizsgálásra a rendkívüli és soros ülések 17 órai kezdésének pénzügyi és munkaügyi vonzata, valamint az érintettek véleménye kerüljön beszerzésre. Ezt követően kerüljön a javaslat ismét előterjesztésre a következő soros ülésre.

Határidő: következő soros ülésre
 Felelős: Farkas Norbert polgármester,
 Dr. Kovács Anita jegyző

Jankó Erzsébet képviselő kiment a Képviselő-testület üléséről. Jelenlévő testületi tagok létszáma 8 fő.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja azzal a módosítással, hogy az 1. § (4) bekezdése törlésre kerül, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

16/2025. (VII. 15.) sz. önkormányzati rendeletet

a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

B e j e l e n t é s e k

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

A l b e r t u s László István képviselő: Szeretném kérdezni, hogy áll a GÉP program. Mennyi bevételnél tartunk? Korábban azt mondtad Polgármester úr 4 millió Ft körüli a bevétel.

F a r k a s Norbert polgármester: 5 millió Ft bevételnél tartunk.

A l b e r t u s László István képviselő: A stranddal kapcsolatban hány mintavétel volt? Mivel állunk szemben?

F a r k a s Norbert polgármester: Vettek a kútból mintát, a termálvíz mintája jó. Háromszor vettek mintát, kétszer a medencéből és egyszer a 10 m³-eresből. Ott nem volt jó a vízminta.

A l b e r t u s László István képviselő: Erről valamit ki kell adni, mert azt, hogy nincs termálvíz, a pancsolóval is volt probléma.

F a r k a s Norbert polgármester: Az ÁNTSZ kérte a kevert vizet a tusolónál. Kevert víz már tavaly sem volt.

A l b e r t u s László István képviselő: Tudom hogy máskor is nem volt jó a vízminta, de nyitás után jó volt a vízminta. Költségvetésileg az a problémám, hogy iszonyat nagy deficit lesz. El kell azon gondolkodni, hogy mit akarunk a stranddal csinálni. Ha jól emlékszem 10 millió plusz 18 millió Ft támogatást adunk oda. Ha itt termeljük havonta a mínusz 3 millió Ft-ot akkor ez nagyon sok lesz.

Azért kérdeztem a GÉP programot is mert ott 25 millió Ft van. Nem tudom, hogy mennyi a kiadás, vagy az tervezett szerint van.

F a r k a s Norbert polgármester: Következő rendkívüli testületi ülésen megkérjük Dobsa Gábort, hogy számoljon be.

A paprikával kapcsolatban eladásra került július 10-én 81 láda I. osztályú, 8 láda II. osztályú, 13 láda lecsó, 3 db láda flekkes.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A lakosságnak miért nem értékesítünk a piacon?

F a r k a s Norbert polgármester: Ugyanez lesz a szőlővel is, javasoltam, hogy dolgozzák ki. Nincs ember, akivel ez megoldható lenne.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Polgármester úr Budapesten járt három alkalommal. Arra lennék kíváncsi, de szerintem képviselőtársaim is, hogy milyen ügyben és mit tudták intézni?

F a r k a s Norbert polgármester: Vállalkozókkal folytattam megbeszélést, szeretnék későbbiekben munkahelyet ide teremteni. Nem kaptam meghatalmazást arra, hogy a részletekről beszéljek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Láttam a facebookon, hogy elindultatok Parajdra. Hogyan fogadták az adományt? Te Polgármester úr ott voltál? Te tetted fel a facebookra hogy elindultatok. Mit vittetek, és mennyi értékben? Mennyi adományt adott a város lakossága és az önkormányzat? Mennyibe került az útiköltség? Úgy láttam, hogy ez az adomány nem volt 100 eFt kértékű és lehet, hogy az útiköltség összesen több volt mint 100 eFt. 1200 km-re van, 500 valahány forintos benzinnel és a szállással.

F a r k a s Norbert polgármester: Nem voltam Parajdon. Pontos összeget nem tudok mondani. 200-300 eFt körüli összegű adományt vittek. A Humán Szolgáltató Központ gyűjtötte össze. Lisztet, cukrot, görögdinnyét, paprikát is vittek.

S z é n á s i Gábor képviselő: Alpolgármester úrral mentünk, szolgálati autóval.

K á l m á n András képviselő: December 31-ig hogyan látod Polgármester úr, hogy fogjuk tudni visszafizetni a hitelt?

F a r k a s Norbert polgármester: Egyeztetek a pénzüggel.

K á l m á n András képviselő: Ha van nem kötelező, azt el kell engedni.

Albertus László István képviselő: A gimnáziummal kapcsolatban lehet hallani, hogy nem indul egy 9. évfolyam. Ezzel kapcsolatban felvetettétek valakivel a kapcsolatot? Értem, hogy nem hozzánk tartozik, de a mienk és attól vagyunk járási központ, hogy van egy középfokú intézményünk. Ez ügyben mindent meg kell mozgatnunk, mert miénk, itt van több mint 70 éve.

Farkas Norbert polgármester: Hivatalos megkeresés hozzám még nem érkezett.

Zábrák Istvánné képviselő: Neked kell megkeresni őket.

Farkas Norbert polgármester: Most hallottam először erről. Megfogom keresni őket. De, amikor utoljára beszéltem az illetékessel akkor még pótjelentkezés volt.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Kicsit meg lett rontva a renomé, miután Alpolgármester és Polgármester úr az egyházhoz kívánta átvinni az intézményt. Sajnos ez nem sikerült, onnantól kezdve sem a Püspökúrral nincs meg a jóviszony Szegeden, illetve a gimnázium igazgatója felé is megromlott a viszony.

A gimnázium igazgatója közvetlenül fordult Erdős Norbert képviselő úrhoz megkerülve a Tankerületvezetőt, ezáltal ezt a Tankerület vezetője kicsit nehezen viselte. Az a baj, hogy Mezőkovácsházán olyan tanulmányi átlag van előírva a felvételihez, 4-egészes átlag, ami Békéscsabán a református gimnáziumban, ami egy kicsit erősebb iskola, mint a kovácsházi, 3,5-ével szemben látszik, hogy ez politikailag eldöntött. A járási hivatal vezetőjét is meg kellene keresni ez ügyben. Illetve meg kellene nézni, hogy milyen lehetőségek vannak feljebb. Mert úgy tudom, hogy történt valamilyen megkeresés a Járási Hivatal részéről. Valamilyen segítséget vagy politikai szándékot adni kell.

Béni Attila Mezőkovácsházai Járási Hivatal hivatalvezetője: Igen jól érzi a testület ennek a súlyát, hogy ha itt nem indul az első osztály szeptemberben, akkor jövőre nem fog senki ide jelentkezni. És ez lesz az a képviselő-testület és bárki bevállalhatja majd a ballagó beszédet, amikor a legutolsó ballagó diák elballag ebből a több mint 75 éves múltú intézményből.

Hozzám ez az információ kicsit korábban eljutott a lakosság részéről, kettő hete foglalkozunk ezzel. Szeretném tájékoztatni Polgármester urat a testületet, hogy már túl vagyok többkörös egyeztetésen. Nem a Tankerült igazgatóján múlik. Nehogy azt gondolja a testület, hogy a Tankerült igazgatója haragszik ránk. Nem. Nagyon sok szakmai kitétel van a 4-egészes átlaggal is. Vele is egyeztettem és felette lévő személyekkel is, Főispán úrral is segített ebben. Vannak már pozitív előre lépések ebben. Nem feltétlenül gondolnám, hogy ezt politikai szintén meg lehet oldani, mert akkor már meg lett volna oldva. Szakmai és egyéb lobbierő viszont az kell hozzá. Nagyon szívesen együtt dolgozok ebben Polgármester úrral, és tenni is fogok érte. Nem fogjuk hagyni azt, hogy Mezőkovácsházán bezárjon a gimnázium. Jók a kilátások.

Alapvetően az az oktatáspolitikai koncepció, hogy az ilyen gimnáziumi intézményekben olyan diákok tanuljanak, akik a gimnázium elvégzése után a felsőoktatásban tanulnak tovább, azért, mert a magyar gazdaságnak arra van szüksége, hogy aki tanulni képes, az tanuljon, aki pedig nem, az termeljen. Nagyon sok esetben tapasztalható az, hogy elvégzik a gimnáziumot a diákok és a gimnázium után nem a tudás szintjük vagy a felkészültségi szintjük nem főiskola, egyetemet érett. És akkor mennek át szakképzésbe.

Négy évet elvesztegettek és azután elvégzenek egy 3 éves szakmát és beállnak termelni. A gimnázium esetében a 24. órában vagyunk, e hónap végéig kell eldőljön ez a történet. Ebben gőzerőben dolgozok és bárkinek a segítségét szívesen veszem. Azt soha nem felejtsem el, hogy az összefogás az mindig komoly tényező.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az elmúlt hónapokban Polgármester úr megkeresett az igazgató asszonyt?

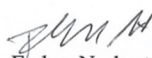
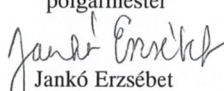
F a r k a s Norbert polgármester: Pedagógus napon beszéltünk, de konkrétan erről nem.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Egy város vezetőjének feladata, hogy megkeresse a gimnáziumot, már februárban amikor megtörténnek a beiskolázások. Engem nagyon rosszul érintett az is, hogy a művészeti iskola Tótkomlóshoz került és az utolsó pillanatban tudtam meg, előtte semmilyen hírt nem hallottam.

B é n i Attila Mezőkovácsházi Járási Hivatal hivatalvezetője: Annyi engedményt sikerült elérni, hogyha 24 fő meglesz akkor el fog indulni. Jelenleg 21 fő és egy méltányos van, plusz egy mezőkovácsházi fő. Amennyiben a pótfelvétel, ami úgy néz ki, hogy nem nagyon akar összejönni, nem lesz meg a 24 fős induló létszám akkor további két főnek a méltányos behozatalát kell engedélyezni. De akkor egy nagyon nehéz évet fog elkezdni az iskola, mert ez sokkal nehezebb lesz jövőre.

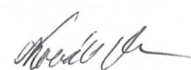
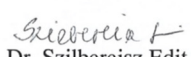
Z a l a i Csaba alpolgármester: Az itt ülők közül én vagyok az, aki a legtöbb időt eltöltött az ottani falak között. Én vagyok a testületi tagok közül, aki szívügyeként tekint a gimnáziumra. Mindig is hangoztattam ezt, hogy Mezőkovácsházán addig lesz élet és addig nem leszünk előregedő város, amíg az itteni fiatalokat itt tudjuk tartani. Amit Dudaszeg képviselőtársam mondott, azt határozottan visszautasítom, hogy Polgármester úr vagy az én kezdeményezésére egyházi vagy más fenntartású intézmény felé kacsingattunk. Soha nem vettem részt egyházzal kapcsolatos megbeszélésen.

F a r k a s Norbert polgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és több bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 18 óra 9 perckor bezárom.


Farkas Norbert
polgármester

Jankó Erzsébet
jkv. hitelesítő




Zsábrák Istvánné
jkv. hitelesítő


Dr. Kovács Anita
jegyző

Dr. Szilbereisz Edit
aljegyző