

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; ☎/📠: 68 / 381 – 656;

15/2025. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. július 29-én (kedden) 15 óra 01 perces** kezdettel tartott **rendkívüli, nyílt** ülésén.

Jelen vannak:

Zalai Csaba	alpolgármester
AlbertusLászló István	
Dudaszeg Krisztián Zoltán	
Jankó Erzsébet	
Kálmán András	
Szénási Gábor	
Zábrák Istvánné	képviselők

Távolmaradását bejelentette:

Farkas Norbert	polgármester
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	képviselő

Jelen volt még:	Béni Attila	Mezőkovácsházai	Járási	Hivatal
		hivatalvezetője		
	Dr. Kovács Anita	jegyző		
	Dr. Szilbereisz Edit	aljegyző		
	Bojtos Tímea	főkönyvi könyvelő		
	Sóki Zoltán	műszaki irodavezető		
	Stál Viktória	Mezőkovácsházi	Településgazdálkodási	
		Kft. cégvezető		
	Szűcs Sándor	Mezőkovácsházi	Településgazdálkodási	
		Kft. dolgozója		
	Vári Ilona			
	Kiss Attila			
	Matula Miklós			
	Lipták József			
	Urbánszki Noémi			
	Bontovics Krisztián			
	Vörös Barbara			
	Kotulák Edit	érdeklődő állampolgárok		

Z a l a i C s a b a alpolgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Béni Attila hivatalvezető urat, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, meghívottakat és a megjelenteket.

Tekintettel arra, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság együttes ülése elhúzódott, ezért ülésünket a meghívótól eltérően csak 15 óra 01 perces kezdettel tudjuk elkezdni. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság volt határozatképes az együttes ülésen.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Farkas Norbert polgármester úr valamint Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselő asszony távolmaradását bejelentette. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a korábban megküldött

- a vízszintes alappont helyreállítása és vízszintes alappont védőberendezés pótlása

tárgyában készült szóbeli előterjesztést vegye napirendjére.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

254/2025. (VII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a

- a vízszintes alappont helyreállítása és vízszintes alappont védőberendezés pótlása tárgyában készült szóbeli előterjesztést jelen ülése napirendjére vette.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján kiegészített, a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

255/2025. (VII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. július 29-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

- 1.) A 2025. évi Testvér települési programok és együttműködések támogatása című pályázat
Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester
- 2.) A Volánbusz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérése
Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester
- 3.) A fürdő és kemping 2025. évi korábbi bezárása
Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester
- 4.) Felügyelő Bizottsági vizsgálat kezdeményezése a strandfürdő üzemeltetésével kapcsolatban
Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester
- 5.) A vízszintes alappont helyreállítása és vízszintes alappont védőberendezés pótlása
Előterjesztő: Farkas Norbert polgármester

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évi Testvér települési programok és együttműködések támogatása című pályázat

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Zalai Csaba
alpolgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Bizottsági ülésen is elmondtam azt, hogy miben is gondolkodunk. A megvalósítási időszak pont az a rész, mikor egy nagyobb rendezvényekhez nem lehet csatlakozni ezzel a programmal, mivel 2025. szeptember 1. és 2026. április 30-a a megvalósítási időszak. Ezért a tervezésünk során a Kovácsházi piknikhez, az adventhez, illetve az április 30-i fáklyás felvonuláshoz tervezünk olyan programokat, ahova testvértelépüléseket is be tudunk vonni.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Melyik testvértelépüléseinket érintené?

A l b e r t u s László István képviselő: Az utóbbi három évben Vinga, Szemlak és Menyháza volt érintett. Próbálkoztunk Parajddal is, de mivel meg kell határozni indikátorokat, ott nem tudtunk számolni, ezért a közelebbi településeket tettük bele a pályázatba.

Z a l a i Csaba alpolgármester: A határozati javaslatban ezt a három települést nem kell megjelölni?

A l b e r t u s László István képviselő: Nem, majd csak az úrlapon.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: 2025. évi Testvér települési programok és együttműködések támogatása pályázat benyújtása

256/2025. (VII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a „2025. évi Testvértelépülési programok és együttműködések támogatása” című pályázati felhívásra, a pályázat összköltsége 2.000.000.- Ft.
Az igényelt támogatás összege: 2.000.000.- Ft (100,00 %).

A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával.

Határidő: a pályázat benyújtására: 2025. augusztus 11.
Felelős: Farkas Norbert polgármester

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Volánbusz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Zalai Csaba
alpolgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Albertus László István képviselő: Az ütemezésben csak az szerepel, hogy 2025. év. Lehet valami pontosabbat tudni, hogy mikor kezdik, vagy nem kaptunk semmit erre vonatkozóan? Teljes felújítás lesz, milyen összegben?

Zalai Csaba alpolgármester: A mellékletben szerepel, hogy a Volánbusz összes pályaudvari mosdójának felújítása 2025. december 31-ig.

Albertus László István képviselő: Köszönöm.

Zalai Csaba alpolgármester: Kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal –ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Volánbusz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás

257/2025. (VII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VOLÁNBUSZ Zrt. kérelmére hozzájárul a tulajdonát képező 5800 Mezőkovácsháza Árpád utca 189. szám alatti ingatlan vonatkozásában a pályaudvaron található, utasok által igénybe vett mosdók korszerűsítési munkálatainak elvégzéséhez azzal a feltétellel, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén a felújítás értékének megtérítését a VOLÁNBUSZ Zrt. vagy jogutódja a tulajdonos Mezőkovácsháza Város Önkormányzatától nem követelheti.

A fenti döntésnek megfelelő tartalmú hozzájáruló nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: értesítésre és a hozzájáruló nyilatkozat megtételére azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő és kemping 2025. évi korábbi bezárása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Zalai Csaba
alpolgármester

Zalai Csaba alpolgármester: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 2 igen és 1 tartózkodással elfogadta a határozati javaslatot.

Z a l a i Csaba alpolgármester: A javaslat alapján a még magasabb összegű veszteségek válnának elkerülhetővé, hiszen minden egyes nappal a veszteséget növeljük. Felelősséggel kell szembe néznünk. A realitás kényszerítette ki ezt a javaslatot, hogy idő előtt be kellene zárni a strandot. A problémák, illetve a kijavítási lehetőségek megoldása folyamatban van, illetve a szükséges beszerzések nagyságrendjét is sikerülne ezen működési időszak vagy leállás alatt felülvizsgálni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsági ülésen jól megtárgyaltuk ezt az előterjesztést. Mindig maradtak számomra kérdések. A hozzászólásokban megemlítették, hogy miért ilyen magas az áramszámla. Nekem ez lenne a kérdésem. Cégvezető asszony említette is, de 3.680.000 Ft szerepel. Ez a 3.680.000 Ft ez nettó összeg, ez az előző évből vagy január 1-től július 30-ig szól ez a magas áramszámla? Továbbá mi lenne az igénybe vett szaktanácsadás, miért lett fizetve? Választ kaptak bizottsági ülésen, hogy bérköltség kinek lett fizetve. A stranddal kapcsolatosan van egy véleményem és sokat beszélgettem már az elmúlt években a strandról, hiszen 5 évig irányítottam, menedzseltem a strand munkáját. Az 1990-es években volt olyan időszak, mikor be volt zárva, volt olyan, mikor ki volt adva vállalkozónak. Valamint 2012-ben került felújításra pályázat útján a nagymedence, azóta újra rendszeresen működik a strand, kivéve a covid idején. Azt is tudni kell, hogy a strandok üzemeltetése soha nem rentábilis. Magyarországon van két-három olyan strand, melynek pozitív a bevétele, nyereséges. A többi strandot mind az önkormányzatok támogatják vagy vállalkozók. Szinte minden strand veszteségesnek mondható. Azért is finanszírozzák az önkormányzatok, hogy az ott lakók, környéken élők, turisztikai szempont miatt fontos ez. Lehet, hogy vannak másodlagos adó bevételek strand működésekor, származnak idegenforgalmi adó bevétel, turisztikai adó stb. Mert ha valahol turisztika miatt van a strand, akkor jönnek a vendégek és fogyasztanak, ebből származnak bevételek. Mezőkovácsházán erről nem tudunk beszámolni. Azt érzem, és azt gondolom, mint sokan mások Mezőkovácsházán, hogy a strand mindig nehézkes kérdés volt, és soha nem volt egy meghatározott cél. Azt tudom, hogy az előző ciklusban készült egy nagyon szép terv, ami a fiókban van. Azt a tervet meg lehetne valósítani, csak nagyon sok pénzbe kerül, így nem tudjuk megvalósítani. Annak idején is elmondtam, hogy ez a strand egy retro strand, az akkori polgármester úr azt mondta rá, hogy akkor nem kell rá semmit költeni. Elmondtam, hogy a retro strandra is lehet költeni. Nekem ez a retro strand tetszik, jó lenne, ha fel lenne újítva. Mindig hiányoltam azt, hogy tudatosan, tervszerűen újítsunk a strandon. Egyik évben valamit javítunk, a másik évben mást, legyen egy hosszú és rövid távú cél, hogy melyik évben mit javítunk és fejlesztünk. Olyanokat kellene megkérdezni, akik gyakorlottak, akik ott dolgoztak, tudják, hogyan is működik. Láttam az új terveket, nagyon szép, nem valósult meg, de bízok benne, hogy előbb vagy utóbb meg fog valósulni és valahonnan nyerünk annyi pénzt, hogy az a gyönyörű terv, ami elő van készítve és ki is van fizetve, megfog valósulni. Az előterjesztésben van egy szövegrész hogy „mindenképpen javasolt egy szakember bevonása”. Az lenne a kérdésem, hogy ki lenne ez a szakember? Azt is jó

lenne, ha a Képviselő-testület eldöntené, hogy mi a rövid és hosszú távú célunk a stranddal. Tudom, hogy van Gazdasági Programunk, de lehetne készíteni egy oldalra rövid távú célokat megfogalmazni. Mert ha lennének rövid távú célok, azok le lennének írva, akkor lehet, hogy nem kerültünk volna ebbe a helyzetbe. Akkor tudjuk, hogy ekkor kell nyitni a strandot és nem pedig majd fentről megmondja valaki, hogy május 1-jén elég, ha elkezdődik a felkészülés az idényre. Fontosnak tartom, hogy készüljön el a következő évre rövid távú cél. Tudom, hogy minden évben nehéz volt összeszedni dolgozókat. Mindig az volt a célom, hogy szakemberek dolgozzanak ott, akik tudnak, mert egy főnöknek, vezetőnek akkor jó, ha szakemberekkel dolgozik. Ha jó szakembereket foglalkoztat és azoknak vannak tapasztalataik. A tapasztalat szerintem nagyon fontos, mert az a gyakorlat, lehetünk mi nagyon jók elméletben, de ha nincsen hozzá tapasztalatunk, akkor nem biztos, hogy jók leszünk. Az is fontos lenne, hogy megtaláljuk a strandnak a közönségét. Mert ki a közönségünk a strandon, a mezőkovácsháziak, a kistérségben élők, a megyében élők, az országban élők, vagy a határon túliak? Ahhoz kellene fejleszteni! Ha a Mezőkovácsházaiaknak szeretnénk, hogy működjön a strand, márpedig azt szeretnénk, akkor kérem, a Mezőkovácsházaiakat, hogy vegyék igénybe a strandot. Készítettek a Meztep Kft. munkatársai egy kimutatást, átlagban június 1-től július 18-ig naponta 6,7 ember fordult meg a strandon. Ebből nem lesz bevétel Mezőkovácsházának! Nagyon bízok benne, hogy ez egy retro strand lehetne, jó érzés kimenni, ha megfelelő szolgáltatások vannak. Annak idején próbálkoztunk minimális szolgáltatásokkal, egy-két dolgot meg is tudtunk oldani, ilyen volt a masször, a konténer elhelyezése a gyógymedence mellé. Próbáltuk a büfét is üzemeltetni úgy, hogy az valamilyen szinten nyitva legyen akkor, mikor ott vannak a fürdőzők. Mert ha már egy család kimegy a strandra, akkor mindenképpen biztos, hogy egy fagyit, jégkrémet vagy sült krumplit szeretne venni. Láttam a mostani büfé szolgáltatását nem rossz, de ha nincs vendég a strandon, akkor a büfé sem tud üzemelni. Nagyon nehéz ez a döntés, hogy bezárjuk a strandot idő közben. Nagyon sok külső tényező is befolyásolja a strand működését. A legelső szempont az időjárás, ezt szoktuk figyelni. Többször elmondtam már, hogy az elmúlt 10 évben mivel klíma változás van, az embereknek a szokása is megváltoztak. Annak idején, ha 25 fok volt, akkor szinte már kánikula volt, most már az emberek akkor mennek strandra, amikor több mint 30 fok van. Ezt is figyelembe kell venni. Az, hogy most bezárjuk a strandot augusztus 31-ig kb. 31 nap van. Össze lehet-e hozni úgy a strandot egy vagy két héten belül, hogy jó legyen, és 20-a után alig lesz látogatottság. Ezt az évek alatt én is tapasztaltam, valóban augusztus 20-a után már a szülők az iskolakezdésre készülnek. A mezőkovácsházi strandnak mi a legfontosabb vonzereje, a gyógyvíz, ami ebben az évben valami oknál fogva nem sikerült, hogy a medencébe legyen. Azért jöttek ide külföldiek, hogy a gyógymedencében lévő gyógyvizet használják. Ha az nincs meg, akkor azt gondolom, hogy valahol elvesztette, amiért ide jöttek a vendégek. Ebben az évben 36.000 Ft volt a kempingnek a bevétele, ez nagyon minimális. Elmúlt években volt olyan is, hogy több millió Ft volt ebből a bevétel. Német származású emberek is jöttek már kora tavasszal, május 1-től már használták volna a gyógymedencét. Nem fognak ide jönni. Nem tudom mi a jó megoldás, lehet, hogy most az, hogy zárjuk be és tudatosan, tervszerűen, külön kihangsúlyozom, mert az elmúlt hónapokban azt érzem, hogy nagyon hiányzik a tervszerűség. Tervszerűen dolgozni azon, hogy jövő évben, hogyan lehessen kinyitni a strandot. Nehéz ügy, mert amikor valami nincs, akkor feltűnik, amikor van, az pedig természetes, és amikor van, nem használjuk ki a lehetőségeket. Azt szeretném, hogy a

mezőkovácsháziak is szeressék Mezőkovácsházát és járjanak ki a strandra, ha nyitva van. A településen élők adójából finanszírozzuk a strandot, akkor használják ki a lehetőséget, éljenek vele. Azt gondolom, hogy minden testületi tag nagyon nehéz döntés előtt áll, hogyan szavazzon. Figyelembe kell venni nagyon sok mindent, elsősorban önkormányzat költségvetését, mennyi pénz van rá, mennyi került felhasználásra. Bízatom a mezőkovácsháziakat, ha úgy dönt a testület, hogy nem zárjuk be a strandot, akkor jöjjenek ki a strandra. Ha viszont mégis, akkor pedig ne keseredjenek el, és jöjjenek el jövőre is, használják a strandot, mert az Mezőkovácsházáért van. Abban bízom, hogy elindul egy turisztikai kezdeményezés, csábítsuk vissza a régi vendégeket, vagy újakat. A legfontosabb, amit még hiányolok, hogy mennyi az a pénz, amit még fel tud használni a strand augusztus 31-ig? Ha holnap vennénk egy vízmintát, ami biztos nem lenne jó, akkor hány napon belül lehetne megnyitni a strandot?

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Az áramszámla tekintetében ütemezetten az előző évhez mért fogyasztás alapján kerül kiállításra az MVM részéről. Jelenleg, ami június 30-ig le volt könyvelve, van még egy 1.800.000 Ft-os villanyszámla augusztus 4-ei határidővel. Az ATS Hungary Kft. a fürdővezetői vállalkozói díj 350.000 Ft + ÁFA és Petrás András szaktanácsadó vízjogi engedélyekkel kapcsolatban segít nekünk és intézi az adminisztratív dolgainkat. Ez a kettő tartozik bele.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Igénybe vett szolgáltatás?

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Az Artisjus, jogvédelem rádióhallgatáshoz, ez kb. 80.000 Ft körüli összeg, valamint a Synlab vízminta díjak, és a rendezvényszervezői díj is ide lett tervezve a szolgáltatásokhoz. Jelenleg 6.878.000 Ft támogatás még nem került felhasználásra. Ami bevételünk még júliusban bejött a Fürdőfesztiválból és a vendég létszámból, az 1.222.200 Ft. Ha ezt az önkormányzati támogatáshoz hozzá adom, akkor az 8.100.200 Ft. Nyilván a júliusi könyvelési adatok még nem látjuk, de várhatóan a júniushoz hasonlóan 4 millió Ft körüli összeg lesz az is. Még 4 millió Ft-ot az esetleges korábbi bezárással idén rá tudnánk fordítani a fürdőre az önkormányzati támogatásból.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Még nem beszéltünk a vízdíjról, amit ki kell fizetni.

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Előlegeket szoktunk fizetni, nem lesz probléma.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt gondolom, hogy ez a strand egy szolgáltatás. A szolgáltatásban vannak hol jól menőbb időszakok, hol hullámvölgyek. Most szerintem hullámvölgyben vagyunk, de mint kereskedő és szolgáltatást végző vállalkozó, azt gondolom, hogy ha egyszer egy szolgáltatást megszüntetünk, azt nehéz lesz újra indítani. A szülők augusztus 20-ig szokták a strandra hordani a gyermekeket, utána már mindenki iskolára készül. Mi lenne, ha augusztus 17-ig megpróbálnánk megcsinálni a nagymedencét és be tudnánk indítani az új tartállyal. Így augusztus 17-ig működtetnénk a fürdőt és közben elkezdenénk a termálmedencének a szakemberrel történő bevizsgálását. Valamint azt javaslom, hogy a 2.000 Ft-os jegyárat 990 Ft-ra

kellene csökkenteni. Azt gondolom, hogy nekünk a fürdő üzemeltetése majdnem olyan kötelességünk, mint a járóbeteg szakellátás. A két hét még beleférhet a költségvetésbe. Egy hónappal ezelőtt spóroltunk a költségvetési irodavezető álláshelyen 3 millió Ft-ot, majd az igazgatási irodavezető pozícióját is visszavontunk, azon is 6 millió Ft-ot. Bár, mondjuk a hivatalban egy-két embernek emelték a fizetését a mi tudtunk nélkül a megtakarításból. De ennek ellenére azt gondolom, hogy van megtakarítás, amit ez a Képviselő-testület fel tud mutatni a költségvetésbe szereplő összegekhez képest. Azt gondolom, hogy augusztus 17-ig végig kellene, hogy vigyük és utána bezárni. A felújítással pedig teljes mértékben egytértek.

Albertus László István képviselő: Ha úgy döntünk, hogy bezárjuk a strandot, akkor az Üzleti tervet is módosítani kell, azt is bele kell majd tenni az előterjesztésbe. Hallgatva az előttem szólókat, úgy gondolom, hogy igazából csak a mínuszt termeljük tovább. Azt nem tudom, hogy mennyi az az összeg, amiből most meglehetne csinálni. Nem kaptunk semmit ezzel kapcsolatban, nincs kimutatás és árajánlat sem. Attól tartok, ha még tovább húzzuk, akkor nem lesz semmi pénz, amit rá tudunk költeni a felújítására, a másik, hogy nincsenek előttünk számadatok. Ha például a tartály kicserélése megtörténik, akkor mekkora költsége lesz? Az igaz, hogy korábban takarékoskodtunk, de a járóbeteg szakellátóra el is költöttük a nagy részét. Ha jól emlékszem az a 4 millió Ft már nincs is meg. Nincs adat, nincs előttünk semmi, ha most úgy döntünk, hogy augusztus 17-i nyitva, mennyibe kerül újraindítani? A mellett döntenék, hogy inkább zárjuk be és rá tudjuk költeni a strandra.

Zalai Csaba alpolgármester: A Képviselő-testület tagjai nem a bezárás mellett kardoskodnak, hanem ez egy nehéz döntés. A realitás az, ami kikényszeríti bennünk. Sajnos a realitás azt kívánja, amit tanácsnok úr is javasolt. Valóban minden egyes nappal csak a veszteséget növeljük. Szűcs Sándor a bizottsági ülésen említette, hogy nem csak a nyomásfokozó tartály, hanem ezek az előregedett csövek és annak a cseréje sem biztos, hogy kivitelezhető egy-két nap alatt.

Kálmán András képviselő: A kempinggel kapcsolatban milyen tervek vannak? Át kell gondolni, hogy egy működő strandot fogunk felújítani valamilyen pályázatból, vagy egy bezárt fürdőt. Nem biztos, hogy egy komoly projekten belül jól fog mutatni, hogy időközben bezártuk a fürdőt. Ezt át kell gondolni. Ha bezárjuk a fürdőt és úgy kívánunk rá pályázni, hogy nem működtettük folyamatosan, arra nehezen fogunk támogatást kapni szerintem. A LEADER-t mindenképpen ki kell majd használni, nem nagy összeg, 5 millió Ft. Szívesen megírom a pályázatot ingyen és bérmentve, de valamilyen szinten induljunk el. Nem látok olyan dokumentumokat, amely alapján azt tudnám mondani, hogy a műszaki része mennyire nincs rendben. 2024. októberében bezárt a fürdő, 2025. májusig volt az eltelt időszak, 8 hónap. Nem tartom logikusnak, hogy bezárjuk a fürdőt, mert nem tudunk rá pályázni.

Stál Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Csak a strandfürdőre nyújtottam be javaslatot, a kempingben folyamatosan vannak vendégek. Most is várunk vendégmunkásokat. A kempingnek olyan kicsi a fenntartási költsége, hogy azt nem zárnám be. Nyilván műszaki ellenőrzés sem történt, én májusban lettem megbízott helyettes, a magam legjobb tudása szerint próbáltam ezt fürdőt megnyitni, korlátozott

lehetőségekkel és tapasztalattal, és előzetes ismerettel. Ezt hamarabb kellett volna, és igen egy ellenőrzést kellett volna a medence gépészetben. A gépészet az, amelynek minden egyes pontját át kellene nézni. Lehet, hogy három nap alatt megpróbáljuk ezt a 10 m³-es tartályt kicserélni 1 m³-re, amit a Könyvtár felajánlott, hogy használhatunk. Ez egy átmeneti időszakra biztosíthatja is a működést, ha a testület úgy dönt. De hosszú távon nem megoldás. A szivattyúk sokkal többet fognak működni a kisebb térfogat miatt, az élettartalmuk ezzel rövidülni fog. Hosszútávon ez nekünk nem biztos, hogy kifizetendő.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Elég sok hibát látok, eleve azt, hogy nem kezdtük el márciustól a vízminta vételeket és a felkészítést. A legnagyobb hiba, hogy a termálmedence nem működik. Az EFI iroda által szervezett vízi tornának nincs értelme, ha nem működik a termálmedence. A tervszerűtlenséget, utána megyünk a dolgoknak és a strand megnyitásnak is csak akkor tartom értelmét, ha a termál medence is működik.

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Jövőre nézve már vannak terveim. Egyeztettem már egy lehetőségről, miszerint 30%-al az áramdíjat is tudnánk csökkenteni ez egy napelem lízingelés lenne, jelenleg várom az ajánlatot. Ez is egy költségcsökkentés lenne. Mindenféle ötleten gondolkodom, hogy jövőre ilyen ne forduljon elő, sőt legyenek kényelmi szolgáltatások is.

A l b e r t u s László István képviselő: A LEADER-nél is néznek előzetes indikátorokat?

K á l m á n András képviselő: Nem.

A l b e r t u s László István képviselő: Akkor csak azt, hogy a következő évben mennyit kell teljesíteni.

K á l m á n András képviselő: Egy nagyon minimális összeget tudnánk beadni 5 millió Ft erejéig, de ezt elő kellene készíteni. Szerintem a többi település már felkészült rá, mi még szerintem sehol nem tartunk. Nem lesznek olyan indikátorok, melyet be fog kérni a Kertészek Földje, pont azért, hogy lehessen ezeket a projekteket megvalósítani. Felvenném a kapcsolatot a Kertészek Földjével, hogy esetleg ha lesz többlettámogatásuk valamilyen szinten turisztikát, annak idején a nagybánhegyesei fürdőnek a felújítását ebből csináltam meg. Igaz, rengeteg pénzbe került még, de meg tudták csinálni. De ha nem megyünk utána, akkor az enyészeté lesz a fürdő.

A l b e r t u s László István képviselő: Azért kérdezem, mert a tavalyi évben hosszabb nyitva tartással volt, ebben az évben visszavettük. Ha úgy döntenénk, hogy bezárunk, a pályázatba nagyon keveset számítana, mert nem kell visszautalni. A szolgáltatás hiánya, mert ha nincs termálvíz, hiába vagyunk nyitva augusztus 17-ig, akkor is csak ez az 5-6 ember fog menni, akkor is a hiányt fogjuk termelni. Jövőre már úgy nyissunk ki, hogy megy a termálmedence, jó legyen a pancsoló és a nagymedence is rendesen menjen. Nem látom azokat az uniós pályázatokat, amire tudnánk pályázni. Beadtunk két ROHU-s pályázatot erre, egyik sem nyerst sajnos. Igen van egy terv, nem

szeretném, ha az a terv továbbra is a fiókban maradjon. Arról volt szó, hogy menjünk tovább és megkeressük azokat a befektetőket, akiket érdekelhet a dolog.

J a n k ó Erzsébet képviselő: A költségekre visszatérve a táblázat szerint költhető még 16.719.000 Ft a szerint a terv szerint, ha a fürdő és kemping bevételből lenne 11.500.000 Ft és az önkormányzati támogatás 14.775.000 Ft. Ha az önkormányzati támogatással számolunk akkor az 15 millió Ft kerekítve, eddig van bevételből kb. 2,5 millió Ft?

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Bevétel 1.659.000 Ft.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Tehát 16 millió Ft van, amit el lehet költeni jelenleg, jól számolom?

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: A tervezett bevétel.

J a n k ó Erzsébet képviselő: A tervezett bevételtől most már eltekintettünk, mert az csak a terv. A jelenlegi állapot szerint az önkormányzat 14.775.000 Ft-ot biztosít támogatásra, és van bevétel 1.659.000 Ft június 30-i állapot szerint.

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Az önkormányzati támogatás fele már el lett költve.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Tehát van, a júliusi, illetve lenne az augusztusi költség. Körülbelül mennyi lenne, elvinné a maradék összeget? Most, van mondjuk 16.600.000 Ft, abból már el lett költve 8 millió Ft és van 9.600.000 Ft.

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Nincs annyi.

B o j t o s Tímea főkönyvi könyvelő: Az előterjesztés mellékletében szerepel egy pénzügyi kimutatás, ahol szerepelnek adatok június 30-ig lekönyvelve. Ebből önkormányzati támogatás, ami meg lett ítélve 14.775.000 Ft és már lekönyveltek júniusig 7.897.000 Ft önkormányzati támogatást. Tehát összesen felhasználható 6.878.000 Ft. Az a 9.800.000 Ft ami még költhető lenne, az a bevétel terhére költhető. De mivel 6 fő és 7 fő veszi igénybe naponta a szolgáltatást nem lesz annyi bevétel.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Tehát 6.878.000 Ft az, amit el lehet költeni.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Úgy gondolom, hogy a táblázat első sora a fürdőre tervezett saját bevétel. A kettő sort egybe kellene olvasni az összes költséget tekintve. A mínuszt tudjuk csak csökkenteni. Tehát nincs itt plusz 6 millió Ft, mert ott van a mínusz 10 millió Ft, ami nem érkezik be bevételként.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Eddig 9.400.000 Ft a kiadás. Az önkormányzati támogatás 14.775.000 Ft.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A terv az eleve volt 11.500.000 Ft plusz hozzá ment volna mint bevétel a 14.775.000 Ft önkormányzati támogatás, ami 26 millió Ft lett betervezve összesen a fürdő 2025. évi működtetésére. Ebből megvalósult összesen 7.897.000 Ft bevétel, ami az önkormányzati támogatás, és 1.650.000 Ft bevétel, ha ezt összeadjuk, az 8 millió Ft. Van még 6 millió Ft önkormányzati támogatás, de ez nem elkölthető, mert a tervezett bevételek nem realizálódnak így csak a hiányt növeljük.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ezt értem. Az önkormányzati támogatásból van kb. 6 millió Ft.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Arányosan már nem hozza a bevételt, igazából csak a hiányt növeljük.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Többször elhangzott, hogy napi 5-6 fő, vannak 169 fő, 90 fő stb. Ebben az évben mindent megtett a strand, hogy igazából ne legyen csábító, amikor megnyitott, akkor a termálvíz meg sem tudott nyitni. Be lett ígérve minden az embereknek, hogy jöjjenek 2.000 Ft-ért, majd nem volt termálvíz, és a jegy ugyanannyi maradt. Tönkre ment a pancsoló és a jegy ugyanannyi maradt. Le kellett engedni a nagy medencét, mert bele piszkítottak, a jegy ugyanannyi maradt. A facebook írásoknál látható volt, hogy felmerült a szándékosság is ebben, hogy ennyit nem lehet tévedni. Ez most egy nagyon nehéz időszak, de ha most bezárjuk, egy-két év mire felfut így elmennek máshova majd. Nagyon kevés a hirdetésre költött összeg. Költöttünk erre fizetett hirdetést a strandunkra?

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Nem.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Attól tartok, hogy ezek a csővezetékek, melyekről beszélt a cégvezető asszony, ezek nem 100.000 Ft-os tételek lesznek, hanem lehet, hogy 10 millió Ft-os. Lehet, hogy az egész strandot fel kell újítani olyan szinten, hogy ez az utolsó szezon, amit ez a strand meg fog élni, és soha többet nem fogjuk tudni kinyitni. Ha nincs pályázat, nem tudunk saját pénzből ráfordítani. Nagyon nehéz okosnak lenni ebben a helyzetben. A helyi lakosok elvárják tőlünk azt, hogy legalább ezt üzemeltessük, mert látható, hogy több minden már nem működik ennél az önkormányzatnál úgy, mint egy évvel ezelőtt. Megindult a lejtőn a minőség és a színvonal, ennek, hogy mi az oka, az egy másik testületi ülésnek lesz majd a témaköre. Legalább próbáljuk megoldani azt, hogy amíg lehet, működjön. Biztos vagyok benne, hogy nemmel fogok szavazni a bezárás ellen, a többség akaratát viszont elfogadom. A javaslatom, hogy augusztus 17-ig működtessük a strandot, a 2.000 Ft-os belépőjegy pedig 990 Ft-ba kerüljön.

J a n k ó Erzsébet képviselő: A javaslatom, hogy készüljön egy felújítási terv, hogyan képzelik el a továbbiakban ezt maximum 3 oldalban.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Ezt, már ha jól tudom, te márciusban beadta.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Most is be volt adva egy terv úgy tudom. Tényszerűen leírni, hogy mit kell csinálni, mi a probléma, kivel vette fel a kapcsolatot, ki a felelős

érte, hogy lehessen tervszerűen dolgozni. A strandon nagyon sok jogszabály van, amit be kell tartani. Amikor én vezettem, úgy feküdtem le, hogy nehogy az RTL Klub híradó itt legyen, nehogy baleset legyen. Azt gondolom, hogy a testületben, akik itt ülnek a munkájuk során tervszerűen dolgoznak. A terv azért van, hogy tudjunk változtatni rajta. Ez lenne a határozati javaslatom. Fejlesztési terv, kis fejlesztési terv, minimumfejlesztési terv vagy rövid távú fejlesztési terv és a hozzá kapcsolódó feladatok, ki a felelős stb.

D r. K o v á c s Anita jegyző: Az egyik módosítás Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úr javaslata, hogy a strandot 2025. augusztus 17-ig működtessük és 990 Ft-os jegyárral.

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Ha a későbbi zárásról szavaz a testület, a tartály cseréje kb. 2 nap. Viszont a nagymedencébe megpróbálhatjuk algaölővel és klórral sokkolni, forgatni a vizet, de már annyira el van algásodva, hogy leállítottuk a vízforgatást is. Vagy le kell engedni, fertőtleníteni, takarítani, majd vízmintát kérni. Mire használható hőmérsékletet ér el, az kb. 3-4 nap. Erre mindenképpen kérnénk 5-6 napot, hogy azt tudjam mondani, hogy 22 fokos a víz, ha 30+ a hőmérséklet.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Így akkor csak 10 nap maradna augusztus 17-ig.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Ezek szerint ilyen formában nem is lehetne megnyitni, ha így döntene a testület. Vízminta vétel eredményének függvénye, hogy egyáltalán meglehessen nyitni. Most hoz a testület egy feltételes döntést. A feltételes módú döntések nem igazán támogatottak.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Úgy látom, hogy ez a műszaki állapot olyan, hogy hiába szeretnénk, de ezt el kell engednünk, de nem úgy, mint a fásítást, hogy elültettük a fát és nem locsoljuk. Most zárjunk be és legyen megcsinálva minden úgy, hogy jövőre június 1-jén médiával, büfével, termál medencével, EFI vízi tornával nyisson ki és augusztus végén zárjon be. Az időt pedig az üzemeltetők fordítsák arra, hogy minden legyen rendben, hogy ne itt álljunk jövőre is.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Ezek után kérdezem Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úrtól, hogy fenntartja a módosítási javaslatát?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Visszavonom a módosító javaslatomat.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ha úgy dönt a testület, hogy bezárja a strandot, akkor egy Facebook bejegyzésben értesíteni a lakosságot. De ez a Facebook bejegyzés megfelelő legyen, az igazságot szeretném ott látni, hogy valójában mi történt és miért került bezárássra. Semleges legyen, tényeket közöljön, nehogy véletlenül uszító legyen. Ez a kérésem, és lehet, hogy ez határozatban is szeretném látni. A nyitva tartás is egy tervnek a része, mi a célunk a stranddal és ha megtaláljuk, hogy mi a célunk a stranddal, akkor megfogjuk találni, hogyan legyen nyitva.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Javaslom feltenni szavazásra a meglévő határozati javaslatot.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Fürdő és kemping bezárása

258/2025. (VII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán kemping és Strandfürdő 2025. évi nyitvatartásáról az alábbiak szerint dönt:

A fürdő üzemeltetésében ez évben jelentkező problémák megnyugtató és végleges megoldása érdekében, valamint a 2026. évi zavartalan működtetés biztosításának érdekében a fürdő és kemping 2025. augusztus 1-től bezárásra kerül.

A felmerült problémák, üzemeltetési nehézségek megoldásának kidolgozására megfelelő szakmai ismeretekkel és tapasztalattal rendelkező szakembert kell megbízni.

A megfelelő szakértő kiválasztására árajánlatokat kell bekérni, melyeket a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Az ajánlatok megkérésével megbízza a Polgármesteri Hivatal műszaki irodáját és a MEZTEP Kft. cégvezetőjét.

Határidő: árajánlatok bekérésére: 8 napon belül,
előterjesztésre az ajánlatok beérkezését követő
15 napon belül

Felelős: Farkas Norbert polgármester
Stál Viktória a Kft. cégvezetője

Z a l a i Csaba alpolgármester: Felkérem aljegyző asszonyt, hogy foglalja össze az elhangzottakat.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Amit Zábrák Istvánné képviselő asszony mondott, hogy készüljön egy terv, viszont úgy gondolom, hogy a költségvetési koncepcióhoz készüljön ez el a jövő évre vonatkozóan. A szolgáltatásokkal és költségelve, amennyire lehet. Majd erről döntenie fog a testület a koncepcióval egyidejűleg. Mivel ez költségvonzattal jár, természetesen annak keretében dönt. Lehetőleg minél hamarabb vagy külön, mert ha csak március végén fogja elfogadni a költségvetését, akkor elég nehéz lesz március 1-jén bármit is elkezdni. Most a koncepcióhoz kerüljön előkészítésre az üzemeltető Településgazdálkodási Kft. által a

jövő évi üzemeltetésnek a tervezése mind szakmai, mind költség szempontból. A második fele lehet az is, hogy a műszaki felújítása is kerüljön megvizsgálásra a strandnak. Nem tudom, hogy a műszaki vizsgálathoz szükséges-e szakember, vagy a műszaki iroda is el tudja végezni.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A határozati javaslatban szerepel, hogy szakember szükséges.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az Üzleti tervet nem kell módosítani?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Ez egy másik határozati javaslat kell, hogy legyen.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ha mi most bezárjuk a strandot, akkor a Meztep Kft. most mit fog csinálni, ráteszi a lakatot és kész? Nem novemberre vagyok kíváncsi, hogy mit fog csinálni, hanem holnaptól mondjuk. Ki lesz a szakember?

Z a l a i Csaba alpolgármester: Akit majd kiválasztanak, az nem most történik.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A harmadik határozati javaslat lenne, hogy a döntéseknek megfelelően kerüljön átdolgozásra a Meztep Kft. üzleti terve a szeptemberi soros ülésre.

Az első újonnan megfogalmazott határozati javaslat: Arról dönt a Képviselő-testület, hogy a Településgazdálkodási Kft. a strandfürdő 2026. évi üzemeltetésével kapcsolatosan dolgozza ki a szakmai és pénzügyi tervet a novemberi testületi ülésre a költségvetési koncepció első tárgyalásához. Az üzemeltetéssel kapcsolatban elvárás, hogy mindhárom medence működjön, valamint a szolgáltatások is tervezésre kerüljön, illetve azzal együtt kerüljön egy üzemeltetési terv kidolgozásra és benyújtásra.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Kérem, aki a megfogalmazott határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Szakmai, pénzügyi terv kidolgozása a strandfürdő 2026. évi üzemeltetésével kapcsolatosan a novemberi testületi ülésre

259/2025. (VII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Településgazdálkodási Kft. a strandfürdő 2026. évi üzemeltetésével kapcsolatosan dolgozza ki a szakmai és pénzügyi tervet a novemberi testületi ülésre a költségvetési koncepció első tárgyalásához. Az üzemeltetéssel kapcsolatban elvárás, hogy mindhárom medence működjön, valamint a

szolgáltatások is tervezésre kerüljön, illetve azzal együtt kerüljön egy üzemeltetési terv kidolgozásra és benyújtásra.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Stál Viktória Településgazdálkodási Kft.
cégvezetője

Z a l a i Csaba alpolgármester: Kérem, aki egyetért azzal, hogy döntéseknek megfelelően kerüljön átdolgozásra a Meztep Kft. üzleti terve a szeptemberi soros ülésre, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. üzleti tervének átdolgozása

260/2025. (VII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy döntéseknek megfelelően kerüljön átdolgozásra a Meztep Kft. üzleti terve a szeptemberi soros ülésre.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Stál Viktória Településgazdálkodási Kft.
cégvezető

Bojtos Tímea főkönyvi könyvelő

J a n k ó Erzsébet képviselő: A Facebook bejegyzést jegyző asszony olvassa át, nem szükséges határozat, de valaki olvassa át.

D r. K o v á c s Anita jegyző: A Facebookot nem én kezelem.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ki a felelős érte?

D r. K o v á c s Anita jegyző: A Facebook kezelése nem tartozik jegyzői hatáskörbe.

A l b e r t u s László István képviselő: Korábban betettük az SZMSZ-be, hogy a Képviselő-testület a felelős, de mivel nem lett kidolgozva a szabályzat így most a Polgármester úr van megjelölve.

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Felügyelő Bizottsági vizsgálat kezdeményezése a strandfürdő üzemeltetésével kapcsolatban

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Zalai Csaba

alpolgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot azzal a javaslattal, hogy vizsgálja meg, hogy 2025. tavaszán hogyan történt meg a fürdő előkészítése.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: A Felügyelő Bizottság mikor kerül összehívásra? Úgy tudom, hogy Papp Zoltán elnök úr lemondott, bár legutóbb volt olyan jegyzőkönyv, ahol már Dudaszeg Krisztián Zoltán lett az új elnök.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Az alakuló ülés mindig egy kicsit más, mert nincs elnök, aki jogosult lenne összehívni a Felügyelő Bizottság alakuló ülését. Ha megalakul és megválasztja a FEB maga közül az elnököt, onnantól kezdve egyszerűbb lesz. Megkerestük a Kft. cégvezetőjét, hogy tegye meg, hogy összehívja az alakuló ülést, ez nem történt meg. Egyeztetünk kell mindenképpen. Mind a három tagnak jelen kell, hogy legyen az ülésen. Az alakuló ülésen is már feladatot kapott és megszervezi, hogyan kívánja ezt a feladatot végrehajtani. Ha nem cégvezető asszony, akkor megpróbáljuk mi összehívni az alakuló ülést, egyébként a költségvetési iroda hívta össze korábban.

J a n k ó Erzsébet képviselő: A leltározással kapcsolatban kérdezem, hogy vizsgálni kell az erőforrásokat. Van irodai alkalmazott, akivel ezt meg tudjátok csinálni?

S t á l Viktória Településgazdálkodási Kft. cégvezető: Igen.

J a n k ó Erzsébet képviselő: A vizsgálathoz, illetve a leltározáshoz szükség van-e polgármesteri hivatal dolgozóira, például a vagyongazda személyére?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Szerintem igen.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Amikor mi annak idején átvettük a strandot, a vagyongazda jelen volt.

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A Kft. által használt eszközök egy része az önkormányzat tulajdonában van. Kint voltunk elég hosszú ideig leltározni. Azt gondolom, hogy jelenleg nem feltétlenül muszáj a személyes jelenlét a hivatal részéről, nálunk nem olyan régen fel volt leltározva, kiküldhetjük magát a leltárt, és meg kell nézni. Nem feltétlenül kíván meg tőlünk személyi jelenlétet. Jegyző asszony eldönti, hogy legyen, vagy csak ellenőrzés szempontjából. Elég sok eszköz van ott, sok időt vesz igénybe. A Kft. saját eszközei szerintem kevés, ahhoz nem kellünk mi. Nem tudom, hogy vannak-e olyan eszközök, melyek idegenből valók.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Egyszer voltam egy Ideiglenes Vizsgálóbizottságnak az elnöke és Kálmán András, mint tag. Az a kérdés, hogy betartásra kerültek-e a pénzhasználati szabályzatban, egyéb jogszabályban a pénzkezelésre előírt szabályok. Ezt igazából a Felügyelő Bizottság vizsgálhatja-e? Mivel nem szakemberek alkotják ezt a Felügyelő Bizottságot. Annak idején Krizsán Anett arra figyelmeztetett bennünket, hogy ne tegyünk megállapításokat, mert mi nem vagyunk szakemberek, ha tévesen teszünk megállapításokat, abból jogi következmények lehetnek. Ezt a kérdést nem lenne inkább célszerű a Váczi Juliannával, mint belső ellenőrrrel elvégeztetni?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Ez attól is függ, hogy milyen megállapítások születtek. Van-e egyáltalán szabályzat, készült-e szabályzat, a körülményeknek a körbejárása és innen kezdve lehet a Felügyelő Bizottság javaslata a tulajdonos felé, hogy vizsgáltsa meg. Lehet, hogy semmi olyan nem történik, ami indokolná, hogy belső ellenőrzést végezzünk, mert van egy szabályzat. Egyébként pedig úgy tudom, hogy a Felügyelő Bizottság egyik tagja rendelkezik megfelelő szakértelemmel.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A belső ellenőr által a Kft.-nél van szabad revizori nap?

D r. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Mindig december 31-ig szokta elfogadni, mert ezt írja elő a törvény. Ezek mind célvizsgálatok. Pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja van a Felügyelő Bizottságnak. Azt le lehet írni, hogy megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, amit találnak, esetleg további vizsgálatot javasol.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az előterjesztésben szereplő szerinti határozati javaslatot elfogadja, a kiegészítéssel, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Felügyelő Bizottsági vizsgálat kezdeményezése a strandfürdő üzemeltetésével kapcsolatban

261/2025. (VII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. alapítója és egyszemélyi tulajdonosa felkéri a gazdasági társaság Felügyelőbizottságát az alábbi soron kívüli vizsgálatok lefolytatására a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-nél:

1. A Fürdőfesztivál 323 db belépőjegyének (karszalagjának) eltulajdonítása milyen körülmények között történhetett meg. Betartásra kerültek-e pénztárhasználati sza-

bályzatban, egyéb jogszabályban a pénzkezelésre előírt szabályok?

2. Milyen körülmények között hibásodott meg a nyomásfokozó tartály? Volt-e szezon előtti műszaki felülvizsgálat, esetleges karbantartás?

3. Vizsgálja meg a leltár felvételéhez szükséges erőforrások rendelkezésre állását és ennek figyelembevételével az elkészítéshez szükséges határidőről rendelkezzen

4. 2025. tavaszán hogyan történt meg a fürdő előkészítése

A vizsgálatokról készített jelentését terjessze a Képviselő-testület elé a szeptemberi soros ülésre.

Felhívja a gazdasági társaság cégvezetőjét, hogy a Felügyelőbizottság vizsgálatát segítsék elő.

Határidő: vizsgálati jelentés előterjesztésére: szeptemberi soros ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester

FEB elnök Mezőkovácsházi

Településgazdálkodási Kft.

Stál Viktoria cégvezető Mezőkovácsházi

Településgazdálkodási Kft.

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Vízszintes alappont helyreállítása és vízszintes alappont védőberendezés pótlása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Zalai Csaba
alpolgármester

Z a l a i Csaba alpolgármester: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Vízszintes alappont helyreállítása és vízszintes alappont védőberendezés pótlása

262/2025. (VII. 29.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza 0202 helyrajzi számú ingatlanon 28-2123 számú vízszintes alappont helyreállítási és a Mezőkovácsháza 0198 helyrajzi számú ingatlanon 28-2139 számú vízszintes alappont pótlási munkálatainak az elvégzésével megbízza Gábor Sándor földmérő mérnököt összesen 300.000,-Ft+0% ÁFA (AAM) összegű vállalkozási díjért, melynek fedezetét a fejlesztési célú tartalék terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a hivatalos megrendelő alapján vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

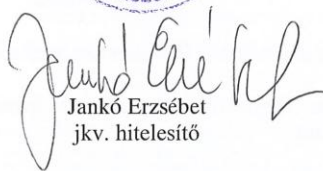
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Zalai Csaba alpolgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 16 óra 26 perckor bezárom.


Zalai Csaba
alpolgármester




Dr. Kovács Anita
jegyző


Jankó Erzsébet
jkv. hitelesítő