

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

17/2025. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2025. szeptember 18-án (csütörtök) 13 órai** kezdettel tartott **soros, nyílt** ülésén.

Jelen vannak: Farkas Norbert polgármester
Zalai Csaba alpolgármester
Albertus László István
Dudaszeg Krisztián Zoltán
Kálmán András
Szénási Gábor
Zábrák Istvánné képviselők

Távolmaradását bejelentette:
Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Jankó Erzsébet képviselők

Jelen volt még: Dr. Kovács Anita jegyző
Dr. Szilbereisz Edit aljegyző
Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatás ügyintéző
Varga Tamás műszaki ügyintéző
Bojtos Tímea főkönyvi könyvelő
Dr. Bagdi László ügyvéd
Szűcsné Tóth Erika Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
Majorné Balla Ildikó Mezőkovácsházi Járóbeteg Szakellátó Intézményegység vezetője
Kovalik Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Dr. Tanács Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője
Bontovics Krisztián Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület elnöke
Ambrózyne Faragó Zsuzsanna pályázati referens
Matkócsik Fruzsina pályázati referens
Gál Józsefné kérelmező
Barna Zsanett
Matula Miklós
Lipták József László érdeklődő állampolgárok

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt, Irodavezető asszonyt, intézményvezetőket, meghívottakat és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Dr. Gyurkó-Rigler Magda és Jankó Erzsébet képviselők távolmaradásukat bejelentették.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Érkezett egy szóbeli előterjesztés Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úrtól, mely az ülés megkezdése előtt kiosztásra került, mellékletek nélkül. A szóbeli előterjesztés „Az önkormányzati és intézményi gépjárművek GPS nyomkövetővel való ellátása” tárgyában készült.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki egyetért azzal, hogy a szóbeli előterjesztést vegyük fel a napirendi pontok közé, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

272/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Az önkormányzati és intézményi gépjárművek GPS nyomkövetővel való ellátása” tárgyában készült szóbeli előterjesztést jelen ülése napirendjére vette.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján kiegészített, a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

273/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. szeptember 18-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

Előadó: Farkas Norbert polgármester

- 2.) A Bagdi Ügyvédi Iroda tájékoztatója az önkormányzat érdekében végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Bagdi László ügyvéd
- 3.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde szakmai és pénzügyi beszámolója az óvoda éves tevékenységéről
Előadó: Szűcsné Tóth Erika főigazgató
- 4.) Tájékoztató az önkormányzat pályázati tevékenységéről
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 5.) A Polgármester, a bizottsági elnökök éves beszámolója az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, tevékenységükről, beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységéről
Előadó: Farkas Norbert polgármester
Albertus László István elnök
az önkormányzati bizottságok elnökei
- 6.) A Vagyongazdálkodási terv éves felülvizsgálata
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 7.) A Mezőkovácsházi 2429/3/N hrsz-ú egyéb épület üzemi épület értékesítése
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 8.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programjának, éves munkatervének jóváhagyása és házirendjének ellenőrzése
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 9.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója teljesítményértékelésen alapuló illetményemelése
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 10.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében megüresedő álláshelyek betöltésének engedélyezése
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 11.) Civil szervezet támogatási kérelmének elbírálása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 12.) A hivatali dolgozók illetménykiegészítésének

felülvizsgálata

Előadó: Farkas Norbert polgármester

13.) Fogorvosi álláspályázat

Előadó: Farkas Norbert polgármester

14.) A 2026. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj

Előadó: Farkas Norbert polgármester

15.) Önkormányzati bérlakások értékesítése

Előadó: Farkas Norbert polgármester

16.) Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

Előadó: Farkas Norbert polgármester

17.) A 2025. évi önkormányzati költségvetés I. félévi teljesítése

Előadó: Farkas Norbert polgármester

18.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban és az önkormányzatnál munkaviszony keretében foglalkoztatott alkalmazottak béremelése

Előadó: Farkas Norbert polgármester

19.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése

Előadó: Farkas Norbert polgármester

20.) KAP pályázat hiánypótlása

Előadó: Farkas Norbert polgármester

21.) KAP-RD57-052-3-25 számú pályázat

Előadó: Farkas Norbert polgármester

22.) Kossuth utcában térfigyelő kamerarendszer bővítése

Előadó: Farkas Norbert polgármester

23.) A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése

Előadó: Farkas Norbert polgármester

24.) Markovicsné Koroknai Rozália kérelme

Előadó: Farkas Norbert polgármester

- 25.) A testületi ülések kezdő időpontja
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 26.) Nagy István egyedi támogatási kérelme
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 27.) TOP_PLUSZ pályázatok beadása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 28.) Tájékoztató az értékesíthető önkormányzati ingatlanokról
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 29.) Dr. Biedermann Viktor kérelme
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 30.) A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 31.) A Járóbeteg Szakellátó Intézmény szakmai kapacitásának bővítéséhez szükséges álláshelyek bővítése és feltöltése
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 32.) A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó intézményegységének beszámolója
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 33.) Virág László kérelmének
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 34.) Telekalakítási tervek elkészítése
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 35.) Tulajdonosi hozzájárulás kérése
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 36.) Az önkormányzati és intézményi gépjárművek GPS nyomkövetővel való ellátása
Előadó: Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Szeretném kérni, mint ahogy más önkormányzatoknál is, felolvasásra kerülnének a lejárt határozatok Jegyző asszony vagy Aljegyző asszony által. Mert akik itt ülnek a nézőtéren azt sem tudják, hogy miről döntünk.

K á l m á n András képviselő: Az EFOP-3.9.2-es projekttel kapcsolatban sikerült-e egyeztetni a konzorciumvezetővel, illetve a partnerekkel? Mert lassan ott tartunk, hogy vissza kell fizetni fél milliárd forintot. Arról volt szó, hogy készül valamilyen végrehajtási terv arra vonatkozóan, hogy vissza kell fizetni ezt a pénzt.

F a r k a s Norbert polgármester: Folyamatban van a felülvizsgálat.

A l b e r t u s László István képviselő: Társulási ülésen annyi hangzott el, hogy megérkezett első fokon hogy elmarasztalták és erről döntöttünk, hogy másodfokra is megy az ügy. Dr. Nagy Sándor ügyvéd úr arról tájékoztatott, hogy az ősz folyamán lesz ebből először valami. Intézkedésről még nem döntöttünk, pont ezért, mert másodfokra lett emelve az ügy. Hogy a polgármesterek beszéltek erről, nincs tudomásom.

F a r k a s Norbert polgármester: Pár polgármesterrel beszélünk erről a pályázatról, Magyarbánhegyes, Végegyháza. A konzorciumvezetővel még nem sikerült beszélni.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Felhívtam Dr. Nagy Sándor ügyvéd urat, aki a Társulásnál a másodfokú kérelmet elkészítette. Azt mondta, hogy beadta a kérelmet, de még ügyiratszámot sem kaptak. Kérdeztem tőle, hogy lehetséges-e peren kívüli egyezséget kötni részletfizetésre az ellenérdekű féllel? Nem szeretett volna ebben nyilatkozni. Engem azért érdekelt volna, mert olyan elképzelés van, hogy amennyiben tudunk kialkudni részletfizetést és köteleznek bennünket ennek az összegnek a visszafizetésére, hogy ne hogy az legyen, hogy egyetlen konzorciumi taggal szemben indítják a végrehajtást és akkor szaladhat a pénze után majd, illetve teljesen működésképtelenné váljon, hogy esetleg olyan megoldást találni, hogy megegyezni a másik féllel. Erre azt mondta, hogy igen lehet. Ha törleszthető részletben meg lehet állapodni, akkor lehet, hogy érdeke a konzorciumi partnereknek is hogy külön megállapodás legyen arról, hogy ki hogyan teljesíti. Ez csak egy ötlet.

K á l m á n András képviselő: Ha jól emlékszem rá egy TOP-os pályázattal kapcsolatban nekünk kellett visszafizetni a konzorcium helyett azt a részt, amit visszaköveteltek tőlünk. Mi megtehetjük, hogy mint konzorciumi tagként azt mondjuk, hogy nem fizetünk?

Albertus László István képviselő: Először megkérdeztük a konzorciumi tagokat illetve kiszámoltuk, hogy kire mennyi összeg jut. Kaptunk egy elutasítót, hogy nem járulnak hozzá. Félek tőle, hogy ez ránk nem vonatkozik.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Szeretném megköszönni Polgármester úrnak és Alpolgármester úrnak a tájékoztatóját, nagyon örülök, hogy ilyen részletbe menően megírta, külön tekintettel Alpolgármester úr a beszámolót. Hallottam, hogy a szomszédjának a házát sikerült lebontatni. Van nagyon sok romos ház a főutcán, illetve több mezőkovácsházi ingatlan. Abban kérném a segítségét, mert nagyon csúnya az utcakép az Árpád utcán, ha Önnek van ebben jártassága, akkor ez másol is működhetne.

Zalai Csaba alpolgármester: Köszönöm az észrevételt. Ez a romos ház már egy 10 éves történet. Mint magánszemélyként és a családom védelme érdekében történt a lebontás. Nem a hivatalból indult eljárás, hanem mint magánszemély kezdeményeztem. Most jutott el oda a végrehajtó hatóság, hogy ennek a kérésnek, ami 10 éve bent van a végrehajtásnál, eleget tegyenek.

Farkas Norbert polgármester: A műszaki iroda felé és az Építés hatóság felé jelezzük majd ezeket a problémákat.

Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

274/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 97/2025. (III. 27.), 141/2025. (IV. 30.), 166/2025. (V. 19.), 167/2025. (V. 19.), 173/2025. (V. 19.), 177/2025. (VI. 05.), 178/2025. (VI. 05.), 182/2025. (VI. 05.), 185/2025. (VI. 05.), 214/2025. (VI. 19.), 218/2025. (VI. 19.), 219/2025. (VI. 19.), 220/2025. (VI. 19.), 223/2025. (VI. 19.), 229/2025. (VI. 19.), 234/2025. (VI. 19.), 235/2025. (VI. 19.), 237/2025. (VI. 19.), 247/2025. (VII. 10.), 252/2025. (VII. 10.), 253/2025. (VII. 10.), 258/2025. (VII. 29.), 260/2025. (VII. 29.), 261/2025. (VII. 29.), 262/2025. (VII. 29.), 271/2025. (VIII. 13.) sz. kt. határozatok végrehajtásáról, a polgármester és alpolgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

XXXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó intézményegységének beszámolója

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Dr. Tanács Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetőjének, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Legutóbbi testületi ülésen arról állapodtunk meg, az írásbeli előterjesztés jelentős részét már akkor taglaltuk. Azok a problémák, amelyek az indulással kapcsolatosak voltak leírásra kerültek. Illetve Önök elé került a gazdálkodással kapcsolatos tábla, amely rögzíti az elmúlt 4 hónapnyi működés valamennyi kiadását és bevételeit.

A kezdeti nehézségeket ismerik, hiszen nem kaptuk vissza azt a kettő havi működési előleget, amit a vállalkozó 1995-ben megkapott 3 havi előleg formájában. Nagyon sok nehézségünk volt, de úgy gondolom, és erre hívnám fel a kedves figyelmüket, hogy ez az intézmény a második hónaptól kezdve 80 % felett teljesít. Ez egy nem várt szám, számomra is meglepetés. 250 óra szerepel Önök előtt ebben az előterjesztésben, amit kitöltünk szakorvosi órát. Ez 88 %-os teljesítményre is tudja vinni a házat. Nyilván hiányzik 60 pár óra szakorvosi kapacitás. Ezt szerettük volna kitölteni év végéig. Figyelembe vettünk az önkormányzat nehéz anyagi helyzetét és ezt ezért elcsúsztattuk januárra. Januártól fogjuk ezeket az óraszámokat kitölteni. Jövőbeni tervek között szerepel az írásos anyagban, visszavesszük a Dr. Csernai Katalin Kft. kapacitásokat. Ott is megvannak az ellátók, úgy gondolom, hogy a „startpisztoly” január 1-jén eldőrdül és tudnak termelni teljesítményt, amit márciusban learatunk. Ott lesz majd némi hozzájárulási igény még. A számokat Önök is látják, hogy folyamatosan puhulnak. Jövőre nem lesz már a társadalombiztosítás által megelőlegezett első két hónap finanszírozási elsőlegének a törlesztése. Reményeink szerint kifut idén a közbeszerzés a nagyértékű eszközökkel kapcsolatban és nem kell bérelnünk az eszközöket. A bérleti díjak sáv is törlődik. Azon kívül további eszközöket biztosít a Dr. Csernai Katalin Kft. a visszaadás kapcsán. Ott még megállapodás előtt, közben van az önkormányzat. A számok a betegellátással kapcsolatban nagyon biztatókat, közel 15 ezer beteget látott el az intézmény az elmúlt 4 hónapban. Ezeknek a pácienseknek a jelentős részre a kistérségből, a térség egyéb településeiről érkeznek. Erre hívnám fel az Önök figyelmét, hogy ez az intézmény nemcsak betegeket lát el, hanem ez majd hosszú távon gazdasági hasznot is jelent majd az önkormányzatnak. Hiszen azok az ezrével ide ellátásért érkező betegek, páciensek itt fognak költeni a településen.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A Dr. Csernai Katalin Kft-vel kapcsolatban jelenleg az ortopédia nem üzemel, mert nincs orvos. Valamint a bőrgyógyással és az urológussal sem sikerült megegyezni. Az urológus nem szeretne jönni a következő időszakban, másik orvost kell találni.

Ez a teljesítményvolumenkorlát, ami rendelkezésre áll jelen pillanatban, az utóbbi időszakban jelentősen csökkent, mert több önkormányzat átment másik területhez és Gyula, Békéscsaba Orosháza között szétosztódott. Tervben van, hogy az

önkormányzatokat megkértük, hogy hozzák vissza, hogy nálunk növekedjen a teljesítményvolumenkorlátja az intézménynek. Pont az urológiánál van csak Végegyháza és Mezőkovácsháza ebben a teljesítményvolumenkorlátba bevonva.

Sikerült-e minden orvossal megegyezni, illetve az ortopédust sikerült-e szerezni a Dr. Csernai Katalin Kft-től?

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Ma egyeztettem az urológussal. Arra számított, hogy már év végén be tud állni dolgozni. A bőrgyógyász maradni szándékozik, és ott még szó van arról, hogy bővítjük az ellátási idejét.

Januártól az összes települést szeretném, hogyha ellátásban visszajönne ide, hiszen az nekünk további kapacitást jelent. A Kft. valamennyi TB. kapacitása is hozzájön majd a miénkéhez. Ez is növelni a volumenkorlátunkat. A tervezhető bevételeinket majd ez valahol érinti.

Al b e r t u s László István képviselő: Battonyán volt hétfőn egy megbeszélés, ahol a legtöbb térségi polgármester ott volt. Annyira nyitott kapukat döngettünk, hogy már település fel is ajánlotta, hogy szavaznak erről, hogy a volumenkorlát Gyuláról ide Mezőkovácsháza jöjjön. Azt szeretném kérni, hogy egy levelet meg kellene fogalmazni, amiben azokat a településeket értesíteni kellene, illetve akik nem ide tartoznak, hogy arról döntsön a testületük.

Szeptember 24-én 10 órakor lesz egy megbeszélés, ahol azok a települések itt lesznek, akik ide tartoznak, illetve támogatták Mezőkovácsházát abban, hogy elinduljon a járóbeteg szakellátó. Ők szeretnék látni, hogy rentábilis maga a járóbeteg szakellátó. Mindenki azon van, hogy az legyen. Nekik kell egy olyan kommunikáció, egy bizalom Mezőkovácsháza felé, ami lehet az évek alatt egy kicsit megkopott.

Úgy gondolom, hogy ez hatalmas munka volt és hatalmas munka lesz. Itt van előttünk a 2026. évi költségvetés és ott mindenki szeretne egy olyan számot látni, amivel a településünk biztosan el fog bírni. Ennek az egyik alappillére, hogy ez a versenyképes járások pályázat minél előbb kifusson és eredményes legyen. Én kicsit pesszimista vagyok ezzel az évvel kapcsolatban, hogy ez meg tud valósulni a közbeszerzés miatt, de úgy gondolom, hogy ez minél előbb meg kell tenni és vinni, mert olyan tételek vannak benne, mint például a különböző bérletek, ami az ultrahang és egyéb eszközökkel kapcsolatos. Ezzel is csökkentve a finanszírozást, amit a testület tesz hozzá, illetve eddig a többi testület is valamilyen fokon hozzá tett.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: A beszámoló 9. oldal 3. bekezdésben szerepel egy becslés év végéig, hogyha ezt kivetítjük a következő évre, akkor az én hasra ütésre bementett prognózisom, amikor indultunk, hogy 3-5 millió Ft-ba fájhat az önkormányzatnak havonta, az igen felpuhult. Látva azt, hogy olyan számokat hoz a szakrendelő, olyan igény van az ellátásra, ha ki tudjuk tölteni a kapacitásokat, akkor ez bevételek formájában jelentkezik. A települések pedig visszaigazolják, hogy itt szeretnék ellátást kapni, ugyanis másutt nem kapnak.

Vallom azt, hogy a járóbeteg szakellátásban kell megrekeszteni a beteg ellátását. Ha jó a diagnosztika, ha jó orvosok látják el a feladatukat és megtudjuk gyógyítani itthon járóbetegként a betegeket, akkor jelentős költséget takarítunk meg az államnak, de nyilván az önkormányzat is.

A versenyképes járásokra figyelemmel azt gondolom, hogy amennyiben a közbeszerzések úgy futnak ki, hogy nem használja ki a keretösszeget, amelyet becsültünk és becslés alapján került ide, akkor abban kellene megállapítani és ez megint csak puhítaná Mezőkovácsháza hozzájárulást, ha működésre is fordíthatnánk a különbözetet. Maradna ez a keretösszeg, de a működésbe bele lehetne forgatni 2026-ban. Ez egy jó konstruktív együttműködést jelez.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Azt szeretném kérni, hogy azok a települések, amelyek nincsenek benne a mi járóbeteg szakellátásunkban, kapjanak meghívót, hogy tájékozódjanak, milyen munka folyik itt. Köszönjük szépen a munkátokat.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Battonyán, amikor voltunk a héten, a települések többsége nem emlékezett arra, hogy annak idején átvitték ezt a teljesítményvolumenkorlátot máshová. Most fel lett hívva erre a figyelmük.

Az árajánlatokkal kapcsolatban konszenzust sikerült Albertus László képviselőtársammal kihozni ezen a battonyai megbeszélésen, ahol minden polgármester jelen volt három kivételével. Azt mondták, hogy támogatni fognak bennünket, hogy a fennmaradó összeget működésre fordíthassuk.

Sikeres munkát kívánok.

A l b e r t u s László István képviselő: Nyilván meg kell nézni a pályázatot, hogy fogja-e engedni, mert most eszközbeszerzés van benne, illetve karbantartási rész. A közbeszerzés el sem indult, a három indikatív ajánlat be sem jött. De ha marad, akkor ők is azt javasolták, hogy működésre ezzel csökkentve nekünk is a terheket.

Dr. T a n á c s Róbert Praxisközösség Kft. ügyvezetője: Több térség kiosztotta fejkvógtá szerint ezeket az összegeket, mert nem volt olyan térségi intézményük egy adott helyen, amelyik a teljes térség ellátását biztosítja.

F a r k a s Norbert polgármester: Más elfoglaltságom miatt nem tudtam részt venni Battonyán ezen a megbeszélés, az államtitkár úrnál voltam. De köszönöm, hogy részt vettek és hogy képviseltétek Mezőkovácsházát.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Járóbeteg szakellátó szakmai és pénzforgalmi beszámolója

275/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó intézményegységét érintő, 2025. április 01 - 2025. augusztus 31. időszakban végzett szakmai tevékenységéről és pénzforgalmi adatairól szóló beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki az intézmény szakmai egysége valamennyi dolgozójának a beszámolási időszakban végzett munkájáért.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Bagdi Ügyvédi Iroda tájékoztatója az önkormányzat érdekében végzett tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Bagdi László
ügyvéd

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Dr. Kovács Anita jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: A Micsik Pál bérleti díjáról szeretnék, ha mondanál Ügyvéd úr pár szót, hogy hogyan áll az ügy. Szeretném megjegyezni, hogy nemcsak az önkormányzatnak dolgozol, hanem bármelyik egyesület, alapítvány is megkeres téged.

Dr. B a g d i László ügyvéd: Micsik Pál fizetett bizonyos összeget, de fizetési meghagyásos eljárás alatt van az Országos Közjegyzői Kamara előtt. Még nem érkezett meg a jogerősített határozat. Így amennyiben nem lesz további fizetési készség vagy képesség, akkor végrehajtás útján lehet érvényesíteni.

S z é n á s i Gábor képviselő: A REKOM-BAU Kft-vel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy a beszámolóban olvashattuk, hogy hogyan nem mehet az adásvétel. Ha jól tudom, van rá lehetőség, hogy ez az adásvétel létrejöjjön, hogyha kapunk az IH-tól egy állásfoglalást illetve, ha a jelzalog lekerül az épületről. Ez valóban így van.

Dr. Bagdi László ügyvéd: Ez valóban így van, de amíg ezek a tények fennállnak, addig ez nem oldható meg. Arról nem is beszélve, hogy az értékhatárra tekintettel ezt pályázat útján kell érvényesíteni. Még a tavasz folyamán, amikor ez a kérdés először felvetődött és oly módon, hogy erről előszerződés készüljön. Azt mondtam, hogyha egyébként a két említett feltételen kívül minden rendelkezésre áll, akkor miért kötünk előszerződést, amikor egyébként minden feltétel megvan ahhoz, hogy végleges szerződést kössünk. Itt van az a pályázati akadály és az ehhez kapcsolódó telekkönyvbe bejegyzett jelzálogjog. Ilyenkor elidegenítési és terhelési tilalom is van, ami megabszolút akadály.

Zábrák Istvánné képviselő: Nagyon sokkal tartozunk Önnek ezért a munkáért, amiért hálásak vagyunk és köszönjük szépen? Hány hónappal vagyunk elmaradva?

Dr. Bagdi László ügyvéd: Bizonyos előéletem van ennél az önkormányzatnál és ez bizonyos fokig befolyásol a dolgok mikénti megítélésében. Azt hiszem, hogy ez érződik. Amikor már egy kicsit több mint amennyi a tolerancia határon belül van, akkor szólok és megoldódik a probléma. Azt hiszem, hogy kettő hónap elmaradás van.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Szeretném megköszönni Ügyvéd úrnak a munkáját, jó egészséget kívánni a jövőben.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Zábrák Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Bagdi Ügyvédi Iroda beszámolója

276/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bagdi Ügyvédi Iroda éves tevékenységéről szóló tájékoztatóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Iroda munkatársainak az Önkormányzat érdekében kifejtett eredményes tevékenységükért.

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde szakmai és pénzügyi beszámolója az óvoda éves tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szűcsné Tóth Erika
főigazgató

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Főigazgató asszonynak.

S z ű c s n é Tóth Erika Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: A beszámoló terjedelme az intézményben folyó széleskörű és sok munkát taglalja. Külön készítve a szakmának szóló beszámolót, illetve a fenntartónak. A költségvetési iroda kiváló munkájának gyümölcseként látható, hogy az intézmény működése gazdaságos, illetve a legszükségesebb kiadásokra törekedett, valamint bevételteremtésre. Egyúttal szeretném megköszönni a fenntartó egész nevelési évben, illetve gazdasági évben való támogatását intézményünk és a dolgozók felé.

F a r k a s Norbert polgármester: Köszönjük szépen a munkátokat.
Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén megkérdeztem az ovikrétát és a TÉR-t. Úgy gondolom, hogy mióta téged kineveztek minden rád szakadt, olyan szinten, hogy vagy új dolgokat vezettek be, vagy pedig ellenőrzések vannak. Volt egy tanfelügyeleti ellenőrzés is az intézménynél. Milyen eredménnyel zárult az ellenőrzés?

S z ű c s n é Tóth Erika Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: A tanfelügyeleti ellenőrzésre 5 évenként kötelezően sort kell keríteni minden intézmény életében. A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde esetében legutóbb 2017-ben volt ez, azt követően a Covid időszaka mindent felborított és mindent eltolt lehetőség szerint. Azt is figyelembe kell venni, hogy vezetéváltás történt és megváltozott a tanfelügyeleti rendszer a pedagógusok és a vezetők és az intézmény életében. Ennek következtében 2025. április 10-én történt az ellenőrzés az intézményünk esetében. A 2022/2023 és a 2023/2024-es nevelési évet ellenőrizték,

91,27 %-os eredménnyel zártunk, ami nagyon jónak számít. Néhány fejlesztési javaslatra kaptunk iránymutatást, ami összefoglalva a dokumentációs munkánk formai átalakítását célozta meg. Ahogy a beszámolóban is látható táblázatos formák megjelenítése, hiszen így áttekinthető. Tekintve, hogy a korábbi időszakban 2022/2023-ban, ami volt előírás, akkor az annak megfelelt, most természetesen az újnak is megfeleltünk. A formai megjelenítés mellett még egy ajánlást kaptunk, ami a vezetők nagyobb bevonását helyezi kilátásba. A pedagógiai szakmai munkaközösség vezetőket nagyobb mértékben vonjam be a pedagóguskollégák, illetve az alkalmazottak ellenőrzésében. Egy sikeres tanfelügyeleti ellenőrzést kaptunk úgy, hogy az én vezetői munkásságomban ez volt az első ilyen.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Szeretném megköszönni a munkátokat és hogy mindig benne maradtok abban a pénzügyi keretben, amit a költségvetési tárgyalások alatt megszabunk nektek.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Óvoda szakmai és pénzügyi beszámolója

277/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde tevékenységének 2024/2025. nevelési évre vonatkozó átfogó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki az óvoda, bölcsőde valamennyi dolgozójának a nevelés ellátásban nyújtott magas színvonalú munkájáért.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztató az önkormányzat pályázati tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A TOP_Plusz-1.2.1-es pályázat 500 millió Ft-os az élhető települések. Most már előbb-utóbb elindulhat a közbeszerzési eljárás. Nagyon remélem, hogy ez gyorsan le fog menni, de remélem a jövő évben el tudjuk kezdeni ténylegesen a munkákat. A pályázatoknál különböző módosítások vannak, tudjuk, hogy mindegyiket újra értéktelték a TOP_Plusz pályázatokat. De most már úgy gondolom, hogy azok a pályázatok, amiket az előző testült elnyert, azokat most már el tudjuk kezdeni, illetve van, ami már folyik is. Itt is szeretném megköszönni a munkájukat a pályázatosoknak, illetve a műszaki irodának.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Pályázati tevékenységről beszámoló

278/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2024-2025. évi pályázati tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Polgármester, a bizottsági elnökök éves beszámolója az átruházott hatáskörök gyakorlásáról, tevékenységükről, beszámoló az önkormányzati társulásokban végzett tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert polgármester,
Albertus László István elnök,
az önkormányzati bizottságok elnökei

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mind a 6 határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mind a hat határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Szeretnék betekinteni a települési támogatásokba. Arról volt szó, hogy zárt ülés keretében majd betekinthelek ebbe.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Az előterjesztésben ki is térünk erre, hogy tekintettel arra, hogy ez a testület által átruházott hatáskör, így ha továbbra is fennáll ez az igény, akkor javaslom, hogy a testület fogalmazzon meg egy határozati javaslatot azzal kapcsolatban, hogy hogyan és milyen formában kíván betekintési jogot biztosítani erre. Külön fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy itt nagyon érzékeny szenzitív személyes adatokról van szó. Szociális helyzetről, gyógyszerfogyasztásról stb. szigorúan védett adatokról van szó. Képviselő úr 2024. október 1-től 2025. szeptemberig kérte a betekintést, ami tetemes mennyiségű anyag lenne. Arról kellene döntenie, hogy a testület betekintési jogot biztosít vagy sem, és ha igen akkor milyen feltételekkel.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A következő testületi ülésen vagy a végén, vagy az elején egy zárt ülés keretében szeretnék betekinteni.

Dr. Kovács Anita jegyző: Arról szólna a határozati javaslat, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a következő rendkívüli testületi ülésén zárt ülés keretében betekint a rendkívüli települési támogatások ügyirataiba, 2024. október 1. napjától 2025. szeptemberig terjedő időszak vonatkozásában.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Kálmán András képviselő: Van két ROHU-s pályázat, azok hogyan állnak?

Albertus László István képviselő: Az egyik taraléklistán volt, de nem nyertek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Polgármester átruházott hatáskörben hozott döntésekről beszámoló

279/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester által átruházott hatáskörben a beszámolási időszak alatt hozott döntésekről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntésekről beszámoló

280/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottságok által átruházott hatáskörben a beszámolási időszak alatt hozott döntésekről szóló beszámolókat megtárgyalta és azokat elfogadja.

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Szénási Gábor DAREH társulásban végzett tevékenységéről beszámoló

281/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szénási Gábor képviselőnek a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, azt elfogadja.

Kérem, aki a 4. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Dudaszeg Krisztián Zoltán Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről beszámoló

282/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselőnek a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, azt elfogadja.

Kérem, aki az 5. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Albertus László István Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről beszámoló

283/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertus László képviselőnek a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, azt elfogadja.

Kérem, aki a 6. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Albertus László István tanácsnok Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről beszámoló

284/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertus László tanácsnoknak a beszámolási időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt elfogadja.

Kérem, aki az új 7. sz. határozati javaslatot Jegyző asszony által javasoltak szerint elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Rendkívüli település támogatásokba való betekintés

285/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a következő rendkívüli testületi ülést követően zárt ülés keretében betekint a rendkívüli települési támogatások ügyirataiba, 2024. október 1. napjától 2025. szeptemberig terjedő időszak vonatkozásában.

Határidő: következő rendkívüli ülés

Felelős: Dr. Kovács Anita jegyző

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Vagyongazdálkodási terv éves felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Vagyongazdálkodási terv elfogadása

286/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőkovácsháza Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét felülvizsgálta, a módosított Vagyongazdálkodási tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi 2429/3/N hrsz-ú egyéb épület üzemi épület értékesítése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az ülésen megfogalmaztunk egy új határozati javaslatot, miszerint az IH válasza utáni következő soros ülésre ismét kerüljön előterjesztésre. A jelzáloggal kapcsolatban sem tudunk pontos információkat.

Az 1. sz. határozati javaslatról akkor is kell döntenet, ha nem volt kijelölve eladásra?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Kell róla határozni, mert egyedi kérelem érkezett, a kérelmezőnek válaszolni kell és ez lesz az alapja. A döntésre jogosult ezzel döntene a kérelem tárgyában és majd ez alapján fogjuk a kérelmezőt értesíteni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A vállalkozók nem kapnak választ a hivataltól az ügyeikkel kapcsolatban. Valamilyen választ kapjanak, mert az volt a legnagyobb

sérelmük, hogy semmilyen választ nem kaptak. Ezt az ügyet tárgyalhattuk volna előbb is és ha mást nem akkor egy olyan választ adni a vállalkozónak, hogy várjuk az irányítóhatóság véleményét és addig legyen szíves várni.

K á l m á n András képviselő: A felhívás útmutató és a támogatói okirat alapján ez nem értékesíthető ingatlan, ameddig a projektnek a fenntartási időszaka le nem telik. Akár 20 vagy 12 kérelem jön be, ezt a választ kell adni a vállalkozónak. Ameddig van fenntartási időszak addig nincs miről beszélni. Ha megvan minden papír a kezünkben, akkor az alapján lehet hivatkozni, hogy nem tudjuk értékesíteni, mert abban az esetben hogyha fenntartási időszak alatt elkövetjük ezt a hibát, akkor a teljes támogatást vissza kell fizetni plusz jegybank kamat kétszeresével.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Ezért ez nem így történt, hogy nem kapott a Kft. ügyvezetője semmilyen értesítést. Többször járt bent a hivatalban, Polgármester úrral és Ügyvéd úrral is egyeztetett. Tudott arról, hogy számos jogi akadálya van az ügylet megkötésének, úgy az előszerződésnek, mint az adásvételi szerződés megkötésének. Arról is tudott, hogy Ügyvéd úr komolyan foglalkozott az ügygel és körbe járta a jogi akadályokat. Írásban valóban nem kapott, de szóban személyesen többször is kapott.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Írásban értesíteni kellett volna az ügyvezetőt. Itt nagyon sok jogi akadálya van. Nem tudom, hogy van-e az önkormányzatnak másik ingatlana, amely tehermentes, amivel ki tudnánk váltani. Nem tudom, hogy hány ingatlant adtunk el az ipari parkban, de tudomásom nincs egyről sem.

S z é n á s i Gábor képviselő: El kellene gondolkodni azon, hogy mit szeretnénk az ipari parkkal, mert mindenki mínusszal megy el. Végre itt lenne egy vállalkozó, aki munkahelyeket teremtené és mi csak arról beszélünk, hogy nem.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Valamilyen kaució rendszerbe kellene vezetni arra az itt hagyott különböző közüzemi számlák esetében. Erre megoldást kell a jövőben találni, és a Településgazdálkodási Kft-nek kellene módosítani a gyakorlatában hogyha oda adják akkor 2-3 havi kaucióval legalább kalkulálni kellene.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: REKOM-BAU Kft. ipari park vételi ajánlatának elutasítása

287/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1/1 arányban tulajdonát képező Mezőkovácsháza belterület 2429/3/N hrsz-ú egyéb épület üzemi épület művelési ágú összesen 1958 m² területű

ingatlanra a Rekom-Bau Kft. által tett vételi ajánlatot elutasítja, mivel az ingatlan az értékelési szakvéleményben megállapított 31.000.000 Ft forgalmi értékre tekintettel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati vagyonról és vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 40/2012. (XI. 07.) önkormányzati rendeletének 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kizárólag versenyeztetési eljárás keretében értékesíthető.

A pályázati eljárás kiírásáról a vételi ajánlatot adó szervezetet értesíteni kell.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt új határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Irányító hatóságtól állásfoglalás kérése 2429/N hrsz-ú ingatlanra

288/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza belterület 2429/3/N hrsz-ú egyéb épület üzemi épület értékesítése tárgyában készült előterjesztés az irányító hatóság állásfoglalását és a jelzálogjogosult pénzintézet választását követően kerüljön vissza a következő soros ülésre megtárgyalásra.

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programjának, éves munkatervének jóváhagyása és házirendjének ellenőrzése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Főigazgató asszonynak.

Szűcsné Tóth Erika Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója: A munkaterv az intézmény életével kapcsolatos egész éves előrevetített programot takarja, amiben lehetnek eltérések. A pedagógiai programhoz annyit fűznék hozzá, hogy nincs lényeges tartalmi változtatás, viszont a törvényi változások értelmében új fogalmak és megnevezések bevezetésre, illetve beépítésére kellett sort keríteni. A köznevelési rendszer és a működés folyamatos változáson megy keresztül. Így beépítésre kellett keríteni a továbbképzési rendszerünket, be kellett építeni a teljesítményértékelési rendszerünket, illetve az új óvodai nevelés országos alapprogramjába bekerült az iskola előkészítés. A házirendben szintén nem történt lényes változás. Ott személyi változásokból eredően mindenféleképp a testület elé kellett hozni anyagot, hiszen megváltozott. Illetve néhány apróbb kiigazításra kellett sort keríteni. Mint például az ügyeleti rendszerrel, a diétás étkezéssel kapcsolatban, ami egyébként is érintőlegesen megnevezésre került, de most a törvényi vonatkozások értelmében pontosítani kellett.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Zábrák Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindhárom határozati javaslatot mellékleteivel együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Óvoda pedagógia programjának jóváhagyása

289/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Pedagógiai programját a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Óvoda munkatervének és önértékelési tervének jóváhagyása

290/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde 2025-2026-os nevelési évre vonatkozó munkatervét és éves önértékelési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Óvoda házirendje

291/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde határozat melléklete szerinti tartalmú Házirendjét ellenőrizte, az tartalmában megfelel a jogszabályban foglaltaknak.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója teljesítményértékelésen alapuló illetményemelése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Óvoda főigazgató illetményemelése

292/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának Szűcsné Tóth Erikának teljesítményét kiemelkedőnek (100 %) értékelte, részére 2025. szeptember 01. napjától 35.000 Ft/hó illetményemelést állapít meg.

A pedagógus béremelés céljára fedezetet a központi költségvetési többlettámogatás biztosítja.

Határidő: 2025. szeptember 20.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében megüresedő álláshelyek betöltésének engedélyezése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Óvoda kisgyermeknevelő állás betöltése

293/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 1 fő bölcsődei kisgyermeknevelő álláshelyének betöltéséhez határozatlan idejű foglalkoztatással 2025. október 25. napjától.

A bölcsődei kisgyermeknevelő bérét és járulékát a 2025. évi költségvetés tartalmazza.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Szűcsné Tóth Erika főigazgató

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Óvoda pedagógiai asszisztens állás betöltése

294/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 1 fő pedagógiai asszisztens álláshelyének betöltéséhez határozatlan idejű foglalkoztatással 2025. november 1. napjától.

A pedagógiai asszisztens bérét és járulékát a 2025. évi költségvetés tartalmazza.

Határidő: értesítésre azonnal
 Felelős: Farkas Norbert polgármester
 Szűcsné Tóth Erika főigazgató

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Civil szervezet támogatási kérelmének elbírálása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
 polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Azt szeretném kérni, hogyha jövőben is lesz ilyen visszahulló és újra ki lesz írva a pályázat, akkor írjuk bele, hogy a rendelet alapján többet ne adhat be olyan pályázatot, aki már egyszer abban az évben beadott. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
 Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Kis Művészekért Alapítvány támogatása

295/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil szervezetek támogatására kiírt és a 2007. évi CLXXXI. törvényben előírt feltételeknek megfelelő pályázatot elbírálta és a 2025. évi költségvetési rendeletében e célra biztosított keretből az alábbi civil

tevékenységet folytató szervezetet támogatja: Kis Művészekért Alapítvány (székhely: Mezőkovácsháza, Kossuth Lajos u. 63.) 80.000, - Ft rendezvények szervezésére.

A támogatás folyósításának határideje: 2025. október 30.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási megállapodások aláírására.

Határidő: kérelmezők értesítésére azonnal, a támogatási megállapodások aláírására 2025.október 10. napjáig

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A hivatali dolgozók illetménykiegészítésének felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Illetményrendszer felülvizsgálatáról tájékoztató

296/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az illetményrendszer felülvizsgálatáról kapott tájékoztatást tudomásul veszi.

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Fogorvosi álláspályázat**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Farkas Norbert
polgármester**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.**Dr. K o v á c s Anita** jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**A l b e r t u s László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: I. sz. fogorvosi alapellátásra pályázati kiírás**297/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátás körébe tartozó I. sz. fogorvosi szolgálat alapellátási feladatainak 2026. január 1. napjától vállalkozói formában történő ellátására pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2026. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat

298/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. évben is csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz.

A 2026-os évre a hallgatók támogatására 1 millió Ft összeget határoz meg, melyet a 2026. évi költségvetésében biztosít.

Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a pályázati eljárást a határidők betartásával folytassa le.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozásról és az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.

Határidő: pályázati kiírásnak megfelelően
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Jankó Erzsébet elnök, Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Önkormányzati bérlakások értékesítése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az 1. sz. határozati javaslatot azzal a módosítással javasolja elfogadásra, hogy nem kívánja eladni az ingatlant. A 2. sz. határozati javaslatot pedig úgy javasoljuk elfogadásra, hogy hozzájárul a testület a gázzal kapcsolatos bekötéshez, azzal a feltétellel, hogy a terveket be kell mutatni.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót a kérelmező unokájának.

B a r n a Zsanett kérelmező Gál Józsefné unokája: Ez későbbekben változhat, hogy eladásra kerülhet az ingatlan? Mert mi mindenféleképpen szeretnénk ingatlant venni. Felújítottuk ez az ingatlant és jelen pillanatban is folyik a felújítás. A központi fűtésnek a bekötése nem 1-2 hetet vesz igénybe, illetve nem is egy-két forintot, hanem milliókat. Ezért is szerettük volna esetleg azt, hogy valamennyit befizetni az ingatlanba és utána kamatmentes részletet kérni. De akkor ezek szerint teljesen el lett utasítva?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A bizottság döntése nem köti a testületet, még döntés nem született. A felújítással kapcsolatban az lett volna a szabályos módja, jogilag megfelelő, hogy a tulajdonos hozzájárulást kell kérni. A tulajdonos hozzájárulása nélkül végzett felújításokat akár egy esetleges perben sem lehet érvényesíteni jogilag.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Nekünk képviselőknek az is kötelességünk, hogy az elődjaink által megszerzett vagyona vigyázzunk és ne adjuk el, ne tékozzunk el. Addig laktok benne ameddig rendesen fizettek. De azt is megértem, hogy olyan lehetőségek állnak fenn ezzel a 3 %-os lakásvásárlási lehetőséggel, hogy szeretnétek saját házat vagy lakást vásárolni. De nekünk az önkormányzati vagyona nagyon oda kell, hogy figyeljünk. Nem személyes jellegű a dolog, hanem kötelességünk megőrizni a vagyont.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot a bizottság által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Szabadság u. 104. sz. ingatlan értékesítése

299/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy nem kívánja értékesíteni a kizárólagos tulajdonát képező, Mezőkovácsháza belterület 1377/1 hrsz-ú 1190 m² alapterületű kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű társasházat (társasházi külön lapon 1377/1/A/1 hrsz-ú 37 m² alapterületű lakás és 1377/1/A/2 hrsz-ú 67 m² alapterületű lakás) az elővásárlásra jogosult bérlő részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot a bizottság által javasolt módosítással és kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Szabadság u. 104. sz. ingatlan földgáz kiépítéséhez hozzájárulás

300/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy az 1/1 arányú tulajdoni hányadát képező 1377/1/A/1 hrsz. és 1377/1/A/2 hrsz. alatti bérlakás vonatkozásában a vezetékes földgáz szolgáltatás Gál Józsefné bérlő által kiépítéséhez hozzájárul, azzal, hogy a szakmai és pénzügyi tervek kerüljenek bemutatásra és azok alapján készüljön megállapodás a felújítási munkák elszámolására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester,

Pap Csaba ügyvezető, MEZTEP Kft.

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazat és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Barna Péterné földgáz kiépítése iránti kérelmének elutasítása

301/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kizárólagos tulajdonát képező Mezőkovácsháza 1377/1/A/1, 1377/1/A/2 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület művelési ágú összesen 1190 m² területű ingatlan vonatkozásában Barna Péterné vezetékes földgáz szolgáltatás kiépítése iránti kérelmét elutasítja.

A vezetékes földgáz szolgáltatás kiépítését nem kezdeményezi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

A l b e r t u s László István képviselő: Miért kellett szavazni a 3. sz. határozati javaslatról, az elutasításról, ha a 2. sz. határozati javaslatban engedélyeztük?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Különböző személyektől érkezett kérelem a gázcsonkkal kapcsolatban, az egyik Gál Józsefné a másik Barna Péterné. Arról volt szó, hogy aki egyedi kérelemmel fordult az önkormányzathoz, arra válaszoljunk.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a 3. sz. határozati javaslatról nem döntött. Ha jól emlékszem a korábbi testületi ülésre úgy jött be az előterjesztés, hogy két kérelem volt, két egymás utáni testületi ülésen. Mivel, hogy ott nem a bérlő kérte, így okafogyottá vált a másodiknak a kérelme.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: Amikor bent volt testületi ülésen akkor a Barna Péterné kérelméről azt a döntést hozta a testület, hogy majd a Gál Józsefné kérelmével együtt fog róla dönteni. A két kérelemről külön-külön döntött most a testület, ami ugyanarra irányult, de elég volt csak a jelenlegi bérlő kérelmét támogatni.

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta együttes ülésen, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

18/2025. (IX. 23.) sz. önkormányzati rendeletet

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 6/2025. (IV. 01.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évi önkormányzati költségvetés I. félévi teljesítése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A Településgazdálkodási Kft-nek április 8-án megszavazatunk 8,2 millió Ft-ot. Jelen pillanatban 6,2 millió Ft lett átutalva, 2 millió Ft nem. Mi az oka?

Megszavazatunk a Kft-nek 8 %-os emelést, június 19-én. Semmi nem lett átutalva ezzel kapcsolatban. A Kft. elkezdte a hitelkeretét égetni, amire kamat számíthat fel. Várhatóak ezek a pénzek, hogy teljesítésre kerülnek?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Pontosítok. A Településgazdálkodási Kft. havonta 5,5 millió Ft támogatást kap támogatási szerződés alapján. A 8,2 millió Ft-os támogatásból 2 millió Ft-tal tartozik az önkormányzat. A rendkívüli támogatás folyamatban van és ha lezárjuk az Ebr rendszert, utána utalni tudunk az adóbevételekből. A 8 %-os béremeléssel kapcsolatban az első két hónap, a július és augusztusra vonatkozó arányos rész átutalásra került a Kft. részére.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A 8 %-os emelésnek, ha jól emlékszem a rendkívüli támogatás volt a fedezete. Ha a 89 millió Ft-os rendkívüli támogatásból 3,9 millió Ft-ot kapunk akkor honnan fog előteremtődni a maradék összeg?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Elég sok forrásra lenne szükség ahhoz, hogy jól jöjjünk ki, ebben az idei évben is fizetőkésesek maradjunk. Ezt jeleztem Polgármester úrnak és kértem, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket. Nem tudom, hogy milyen döntés született.

F a r k a s Norbert polgármester: Az intézkedések folyamatban vannak.

K á l m á n András képviselő: Milyen intézkedések vannak folyamatban?

F a r k a s Norbert polgármester: Megvizsgáljuk a megbízási szerződéseket a Kft-nél, nálunk is, a hivatalnál is.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A Kft. vezetőjének kellene felülvizsgálnia megbízási szerződéseket. Miután birtokomba kerültek a megbízási szerződések, elég sok anomália van. Ebben egyetértek, hogy ezeket felül kell vizsgálni nagyon gyorsan. Mint a Kft. FEB. elnöke el kell, hogy mondjam, hogy amit kért a testület felülvizsgálatot, folyamatban van, lesz új pénzügyi terv a jövő hétre, ha minden igaz. Azt szeretném elkerülni, mint ami tavaly volt, hogy mínusz 48 millió Ft-tal zárjon a Kft. Én csak felügyeleti szerve vagyok ennek a Kft-nek, nem az ügyvezetője. Azt látni kell, hogy sokkal jobbak az idei részadatok. A növényházzal is kellene valamit csinálni, a termálvíz elkészült, a forróvíznek a minősége jó és a hőfoka is. Lassan el kellene tervezni, nem lehetne-a paprika idényt kihúzni pár héttel tovább mert hogyha tudnánk rá fűteni. Ugyanis ki van fizetve az áram, ha nem használjuk el akkor kötbér lesz. Ki van fizetve a termálvíz kivétel is. Azt át lehet vinni a következő évre, azzal nincsen gond.

F a r k a s Norbert polgármester: A munkabér 12 millió Ft, 11 millió Ft-ot termelt a paprika és a dologi költség nincs is beleszámolva. Az a baj, hogy a paprikaállomány most kezd elöregedni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A legnagyobb baj az, hogy április vége felé kezdtünk paprikát palántálni, amikor ezt januárban kellett volna elkezdni.

F a r k a s Norbert polgármester: Mi a garancia arra, hogy a fűtés működni fog?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ki kell próbálni, de előtte össze kellene rakni. Most 65 fok felett van bőven.

F a r k a s Norbert polgármester: Az a kérdés, hogy gazdaságilag megéri-e? De további számolásokat igényel.

A strandnál a működési költségek hogyan állnak?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mindent leállítottunk, augusztus 31-vel volt kettő közfoglalkoztatott. Le van engedve a medence, le van kapcsolva minden. A villanybojlernek mennek, mert benne van a víz. Az egy pár ezer forint havonta működési költség.

F a r k a s Norbert polgármester: A vízminta jó lett?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Teljesen.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A bizottsági ülésen pénzügyi adatokról szóló táblázatokat osztottam ki. A mostani helyzetet szeretném elmondani, szeptember 16-val. A folyószámlahitelkeret 120 millió Ft, ennek a kihasználtsága jelenleg 112.116.000 Ft. Az adófolyószámlán lévő összeg 111.990.000 Ft, az általános célú tartalék, ami 10 millió Ft jelenleg nulla. A költségvetés fejlesztési célú tartalék 35 millió Ft volt, abból még van 24 millió Ft, ami nem guruló forint. A lejárt kötelezettségek összesen 42.713.000 Ft, kétszeri hitel 16 millió Ft/alkalom december 31-ig, 32 millió Ft-ról beszélünk, járóbeteg szakellátás saját finanszírozás 34.875.000 Ft. Mi is úgy látjuk, hogy itt valamit lépni kell és ezért már augusztus legelején volt egy megbeszélés, ahol egy intézkedési tervet adtunk ki. Fel szeretném annak hívni a jelentőségére és nyomatékosaságára. Abban benne voltak azok is, amit Polgármester úr elmondott, a megbízási szerződések felülvizsgálata, zárolások stb. De úgy látom, hogy az nem lett olyan mértékben tovább véve, hogy ezzel érdemben lett volna foglalkozva. Éppen ezért azt javasoltam bizottsági ülésen, hogy egy új határozati javaslatot fogadjunk el. Nagyon sajnálom, hogy ezt meg kell lépni, de úgy gondolom, hogy azon kell gondolkodni, hogy bért fizetünk, vagy ezt kifizetjük, ami benne van a költségvetésünkben, akkor inkább a bért fizessük ki.

Az új határozati javaslatban az alábbiak szerepelnének: intézményi cafatéira 3.383.000 Ft és a 2%-os keresetkiegészítés 9.320.000 Ft zárolása, ami azt jelenti, hogyha év végéig bejönnek bizonyos bevételek, illetve kapnánk összegeket, akkor lehetőség lenne még kifizetni ebben az évben. De nyilván ezt még most nem tudjuk megmondani. A költségvetésben szerepelt, ezért kérem ennek a zárolását.

A hivatalban 8% béremelésre fel nem használt összeg 4.119.000 Ft elvonása, valamint az önkormányzati dolgozók 2025. évi béremelésnek fedezetét 1.088.000 nem biztosítja. Ez összesen 17.910.000 Ft lenne.

Ha megnézték a féléves kimutatást, ott látszik, hogy elég „pianon” működtek az intézmények. A normatívák elköltése még a II. félévre marad, ami azt jelenti, hogy egy normatíva felülvizsgálat lesz október elején és meglátjuk, hogy hogyan állunk ott normatívával. Ha azt el kell költeni, oda guruló forint kell. Úgy gondolom, hogy ha

többet hozzá kell rakni a normatíváknál, akkor ezek az intézkedések nem lesznek elegendőek.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt gondolom, hogy nagyon jó elkezdtek intézni, de ez már most kevés lesz. Csinálni kellene egy vésztervet, mert ez jó lett volna júniusban, de ez már szeptemberben elkésett. Legyen a következő soros ülésre egy vészterv, hogy honnan lehet az intézményektől szedegetni pénzt. Fizetés-csökkentést nem akarunk elérni. Látom, hogy amikor a normatíva megérkezik 25-én, az a következő hónapra lenne, de mi az előző hónapot pótoljuk be vele. Van egy majdnem 50 millió Ft-os lyuk a költségvetésen emiatt. Ennek fordítva kellene működni.

A l b e r t u s László István képviselő: Amikor ezt az intézkedési tervet megfogalmaztuk, akkor kettő célt tűztünk ki magunk elé. Az egyik cél az volt, hogy a 120 millió Ft visszafizetése, mert jövőre meg kell kapnunk a hitelkört, hogy el tudjunk indulni. A másik cél pedig az volt, hogy béreket tudjuk kifizetni. Egyetlen legnagyobb sötét folt a Településgazdálkodási Kft., fogalmunk nincs most a Kft. hogy és miként áll. Mai testületi ülésen lett volna az, hogy beszámol a Kft. erről. Egy emailt kaptunk, hogy a cégvezető betegsége miatt nem készül el. Ha még itt bejön nekünk mínusz 15 millió Ft, mert látjuk az eladásokat, akkor ez nagyon kevés, amit összehoztunk.

A síroknál is évek óta probléma van a megváltásokkal kapcsolatban, amit a programmal, felmérésekkel ezt elindítjuk, de hogy mennyi összeg jön be azt nem tudjuk.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Augusztus elején volt FEB. ülés, akkor alakult meg a FEB. Június 30-án láttunk számokat, közel mínusz 10 millió Ft volt a Kft-nél, ez 2024-ben mínusz 24 millió Ft volt. Július 30-ával 6.580.000 Ft volt már csak, nyilván a paprikaértékesítés javított rajta. Mint pénzügyes ember mínusz 14 millió Ft várható lesz.

Folyamatban vannak a felülvizsgálatok Kft-nél, amivel lehetne esetleg javítani az eredményen. Van egy pályázatunk a GÉP program, amiben kötelező a két dolgozónak a foglalkoztatása. Hogy milyen formában, azt meg kell nézni a pályázatban, hogy munkaviszonyban vagy lehet egyszerűsített foglalkoztatásban is.

Egy új tervvel készülünk, de nyilván erre az évre nem lesz hatása, mert annyira kevés az idő. De el kell kezdeni időben azt a növényházat használni, mert a primórák nem az áprilisban ültetett palántákból lesznek, hanem azokból, amiket január, februárban ültetünk. Kódolva volt a veszteség ebben. Az a 25 millió Ft-tal az a baj, hogy mivel nem működött a fűtés, ez hozta magával azt, hogy nem bírták időben a növényházat beültetni. Ez mindig ismétli magát, jövőre is ugyanez fog lenni. Valamilyen szinten erre áldozni kellene, a növényházat beüzemelni. Erre egy csavarkompresszor kell, amelynek az ára 2-2,5 millió Ft körül van. Erre a növényház beindására adott 8,2 millió Ft-ból van lehetőség.

F a r k a s Norbert polgármester: Az a félő pont, hogy 100 liter/percet ad a kút, és 1000 liter/perc kellene.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A kúton túlfolyt a víz. Közel 200 litert ad a kút, 5 percig nem is állt le. Hiába kapcsoltuk le a kompresszort, 10 percig még ment

magától. Megváltozott a helyzet, mert a vízkötelenítés kidugította. Béreljünk kompresszort, nem kell megvenni.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Költségvetési intézkedések

302/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2025. I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót az előterjesztés szerint hagyja jóvá.

A 2025. I. félévi költségvetés bevételi és kiadási előirányzatok főösszegének teljesítését az alábbiak szerint fogadja el:

Bevételek:

Eredeti előirányzat:	3.414.232.000,-Ft
Módosított előirányzat:	3.581.364.471,-Ft
Teljesítés:	1.567.445.626,-Ft
Teljesítés %-a (a módosított előirányzathoz)	43,77 %

Kiadások:

Eredeti előirányzat:	3.414.232.000,-Ft
Módosított előirányzat:	3.581.364.471,-Ft
Teljesítés:	1.335.738.970,-Ft
Teljesítés %-a (a módosított előirányzathoz)	37,3 %

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató alapján a várható költségvetési hiány csökkentésére az alábbi döntéseket hozza:

- a költségvetésben betervezett intézményi cafetéria juttatás 3.383.000 Ft, valamint a 2%-os keresetkiegészítés 9.320.000 Ft összegű előirányzata zárolásra kerül,
- a 2025. évre betervezett, de a béremelésre fel nem használt 4.119.000 Ft összeg elvonásra kerül a költségvetési hiány csökkentése érdekében,
- az önkormányzati dolgozók 2025. évi béremelésének megvalósítására fedezetet nem biztosít.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a döntés átvezetésre kerüljön a költségvetési rendelet során következő módosításában.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Kovács Anita jegyző: Volt arról szó, hogy az októberi testületi ülésre készüljön vészterv. Akkor erről egy újabb határozati javaslatban dönteni kellene.

Farkas Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel egytért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Költségvetés vonatkozásában vészterv készítése

303/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató alapján a várható hiány csökkentésére az intézmények és a gazdasági társaság bevonásával további költségcsökkentő és bevétel növelő intézkedési terv kidolgozásáról dönt. A terv kerüljön előterjesztésre az októberi soros ülésre.

Határidő: októberi soros ülésre
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban és az önkormányzatnál munkaviszony keretében foglalkoztatott alkalmazottak béremelése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Bojtos Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Arra módosítottuk a határozati javaslatot, hogy 2025. december 1. napjától és ez a 2026. évi költségvetésbe tervezni szükséges.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot a bizottság által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Dolgozók 4 fő munkabér emelése

304/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata által munkaviszony keretében foglalkoztatott 4 fő, valamint a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal által munkaviszony keretében foglalkoztatott 1 fő munkavállaló munkabére **2025. december 1. napjától** 9%-kal emelésre kerüljön. A béremelés fedezetét a 2026. évi költségvetésbe tervezni kell.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Farkas Norbert polgármester,
Dr. Kovács Anita jegyző

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Egy belső átszervezéssel gyakorlatilag akkor meg tudnánk ezt oldani, hogy működhetne, vagy mi a terv pontosan?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Nincs egyelőre konkrét terv. Volt erről szó, de további álláshely megszüntetése semmiképpen sem volna indokolt, ezt szerintem a Költségvetési irodavezető asszony is alá tudja támasztani. Ez nyilván attól függ, hogy kik lesznek a jelentkezők, ez viszont már munkaszervezési kérdés, ami munkáltatói döntés, nem képviselő-testületi.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: De ez nem a válasz a kérdésekre most még mindig. Tudomásul veszem a munkaszervezési döntés az mi, csak hogy a terveibe nem avat be minket Jegyzőasszony ezzel kapcsolatban hosszabb távon?

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Szeptember 19-e a pályázat beadási határideje. Vannak jelentkezők, szerettünk volna, olyat felvenni, akinek van tapasztalata. Az eddigi pályázók közül még nem találtunk olyat, aki még csak megfelelő végzettséggel sem, de pláne nem adóügyi ügyintézői tapasztalattal rendelkezne. De nyilván megvárjuk a pönteket, tehát majd jövő héten elővesszük Irodavezető asszony társaságában a pályázatokat és akkor majd ennek tükrében hozunk döntést.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Elegendő ez a betanulási idő, hogyha nem is lesz olyan képzettsége? Tehát ha nem tud miből válogatni, mert nincs szakképzett munkaerő, akkor is kell választani valakit.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Akkor jöhet szóba az a verzió, amit Képviselő úr felvázolt.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Álláshely elvonásról szó sem volt, a belső átszervezést az önkormányzat tekintetében gondoltam, hogy a nem normatíva alatt levő dolgozókból átszervezni majd a pénzügyre.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Erre a jogi végzettségű emberre a hivatalban véleményem szerint nem volt szükségünk, nem isadtuk meg az álláshelyet. De a pénzügyi osztályunkra, ahol egyébként is szakember hiány van és küszködnek, fölvenni egy jogászt, és ne is találj ki ilyet, hogy az adóügyre, mert ugyanúgy pénzügyi szakembernek kell lenni, ezt méltatlannak tartom, hogy így minket megkerülve, ennek az úriembernek mi nem adtunk lehetőséget, mert hogy nem volt erre a munkára szüksége a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnak és akkor bedugtuk a pénzügyi osztályra, amihez nem ért. Tehát egy számokkal foglalkozó ember, meg egy ügyvéd, tehát teljesen más dolog. Ezzel nem értettem egyet, nem is szavaztuk meg és most a pénzügyi osztályra, ahol egyébként is nagyon küzdenek a lányok, hogy fönmaradjunk ezzel a pénznélküli világgal, beteszünk egy jogászt, akinek a munkájára nem tudnak számítani úgy gondolom én. Nem beszéltem senkivel se, úgyhogy szerintem igenis az adóügyre is egy olyan embert kell, aki ért a számokhoz és ért az adóügyhöz, fölvenni. Csak el szerettem volna mondani, hogy így lehet bújtatva, állásokba betenni olyan embert, akit egyébként nem akartunk.

Dr. Kovács Anita jegyző: Akkor azt határozottan visszautasítom, hogy a testületnek kell szavazni arról, hogy ide kit veszünk fel és milyen munkakörbe. Ez továbbra is munkáltatói döntés. Azt, hogy a hivatalban nincs szükség több jogászra, bőven több jogászra lenne szükség, mint amennyi jelenleg dolgozik a hivatalban. Nem tudom milyen információval bír a tisztelt Képviselő-testület bármely dolgozónak is az alkalmasságáról, illetve az alkalmatlanságáról egy adott feladat elvégzésére. De akkor viszont mindenkivel szemben ilyen magas elvárásokat, 100%-os vagy a fölötti teljesítményelvárását kellene, tehát nem csak így egy-egy személyekre vonatkoztatva. Illetve, hogy jogász végzettség alkalmas vagy sem, a képesítési előírásoknak, amit jogszabály határoz meg, tökéletesen megfelel és a pályázók között nem volt gyakorlati tapasztalattal rendelkező személy. Ugyanúgy betanulási időre lett volna szüksége, mint ahogyan az említett köztisztviselőnek is. Kíváncsi lennék arra, hogy ki az, aki egy hónap után betanul még úgy is, ha van ilyen jellegű tapasztalata, főleg tapasztalat nélkül.

Dudas Zoltán képviselő: Tudomásom szerint a Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője nagyon nagy örömmel fogadta a jogi képesítésű szakembert, mert ott igen nagy segítség volt, és szerintem, ahogy én nézegettem a szabályzatot az önkormányzatnál igen nagy segítség lenne most is. Tehát nem az a baj igazából, szerintem a képviselőtársamnak nem az a baja, hogy jogi végzettsége van az úri embernek, hanem hogy a pénzügyi területhez a jogi végzettség nem passzol. De elfogadjuk a Jegyző asszonynak a döntését, mert lehetősége van rá törvényileg, hogy olyan végzettségű emberrel is betölthesse ezt az állást, ami nem pénzügyi végzettségű, mert láttuk, hogy érettségi volt előírva. Nem vindikálom el tőle a jogot, csak egyszerűen azt érezzük, mi azt gondoltuk, hogy lehetett volna alkalmasabb embert is átcsoportosítani házon belül erre a posztra, és nagyon örültünk annak, hogy az a dolgozó oda kerül a Humán Szolgáltató Központba, ahol elkezdte rendbe rakni a szabályzatokat. Nagyon sok jogi munkát tud végezni, mert nagyon ért a szakmájához. Tehát az ő szakterülete, jogi szakterület, de az nem pénzügyi szakterület. Ha együtt szeretnénk dolgozni hosszabb távon, ez nem fenyegetés, akkor jobb lenne úgy együttműködni, hogy nem csak jogszabályok mentén haladnánk, hanem erkölcsileg és a normák mentén is és kompromisszumok mentén próbálnánk dolgozni.

A kommunikáció hiánya az sajnos fél információkat, fél igazságokat és rossz döntéseket eredményezhet. Ezt látom egyébként elég sűrűn az elmúlt egy évben, hogy nincs meg a kommunikáció. Bizonyos emberek felé igen, de ha minket jobban bevonnának ebbe, akkor nyilván értenék, hogy mit miért tesznek.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Zábrák Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot azzal a módosítással javasolja elfogadásra, hogy törlésre került „az általános célú tartalék” szövegrész.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Adóügyi ügyintéző I. üres álláshely betöltésére pályázat

305/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalban a megüresedő adóügyi ügyintéző I. köztisztviselői álláshely pályázat útján történő betöltéséhez 6 hónap próbaidő kikötésével határozatlan időre, 2025. október 1. napjától.

Az átfedési időben történő foglalkoztatás fedezetét – 461.847 Ft-ot az illetményre, valamint 60.040 Ft-ot a szociális hozzájárulási adóra, összesen 521.847 Ft-ot, amelyre az intézmény költségvetése fedezetet nyújt.

A pályázati eljárás lefolytatásáért a jegyző felelős.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Kovács Anita jegyző

XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: KAP pályázat hiánypótlása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: A testület nem erről döntött. Három hónapot csúsztunk a történettel, csak úgy szólok. Tehát amiről most dönt a Képviselő-testület, teljesen rendben van egyébként, csak ezt 6 hónappal ezelőtt kellett volna döntenünk. Amiről döntöttünk korábban és amiről most döntünk, ebben 4 új helyszín van. Ez azt

jelenti egyébként, hogy a Provízió Kft. pályázatíró, úgy adta be a támogatási kérelmet, hogy gyakorlatilag figyelmen kívül hagyta a Képviselő-testületnek a döntését és 4 új helyszínt berakott a pályázatba. Így került benyújtásra a Provízió Kft-n keresztül a Magyar Államkincstár MVM felületén ez a pályázat.

Csak ugye hivatkozunk arra, hogy döntöttünk arról, nem erről döntöttünk egyébként, tehát 4 új helyszín van most ebben az előterjesztésben. Ha fél évvel ezelőtt erről döntünk, akkor gyakorlatilag el tudtuk volna azt kerülni, ami most jön elő nálunk, hogy olyan ingatlanokra kell pályáznunk, ami nem az önkormányzat tulajdonában van. Nem értem, hogy ezt harmadik hónapban miért nem lehetett tisztázni. A kérdésem az lenne, hogy ki adott arra felhatalmazást, hogy a Provízió Kft. 4 új helyszínnel adja be a támogatási kérelmet? Miért nem lett tájékoztatva a Képviselő-testület arról, hogy ezek a területek nem az önkormányzat tulajdonában vannak? Úgy látom, hogy most megint fél millió forintra kellene egyébként most biztosítanunk a geodétákat, szerintem erre már nincs pénzünk. Tehát 8 millió Ft többletönerőt kellene vállalnia projekthez, több mint 1 millió forint ment el valamilyen natura 2000-es terület rezidencia vizsgálatra, plusz még ugye legutóbb volt még valami 2 millió forint. Itt most van megint még fél millió forint geodézia. Szerintem ez a projekt ennyit nem fog elbírn.

M a t k ó c s i k Fruzsina pályázati referens: Ezek nem új helyrajzi számok, mert hogy már a terveken is szerepeltek. Csak ugye az előterjesztésbe nem került bele, azért mert hogy telekalakítással lennének érintettek, ezért nem tudom, hogy akkor márciusban miért nem lett tárgyalva. De ugye múltkor már volt erről egy előterjesztés és akkor levették napirendről. És akkor abban maradtak, hogyha nyer a pályázat, akkor fogjuk ezt megcsinálni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A 64/15, a 081/7, a 081/8 és a 081/9 helyrajzi szám a 80/2025. (III. 12.) sz. kt. határozatban nem szerepel. Megint az van, hogy a testületi határozatok nincsenek betartva, mert a testületi határozatban konkrétan le voltak írva, vagy akkor kellett volna belerakni vagy nem sokkal utána, de a pályázatban viszont szerepel. Tehát a képviselőtársamnak igaza van, ez képviselő-testület hatáskörét megkerülve került megint beadva. És ez nagyon nagy baj, mert itt a Képviselő-testület a tulajdonosa ennek az önkormányzatnak még egyelőre, nem a pályázatíró, nem a műszaki iroda. Tehát megkerülni a testületet az egy főbenjáró bűn. Ez egy végrehajtó szerv. Ha a végrehajtás hibás, ahogy szokta mondania Járási Hivatalvezető úr, akkor igazából hibásan működik az egész önkormányzat.

F a r k a s Norbert polgármester: Nem azért lett betéve új, hogy a natura 2000 program felülvizsgálta és ezért vonta be a területet?

M a t k ó c s i k Fruzsina pályázati referens: Nem, ezek alapból benne voltak, mert így lehet a 67-es útnak a nyomvonalát kialakítani.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Ha alapból benne voltak és a képviselő urak szerint nem voltak benne, akkor itt egy ellentmondás van.

M a t k ó c s i k Fruzsina pályázati referens: A pályázati terveken és a pályázatban szerepelt, de hogy magába az előterjesztésbe nem kerültek bele.

Dr. Kovács Anita jegyző: Ennek mi volt az oka?

Matkócsik Fruzsina pályázati referens: Az a telekalakítás. Hogyha telekalakítás lenne majd, akkor ezek a helyrajzi számok megszűnnének úgy, ahogy benne lennének a pályázatban és akkor oda tartoznának magához az útnak a helyrajzi számához. És akkor a pályázatnak más nem lesz megvalósítási helyszíne.

Kálmán András képviselő: Nem akarok hibáztatni senkit, de most technikailag belegondoltok, csúsztunk vele fél évet. Most kell arról döntenünk, hogyha nyerni fog a pályázat, akkor belemegyünk abba, hogy különböző telek átalakítás, geodézia, stb. Tehát számoljátok ki, hogy szól a felhívás 19. oldal első bekezdése. Nemhogy az első kifizetési kérelem benyújtásait kell prezentálnunk, hanem az előleg lehívásáig. Ez azt jelenti egyébként, hogyha ezt nem sikerül prezentálnunk, nem tudunk lehívni előleget. Lehet, hogy nyerünk, elindul, de nem fogjuk tudni lehívni az előleget. Tehát kvázi ez azt eredményezi, hogy nem lesz pénzünk. Fél évet csúsztunk ezzel, mert hogyha ez szerepel benne, akkor most nem kell orvosolnunk azt a problémát, hogy ha nyerünk, akkor vállaljuk azt itt a 3. számú előterjesztésben, hogy biztosítjuk azt, hogy az önkormányzat tulajdonába fog kerülni. Biztos? A gond az, hogy ezt időben, hogyha fog nyerni a projekt, nem fogjuk tudni 1/1 tulajdoni hányadban átvarázsolni az önkormányzat részére, hogy le tudjuk hívni az előleget.

Farkas Norbert polgármester: Mennyi összegről van szó most itt?

Kálmán András képviselő: Az nem is szerepel az előterjesztések között. Ezt most úgy fogom mondani, nem mint képviselő, hanem mint pályázati író. Ezt most elengedném. Nem a projektet nem támogatom, hanem magát az előterjesztést. Fél évet csúsztunk vele. A Földmérnök Bt. adott ajánlatot. Fél millió forintot kell fizetni, és nem biztos, hogy tudjuk prezentálni nemhogy az első kifizetési kérelemig, hanem az előleg lehívásáig. Nem fogjuk tudni lehívni az előleget, nem fogjuk tudni magát a beruházást beindítani, mert nem vagyunk jogosultak.

Albertus László István képviselő: Most nyilván nem tudunk arról dönteni, hogy elengedjük ezt a projektet. Egyrészt nem tudjuk azokat az összegeket, nem tudjuk a pályázatot, hogy per pillanat hogy áll. Mi van akkor, hogyha nyer a pályázat és nem írjuk alá a pályázatot? Lesz-e neki valamilyen hátulütője és így tovább? Mert ha most nem döntünk, még az esélyt sem adjuk meg arra, hogy tovább menjen ez az egész. Ez a pályázat most hogy áll? Mert mondtad, hogy Battonyán megcsináltátok, fél év csúszásban vagyunk.

Kálmán András képviselő: A hiánypótlás lement, tisztázás lement, kedden voltak kint a helyszíni ellenőrök, ami azt jelenti nyilván, hogy támogatói okirat kiállítása előtt kijönnek a helyszíni ellenőrök. Itt nem támogatási szerződés kerül megkötésre, támogatói okiratot fognak kiállítani. Az nagyon jó történet a temetőnek az elkerülő része. Ez a kinti 67-es történet, hogy értsétek a problémát, ha nem fog az önkormányzat tulajdonába kerülni ez a nem tudom hány helyrajzi számú ingatlan, nem tudjuk lehívni az előleget. A probléma az, hogy ki fogunk csúszni az időből. Erre van egy időtartam,

hogy meddig kell megvalósítani. Mi arra fogunk várni, hogy a telek átalakítás, földmérés, stb. Tehetünk egy próbát, de nem tudja megmondani senki annak a többletköltségét, amit még ki kell érte fizetni. Vagy valaki meg tudja mondani?

A l b e r t u s **László István** képviselő: Én akkor tudok róla dönteni, hogy látjuk ezeket a számokat, amiket te is mondasz. Én se szeretnék beleugrani olyanba, hogy utána még nem 8 milliót, hanem 18 milliót kell hozzá tenni ehhez a történethez. A hiánypótlást be kell adni, hogy tovább menjen a történet. Most kaptuk róla az első hiánypótlást. Meddig kell megvalósítani?

M a t k ó c s i k **Fruzsina** pályázati referens: A támogatói okirattól számított kettő év.

A l b e r t u s **László István** képviselő: Nekem a pénzzel van a bajom, hogy mennyit kell még pluszban hozzárakni.

K á l m á n **András** képviselő: Hogyha egy mód van rá ezt a projektmenedzsmentet házon belül próbáljuk megoldani a pályázatírók kollégákkal.

D u d a s z e g **Krisztián Zoltán** képviselő: Most neked mire van szükséged ahhoz, hogy nekünk ne kerüljön pénzbe és tudjál haladni a pályázatnak a hiánypótlásával?

M a t k ó c s i k **Fruzsina** pályázati referens: Arra, hogy a helyrajzi számok egyezzenek a benyújtott pályázattal.

D u d a s z e g **Krisztián Zoltán** képviselő: Azt szeretném, hogyha Kálmán András képviselőtársam vállalná esetleg ezt a projektmenedzsmentet, vagy valaki házon belül segítene nektek.

M a t k ó c s i k **Fruzsina** pályázati referens: Most a 3. sz. határozati javaslatról kell szavazni vagy akkor arról nem? Mert ott vállalná a testület, hogy mindegyik helyi közútnak minősül és ahhoz már ugye tulajdonunkban kellene hogy legyen. Benyújtottunk egy nyilatkozatot, hogy addigra megvalósítjuk, de hogyha nem, akkor sem köt minket semmi.

F a r k a s **Norbert** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s **László István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s **Norbert** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Külterületi utak fejlesztése 80/2025. (III. 12.) sz. kt. határozatának módosítása

306/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 80/2025. (III.12.) sz. kt. határozatát úgy módosítja, hogy a határozat szövege helyébe az alábbi szöveg kerül:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújt be a vidéki térségekben működő települési önkormányzatok tulajdonában álló külterületi utak fejlesztésének megvalósítása érdekében.

A felhívás címe: Külterületi utak fejlesztése

A felhívás kódszáma: KAP-RD43-1-25

Fejlesztés megnevezése: Mezőkovácsháza külterületi utak építése

Fejlesztéssel érintett ingatlan helyrajzi számai:

Mezőkovácsháza: külterület 059, 063, 044 és 2468 hrsz, valamint külterület 091, 094, 081/10, 081/7, 081/8, 081/9, 2840, 080 hrsz.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében pályázati tartalék terhére elkülöníti és a megvalósítás alatt rendelkezésre bocsájtja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges további jognyilatkozatok megtételére és a támogatási kérelem benyújtására.”

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Külterületi utak fejlesztése 81/2025. (III. 12.) sz. kt. határozatának módosítása

307/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 81/2025. (III.12.) sz. kt. határozatát úgy módosítja, hogy a határozat szövege helyébe az alábbi szöveg kerül:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási kérelmet nyújt be Külterületi helyi közutak fejlesztése céljából az alábbiak szerint:

A projekt címe: „Mezőkovácsháza külterületi utak építése” (Alkotmány és Béke utca közötti útépítés és 67. majori hátsó út építése).

A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: Mezőkovácsháza: külterület 059, 063, 044 és 2468 hrsz, valamint külterület 091, 094, 081/10, 081/7, 081/8, 081/9, 2840, 080 hrsz.

A projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi számai: Mezőkovácsháza: külterület 059, 063, 044 és 2468 hrsz, valamint külterület 091, 094, 081/10, 081/7, 081/8, 081/9, 2840, 080 hrsz.

A felhívás címe: Külterületi utak fejlesztése

A felhívás kódszáma: KAP-RD43-1-25

A projekt elszámolható összes költsége: bruttó 108.422.914, -Ft

Az igényelt támogatás összege: bruttó 103.001.768, -Ft

A projekt elszámolható összköltségére jutó önerő összege: 5.421.146.-

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésében pályázati tartalék terhére elkülöníti és megvalósítás alatt rendelkezésre bocsájta.”

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Külterületi utak fejlesztése kapcsán tulajdoni viszonyok rendezése

308/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a KAP-RD43-1-25 kódszámú,

„Külterületi utak fejlesztése” megnevezésű felhívásra benyújtott „Mezőkovácsháza külterületi utak építése” című fejlesztés esetében a művelet első előleg igénylési kérelméig biztosítja a rendezett tulajdoni és/vagy használati viszonyokat, emellett biztosítja, hogy a művelet minden megvalósítási helyszíne „helyi közút” minősítéssel rendelkezzen.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: KAP-RD57-052-3-25 számú pályázat

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: A határozati javaslatba ne írjuk bele, hogy ez előfinanszírozást igényel? Mivel ezt valószínűleg a 2026-os költségvetésbe kell majd beleterveznünk, ezért én úgy gondolom, hogy ez fontos lehet a pénzügynek, hogy lássa, hogy ez is egy olyan tétel, amivel számolnia kell.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot Albertus László képviselő által javasolt kiegészítéssel elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Civil szervezetek támogatására KAP pályázat benyújtása

309/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy utófinanszírozott pályázatot nyújt be a KAP-RD57-052-3-25 számú, Civil szervezetek, önkormányzatok fejlesztési elképzeléseinek támogatása című felhívásra.

A fejlesztés megnevezése: Eszközbeszerzés Mezőkovácsházán.

A fejlesztés teljes költsége legfeljebb bruttó 5.263.158 Ft, az igényelt támogatás összege legfeljebb bruttó 5.000.000 Ft.

A fejlesztés megvalósítási helyszíne: 5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176. (571 hrsz.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentumok aláírására.

Határidő: pályázat benyújtására: 2025. október 22.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Civil szervezetek támogatására KAP pályázat önereje

310/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az utófinanszírozott KAP-RD57-052-3-25 számú felhívásra benyújtott pályázat önerejére legfeljebb bruttó 263.158 Ft-ot biztosít, a fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Kossuth utcában térfigyelő kamerarendszer bővítése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Erre sincs pénz, és igazából ismerem a konkrét esetet, mert az úriember többször megfordult nálam az üzletben. Tehát alapjában véve ez az 1.219.000 Ft plusz Áfa hatalmas pénz. Egyébként van mögötte teljesítmény, mert ugye mérőhelykialakítás 300 eFt, egy villanyoszlop is drága. De miért nem próbáljuk megoldani egy egyszerűbben? Van egy Yettel csomagunk. Miért nem oldjuk meg mobil SIM-kártyával? Veszünk 60 eFt-ért mobil SIM-kártyát, egy oszlopot kell létesíteni, fölrajzuk, kültéri 360 fokban körbe forgatható kamera. Gyakorlatilag töredékből meg van az egész. A kamerának működni fog éjjellátó is ráadásul, másik önkormányzatnál simán megvalósították így, azért tudom tapasztalatból, ráadásul napelemes, tehát nem is kell hozzá még áramforrás sem. Gyakorlatilag bele fog kerülni az önkormányzatnak havi 2-3 eFt-jába, többre nem. A jövő évi költségvetés terhére betervezhető költség, maximum 100 eFt-ot kell rászánni. Egy oszlop, egy zártszelvényt betonnal nem hiszem, hogy olyan sokba kerül kirakni,

Varga Tamás műszaki ügyintéző: Gyakorlatilag nyilván ez a megoldás is járható út lehet, és ez nyilván költséghatékonyabb ez a verzió, mint az itt táltt árajánlat. Nyilván ennek a lehetőségét is meg kell vizsgálni, hogy hogyan és milyen körülmények között lehet ilyen jellegű kamerát kihelyezni. Nyilván az ötlet az jó.

Dr. Kovács Anita jegyző: Meg kell fogalmazni egy új határozati javaslatot, de hatályon kívül kell helyezni a 159/2024. (VIII. 01.) sz. kt. határozati javaslatot, ami azóta sem került végrehajtásra. Össze kellene foglalni, hogy mit szeretnénk, mert ezt a kamerás megfigyelést adatvédelmi szempontból is meg kell vizsgálni, hogy akkor azt ki látja, milyen telefon, milyen SIM-kártya.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Azt kell belefogalmazni a határozati javaslatba, hogy minek a terhére, a 2026-os költségvetés terhére, árajánlatot kell kérni, és akkor megbízzuk ezzel az árajánlatok beszerzésével a műszaki irodát és akkor utána a kivitelezést meg úgy kell kérni, hogy akkor mindenféleképpen már az új költségvetési évre essen és akkor a teljesítése oda kerüljön át pénzügyileg is.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Az 1. sz. határozati javaslatban hatályon kívül helyezzük a 159/2024. (VIII. 01.) sz. kt. határozatot.

A 2. sz. határozati javaslat pedig arról szólna, hogy a műszaki iroda megkéri az árajánlatokat.

K á l m á n András képviselő: Mekkora összeget állapítsunk meg?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A kamera körülbelül 60 eFt, az oszlopot nem tudom mennyibe kerülne lerakni.

F a r k a s Norbert polgármester: Maximum 200 eFt.

V a r g a Tamás műszaki ügyintéző: Itt az oszlop kihelyezését nem tudjuk mennyibe kerülne, a többi az ugye fix költség. Egy napelemes kamera körülbelül 60-70 eFt, a SIM-kártya havi díja, amit figyelembe kell még venni. Az oszlop költsége, amit nem tudok megmondani. Úgy kell kihelyezni, hogy a vandalizmus áldozatának minél kisebb esélye legyen. Tehát egy rendes póznát kellene, hogy azért megfelelő magasságba legyen ez a kamera, ne hozzáférhető a lakosság számára. Én is úgy gondolom, hogy 200 eFt körüli összeg az elegendő lehet.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot Jegyző asszony által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Határozat 159/2025. (VIII. 01.) hatályon kívül helyezése

311/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsház, Kossuth utcában az ott élők nyugalmának és a biztonságérzetének elősegítését fontos feladatának tartja.

Azonban az önkormányzat jelenlegi finanszírozási helyzete ez évben sem teszi lehetővé a térfigyelő kamerarendszer saját forrásból történő bővítését, ezért a 159/2024. (VIII. 01.) sz. kt. határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: kérelmező értesítésére: azonnal
egyebekben: 2026. évi koncepció tárgyalásakor
Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki az új határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Kossuth utcai térfigyelő kamerák beszerzésére árajánlatok bekérése

312/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza Kossuth utcában napelemes, mobil SIM kártyával működő térfigyelőkamera beszerzésére kerüljenek árajánlatok legfeljebb bruttó 200 eFt értékben bekérésre. Az árajánlatok ismeretében készüljön előterjesztés a beszerzésről, amely tartalmazza a kamera elhelyezésének pontos helyét és az általa megfigyelt terület meghatározását is.

Határidő: novemberi soros ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Úgy írtam meg a kérelmet, hogy nem október 1-jétől, hanem november 1-jétől szeretném az álláshelyet betölteni spórolás szempontjából. De Polgármester úrral megbeszélve ezt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén módosítottam december 1-jére, így a 2026. évi költségvetés terhére, de úgy látom, én vagyok az egyedüli, aki ilyet tett.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Könyvtár üres álláshely betöltése

313/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményben 1 fő megüresedő könyvtáros álláshely betöltéséhez, határozatlan idejű foglalkoztatással **2025. december 1.** napjától.

A munkavállaló bérére és annak járulékaira az intézmény költségvetése fedezetet nyújt.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Albertus László intézményvezető

XXIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Markovicsné Koroknai Rozália kérelme

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt látom, hogy teljesen jogos a felvetése a kérelmezőnek, mert neki lakossági áron kellett volna kiszámlázni. Tudomásom szerint a folyamatban van egyébként a Kft-nél is a rendezése a vízmű fele, úgyhogy igazából szerintem ki kell neki sztornóznia a régi számlákat és akkor a közületi helyett lakosságiba leszámlázni, a többit pedig majd a Településgazdálkodási Kft. lerendezi a közüzemi szolgáltatóval.

Ki lettek már fizetve?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Az egyik számlát azt kifizette, a másik számlára pedig kért részletfizetést. Ő csak saccolás alapján annyi részletet fizetett be idáig, amit gondolt, hogy körülbelül annyi a lakossági, de nyilván ez sztornózásra kerül és akkor a javított számlát kell nekik kiküldeni és akkor nyilván ott kiderül az elszámolásnál, hogy akkor mi a különbség.

Tulajdonképpen minden dokumentum beadásra került, a Településgazdálkodási Kft. kollegájával együtt voltunk Békéscsabán. Ez 64 lakást érint, mindenféle szinten, tehát vagy közületként számláz vagy nem jó a tulajdonos vagy igazából minden lakásnál van valamilyen hiba. Még nem kaptunk választ, de visszajött az e-mail, hogy feldolgozzák a kérésünket, vagy hát a jelzésünket.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Markovicsné Koroknai Rozália vízdíjhátralék elengedése

314/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Markovicsné Koroknai Rozália 188.230.- Ft.- téves díjszabásból eredő fizetési kötelezettségét a 40/2012. (XI. 07.) sz. önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján elengedi.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A testületi ülések kezdő időpontja

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Kovács Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Kálmán András képviselő: Az előterjesztést képező táblázatból egy valakik maradtak ki, a képviselő-testületi tagok. Úgy gondolom, hogy megbeszéltünk egy időpontot, délután 17 órától volt szó, rendkívüli testületi ülések időpontjáról beszélünk. Továbbra se tudok így eljönni, kérek egy módosító javaslatot, tehát nem 13 óra, hanem délután 17 óra.

Dr. Kovács Anita jegyző: A korábban is emlékeink szerint abban maradtunk, hogy a rendkívüli jellegénél fogva rendkívüli. Azért sem tartalmaz az SZMSZ ezzel kapcsolatos rendelkezést, mert az az adott helyzettől függ. Polgármester úr eddig is és nyilván a jövőben is telefonon, e-mailben felveszi a testületi tagokkal a kapcsolatot és amennyiben nyilván a határozatképességet kell egy rendkívüli ülés esetén szem előtt tartania, a 17 órát választják a testületi tagok, akkor nyilván 17 órára hívja össze az ülést. De tehát ez akkor valahol Önöket is lekorlátozza. Tegyük fel, valakiknek mégsem jó a rendkívüli az 17 óra, akkor viszont mikor fogja megtartani vagy összehívni Polgármester úr a rendkívüli ülést?

Dudas Zoltán képviselő: Itt nem a Hivatalról van szó most az egyszer, hanem rólunk, képviselőkről. Nagyon sok döntést hozunk itt, ami mindig a Hivatalról, meg mindig másról szól, ez az egy döntés, ez az egy csak rólunk szólna, azért hogy a munka mellett tudjunk rendelkezésre állni. Amikor képviselőnek jelöltettük magunkat, akkor azzal a feltétellel vállaltuk, hogy tudtuk, hogy 13 órakor kezdődik a rendes testületi ülés. De az nem normális mégsem, hogyha szükség van rá, mert egyébként eléggé viharos időket élünk, hogy minden héten rendkívüli testületi ülést tartunk úgy, hogy egyébként nagyon sokan munkaviszonyban dolgoznak és nem tudják megoldani azt, hogy eljönnek. Úgyhogy ez már harmadjára van itt a testület előtt, én azt javaslom, hogy lehet vitázni órákig, de tegyük fel a végén határozati javaslatként, hogy legyen 17 órakor és akkor döntsük el. Egyébként is amikor akárhányszor megkérdezik tőlem azt, hogy én ráérek-e, soha nem vették egyszer se figyelembe, amikor nem értem rá. Egyetlen alkalom nem volt, sőt utóbb már meg se kérdezte tőlem senki, hogy ráérek-e. Úgyhogy én azért is mondom, hogy legyen valami, amihez mi tartunk magunkat, ez még nem azt jelenti a 17 óra, hogy kőbe vessük ezt, ettől még eltérhet bármikor bárki. Tehát a Polgármester úr kérésére bármikor azt gondolom, meg tudjuk oldani. De legyen az, hogy a 17 órához tartunk magunkat, a rendkívüli testületi ülések esetébe csak. Semmi másra, a többire nincs szó.

Az lenne a határozati javaslat, hogy Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli testületi ülések kezdő időpontját 17 órai kezdetre határozza meg.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot azzal a módosítással elfogadja, hogy a rendkívüli testületi ülések kezdési időpontja 17 óra legyen, szavazza meg.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Rendkívüli testületi ülések kezdési időpontja

315/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendkívüli testületi ülések kezdő időpontját 17 órában határozza meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki az új határozati javaslatot elfogadja, miszerint a rendes testületi ülések kezdési időpontját nem módosítja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Soros testületi ülések kezdési időpontja

316/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendes testületi üléseknek a Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott kezdő időpontját nem kívánja módosítani.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Nagy István egyedi támogatási kérelme

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: Battonyán működik ilyen táncház, mozgalom, csatlakozzon hozzájuk. Nagyon szívesen várják szerintem.

A l b e r t u s László István képviselő: Ők nem ezt szeretnék, hanem a régen, ami működött Antali Zoltánnak társastánccal kapcsolatos, hogy a régieket összehívni, egyébként ez egy ilyen megemlékezés és ez, hogy működött, a 60-as, 70-es évek óta, és akkor a tagokat hívják össze, ami egyébként dicséretes. Annyit elmondtam bizottsági ülésen is, hogy a tavalyi évben is támogatta a Művelődési Központ ezt a rendezvényt, hangosítással, meghívókkal, plakátokkal és így tovább. Én most is ezt ugyanúgy fel tudom ajánlani. Olvashatjuk, hogy maga a rendeletünk nem teszi lehetővé, de ugyanúgy megadjuk ezeket a segítségeket. Szóval forduljon hozzánk bizalommal és akkor segítünk.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Tavaly mennyien vettek részt ezen a rendezvényen?

A l b e r t u s László István képviselő: Körülbelül 10-20 fő.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Segíteni kell akkor az úriembert mindenféleképpen, de ez 10-20 fő nagyon kevés. Segíteni kell most is, amiben tudunk.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Nagy István kérelmének elutasítása

317/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy István egyedi támogatás iránti kérelmét - jogszabályi felhatalmazás hiányában – elutasítja.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: TOP_PLUSZ pályázatok beadása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az élhető településeknél a művelődési háznak a fűtőkorszerűsítése, illetve a Fáy utcai játszótérnek a felújítása kerülne bele. Az egészségügynél pedig a fizioterápiás kezelési helynek a kialakítása, illetve az orvosi eszközök beszerzése lenne, a két pályázatba ezek szerepelnének. Megkértük a hosszabbítást is, így mind a kettő november 30-a.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: „Élhető települések” pályázat benyújtása

318/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a TOP_PLUSZ-1.2.1-21 kódszámú, „Élhető települések” megnevezésű pályázati felhívásra, legfeljebb 69,7 millió forint összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges iratok aláírására.

Határidő: pályázat benyújtására: 2025. október 1.
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” pályázat benyújtása

319/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot nyújt be a TOP_PLUSZ-3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” megnevezésű pályázati felhívásra, legfeljebb 50 millió forint összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges iratok aláírására.

Határidő: pályázat benyújtására: 2025. október 1.
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztató az értékesíthető önkormányzati ingatlanokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Három olyan ingatlan van, aminek az értéke felbecsülésre került, azt szeretnénk, hogy ez legyen újra meghirdetve. Ez az Árpád u. 120, ez ugye a régi Petőfi utcai iskoláról beszélünk, a Táncsics u. 40, bár azt meg kell vizsgálni, mert ugye ott jelzáloggal terhelt, a reformátuskovácsházi iskoláról beszélünk. Illetve a Szabadság utca 96., az pedig a régi Szabadság utcai óvodával kapcsolatban. Szeretném megkérdezni, hogy volt 3 olyan ingatlan, ami az iskolától visszajött, van-e köztük üres? Ha jól tudom, a Hősök tere 8. sz. alatt lévő az most jelenleg nincs. És ennek az értékesítése, illetve felbecsülése szóba jöhet?

Zsótér Andrea vezető-tanácsos: Először nyilván a felbecsülés, tehát az értékbecslés, azután ki kell jelölni, mert 2010-ben elég sok önkormányzati lakás került kijelölésre, de ez nyilván nem volt közte, mert akkor még bérlőkijelölési joggal terhelt volt. Ezt fel lehet értékelni és igen, lehet értékesíteni. Illetve a másik kettő gimnáziumi lakás az úgy néz ki, az egyikben egy tanár lakik, tehát szolgálati lakásként van hasznosítva. A másikban pedig szociális bérlő van, akinek igazából most hosszabbítottuk meg a szerződését 1 évvel.

Annyit szerettem volna helyesbíteni, hogy az Árpád u. 120. sz. alatti ingatlant nem tudom meghirdetni, mert hogy ugye a Magyar Államé, és elővásárlási joga van egyébként is, de a másik kettőt azt igen.

Albertus László István képviselő: Az Árpád u. 120. sz. alatti ingatlan esetében lehet kezdeményezni és úgy tudom, kezdeményezve is lett ennek az eladása és ezzel kapcsolatban talán született is egy levél, ami elküldésre került. Ez az ingatlan vissza hozzánk nincs is értelme és nem is fog kerülni soha és igazából szerintem az az egyik olyan ingatlan, amivel most tudnánk valamit kezdeni.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: A Szabadság utca 96. sz. alatti ingatlanról szeretném megkérdezni, hogy nem oda akartunk tervezni valami kútat?

Zsótér Andrea vezető-tanácsos: De igen.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Mi a terv azzal kapcsolatban?

Zsótér Andrea vezető-tanácsos: Nem tudom.

Albertus László István képviselő: A bizottsági ülésen is ez felmerült, az nem egy kötött, áthelyezhető.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: A Puskin utca és a Bem utca végén van egy kutunk, ami le van zárva. Az nem működőképes kút lenne? Az a pár méteres csővezeték olcsóbb lenne, mint az, hogy az óvoda helyén létesítünk egy ilyet és akkor az egy működőképes termálkút. Egész jó állapotú volt annak idején, emlékszek rá,

mikor még ledugózták, meg amióta nálam vannak a tervek az összes kútnak, látom ezeket. Csakhogy azért 3 termálkút van Kovácsházán, plusz a tera fürdő.

Albertus László István képviselő: A pályázat szempontjából, ami most jelenleg nem is létezik ez a pályázat, ugye csak a tervdokumentáció lett elkészítve, az alapján ez áthelyezhető. Nekünk az volt ott a lényeg, bocsánat, hogy minél közelebb legyen azokhoz az intézményekhez, amiknek a kiszolgálására került volna.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Óvodai játékok vannak az udvaron?

Zsótér Andrea vezető-tanácsos: A Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlant más is szeretne volna megvásárolni. Az értékbecslés 16 millió Ft lett volna, az illető megadta volna a 16 millió Ft-ot, de mivel magánszemélyként szeretne volna megvenni, így ugye áfa nélkül nettó 12 millió Ft lett volna. Most, esetleg még azon lehet gondolkodni, hogy kérünk egy új értékbecslést, mert állagromlás az volt.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el. Akkor a határozati javaslat úgy nézne ki, hogy akkor a Táncsics 40, a Hősök 8, Szabadság 96 és az Árpád 120. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Értékesíthető önkormányzati ingatlanok

320/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az értékesíthető önkormányzati ingatlanokról szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

Egyidejűleg úgy dönt, hogy a Mezőkovácsháza Árpád u. 120. sz. alatti (régii Petőfi utcai iskola), a Mezőkovácsháza Táncsics u. 40. szám alatti (régii reformátuskovácsházi iskola), a Mezőkovácsháza Szabadság u. 96. sz. alatti (régii óvoda) és a Mezőkovácsháza Hősök tere 8. sz. alatti (bér lakás) önkormányzati tulajdonú ingatlanokat értékesítésre kijelöli. A Mezőkovácsháza Szabadság u. 96. sz. alatti ingatlant, a Mezőkovácsháza Hősök tere 8. sz. alatti bér lakást és a jelzálog jog törlését követően a Mezőkovácsháza Táncsics u. 40. sz. alatti ingatlant pályázat útján értékesíti.

A Táncsics 40. sz. alatti ingatlan jelzálog kötelelem alóli kiengedése iránt intézkedni kell a pénzügyi felé.

A Mezőkovácsháza Árpád u. 120. sz. alatti ingatlan kerüljön értékesítésre felajánlásra az elővásárlásra jogosult Magyar Állam részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Dr. Biedermann Viktor kérelme

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Azt vettük figyelembe, hogy a Doktornőnek is engedélyeztük 12.500 forint/hó összegben, ezért gondoltuk azt, hogy akkor következetesek leszünk és akkor ugyanúgy ezt az összeget határoztuk meg és ezt fogadtuk el.

F a r k a s Norbert polgármester: Januárban felül kellene vizsgálni, mert nagyon alacsony ez az összeg.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A határozati javaslatot ki kell egészíteni, hogy a bérleti szerződést módosítani kell, azzal, hogy most 12.500 Ft és januártól felülvizsgálatra kerül.

S z a b ó n é Faragó Julianna anyakönyvvezető és igazgatási ügyintéző: A szerződés 7. pontjában szerepel, hogy szerződő felek minden évben egyszer december 31 napjáig felülvizsgálják a bérleti díjat.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Dr. Biedermann Viktor fogorvos magánrendeléséhez hozzájárulás

321/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a tulajdonában álló 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 50. sz. alatti, II. sz. fogorvosi rendelőben és kapcsolódó helyiségeiben Dr.

Biedermann Viktor Bolivár egyéni egészségügyi vállalkozó fogászati magánrendelést folytasson hetente keddenként 18-20 óra között, 2 órás időtartamban. A magán fogorvosi tevékenység nem veszélyeztetheti az egészségügyi alapellátás keretében végzett fogorvosi tevékenységet.

A tevékenység folytatásához bérbe adja Dr. Biedermann Viktor Bolivár egyéni egészségügyi vállalkozó részére az általa kizárólagosan használt 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 50. sz. alatti II. sz. fogorvosi rendelő helyiséget a benne található eszközökkel, valamint a fogorvosi rendelők közösen használt helyiségeit bruttó 12.500 Ft/hónap bérleti díj ellenében.

Felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú helyiség és eszközbérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit aljegyző: A MÁK megküldte előzetes véleményét a megküldött alapító okiratról és kiosztásra került az ülés megkezdése előtt az új alapító okirat módosító és az egységes is, amely már tartalmazza a javaslatukat is.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot a kiosztott mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Humán Szolgáltató Központ alapító okirat módosítása

322/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete intézménye, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: törzskönyvön történő átvezetésre: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Járóbeteg Szakellátó Intézmény szakmai kapacitásának bővítéséhez szükséges álláshelyek bővítése és feltöltése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: Már a bizottsági üléseken is jeleztem, hogy módosítani szeretném a benyújtott kérelmet, tekintettel arra, hogy bár ha december 1-től töltjük be a 62 szakorvosi óraszámot, illetve a kért álláshelyeket, az ugyan a 2025-ös költségvetési évet nem érinti, de a 2026. január 1-jén történő bérkifizetéseket igen. És nem igazából látom a 2026. január 1. napjaiban történő bérkifizetéseket stabilnak és biztonságosnak, ezért módosítani szeretném azzal, hogy a 62 szakorvosi óra betöltését szeretném engedélyeztetni január 1-től, az egy fő szakasszisztensi álláshely létesítését és annak betöltését szintén január 1-től és egy fő recepciós álláshely létesítését és annak betöltését pedig 2026. március 1-től szeretném engedélyeztetni. Így a bérkifizetés 2026. február 1. napjában biztosítottá és stabilá válik, illetve a recepciós álláshelyet a jelenlegi hosszú távú közfoglalkoztatotti programban 2026. február 28-ig meg tudjuk oldani.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az lenne a kérdésem, a 62 szakorvosi, milyen szakorvosi ellátást igényel?

K o v a l i k **Angéla** Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: Neurológia, a megmaradó kardiológia óraszámok, nőgyógyászati óraszámok, tehát a neurológusnál 6 óra szakorvosi óraszám ugye jelenleg nincs betöltve. Ez nagy álmunk, hogy végre be legyen, illetve a többi szakrendelésnél a lehulló óraszámok.

D u d a s z e g **Krisztián Zoltán** képviselő: A recepcióssal vagyok egy kicsit hadilábon, megmondom őszintén, mert 3 embert szoktam látni a recepción nálatok most. Korábban ez jóval kevesebb recepcióssal működött. Nem tudom, hogy ez az időpontfoglalás telefonon, meg az emberek kiszolgálását ez nem lehetne-e időben eltolni, mert gyakorlatilag délután nincsenek ott emberek, akik bemennek, tudnának időpontot foglalni, délelőtt meg akkor nem időpontfoglalás lenne, hanem az embereket kiszolgáltatnák, akik jönnek és irányítják folyamatosan. Mert lehet, hogy két emberrel ki tudnád hozni három ember helyett, nem?

K o v a l i k **Angéla** Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: Nem tudom kihozni két emberrel a három helyett. Ugye igyekszünk valamennyi szakrendelést elérhetővé tenni, mint telefonon, mint személyesen. Ugye jelenleg is közfoglalkoztatottakkal próbáltuk megoldani. Három fő közfoglalkoztatott volt a recepción, ez nem működik. A háromból egy fő közfoglalkoztatottat tudunk stabilan ott tartani, aki felelősségteljesen tudja a betegirányítást, illetve az időpontfoglalásnál a beteg kikérdezést is elvégezni. Ugye nem mindegy időpontfoglalásnál, akár a kardiológia, akár a belgyógyászat esetében, hogy a beteg kikérdezése hogyan és milyen módon történik. Tehát kell egy olyan minimális vagy ha az elvárásainkat is figyelembe vesszük, egy maximális tudás ahhoz, hogy megfelelő módon tájékoztassa a beteget vagy adja meg az időpontot a szakrendelésre.

Ki fogjuk dolgozni a tvk-nak a fogalmát és felhasználását, illetve a szakrendelések igénybevételének jogosultsági körét, mert itt azért vannak téves fogalom elterjedések. De ha már így sarkosítjuk a számokat, hogy azt a hön áhított 100%-os tvk-t elérjük, ehhez az szükséges, hogy legalább ez a 62 szakorvosi óraszám be legyen töltve. Ugye már tájékoztattam arról a testületet és bizonyára emlékeznek arra, hogy március 27-én ugyan elfogadásra került az éves költségvetési tervünk. Abba betervezésre került és elfogadásra került valamennyi szakorvosi óraszámunk, de az akkor üresen lévő szakorvosi óraszámoknak a bérfedezetéhez előirányzat nem került betervezésre. Ugye nyilván akkor is figyelembe vettük az önkormányzat likviditási helyzetét és nyilván mi is amiből tudunk, abból gazdálkodunk, illetve amire lehetőségünk van. És elfogadtuk azt a döntését a testületnek, hogy a költségvetésünk úgy került elfogadásra, hogy a szakorvosi óraszámok, álláshelyek betervezésre kerültek a költségvetési rendeletben, ehhez fedezet nem és amint szakorvost találunk az üres óraszámokra, akkor a fedezet biztosítása érdekébe jövünk. Tehát mi már többször jöttünk, minden alkalommal realisan láttuk az önkormányzat likviditási helyzetét és pont ezért ezzel a kérelemmel még mindig azt látjuk és próbálok én is kompromisszumot kötni, szakma és a pénz, melyik kis ujjamat harapjam, hogy akkor ezzel a megoldással, hogy január 1-től töltenénk fel a 62 szakorvosi óraszámot a pénzügyi helyzet „megoldva” a 2025-ös évre. De hogyha 100%-os szakorvosi óraszám nincs feltöltve, akkor nem is fogjuk ugye tudni a 100%-ot elérni. Annak ellenére, hogy durván az összesen szakorvosi óraszámunknak ez egy olyan 19-20%-a, ha jól számolom és mégis 88%-os tvk teljesítésen vagyunk. Labornál pedig 100 fölötti a teljesítésünk.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Recepcióra van bérkiegészítés vagy támogatás, valami jönne rá egyébként vagy hogy számolsz vele?

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: Akkor, hogyha egészségügyi szolgálati jogviszonyba alkalmazzuk, akkor bértámogatás már igényelhető.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Tudjuk abba alkalmazni, esetleg?

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője: Így igen.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat intézményvezető asszony módosítása alapján került elfogadásra.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat szintén intézményvezető asszony módosítása alapján került elfogadásra.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot a fentiek alapján elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Járóbeteg Szakellátóban betöltetlen szakorvosi órák feltöltéséhez hozzájárulás

323/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó Intézményben a működési engedélyben meghatározott, jelenleg betöltetlen 62 szakorvosi óra feltöltéséhez, továbbá engedélyezi 1 fő szakasszisztensi álláshely létesítését és annak betöltését 2026. január 1. napjától, valamint 1 fő recepciósi álláshely bővítését és annak betöltését 2026. március 1. napjától.

A Képviselő-testület kimondja, hogy a jelen döntés a 2025. évi költségvetést nem érinti, a szükséges fedezetet a 2026. évi költségvetésben kell betervezni.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető

XXXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Virág László kérelmének

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: Megkérdezném, hogy ezeken a gyűléseken az önkormányzat részéről valaki ott van, mint képviselő?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Voltak viták ezzel kapcsolatban, hogy ki jelenjen meg ezeken a gyűléseken, ezeken a lakógyűléseken és akkor még ezen a lakó gyűlésen, hogyha minden igaz, akkor az Augusz Zoltán kolléga jelent meg. De gondolom, ő sem kapott tájékoztatást, mert nyilván tájékoztatott volna bennünket, illetve a legutóbbi információim szerint talán a Költségvetési irodavezető asszony vette át ezt a feladatot.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: 2024-ben voltam ilyen lakó gyűlésen és akkor ott kibukott, hogy az emelt összeget senki nem fizeti, amit előző évben megszavaztak.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A lakógyűléseken való részvétel nem feltétele annak, hogyha ilyen döntés születik, arról értesíteni kell a tulajdonosokat. Tehát most itt nem az a fő kérdés, hogy részt vett-e valaki vagy nem a gyűlésen, hanem hogy az értesítést mulasztották el a közös költség emeléséről.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Tudomásom szerint a Településgazdálkodási Kft. ügyintézője megnézte a társasház honlapján a közös költség összegét és az alapján számlázott, tehát ott sem jelent meg a közös költség emelése.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Utólag utána kiszámlázta a magasabb díjat, amit egyébként két lakó kivételével mindenki befizetett. Úgyhogy igazából most vagy az van, hogy vissza kell adni az összes többi lakónak is, ha már ennek az egynek visszaadjuk, vagy akkor ettől az egytől viszont követeljük. Mert elévülési időn belül van egyébként, tehát a követelés attól nem jogtalan, hogy nem lett időben kiértesítve. Nem tudjuk egyébként innen megállapítani, hogy ez megtörtént-e vagy sem, de azt gondolom, hogy igen, mert a csekkeket is oda rakták mindig ki, mert csekkes fizetés is volt. Úgyhogy azt kell megvizsgálni most, hogyha ebbe döntünk, hogy elengedjük, akkor a többieknek is el kell engedni. Vagy akkor vissza kell vonatni vele a határozatot

és akkor nem emelnek társasházi közös költséget vagy nem tudom, hogy lehet ezt reparálni. De a legegyszerűbb az, ha tőle is követeljük és pont, mert tudomásom szerint van még egy lakó, aki szintén még nem fizette ki, de ha 90%-ba kifizették már és tudomásul vették, elfogadták, akkor azt gondolom, hogy ez egy lakóközösség. Tehát egy embernek elengedni, abból. Én egyébként egyetérték vele abba is, hogy nyilván nem értesítették időbe, de Jegyzőasszony szerintem egyetért velem abba, hogy most azzal, hogy késve értesítették ki, attól ez még követelésnek követelés.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Tudta bizonyítani, hogy 60.000 forintot ráköltött a lakásra. Tulajdonképpen kifizette és azt máskor lelakhatta.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

De azért megkérdezném, hogy biztos, hogy nem jelentette be, hogy ő ennyit ráköltött a lakásra? Erről nincs valami információ?

F a r k a s Norbert polgármester: Nem tudjuk bizonyítani, hogy Ő jelezte a felújítást. Javaslom, hogy részletekben fizesse meg a közös költséget.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: A módosított határozati javaslat úgy szólna, hogy nem engedi el, hanem 4 havi részletekben történő megfizetését engedélyezi.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Virág László közös költségből eredő fizetési kötelezettsége

324/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy Virág László 50.500 Ft.-összegű, közös költségből eredő fizetési kötelezettségét az önkormányzati vagyonról és vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 40/2012. (XI.07.) önkormányzati rendelet 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján nem engedi el, annak 4 havi részletekben történő megfizetését engedélyezi.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXXIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Telekalakítási tervek elkészítése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A területnek mi a jelenlegi besorolása, szántó?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Igen.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ha szántó, akkor a bérlőnek a bérleti szerződését hogyan kívánjátok megszüntetni, adójogi vonzatait akkor nyilván állja-e a bérlő, mert neki kell adót fizetni, hogyha nincs meg az öt év? Ezzel kapcsolatban nyilatkoztattatok esetleg a bérlőt? Kellene. Addig szerintem tegyük át a jövő heti rendkívüli ülésünkre.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Igazából ez a Sóki Zoltán műszaki irodavezető előterjesztése, tehát most annyira nem tudom pontosan, hogy ő milyen intézkedéseket tett. Én azzal kapcsolatban javasoltam ezt csak, hogy nyilván az idő rövideje az az ugyanúgy adott, viszont ugye ezek a területek, hogy ha át lennének minősítve ipari területté, akkor ezt elég záros határidőn belül lennének rá ugye jelentkezők. És én igazából csak a bevételnövelésével kapcsolatba szóltam ehhez az előterjesztéshez hozzá.

V a r g a Tamás műszaki ügyintéző: Ezekről a felmerült kérdésekről nekem nincs információm és így az, ami az előterjesztés szövegezését és mellékletét tartalmazza. A Műszaki irodavezető, amire nekem felhívta a figyelmemet, hogy amennyiben támogató döntés születne, tehát hogy az összes felsorolt helyrajzszámra kellene magát ezt a tevékenységet lefolytatni és ugye a legkedvezőbb árajánlat függvényében.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki egyetért azzal, hogy ezt az előterjesztést vegyük le napirendről, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendről levétele

325/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Telekalakítási tervek elkészítése tárgyában készült előterjesztést jelen ülése napirendjéről levette, azzal, hogy az rendkívüli ülésén kerül megtárgyalásra.

XXXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tulajdonosi hozzájárulás kérése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. K o v á c s Anita jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Zöld Városgondnokság részére tulajdonosi hozzájárulás

326/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mezőkovácsházi Zöld Városgondnokság Egyesület Városi Civil Alap 2026. évi felhívására benyújtott pályázatában tervezett fejlesztésekhez hozzájárul, és tulajdonosi hozzájárulását megadja a tulajdonát képező Mezőkovácsháza belterület 270/21, 448,

449, 752 és 2469 helyrajzi szám alatti közterületek vonatkozásában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XXXVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az önkormányzati és intézményi gépjárművek GPS nyomkövetővel való ellátása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dudaszeg Krisztián Zoltán
képviselő

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mint a valahai Ideiglenes Bizottság elnökeként azt az utasítást kaptam a testülettől, hogy végezzünk több belső ellenőri vizsgálatot. Az egyik célvizsgálat jelentéséhez kapcsolódik amely a gépjármű használatot vizsgálta az önkormányzatnál. Az anyagot mindenki megkapta, több oldalas jelentés készült.

A legfontosabb megállapítás az volt, hogy a gépjármű szabályzat több ponton elavult, hiányos, nem szabályozza például a tankolókártyák használatát, a menetlevelek vezetése hanyag, sok esetben hiányzik az utazás célja, időpontja, aláírások. Nem bizonyítható minden esetben hogy a gépjárművek kizárólag hivatali célra voltak használva. A Polgármester és az Alpolgármester menetlevele is hiányosak voltak, ami a vezetői kontroll gyengeségét mutatja. A tankolókártyák nincsenek rendszámhoz kötve, így bárki, bármely jármű tankolására használhatóak. Váczi Julianna belső ellenőr ezeket megállapításokat tette.

Ezekkel kapcsolatban szeretnék kettő határozati javaslatot előterjeszteni a testületnek a következő soros testületi ülésre, amiben arra kértem volna fel az önkormányzatát, hogy a következő soros testületi ülésre kérjen be árajánlatokat az önkormányzati és intézményei gépjárművek GPS nyomkövető rendszerrel való felszerelésére. Telepítés, üzemeltetés költségeit valamint átláthatóságot növelő anyagok bemutatásával is. Illetve a tankolókártyák rendszámhoz kötését javaslom, kizárva más gépjárműbe való tankolás lehetőségét. Farkas Norbert polgármester urat kívántam ezzel megbízni.

A 2. sz. határozati javaslat Mezőkovácsháza Város Jegyzőjéhez, Dr. Kovács Anitához szólna, hogy a szükséges belső szabályzati módosításokat a nyomkövető rendszer bevezetéséhez adatvédelmi szabályzat módosítását készítse el, aktualizálja, mely tartalmazza azt is, hogy bármelyik képviselő engedély nélkül jogosult legyen megtekinteni a hivatalban a gépjárművek nyomkövetéséből származó adatokat, útvonalakat. Természetesen titoktartás mellett.

Dr. Kovács Anita jegyző: A szabályzatok felülvizsgálatra és alapos átdolgozásra szorulnak. Hozzákezdünk a gépjármű szabályzat felülvizsgálatához. Az a testület döntésétől függ, hogy valóban szükség van GPS nyomkövetővel ellátni a gépjárműveket. Ez nyilván tetemes költséget eredményez. Illetve a Hanganov Kft. közreműködését is igénybe kell vegyük az adatvédelmi és az ezzel kapcsolatos szabályozás tekintetében.

Dudas Zoltán képviselő: Havonta körülbelül 4 eFt-ot kellene gépjárművenként számolni. Ráadásul az útnyilvántartást sem kellene megírni kézzel, tehát adminisztrációs könnyítés lenne.

Dr. Kovács Anita jegyző: Hogy ki lesz ennek a felelőse, azt is meg kell határozni.

Zalai Csaba alpolgármester: Ha már itt fel lettem sorolva, mint a menetlevél hiányos kitöltője. A menetlevelet nem hiányosan töltöttem ki, hanem pontosan úgy, ahogy az előttem lévő vezetők is töltötték. Én egy gyakorlatot vettem át, nem mutatták meg, hogy hogyan kell. Évekre visszamenőlegesen megnéztem a menetleveleket és ugyanígy volt kitöltve. Azt a gyakorlatot követtem, évekig ez nem volt probléma, úgy gondoltam, hogy most sem lesz ebből probléma. Ez az észrevétel nem az én hozzáállásomat vagy hanyagságomat minősíti, hanem az elmúlt évek gyakorlatában a helyeségét, vagy helytelenségét vetíti ki. Ugyanakkor a GPS-nek a bevezetése egy jó kontroll valóban, de jelenlegi költségvetési helyzet nem engedi meg. A tankolókártyák a rendszámhoz van, jeleztem volna ezt a másik problémát én is.

Farkas Norbert polgármester: Meg kell vizsgálni költségvetésileg, de az árajánlatok bekérését támogatom én is.

Albertus László István képviselő: Azt szeretném megnézni, hogy van-e valahol ilyen gyakorlat, a működés érdekelne. Most az a lényeg, hogy vizsgáljuk meg.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Gépjárművek GPS nyomkövetővel való felszerelése

327/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatát, hogy a következő soros testületi ülésre készítsen előterjesztést, amely tartalmazza:

- árajánlatokat az önkormányzati és alintézményi gépjárművek GPS nyomkövető rendszerrel való felszerelésére,

- a telepítés és üzemeltetés költségeit, valamint az átláthatóságot növelő előnyök bemutatását,
- a tankolókártyák rendszámhoz kötését, kizárva más gépjárművekbe való tankolás lehetőségét.

Határidő: a következő soros testületi ülés
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:
(A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Nyomkövető rendszer bevezetéséhez belső szabályzat módosítása

328/2025. (IX. 18.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalt, hogy a következő soros testületi ülésre készítsen előterjesztést, amely tartalmazza:

- a szükséges belső szabályzat módosításokat a nyomkövető rendszer bevezetéséhez adatvédelmi szabályzat módosítását, amely tartalmazza, hogy bármely képviselő külön engedély nélkül jogosult legyen megtekinteni a gépjárművek nyomkövetéséből származó adatokat, útvonalakat.


Határidő: a következő soros testületi ülés
Felelős: Dr. Kovács Anita jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

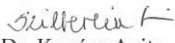
D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mint a Településgazdálkodási Kft. FEB. elnöke a Kft-nél tapasztalható anomáliákkal kapcsolatban a következő testületi ülésen tárgyalnunk kell a cégvezetőről, mert fej nélkül működik a cég, így nem biztosított a tulajdonosi érdekek képviseletet.

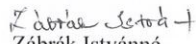
A l b e r t u s László István képviselő: Ma délelőtt kezdődött meg a közfoglalkoztatási kiállítás ahol mi is részt veszünk. Úgy gondolom szép standot állítottunk ki. Köszönet a közfoglalkoztatást irányítónak, illetve akik segítettek. Ez a Vármegye Nappal folytatódik, aki teheti menjen ki, nézze meg. Ez arra is jó, hogy kicsit bemutassuk saját magunkat és meg tudjuk azt mutatni, hogy mik az értékeink. A Településgazdálkodási Kft-vel kapcsolatban tényleg lépéseket kell meghozni mert úgy látom az a káosz ami ott jelenleg van, az még nagyobb mínuszba viheti az testületet, a várost.

Farkas Norbert polgármester: Jövő héten szerdán szeretnék benneteket meghívni a Kft-vel kapcsolatban egy megbeszélésre.
Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és több bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 36 perckor bezárom.


Farkas Norbert
polgármester




Dr. Kovács Anita
jegyző


Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő