

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

3/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága, valamint Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2026. március 30-án **rendkívüli, együttes nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Nagyné Csiffáry Anna	elnök-helyettes
Kálmán András	
Szénási Gábor	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Albertus László István	elnök
Olajosné Halász Edina	bizottsági tag

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Távolmaradását bejelentette:

Jankó Erzsébet	elnök
Zábrák Istvánné	elnök-helyettes
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Laczóné Hajdú Edit	
Benkó Gyöngyi	bizottsági tag

Jelen volt még: Farkas Norbert polgármester

Zalai Csaba alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Serfőző Sándor Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője
Dudaszeg Krisztián Zoltán Településgazdálkodási Kft. FEB elnöke

Serfőzőné Ködmön Szimonetta
Bontovics Krisztián érdeklődő állampolgárok

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, Polgármester urat, Alpolgármester urat, Jegyző asszonyt, Irodavezetőket és a megjelenteket.

A *Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság* 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Albertus László István elnök és Olajosné Halász Edina bizottsági tag távolmaradásukat bejelentették.

A bizottság határozatképes.

Az *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság* 5 fő tagjából senki nincs jelen. Mind az öt fő bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképtelen.

Ezért az ülés Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésként folytatódik tovább.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Javaslom az ülés előtt kiosztásra kerülő szóbeli előterjesztés napirendre vételét, mely „*az Alföldvíz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérésének*” tárgyában készült.

Kérem, aki egyetért az előterjesztés napirendre vételével, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

89/2026. (III. 30.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága „*az Alföldvíz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérésének*” tárgyában készült szóbeli előterjesztést napirendjére vette.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Javaslom a meghívóban közölt valamint az előzőekben napirendre vett napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

90/2026. (III. 30.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. március 30-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A strandfürdő és kemping üzemeltetésére feladat-ellátási és bérleti szerződés megkötése tárgyában (Kt. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 2.) Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. működésével kapcsolatos közérdekű bejelentés tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 3.) A fürdő és kemping 2026. évi nyitva tartásáról és jegyáraitól (Kt. 3. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 4.) A fürdő 2026. évi megnyitásával kapcsolatos költségek biztosítása (Kt. 4. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető, Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 5.) Az Alföldvíz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérésének tárgyában (Kt. szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető-főtanácsos

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A strandfürdő és kemping üzemeltetésére feladat-ellátási és bérleti szerződés megkötése tárgyában (Kt. 1. sz. előterjesztés)

N a g y n é C s i f f á r y A n n a elnök-helyettes: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: strandfürdő és kemping üzemeltetésére feladat-ellátási és bérleti szerződés megkötése

91/2026. (III. 30.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel 2021. május 21. napján a Borostyán strandfürdő és kemping üzemeltetésére kötött feladatellátási szerződést, valamint bérleti szerződét 2026. március 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti. Egyidejűleg a strandfürdő és kemping üzemeltetésére feladatellátási és bérleti szerződést köt a Mezőkovácsházi Településüzemeltetési Kft-vel 2026. április 1. napjától határozatlan időtartamra.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 30.

Felelős: Nagyné Csiffáry Anna elnök-helyettes

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. működésével kapcsolatos közérdekű bejelentés tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztés)

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Ismerteti az előterjesztést illetve a határozati javaslatot.

A célvizsgálat lefolytatására 200.000 Ft lenne a megbízási díj.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Szeretném kiegészíteni az előterjesztést a korábbi közmunkaprogramoknak a vizsgálatával, ahol a dolgozóknak az elhelyezéséről is lenne egy pár szó, hogy ki hol dolgozott és milyen munkakörben. A korábbi belső ellenőri jelentéseket miért nem kapta meg a Képviselő-testület? Úgy tudom, hogy volt 1/2025./02-es belső ellenőri jelentés, amit nem kaptunk meg. Ha lesznek még ilyen bejelentések, akkor minden egyes alkalommal fizetünk 200.000 Ft-ot? Mi is kértünk már ilyen ellenőrzést, ott ugyanúgy 200.000 Ft volt, probléma is lett belőle. A módosító javaslatom, hogy terjedjen ki a közfoglalkoztatásra is.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azt gondolom, hogy ezt a kettőt nem kellene keverni, ugyanis egy hatósági eljárás keretében kerülne most erre sor. Abban az esetben, ha erre nincsen szakmai kapacitás a kivizsgálásra. Azt is meglehet vizsgálni, a határidőbe belefér, hogy módosítjuk a belső ellenőrzési tervet és ezt fogjuk kivizsgáltatni. A mási lehetőség, hogy terven felül vizsgáltatjuk meg és erre valamennyi összeget biztosít a Képviselő-testület. Azt gondolom, hogy a közérdekű bejelentést hozzánk kellett volna küldeni, nem is a Kormányhivatalhoz. Azt gondolom, hogy eljárási kötelezettség van ebben az esetben. Mi sem örülünk annak, ha valaki úgy tesz bejelentést, hogy nem vállalja a nevét.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Ami felvetésre került, módosítsuk az ellenőrzési tervet, építsük bele, amit ő javasolt, vagy kiegészítésre kerül egy 3. sz. határozati javaslattal, úgy plusz pénzt biztosítunk rá. A kettőt külön kell választani jegyzőkönyvileg. Az egyik egy nevét elhallgató bejelentő volt, a másik pedig egy képviselői indítvány.

K á l m á n András biz. tag: Erre vonatkozóan lehet indítani egy belső ellenőrzést?

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Ezt nem lehet kivédeni, azt gondolom.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az 1. sz. határozati javaslatról mindenképpen kellene dönteni. Azt válaszként meg kellene küldeni a Békés Vármegyei Kormányhivatalon keresztül a bejelentés tevőnek. A 2. sz. határozati javaslatról lehetne mást dönteni. A belső ellenőrt minél hamarabb kellene értesíteni, mivel megkezdte már a belső ellenőrzési terv alapján az ellenőrzéseit.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán FEB elnök: Annyival kérném kiegészíteni, hogy augusztus 30-ig kerül megküldésre, de ne csak a polgármester részére, hanem a Felügyelő Bizottság elnökének is, azaz nekem. Mivel még is csak mi vagyunk ennek a Kft-nek az ellenőrzési szerve, akkor egyszerre megküldhetné mindkettőnek. Ne legyen az a helyzet, mint a 2024-es ellenőrzéssel kapcsolatban, amit most február 6-án küldött át Zsótér Andrea vezető-főtanácsos az ügyvezetőnek. Pontosan látszik, hogy 2025. április 16-án érkezett az önkormányzatnál és azóta nem látta a testületi tagok közül senki. Ugyanis ha ezt időben megkaptuk volna, akkor a problémákat ki tudtuk volna küszöbölni. Kritikus információk voltak benne, melyről az új cégvezetés nem tudott. Belső ellenőrzési jegyzőkönyveket a testületnek is időben látni kellene.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Igen, ez egy jogos kritika. A 2024-es évet 2025-ben ellenőrzik, így a 2025. évi belső ellenőri megállapítások csak 2026-ban kerülnek a Képviselő-testület elé a zárszámadással egyidejűleg, ezt írja elő a jogszabály. Amikor megkapjuk a végleges ellenőri jelentést, hogy megküldjük azoknak a szervezeteknek, akik erre vonatkozóan intézkedési javaslatok vannak illetve megállapításokat tesz a belső ellenőr. A jövőben erre figyelmet is fogunk fordítani.

K á l m á n András biz. tag: A Békés Vármegyei Kormányhivatal levelében leírásra került, hogy „*a könyvelésben szereplő összegek és a tényleges pénzmozgások között rendszeresen eltérések lehetnek*”. Ezt hogyan fogja ellenőrizni a belső ellenőr?

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Ezt nem tudom megmondani.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Elég távan fogalmazott a bejelentő. Magyar Katalin belső ellenőr tájékoztatott erről, hogy ő erről nem is tud konkrét árajánlatot adni, mert nem látja az ellenőrizendő anyagot, nincs lekonkretizálva. Szóbeli tájékoztatásként annyit mondott, hogy vagy a munkatervet kellene módosítani a Képviselőtestületnek ahhoz, hogy ez beleférjen vagy célvizsgálat keretében legfeljebb 250.000 Ft értékben tudja elvállalni a vizsgálat lefolytatását.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. működésével kapcsolatos közérdekű bejelentés

92/2026. (III. 30.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselőtestületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselőtestületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

a Békés Vármegyei Kormányhivatal által BE/02/252-2/2026 ügyszámon megküldött közérdekű bejelentésben foglaltak kivizsgálásával kapcsolatban az alábbiakról határoz:

1. A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a 2024. üzleti évvel bezárólag minden üzleti év tekintetében független könyvvizsgáló által auditált, hitelesítési záradékkal ellátott beszámolóval rendelkezik, amelyeket Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadott. A könyvvizsgálói jelentések minden esetben rögzítették, hogy a beszámolók megbízható és valós képet adnak a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről. A beszámolók nyilvánosak, azok az Igazságügyi Minisztérium által működtetett elektronikus beszámoló közzétételi rendszerben elérhetők és megismerhetők.
2. A közérdekű bejelentéssel érintett szabálytalanságok megvizsgálása 2025. és 2026. gazdasági évre vonatkoztatva indokolt. Mivel a vizsgálat lefolytatása speciális szakértelmet igényel és Mezőkovácsháza Város Önkormányzata belső ellenőri célvizsgálat keretében kívánja azt megvizsgáltatni, ezért a bejelentés elintézése előreláthatóan harminc napnál

hosszabb ideig tart, melyről a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény 3. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Békés Vármegyei Kormányhivatalon keresztül kívánja értesíteni a névtelen bejelentőt.

Határidő: a bejelentő értesítésére a Békés Vármegyei Kormányhivatalon keresztül: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 30.
Felelős: Nagyné Csiffáry Anna elnök-helyettes

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, azzal, hogy legfeljebb 250.000 Ft megbízási díjat biztosít, valamint 2026. augusztus 30. napjáig küldje meg a Képviselő-testület illetve a Felügyelő Bizottság részére a célvizsgálatot, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Magyar Katalin belső ellenőr megbízása

93/2026. (III. 30.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békés Vármegyei Kormányhivatal által BE/02/252-2/2026 ügyszámon megküldött közérdekű bejelentésben foglaltak belső ellenőri célvizsgálat keretében történő kivizsgálására megbízza Magyar Katalin belső ellenőrt.

A célvizsgálat során a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-nél a 2025. teljes gazdasági évre és 2026. évre vonatkozóan kerüljön megvizsgálásra:

- könyvelési adatok és tényleges pénzmozgások közötti eltérések,
- esetleges kettős könyvelés gyanúja,
- üzemanyag elszámolások és felhasználások ellenőrzésére, valamint arra, hogy a gazdálkodás megfelel-e a hatályos jogszabályoknak.

A Képviselő-testület a célvizsgálat lefolytatására **250.000** Ft megbízási díjat biztosít az általános célú tartalék terhére, és felhatalmazza a polgármestert a szükséges megbízási szerződés aláírására.

Továbbá felkéri a belső ellenőrt, hogy az ellenőrzésről készített jelentését a **célvizsgálatot** 2026. augusztus 30. napjáig küldje meg a Képviselő-testület részére.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 30.

Felelős: Nagyné Csiffáry Anna elnök-helyettes

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő és kemping 2026. évi nyitva tartásáról és jegyáraitól (Kt. 3. sz. előterjesztés)

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Ismerteti az előterjesztést.

Magát a nyitva tartást illetve a jegyárakat a Kft. vagy a fürdő honlapján minél hamarabb meg kellene jelentetni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

F a r k a s Norbert polgármester: A délután 5 órai kedvezmény most nincs?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A tavalyi évből indultunk ki, már akkor sem volt ilyen konstrukció. Nyitottak vagyunk a kérdésre, javaslatra. A gyermekek részéről is próbáltam úgy tervezni az árat, hogy jó legyen. Egy gyermekeseknél véleményem szerint nem adtunk engedményt, csak a három gyermekesekre.

F a r k a s Norbert polgármester: Támogatnám, az egy gyermekre való kedvezményt is. Most jelenleg 2 felnőtt 2 gyermeknek 5.900 Ft került leírásra.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Most 3 éves korig bevezetnénk azt, hogy ingyenesen látogatható legyen?

F a r k a s Norbert polgármester: A délután 5 óra után érkezők kedvezménye mindig problémás volt.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Most az a kérdés, hogy féláras vagy 75%-os kedvezmény?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A 75% realisabb lenne véleményem szerint. A tavalyi évhez képest az árak alacsonyabbak.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Polgármester úrnak a javaslata, hogy legyen egy gyermekes kedvezmény, mégpedig a családi jegy 2 felnőtt 1 gyermek esetén 5.000 Ft, családi jegy helyi lakosnál 2 felnőtt 1 gyermek az pedig 4.000 Ft?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Helyi lakos esetén véleményem szerint 4.500 Ft legyen.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: A 17 óra utáni kedvezményre javaslata valakinek?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A hétköznapokban a délutáni nyitva tartást preferáljuk. Lehetséges, hogy ezt inkább hétfői napokra kellene bevezetni.

F a r k a s Norbert polgármester: Ezt jó ötletnek tartom.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: A hétvége az péntek-szombat-vasárnap?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Szombat és vasárnap van egész napos nyitva tartás, ezeken a napokon látom reálisnak.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Rendben, így szombat és vasárnap 17 óra után a meglévő árak 75%-a kedvezmény.
4.500 Ft-ot mondtunk.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Ha nincs kedvezmény, az csak 4.400 Ft.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán FEB elnök: Ezért nem kellene változtatni, mert ki volt számolva.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Én az 5.000 Ft-ból indultam ki.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Mennyire jön ki pontosan?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: 4.400 Ft-ra jön ki.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Akkor legyen 4.250 Ft és mégis csak van kedvezmény?

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Akkor legyen családi jegy 2 felnőtt 1 gyermek esetén 5.000 Ft, családi jegy helyi lakosnál 2 felnőtt 1 gyermek az pedig 4.250 Ft?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán FEB elnök: Ennek az lesz az eredménye, hogy a pénztáros össze-vissza fog számolni.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: A módosítás, hogy 2 felnőtt és 1 gyermek esetén 5.000 Ft, 2 felnőtt 1 gyermek helyi lakos esetén 4.250 Ft, kiegészítésként 17 óra után szombat és vasárnap a jegyára az eredeti jegyár 75%-a, mely 25% mértékű kedvezmény biztosítását jelenti.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, az elhangzott módosítással és kiegészítéssel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: fürdő és kemping 2026. évi nyitva tartásáról és jegyáraitól

94/2026. (III. 30.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán kemping és Strandfürdő 2026. évi nyitva tartásáról és az alkalmazott jegyárakról az alábbiak szerint dönt:

Borostyán Strandfürdő nyitva tartása:

Április 1- május 1 - téli üzem - csak termálmedence - hétfőigente (péntek: 16:00-22:00, szombat: 14:00-22:00, vasárnap: 14:00-20:00)

Május 1-től – május 31-ig csak hétfői nyitva tartás (időjárás függvényében külső medencék + termál) (péntek: 16:00-22:00, szombat 14:00-22:00, vasárnap: 14:00-20:00)

Június 1- augusztus 31-ig főszezon hétfő, kedd, szerda, csütörtök: 14:00-19:00, péntek 14:00-22:00 (igény szerint este zárt külső medencékkel), 10:00-22:00 (igény szerint este zárt külső medencékkel, vasárnap: 10:00-20:00)

Szeptember 1-től időjárás függvényében külső medencék nyitva tartása (maximum szeptember 30-ig), termál medence üzemeltetése december 31-ig. Hétfői nyitvatartás péntek: 16:00-22:00, szombat: 14:00-22:00, vasárnap: 14:00-20:00.)

Az itt meghatározott nyitvatartási idők a MEZTEP Kft. minimum nyitvatartási időként kezelheti, melyeket a Kft. vezetése saját hatáskörben rendezvények, hőségriadó, üzletpolitikai döntések végett alkalmi jelleggel bővíthet, megváltoztathat. A változtatásokról és annak indokairól az éves beszámolójában tájékoztatja képviselő-testületet.

Strandfürdő belépődíjakat az alábbi mértékben állapítja meg:

Átmeneti időszak /2026. 04. 01-től 2026. 05. 31-ig/ **999.- Ft** egységes ár - időjárás függvényében hétfői nagy medence/gyerekpancsoló üzemeltetése - promóciós jelleggel

Főszezon árak /2026. 06. 01-től a téli, csökkentett üzemig/

Felnőtt **1950 Ft**

Helyi lakosú felnőtt **1700 Ft**

Nyugdíjas, diák, gyermek (3 éves kortól) **1500 Ft**

Helyi lakosú nyugdíjas, diák, gyermek (3 éves kortól) **999 Ft**
 Családi napi jegy (2 felnőtt + 2 gyermek) - **5900 Ft**
 Családi napi jegy - helyi lakos (2 felnőtt + 2 gyermek) - **5000 Ft**
 Családi nagycsaládos napi jegy (2 felnőtt + 3 gyermek) - **6900 Ft**
 Családi nagycsaládos napi jegy - helyi lakos (2 felnőtt + 3 gyermek) -
6000 Ft
 Családi napi jegy 2 felnőtt 1 gyermek **5.000 Ft**
 Családi napi jegy helyi lakos 2 felnőtt 1 gyermek **4.250 Ft**
 Csoportos belépő 10 fő felett (/fő) - egyedi árajánlat
 Úszótanfolyam - egyedi árajánlat

Felnőtt bérlet (10. alk.) **12000 Ft**
 Nyugdíjas, diák bérlet (10 alk.) **10000 Ft**

Úszóbérlet/úszójegy kiadása szervezett program, esetleg EFI szervezés esetén gazdasági alapokon bevezethető szezon közben a költségek figyelembevételével.

Strand belépőjegy árak - **téli szezon** - termál fürdő /téli üzem kezdete legkésőbb 2026. 09. 30-án - 2026. 12. 31-ig/
 Egységes jegy (helyi) - **1300 Ft**
 Egységes jegy - **1499 Ft**

3 éves kor alatt a strand belépés ingyenes

17 óra után szombat és vasárnap 25% kedvezmény a jegy árából.

Borostyán Kemping

Nyitvatartás: 2026. 05. 01.- 2026. 09. 30.

Kemping árak:

Felnőtt napijegy - **1700 Ft**
 Nyugdíjas, diák napijegy - **999 Ft**
 Lakókocsi, lakóautó - **2500 Ft**
 Sátorhely - **2000 ft**
 Kisállat - díjmentes (cél a kisállatbarát kemping létrehozása)

3 éves kor alatt a kemping ingyenes

A nyitáshoz szükséges engedélyek és hozzájárulások beszerzésére, valamint a nyitvatartási idő és a belépődíjak közzétételére felkéri a MEZTEP Kft. ügyvezetőjét.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 30.

Felelős: Nagyné Csiffáry Anna elnök-helyettes

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő 2026. évi megnyitásával kapcsolatos költségek biztosítása (Kt. 4. sz. előterjesztés)

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Ismerteti az előterjesztést.

Mindenképpen fontos lenne rangsorolni a kérelemben, a megnyitáshoz, a hatósági engedélyek kiadásához legfontosabb szükséges dolgokat. Három árajánlat, anyagköltség illetve megjegyezve, ha saját kivitelezésben történik. A Képviselő-testület szükségesnek tartaná, hogy az eddigi eredményei alapján a gazdálkodását vizsgálja felül a Kft. A Kft-nek 4.066.000 Ft a januári vesztesége és a februári vesztesége is a körüli összeg. Ez szóbeli tájékoztatás alapján van.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A kért dokumentumok kiosztásra kerültek a képviselők részére. Mivel volt egy feljelentés januárban, elkészültek az anyagok, a költségtervek. Volt egy NÉBIH-es utó ellenőrzés megelőzve a szokásos bejárást. Ezek a minimum feltételek, melyeket hoztak. Balesetveszélyes sok minden a strandon. Két évvel ezelőtt volt egy 6 millió Ft-os felújítás, de azt nem tudom megmondani, hogy ebből mennyi volt az, ami ténylegesen ráköltésre került. Felújításnak a dolgait újra kell kezdeni. Fényképes beszámoló is szerepel az anyagban. Egyetlen egy speciális feladat van, amit külső vállalkozóval szükséges megoldani, ez pedig a nagymedencének a vegyszerelő rendszerének a javítása. Erre kitér Cseh Bence is, mert a tavalyi évben nagy valószínűséggel volt kénsav kifolyás és az tönkre tette az elektromos szekrény alját. Meghibásodott a medencének az adagoló rendszere, akkor szezon végén már be is zárt a strand. Akkor vettük észre, hogy hypo helyett kénsavat adagol a rendszer a medencébe.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Nekem ennyi papírra nincs szükségem, csak egy oldalra lenne. A 3.500.000 Ft nettó összeg. Az önkormányzatnak ezt bruttó összegben kell odaadnia. Ez mind karbantartás lenne?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Karbantartás, semmilyen fejlesztés nem szerepel benne.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Lényeges szempont, hogy valami felújítás vagy karbantartás, mert a felújítást célszerű az önkormányzat keretében megvalósítani.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A burkolat csere felújítás lenne, ugyanis már baleset is történt ez miatt. Egy ilyen felújítást már el kellett végezni saját költségen a Kft-nek.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: A saját költségen ne vitatkozzunk. Utólag kapunk egy információt az ülés előtt, az nehezen kezelhető. Azon belül szeretném a bizottság tagjainak a figyelmét felhívni, hogy a strand az a feladat, ami nem kötelező az önkormányzat részére. Nem azt akarom mondani, hogy ne működjön a strand, de nagyon meg kell gondolni, ugyanis azt tudni kell, hogy a kötelező feladatainkat mennyire húztuk meg a költségvetés egyeztetéskor, melyen nem voltatok itt többségében. El kell választani, hogy melyik a felújítás és a karbantartás. Mert ha ezt a Képviselő-testület jóváhagyja, akkor például 2millió Ft-ot biztosít a Kft-nek és az összes többi a fejlesztési célú tartalékból.

Farkas Norbert polgármester: Ezeket az ÁNTSZ írta elő? Mástól is került árajánlat beszerzésre?

Serfőző Sándor ügyvezető: A munkadíj 0 Ft-ként van számolva, ez az összeg csak anyagköltség. Az összes ablakon szűnyoghálónak kellene lenni előírás szerint.

Farkas Norbert polgármester: Erről kaphatnánk állásfoglalást az ÁNTSZ-től?

Serfőző Sándor ügyvezető: Volt már baleset, elvágta a vendég lábát a csempe, hiányzik a szegő stb.

Serfőző Sándor ügyvezető: Az utó ellenőrzésen körbejártuk a strandot az ÁNTSZ munkatársával.

Farkas Norbert polgármester: Még nincs állásfoglalás, nem tudok dönteni. Az anyagköltséget is meg kell vizsgálni, utána járni.

Kálmán András biz. tag.: A fürdő a jelenlegi állapotában nem igazán jó, kérdem, hogy akkor miért is döntöttünk a jegyárakról? Vagy megnyitjuk a fürdőt és költünk rá, vagy nem kell megnyitni és nem költünk rá és nincsenek jegyárak.

Dudaszeg Krisztián Zoltán FEB elnök: Nem is olyan régen volt, mikor Sóki Zoltán műszaki irodavezető ajánlatot adott, megvizsgálni a fürdő állapotát. Ott 2.200.000 millió Ft-ért tudták volna megnézni, hogy mi hibásodott meg. Ezzel szemben 250.000 Ft-ból elkészült a javítás és nem csak a hiba feltárása. Nem látom a költségkeretben a karbantartást, azt látom, hogy vagy teljesen újat kell csinálni mindenből, vagy teljesen helyre állítani. A fejlesztési alapból, ami tudomásom szerint 25 millió Ft, ennek nagy része elszámolható. Az előzőekben elhangzott egy dolog, azt nem tudja elvégezni a Kft. Ezen a strandon minden úgy néz ki, mint amikor gyerek voltam. Erre a fürdőre nem lett költve az elmúlt években. Ha nem teszünk bele pénzt, akkor ezek a dolgok annyira tönkre mennek, hogy be kell zárni a strandot. Ha nem lenne a Gép program azt javasolnám, hogy zárjuk be, de a Mezőkovácsháziaknak nem ez az érdeke. Nagyon sok társadalmi munka is van, amit el kell végezni. Nagyon sokat dolgoztak, dolgoztunk azon, hogy lemenjen a 160 millió Ft 82 millió Ft-ra. Mindent pontosítani kellene, hogy milyen gépészeti eszközök vannak és melyek azok, amiket javítani szükséges. Ami nekem probléma, hogy ezt májusra, májusra már nyitva kellene lenni, áprilisi ülésre kellene behozni.

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: Itt nem az a lényeg, hogy három árajánlat legyen arra a munkára, amit a Kft. végez el, hanem az, hogy ez mennyiségileg is legyen kimutatva. Lássuk az egység árakat, hogy azok valóban piaci árak e, vagy esetleg megvásárolhatjuk őket olcsóbban is. Gondolom, hogy a lehető legkedvezőbben próbálja ezt megoldani a Kft., de ennek legyen írásban nyoma, ha bárki ezt később vizsgálná. Ezek intézményi szinten mindig elvártak, hogy ez ki legyen dolgozva és tételesen kimutatva. Ezt szerettük volna a Kft-től is kérni.

Serfőző Sándor ügyvezető: Javasolnám megnézni a mellékelt két évvel ezelőtti 6 millió Ft-os felújítási munkának a hasonló jellegű tervezetét, nem volt. Utólagos elszámolás volt, közel 3 millió Ft-ot osztottak ki megbízási díjként egy hetes munkára. Közel

ügyvezető bérért még fel is vették az illetőt. Jelen pillanatban nem fogom tudni azt mondani, hogy ténylegesen 250 kg ragasztóval meg tudjuk oldani.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Ezt értem, de ez közpénz.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Ez két éve nem volt közpénz?

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Két éve is közpénz volt, de most erről beszélünk. Erről kell nekünk sürgősen döntenünk ahhoz, hogy a fürdő ki tudjon nyitni. Amit műszaki irodavezető úr is elmondott, ha anyagköltség, akkor kimutatni, hogy milyen anyag, ha pedig külső szolgáltató, három ajánlat. Az anyagköltség azt jelenti, hogy kell 50 m² csempe és kb. X kg ragasztó. Azt gondolom, hogy ez nem akkora probléma, hogy le legyen írva.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Volt olyan, aki telefonon adott árajánlatot, mert nem tudják megmondani, csak ha az egész rendszert lebontják.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Most az anyagköltségről beszélek.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Ott is anyagköltség, javítási szolgáltatás.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Úgy gondolom, hogy megalapozott döntést nem igazán tudna hozni a Képviselő-testület. Az sem szent írás és nem is volt gyakorlat, hogy május 1-től induljon a nyári nyitva tartás. Általában kötött a testület mindig az iskolai nyári szünethez. Lehet egy olyan kompromisszumos megoldás, hogy a strand csak június 15-től legyen nyitva a strand. Addig viszont elő lehet készíteni megalapozottan, ismerve azt is mennyi millió Ft-ot kell még bepótolni a tavalyi veszteségre a Kft-nek. Lehet, hogy nem a májusi Képviselő-testületi ülésig, hanem egy rendkívüli ülésre. Egyeztetni tudunk továbbra is az ügyvezető úrral az elvégzendő munkákról. Ha pedig a testület nem tudja bevállalni, mert úgy érinti a költségvetését, még akkor is gondolkodhat azon, hogyan tovább.

K á l m á n András biz. tag.: Ügyvezető úrtól kérdezem, hogy az eltelt időszakban, mikor adtunk engedélyt, hogy a téli időszakban a fürdő kinyitásra kerüljön, mennyi volt a látogatói létszám? Nem is értünk a Gép programhoz. Teljesen felesleges kinyitni a fürdőt ebben az állapotában.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán FEB elnök: Arra kérném a Kft. ügyvezetőjét, hogy a mostani számok alapján dolgozza ki a felújítást. Amennyiben pótmunkára lenne szükség, akkor a műszaki iroda menjen ki és dokumentálja. Valamint a pótmunka kerüljön a Képviselő-testület elé. A pótmunkát pedig utólag megfinanszírozza a Képviselő-testület.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Pontosítani szeretném, amit jegyző asszony is elmondott. Igazából a nyitva tartás tervezetét az előző napirendnél elfogadta a bizottság, ott május 1-től május 31-ig hétvégi nyitva tartást tervez a Kft. Az is leírásra került, hogy a külső medence csak igény esetén kerülne nyitásra. Június 1-től indulna igazából a nyári szezon. Ebben a támogatást kérő előterjesztésben az szerepel, hogy az áprilisi soros ülésen döntene a Képviselő-testület a forrásoknak az oda ítézéséről.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Az a probléma, hogy kevés a Kft-nek az aktív dolgozói létszáma. Mivel saját beruházásban gondolkodunk, sok esetben annyi a munka, mint amennyi az anyagdíj. Azt tudom elmondani, hogy 994 db belépőt adtunk el a tegnapi nyitva tartásig, ez kb. 1 millió Ft-os bevételt hozott a Kft-nek. Továbbá a helységbérlétekből 70.000 Ft folyt be a kemping részéről.

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Javaslom, hogy a téli nyitva tartás tartson június 1-ig, ez után induljon a nyári nyitva tartás. A meglévő engedéllyel működik a termálvizes rész. Így lenne idő arra, amit előzőekben beszéltünk, az anyagköltség kimutatást. Az önkormányzat hiánya nagy, most hallottuk, hogy a Kft. zárásánál mínusz 16 millió Ft körüli összegre számíthatunk. Ezt komplexen kell kezelni. Ezt teljesen végig kell gondolni globálisan. A hiánynál a milliós tételek is számítanak.

Mivel az előterjesztésben szerepel, hogy a Kft-nek mennyi a januári mínusza azon kívül nagyon lényeges, hogy ne legyen a Kft. ellen semmiféle eljárás az ipari park miatt. Így javaslok egy újabb határozati javaslatot a bizottságnak elfogadni, hogy a gazdasági társaság minden hónap 25-ig, április 25-től indulva küldje meg a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak a 60 napon túli lejárt fizetési kötelezettségeit, készítsen külön kimutatást a 30 és 60 nap közöttiek szerint is. Az előterjesztés tartalmazza még azt is, hogy a Kft. teljes működésének áttekintését és racionalizálását tűzze napirendre május testületi ülésre.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: fürdő 2026. évi megnyitásával kapcsolatos költségek biztosítása

95/2026. (III. 30.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán Strandfürdő 2026. évi megnyitásához és üzemeltetéséhez kért támogatásról az alábbiak szerint dönt:

- A kérelemben felsoroltakból csak és kizárólag az azonnali és a nyitás hatósági engedélyezéséhez feltétlenül szükséges munkálatok kerüljenek kiemelésre és beárazásra. A többi munka sürgősségi sorrendben kerüljön szerepeltetésre és beárazásra.

- Az engedélyezés szempontjából mindenképpen elvégzendő, illetve a rangsorolt munkálatok költségéről készüljön tételes költségkimutatás a mennyiségek, az egységárak (anyag és munkadíj) és az így kalkulált

végösszegek szerepeltetésével. A külső vállalkozás által elvégzett munkákról legalább 3 árajánlat beszerzése szükséges, hacsak nem áll fenn olyan speciális eset, hogy azt csupán egy piaci szereplő tudja hatékonyan elvégezni.

A képviselő-testület szükségesnek tartja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. eddigi eredményszámai alapján a gazdálkodás és a távlati működtetés lehetőségeinek felülvizsgálatát és arról előterjesztés készítését.

Továbbá javasolja a strand nyitva tartásának módosítását úgy, hogy a téli szezon május 31-ig tartson, a főszezon pedig június 1-jén kezdődjön. Továbbá a Kft. készítsen részletes kimutatást a főszezon indulásához szükséges munkálatokról és költségekről.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 30.

Felelős: Nagyné Csiffáry Anna elnök-helyettes

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Kérem, aki egyetért az újonnan megfogalmazott határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Kimutatás készítése a Településgazdálkodási Kft. részéről

96/2026. (III. 30.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület mind a gazdasági társaság legfőbb döntéshozó szerve felhívja a Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a társaság 60 napon túli lejárt fizetési kötelezettségeinek teljesítéséről a rendelkezésre álló források figyelembe vételével, illetve készítsen kimutatást a fennálló kötelezettségekről külön bontásban a 30 és 60 nap közötti, valamint a 60 napon túli kötelezettségek szerint. Az így elkészített kimutatást minden hónap 25-ig küldje meg a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részére.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 30.

Felelős: Nagyné Csiffáry Anna elnök-helyettes

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Alföldvíz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérésének tárgyában (Kt. szóbeli előterjesztés)

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Albertus László István elnök úr megérkezett az ülésre, jelen van 4 fő bizottsági tag.

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Alföldvíz Zrt. tulajdonosi hozzájárulás kérése

97/2026. (III. 30.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alföldvíz Zrt. kérelmére hozzájárul a tulajdonát képező 5800 Mezőkovácsháza, Árpád utca 176. szám alatti ingatlan vonatkozásában a saját kivitelezés keretében megvalósuló felújításhoz.

Felhatalmazza Farkas Norbert polgármestert a határozat melléklete szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

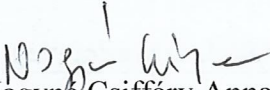
A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismeresse a Képviselő-testület következő ülésén.

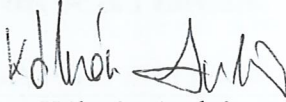
Határidő: 2026. március 30.

Felelős: Nagyné Csiffáry Anna elnök-helyettes

N a g y n é Csiffáry Anna elnök-helyettes: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden a nyílt ülést 17 óra 14 perckor bezárom.




Nagyné Csiffáry Anna
elnök-helyettes


Kálmán András
jkv. hitelesítő