

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; 📠/📠: 68 / 381 – 656;

5/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2026. március 16-án 14 óra 30 perces kezdettel tartott soros **nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N V A N N A K:

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Jankó Erzsébet	elnök
Zábrák Istvánné	elnök-helyettes
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Laczóné Hajdú Edit	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Benkó Gyöngyi	bizottsági tagok
---------------	------------------

Jelen volt még: Farkas Norbert polgármester
Zalai Csaba alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
Albertus László István Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa
Róza Művelődési Központ intézményvezetője
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Majorné Balla Ildikó Egészségfejlesztési Iroda irodavezetője
Farkas Károly
Komjátiné Csáki Éva EFI munkatársak
Zsótér Andrea vezető-főtanácsos

J a n k ó Erzsébet elnök: Tisztelettel köszöntöm az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság nyílt ülésén Polgármester Urat, Alpolgármester Urat, Jegyző asszonyt, Irodavezetőket valamint a meghívott vendégeket.

Megállapítom, hogy az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Benkó Gyöngyi bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Napirend elfogadása

50/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2026. március 16-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
- 2.) Egészségfejlesztési Iroda éves szakmai és pénzügyi beszámolója tevékenységéről (Kt. 3. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Majorné Balla Ildikó EFI irodavezető
- 3.) A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető, Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő
- 4.) A Települési Értéktár Bizottság éves beszámolója tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Augusz Zoltán vezető tanácsos
- 5.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának 2025-től 2029-ig terjedő időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának időarányos teljesüléséről (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 6.) A Borostyán Strandfürdőhöz vezető útszakaszra vonatkozó „Tehergépkocsival behajtani tilos” közúti jelzőtábla kihelyezése tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Varga Tamás műszaki ügyintéző

- 7.) A Képviselő-testület által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló 25/2006 (XII.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában (Kt. 8. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
- 8.) A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 2/2018 (I.30.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 9.) Szavazófülkék beszerzése tárgyában (Kt. 12. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
- 10.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti terve és Támogatási szerződése tárgyában (Kt. 14. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dalicsék Nikolett főkönyvi könyvelő
- 11.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. szerződéseinek felülvizsgálata tárgyában (Kt. 15. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 12.) A 2025. évi kiemelt rendezvényekről készült beszámoló tárgyában (Biz. 1. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
- 13.) A Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium 2026-2027. évi beiskolázásának tapasztalatairól (Biz. 2. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
- 14.) A 2026. évi rendezvényterv elfogadása tárgyában (Biz. 3. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

I.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: 2026. évi munkaterv módosítására javaslat

51/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjainak megállapítása” napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt legkésőbb 2026. március 31. napjáig rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egészségfejlesztési Iroda éves szakmai és pénzügyi beszámolója tevékenységéről (Kt. 3. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Majorné Ildikó vezetésével és a munkatársak segítségével elkészítették az előterjesztést, a programok megvalósításra kerültek. Látható, hogy az elmúlt évben hogyan valósították meg az EFI pályázatot, melyet 2013. december 1-je óta végez Mezőkovácsháza Város Önkormányzata. Ezt mindig jónak tartom, és mindig el is mondom, nagyon jó hogy, az önkormányzat valósította meg, mert így a városban és a Kistérségben, nagyon sok eszköz került beszerzésre. Sok programot tudtak megvalósítani és tudtok is megvalósítani. Ez részletesen leírásra is került és köszönjük szépen ezt a rengeteg munkát és azt, hogy népszerűsítitek az egészséges életmódot, és mindig próbáltok új programot, új tevékenységet kitalálni, hogy minél többen vegyenek részt ezeken a programokon. Úgy gondolom, hogy a mai világban az embereknek mindig újtásra van szükség, mindig valami új dolgot kell biztosítani a szolgáltatóknak. Nagyon tetszett az új kezdeményezések, a tábor. Láttam, hogy sok intézménnyel, csoporttal összefogtatok, így megtudtátok valósítani. Tetszett a stressz oldó torna is. Tudom, hogy van gyógytorna is, mondjuk akik nem járnak reumatológiára és a reumatológus nem ír ki nekik kezeléseket, és dolgoznak azok este lehet, hogy szívesen

elmennének gyógytornára. Javaslom, a gerinc és váll tornát. Arra biztosan szívesen elmennék. Régen az EFI program keretében hívtunk híresebb előadókat, itt már beszéltünk is róla. Nekem szimpatikus Zacher Gábor, de van nagyon sok előadó, ha be tudjátok tenni a 2026 évbe. Viszont bízunk benne, hogy 2027-ben is lesz Egészségfejlesztési Iroda. A Főző klubot jónak tartom, nekem nagyon tetszik. A gyerek jóga is jó ötlet volt. Meglehetne próbálni a felnőtt jogát is. „A szeretem a szerdát film klub” az nehéz, kiszámoltam, hogy átlagban 8,3 fő vett részt. Ez mindig nehéz ügy ebben a történetben szervezni embereket, hogy részt vegyenek ezen a programon. Látom, hogy mindenkivel igyekeztek együttműködni minden csoporttal és, hogy egyre szélesebb körben működtek a Kistérségben.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Köszönöm nektek, hogy a városi rendezvényeken mindig valami program anyaggal készültök, és színesítitek a lehetőségeket Mezőkovácsházán. A munkátokat köszönjük szépen.

J a n k ó Erzsébet elnök: Mint sportszerető ember, mindig fontosnak tartottam, hogy a sportot is támogassa a város. Látom, hogy az Egészségfejlesztési Iroda továbbra is támogatja a sport programokat. Úgy gondolom, hogy nagyon fontos a mozgás az egészségünk védelme érdekében. Nyitottak vagyunk az új programokra. Köszönjük szépen a munkátokat, további sok sikert kívánunk!

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Egészségfejlesztési Iroda éves szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadására javaslat

52/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Egészségfejlesztési Iroda 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja és köszönetét fejezi ki az iroda valamennyi munkatársának szakmai munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.
 Felelős: Jankó Erzsébet elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Nekem különösen tetszik a Kovácsházi történet, azon mindig sokan vesznek részt és az is tetszik, hogy egy fiatal hölgy került felkérésre, hogy vezesse le az előadásokat. Bízom benne, hogy tovább tudjátok folytatni, mert azt gondolom, hogy minden jó kezdeményezésnek az lenne a feladata, hogy legyen folytatása. A kézilabdás történetnek talán az lesz a folytatása, hogy minden évben fogunk találkozni és beszélgetünk, és elmeséljük, hogy hogyan is éreztük magunkat, amikor fiatalok voltunk és kézilabdáztunk. Tetszett, hogy írtátok a médiában mikor jelentek meg és hány alkalommal. Az nem derült ki számomra, de gondolom, hogy a Békés Megyei Hírlapban jelentetek meg. Azt fontos lenne beírni mert ha ezt valaki egyszer az elkövetkező években fogja olvasni az nem fogja tudni, hogy hol, mert online bejelöltétek, hogy hol a link de itt nem egyértelmű, hogy melyik újságban jelent meg. Nagyon sajnálom, hogy a Báb Szakkör az ősztől nem fog működni. De beszéltem a hölgygel, aki elmondta, hogy szeretné folytatni. Remélem, hogy ősszel sikerülni is fog. Kétszer jelenik meg a Művelődési Háznál és a Könyvtárnál a Kovácsházi történetről szóló beszámoló, de szerintem elég lenne egy helyen.

A l b e r t u s László István intézményvezető: Azért jelenik meg kétszer, mert a közművelődési vagy közgyűjteményi kollégák felé ezzel szeretnénk volna érzékeltetni, hogy mindkét csoport benne van. De a statisztikában nyilván külön nem szerepel, csak egyszer.

J a n k ó Erzsébet elnök: A pénzügyi beszámolónál láttam, hogy van, ahol Könyvtárként jelenik meg, de úgy gondolom, hogy intézményként kellene, nemcsak a Könyvtárra gondoltok, hanem Művelődési Ház és Könyvtár egyben. Köszönjük az elmúlt évben végzett munkátokat, nagyon tartalmas volt és azt tudni kell, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár, főleg a Művelődési Ház szórakoztatja az embereket, így hétvégén is sokat dolgoznak

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Érdekesség képen elmondanám, hogy 352 rendezvényük volt, szinte minden napra jutott valami, ezt 5.827 fő látogatta meg.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ezek a kis csoportok, de ezen felül még vannak rendezvények. Tehát ez a 352 rendezvény ez azt jelenti, hogy a kis csoportok, illetve még akiknek bérbe adják a termet azok jelennek meg. Ezen felül vannak a nagy rendezvények, a kisebb rendezvények, több mint 20 ezren megjelennek a Művelődési Központ és Könyvtárban. Mindig fogékonyak vagytok az új dolgokra, leírásra került az infrastruktúráról, hogy a Könyvtárnál van salétromosodás. A Művelődési Házban, amit mindig szeretnék elérni, hogy a fűtéskorszerűsítés életbe lépjen, hogy egy bizonyos részét télen is tudjuk fűteni, mivel fontos a csoportoknak, hogy egy helyen legyenek.

Tudom, hogy a csoportok szívesen átmennek a Könyvtárba is. Köszönjük szépen a fotókat, mert így visszagondolhattunk a rendezvényekre nemcsak gondolatban, hanem láthattuk is a képeken.

A l b e r t u s László István intézményvezető: Másfél hete jött a hír, hogy az élhető pályázatnak a visszahulló forrásából, amire pályáztunk 130 millió forintot nyert Mezőkovácsháza, ebből jelentős összeg a Művelődési Háznak a fűtésére van. Szóval hőszivattyús fűtés lesz a Művelődési Háznál, ami a nagytermet illetve a fenti részeket is érinti. Így már két futó pályázat van, az egyik a hátsó traktus illetve valamennyire a színpadnak a felújítása. A másik pedig magának a fűtésnek a korszerűsítése. Ezzel egy olyan kulturált történetet tudunk a lakosok számára biztosítani, amivel megoldódik a Művelődési Háznak a fűtése. Az egyik pályázat 2022-es, ott is most a felülvizsgálat illetve a közbeszerzés előtt vagyunk, ez egy 500 milliós Ft-os pályázat.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez az élhető?

A l b e r t u s László István intézményvezető: Igen, annak egy része volt a Művelődési Háznak a hátsó részének a kialakítása. Öltözők illetve a színpadfedés szerepel benne.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Mind a két pályázat, amiről szó van az előző testületnek a terméke, miért tolódott így el?

A l b e r t u s László István intézményvezető: 2022-ben az összes pályázatot tervek nélkül kellett benyújtani. Akkor nyilván a választások miatt kellett, hogy minél hamarabb le menjenek a pályázatok. Nem voltak készen a tervek és ezeknek a terveknek az elkészítése, illetve engedélyeztetése hosszú időt vett igénybe. Illetve az összes 2022-es pályázatot újra pontozták. Szóval előfordulhatott volna az, hogy vagy úgy átalakítják a pályázatot, hogy majdnem lehetetlen megvalósítani. A másik pedig, hogy engedélyezik vagy nem. Eddig mindegyiket engedélyezték, de nagyon hosszú ideig tartott igazából ezeknek a pontozások. Illetve volt egy olyan időszak 2024. október, mikor az összes már megkapott előleget visszakérték az államhoz. Most már sokkal nehezebben megy ezeknek a lekérése illetve az átvezetése. Most ott tartunk, hogy ezek visszahulló források. Ami azt jelenti, hogy bizonyos települések nem tudták megvalósítani, vagy visszaadták a pályázatot mások miatt illetve vissza hívták tőlük, és ezt az összeget dobták be egy közös kalapba és ebből kellett újra pályázni. Erre pályáztunk akkor, ennek jött ki az értékelése másfél hete, abban Mezőkovácsháza nyert. A Művelődési Házon kívül még a játszótér, ha jól emlékszem, illetve egyéb olyan dolgokat tettünk bele, mint a komposztáló, az okos zebra stb., amivel szeretnénk egy kicsit a központnak a fejlesztését elérni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Január 22-én a színjátszó körrel egy nagyon jó előadást tartottunk. Nagy öröm volt több mint 350 embert látni, aki örül a másik sikerének. Remélem, hogy tovább fogjuk ezt folytatni. A másik kapcsolódna hozzá, tudjuk, hogy 40 éves a város és arra gondoltunk, hogy egy táncos produkciót hoznánk létre népi táncal előnyben, hogy 40 év 40 táncos és erre keresünk táncosokat. Aki kedvet érez erre, szívesen látjuk a plakát elkészítése folyamatban van. Szeretném, ha egyszer szép minőségű meghívó legyen és remélem az utódaimnak egyszer sikerül majd.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Múlt héten volt a Kommunizmus áldozatainak az emléknapja, régen mindig a templom előtt koszorúztunk és ott volt a beszéd is. Újabban gondolom a spórolás miatt van az, hogy csak egy koszorú kerül elhelyezésre. Intézményvezető úr nagyon jó előadással készült, sokan is voltunk a Könyvtárban. De nagyon érdekes mindig tudsz új dolgot mondani és most is nagyon sok újat hallottunk. Köszönjük szépen nektek a lelkesedést.

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt gondolom a helytörténet nagyon érdekes történet és arra sokan fogékonyak és szívesen elmennek és meghallgatják, hogy mi is történt itt az elmúlt évtizedekben. Ezt tovább kell folytatni úgy gondolom Fontosnak tartom, hogy működnek a kis szakkörök, csoportok és egyesületek, hogy ezeket az egyesületeket a művelődés szervezőknek, könyvtárosoknak menedzselni kell. Tehát invitálni kell őket, hogy minél több programba vegyenek részt, mert ott vannak és biztos mindig szívesen részt vesznek benne. Egy-egy rendezvény megszervezésekor fontos, hogy minél több embert bevonjunk, mert akkor minél többen úgy érzik, hogy fontosak és ő is részese egy program megvalósításának. Köszönjük a Könyvtárnak és a Művelődési Ház dolgozóinak ezt a rengeteg munkát. A sok hétvégét és sok esti ügyeletet, program megvalósítást, az újításokat. Tudom, hogy nagyon jól együtt működtek a szakmai szervezetekkel, mint megyei szinten és országos szinten. Sok olyan programot ide tudtok hozni, amit a Nemzeti Művelődési Intézet indít és ezt a Mezőkovácsháziak ki tudják használni.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadására javaslat

53/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki az intézmény valamennyi dolgozójának a színvonalas feladatellátásért.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Települési Értéktár Bizottság éves beszámolója tárgyában (Kt. 5. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Az elmúlt egy évben egy alkalommal üléseztek, ahol javaslat nem történt. Úgy gondolom, hogy kellene egy felhívást közzétenni a javaslatokat illetően. A legfontosabb tevékenységek a Vármegye Napra való készülődés. A Művelődési Központ tervezte, hogy az asszonyok készítsenek levendula zsákot. Ha megemlítésre kerülne, hogy a Kovácsházi Kézműves kör tagjai készítették a levendula zsákot. Polgármester úrnak jelzem, hogy a közmunka programban, az idén több levendula kerüljön leszedésre, mert már az eddigi elfogyott. A Kézműves Kör asszonyai vállalják, hogy varrnak levendula zsákot, ezt akár lehet protokoll ajándékként is adni. Gondolok itt a közfoglalkoztatási kiállításra, a Vármegye Napra, de akár más rendezvényen is. Intézményvezető úr felsorolta, hogy minek volt nagy sikere a Vármegye Napon. A Települési Értéktár augusztus 19-20-ai rendezvényen be fog mutatkozni. A Kovácsházi kukkoló annak én is láttam dolgait, nekem is van egy régi fotóm, ahol a nagymamám a tanyán van, hátha azt is meglehet csinálni, hogy elinduljon azon a képen.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István intézményvezető: Köszönöm, hogy említetted a Kézműves Körrel valóban kimaradt, de évek óta segítik a munkákat. Meg is említettük egyébként, mikor hirdettük magát a Vármegye Napot, hogy mennyire segítették. Mondtad itt a felhívást, ezt azért te is tudod, hogy az értékeknek a 90 %-át mi dolgoztuk ki. Mivel, hogy semmit nem kaptunk, tavaly nem, de tavaly előtt fent volt többször és valahogy erre nem reagálnak az emberek még arra sem, hogy ajánlást kapjunk. Most van kidolgozás alatt kb. 5-6, amit vállaltunk és az idén meg szeretnénk csinálni és be szeretnénk adni. Meghirdethetjük, de teljesen felesleges, sajnos ezt látom. Évek óta, hogy kiállítunk a Vármegye Napon sikeres a Mezőkovácsházi stand. Sokan jönnek oda, nyilván, egyrészt azért mert mindig játszunk velük és mindig kínálunk valamit. Másrészt próbálunk mindig valami érdekességet. Most is elmondtam a helytörténeti előadáson, hogy Mezőkovácsházának van egy elfeledett múltja, és azt az elfeledett múltat kellene egy kicsit megismertetni az emberekkel. Tudunk olyan érdekességeket mutatni, nyilván nem olyanokat, mint egy nagyvárosban de, azért úgy gondolom, olyat lehet, amire felkapják a fejüket és erre az értéktár is tökéletes, hogy ezt bemutassa.

J a n k ó Erzsébet elnök: Nekem annyi kérdésem lenne, ha nem titkos, hogy kiket vagy miket szeretnétek javasolni?

A l b e r t u s László István intézményvezető: A kripta sor nincs benne, azt mindenképpen szeretnénk beletenni. A Renecéder doktornak az életével kapcsolatban van benne, benne a Református Kovácsházi kút, de a többit is szeretnénk belevinni. Magát a régi temetőt, mert az sincsen benne. Illetve személyre is van, de az most nem jut eszembe.

J a n k ó Erzsébet elnök: Köszönjük szépen a Települési Értéktár munkáját.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Települési Értéktár Bizottság éves beszámolójának elfogadására javaslat

54/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, egyúttal köszönetét fejezi ki a Bizottság tagjainak elhivatott munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának 2025-től 2029-ig terjedő időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának időarányos teljesüléséről (Kt. 6. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Bízunk benne, hogy minél több pályázat kerül kiírásra és azokon a pályázatokon nyerünk és meg is tudjuk valósítani.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal –ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának 2025-től 2029-ig terjedő időszakra vonatkozó Gazdasági Programjának időarányos teljesüléséről

55/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőkovácsháza város 2025-2029. évek közötti Gazdasági Programjának időarányos teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Borostyán Strandfürdőhöz vezető útszakaszra vonatkozó, „Tehergépkocsival behajtani tilos” közúti jelzőtábla kihelyezése tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Amikor elolvastam az előterjesztést érdekes volt számomra, szeretnék róla bővebben tudni. Azt tudom, hogy két kamion szokott ott parkolni, de ezen kívül igazából nem tudom, hogy most mennyire sérültek meg a járólapok, melyek itt le vannak írva. Egy táblát szeretnének kihelyezni, hogy tehergépkocsival behajtani tilos. Ez 25.000 Ft-ba kerülne, amit a 2026. évi költségvetés biztosítana. Erről valaki tud valamit bővebben? Ott valóban tönkre van menve az útszakasz?

A l b e r t u s László István képviselő: Ahogy be fordulunk valóban tönkre van menve.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ott fordul meg a kamion? Mi lenne, ha csak oda tennénk ki a táblát?

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Ez nem gépjármű oktató pálya egyébként?

J a n k ó Erzsébet elnök: Szerintem nem, csak ott oktatnak. De nem az a probléma, hanem gondolom a kamionok. Tehát itt igazából számomra nem derült ki. Most zárjuk le vagy ne zárjuk le? Ne menjen be oda kamion.

A l b e r t u s László István képviselő: A kamion sűrűn szokott a régi temetőnek a szélénél állni, illetve a körforgalomnál. Azt nem tudom, hogy például amikor a vadászok elég sűrűn vannak ott, akkor nekik külön engedély kell, hogy bejöjjenek, mert ők is szoktak teherautóval bejönni, ez hogy fog működni? Én sem tartom jónak, hogy ott áll a kamion egyébként, mert ha valami rendezvény van, akkor mindig probléma van

vele. Most legutóbb a gördülésnél volt, hogy ne álljon ott. Én feljebb raknám egyébként ezt, hogy a körforgalomnál ne legyenek, de nyilván én ezt nem tudom, meg kellene jobban nézni, csak akkor a többit zárjuk ki. Igen, ahogy Zábrák Istvánné bizottsági tag is elmondta, de szerintem ott csak az autók és a motorosok gyakorolnak.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Mindig jobb, mintha itt állna a Kínai előtt egy kamion, nem lehet kilátni tőle. Nem akarom bántani mindig itt parkol a fő úton egy Varga feliratú tartály kocsit, melynek szerintem nem a város központban kellene állnia. Aki azt vezet menjen ki a saját gépjárműjével vagy biciklivel egy telephelyre. Az állomásnál ott van a betonozott rész ahova állhatnak és onnan induljon dolgozni. Mert nagyon veszélyes közlekedés szempontjából.

J a n k ó Erzsébet elnök: Polgármester úr tudsz erről a strandfürdőhöz vezető útszakaszról, hogy miért került ide és, miért tegyünk ki a tehergépkocsival behajtani tilos táblát?

F a r k a s Norbert polgármester: Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úr jelezte felénk és így került a Képviselő-testület elé. A véleményem, hogy meg kellene vizsgálni mindenképpen. Viszont az állatokat tiltanám ki, itt nem a kutyákra gondolok, hanem inkább a nagyobb testű állatokra. Nekem inkább az a probléma, nemrég a régi temetőnél is ott voltak.

A l b e r t u s László István képviselő: Az sem jó, hogy a kamion le áll a régi temetőnél és ott fordulnak. De amit én látok, hogy maga a körforgalomnak a túl része az, ami megrongálódott a strand felől.

F a r k a s Norbert polgármester: Műszaki ügyintéző kolléga volt kint de szerintem nem vizsgálták meg, ők azt nézték meg csak, hogy a fű ki van taposva. A körforgalmat szerintem nem vizsgálták meg.

J a n k ó Erzsébet elnök: Akkor nem szavazunk róla, hanem bővebb információt kérünk. Javaslom, hogy vegyünk le napirendről és kérjük, hogy testületi ülésen több információt kapjunk róla. Igazából most azt mondom, hogy ott az a két kamion egy évben kétszer van rendezvény annak lehet szólni, hogy álljon máshova. Ha valaki a temetőbe megy, van hely meg tud állni a kamionoktól. Igazából bennünket az nem zavar most itt az a kérdés, hogy hol fordul meg a kamion. Nem tudom hány éve ott állnak azok a kamionok és van, amikor csak az első része áll ott.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Ugyanígy mehetne a vasútról is. A tárháznak a kamionjai is ott parkolnak.

J a n k ó Erzsébet elnök: Tehát azért áll ott, mert nem tud hol parkolni és ott leparkol és nem zavar ott senkit. Abban képviselő asszonynak igaza van és én többször láttam a Varga kamiont nemcsak hétvégén, és valóban nagyon nehéz kilátni még akkor is nehéz kijönni amikor a Kínai elé beállnak.

Kérem, aki egyetért azzal, hogy információ hiányában az előterjesztés kerüljön napirendről levételre, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Előterjesztés napirendről levétele

56/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága „*A Borostyán Strandfürdőhöz vezető útszakaszra vonatkozó „Tehergépkocsival behajtani tilos” közúti jelzőtábla kihelyezése tárgyában*” készült előterjesztést napirendjéről leveszi és kéri, hogy a képviselő-testületi ülésre bővebb információ álljon rendelkezésre az érintett útszakasz állapotával kapcsolatban.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Képviselő-testület által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló 25/2006. (XII.15.) sz. önkormányzati rendelet módosítása tárgyában (Kt. 8. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Mikor olyan intézményvezető, aki több éve vezet egy intézményt és elmegy nyugdíjba és nyugdíjazása alkalmából Mezőkovácsháza Városi kitüntetést kap, ezek szerint egy évig nem lehet adni? De bárki lehet akár egy polgármester, vagy mint Szénási István, aki 33 éven keresztül képviselő volt nem lehetne neki adni majd csak halála után egy évvel. A következő testület nem is biztos, hogy méltatja az ő munkáját, ez azért hálátlan dolog, elfelejtődik, hogy mennyit tettek a városért. Ha várunk egy évet, akkor nem kaphatja meg. Ezzel egyáltalán nem értek egyet, nem is fogom megszavazni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ennek az előterjesztésnek az a lényege, hogy a „Mezőkovácsháza Városért” és a „Mezőkovácsháza Díszpolgára” kitüntető cím nagyon fedte egymást, szinte hasonló volt és ezért gondoltuk, hogy váljon külön. Esetleg valamelyiket jobban megszigorítjuk, hogy adható legyen. Erre érkezett ez a javaslat ezt nem vagyunk kötelesek elfogadni. A Díszpolgára címnél nem tudom, hogy benne volt-e, hogy aki 25 éven keresztül dolgozik egy helyen, vagy rengeteg mindent tett az tényleg megérdemli, hogy Díszpolgár legyen. „Mezőkovácsháza Városért” kitüntető címnél nincs év meghatározva, de a „Mezőkovácsháza Szolgálatért” van, mely 10 év. Gondoltam, hogy itt is meghatározhatnánk egy bizonyos időt, hogy ott is lehetne akkor

különbséget tenni.

Albertus László István képviselő: Valószínűleg ugyanazt akartam mondani, amit Zábrák Istvánné bizottsági tag. Mikor valaki nyugdíjba megy, nekem az furcsa és én ezt már többször is mondtam, hogy például az óvodával kapcsolatban, automatikusan adjuk a „Város Szolgálatáért” díjat. Ne azért kapja, hogy elmegy nyugdíjba, hanem azért amit csinált. Az nem attól függ, hogy most valaki polgármester, alpolgármester, intézményvezető, képviselő stb., ha akkor kiemelkedőt alkot, akkor igenis kapjon. Én se értek ezzel egyet, amit Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úr leírt. Úgy gondolom, hogy ne azért kapjon valaki, mert elmegy nyugdíjba és utána ott még vár egy kicsit, hogy mikor kaphat. Hanem akkor kapja meg, mikor olyant tesz a városért, vagy folyamatosan kiemelkedő a munkája, ez pedig ne várja már meg, hogy most éppen ne legyen, benne a testületben vagy ne legyen intézményvezető vagy bármi. Mindig abba esünk bele, hogy osztunk, és volt itt már mostanában Mezőkovácsháza Városért és Mezőkovácsháza Díszpolgárért cím. Szeretném ott látni a sorokban azokat az embereket, akiknek átadjuk.

Dr. Gyurkó-Rigler Magda biz. tag.: Egyetértek teljes mértékben.

Jankó Erzsébet elnök: Ehhez én is csatlakoznék, mert úgy éreztem az utóbbi években, hogy van mikor nincsen akit kitüntessünk és van, aki tényleg automatikusan megkapja. Arra lehetne létrehozni egy alapot, aki nyugdíjba megy, akkor azt kitüntetjük. Egyet értek azzal amit Albertus László István képviselő társam mondott. Ezzel amit Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő úr javasolt nem értek egyet. Azt gondolom, hogy intézményvezetők, testületi tagok és akik ide fel vannak sorolva azok nagyon sokat tesznek a városért és lehet, hogy ez a munkájuk. De én azt gondolom, hogy mindenki, aki ilyen területen dolgozik, az sokkal többet tesz, hogy nem csak a munkáját végzi el, hanem sokkal több energiát befektet a tevékenységébe.

Zábrák Istvánné biz. tag.: Úgy gondolom, hogy aki ebben a városban óvónő, tanító, önkormányzati dolgozó, orvos, ápoló, mentős, aki 20-25-30 évet ledolgozott, és ha már addig nem jutott eszébe az embereknek, hogy kitüntessék, legalább mikor nyugdíjba megy, akkor tüntessük ki. Ezeket a méltatásokat megírni nem egyszerű dolog. Már írtam többet nagyon komoly fejtörés, és aki ilyen méltatást ír, nem mindegy, hogy mit ír rá. Akár az életével kapcsolatban megkérdezni, hogy hol született, mikor született stb. Nem egyszerű dolog egy ilyen méltatás megírása, és sokszor azért nem kapunk javaslatot, mert nincs, aki megírja a méltatást. Sokkal több név itt lenne csak nincs, aki megírja a méltatást. Szűcs Judit, míg képviselő volt, ő rendkívül aktív volt előtte, mostanában már nem annyira, ő rengeteg méltatást megírt. Szerintem sokszor azért nincsenek emberek kitüntetve, mert ezt nem egyszerű összeállítani valakinek az életét, és azt, hogy miért is kapja a kitüntetést. Vannak itt emberek és nagyon sajnálom, hogy tényleg nyugdíjazás alkalmával kapja meg, de legalább akkor kapja meg, mert ha elmegy nyugdíjba el is felejtik mintha itt se lett volna.

Albertus László István képviselő: De ez alapján, akkor se kapja meg.

Zábrák Istvánné biz. tag.: Ezzel egyáltalán nem értek egyet, mert ez az egész arra lenne, hogy rendszert módosítsunk. Ez nem jobb megoldás, amit ő kitalál, hanem még nehezíti a dolgokat. Tehát arra nem talált ki jobb ötletet, ami miatt ezt felhoztuk.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Igazából az 1. § és 2. §. nincs kipirosítva, de az is módosítás, azt is képviselő úr javasolta. A díszpolgár és a városért kitüntető címnek a megfogalmazása, ami itt le van írva.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Azzal sem értek egyet.

J a n k ó Erzsébet elnök: Albertus László István képviselő úrral már többször beszélünk, ha valakit kitüntetünk, annak legyen meg az értéke. Mi azt éreztük az utóbbi időben, hogy nincs értéke, minden óvónő és pedagógus, amikor elmegy nyugdíjba megkapja automatikusan. Azt gondolom, hogy egy kitüntető címet akkor kell megadni, amikor valójában valamit tesz a városért. A munkáját megvalósítja nagyon jól, de hogy azon kívül ő a városért tegyen. Mi ezt hiányoltuk az elmúlt években, hogy valami pluszt tegyen hozzá. Nagyon jól megcsinálja a munkáját, ott el van ismerve, de ha a városért kell dolgozni, akkor a városi tevékenységét értékeljük és azért szerettük volna ezt egy kicsit megváltoztatni. Esetleg ne adjunk annyi kitüntetést, mert akkor sokkal értékesebb lesz. Azt gondolom, hogy a kitüntetés az egy érték, mi marad meg utánunk, az oklevelünk, kitüntetésünk és az utódok erre büszkék. Azért büszkék, mert azoknak a kitüntetéseknek van értékük és azt gondoljuk, hogy a Mezőkovácsházi kitüntetéseknek is legyen értékük. Nem értek azzal egyet, ami ki van emelve, mert tényleg azokat vesszük ki sok esetben, akik sokat tesznek a városért a munkájukon kívül. Lehet, hogy egy Művelődési Házban dolgozó is megszervez néhány dolgot, de lehet, hogy sokkal több dolgot szervez, mint amennyi a munkaidejébe belefér. Ugyanígy egy Könyvtáros, egy pedagógus, aki nagyon sok versenyre elviszi a gyerekeket viszont, nem fér már bele a munka idejébe, hogy felkészítse, egy vers vagy mese elmondásra.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Hetek óta készülnek a 3.osztályos diákok, hogy elkészítsék a március 15-i műsort. Ez sem fér bele a munkaidőbe ezt azon kívül csinálja minden kollega. A réginél maradjunk az idén, majd jövőre jobban átgondoljuk.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki javasolja a rendelet tervezet elfogadását, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 1 igen szavazattal – 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – a javaslatot nem támogatta.

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 2/2018.(I.30.) sz. önkormányzat rendelet módosítása tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Úgy emlékszem az automatizmusról nem, csak az idei évben a 10 hónapnak az emeléséről mondtunk le. Az automatizmusról nem mondtunk le tehát nem új rendelet. Kihangsúlyoztam korábban is, hogy az automatizmusról nem vagyok hajlandó lemondani. De az, hogy az idén lemondunk 10 hónapról, mert már 2 hónapra megkaptuk, az felajánlás.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Mivel rendelet állapítja meg a tiszteletdíjakat a Képviselő-testületnél, így erre a 10 hónapra se tudunk mást, minthogy a rendeletet módosítjuk. A jelenlegi rendeletben benne van az automatizmus, és addig alkalmazni kell, amíg benne van. Ez ugyanolyan, mint egy törvény csak helyileg kell alkalmazni. Arról lehet döntést hozni, hogy a jövő évi költségvetés tervezése kapcsán, novemberben kerüljön a koncepcióval vissza, hogy a Képviselő-testület ismételten megvitassa akarja-e emelni vagy ugyanezt visszatenni a rendeletbe, mert erre is van jogosultsága. Ha a novemberben dönt ilyenről, akkor a decemberi testületi ülésre elő lehet készíteni a rendeletet és 2027. január 1-től alkalmazható. Nyilván akkor így lesz a jövő évi költségvetés tervezve. De most vagy benne marad számfejtjük és lemondanak a képviselők. Ez mindig adott lehetőség, hogy a számfejtett tiszteletdíjról le lehessen mondani. De ha így van a rendeletben, akkor ezt alkalmazni kell.

A l b e r t u s László István képviselő: Ha lemondunk valamilyen célra, akkor a nettó összeget fogjuk kapni és elveszik a többi. Valóban úgy volt először, ahogy Zábrák Istvánné bizottsági tag mondta, csak utána szerintem már testületi ülésen felvetődött ez a dolog és én is arra emlékszem, hogy arról volt szó visszajön novemberben és visszaépítjük ezt az automatizmust, ha úgy van. Ugye erről beszéltünk ezt láttam és erre emlékszem ezzel kapcsolatban. Nem tartom azt jónak, hogy kifizetésre kerüljön és felajánljuk, mert akkor a költségvetésnek semmi olyan vonzata nincs csak annyi, hogy benne marad az eredeti. De pont az volt a cél, hogy megmarad a tavalyi szinten.

J a n k ó Erzsébet elnök: Most ha módosítjuk, akkor kivesszük belőle az automatikus emelkedést. Ha nemmel, akkor benne marad az automatizmus, ha pedig igen akkor nem automatikusan emelkedik. Jól értelmezem?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Úgy volt eredetileg a mondat, ami benne maradt, hogy a képviselő havi tiszteletdíjának összege 2025. évben, és az volt egy bázis év, melyre mindig épült volna a növekedés. Viszont mindenképpen vissza kell hozni és tudja a testület mérlegelni azt is, hogy mekkora mértékű emelés fér bele a következő évi költségvetésbe. Minden évben a költségvetés tárgyalásnál dönt arról is, hogy mi legyen a képviselői tiszteletdíjnak az összege. Ez lehet az előző évi köztisztviselői béremelésének mértéke, de lehet más összeg is. Egyszerűbb lesz és nyomon követhető, mert fix összegben tudja megállapítani a testület. A 2025. év áprilisától volt az a testületi szándék, hogy csak a 2025. évi szinten kerüljenek megállapításra a tiszteletdíjak. A jelenlegi rendelet ezt tartalmazza, de nyilván az lehet automatizmus, hogy minden egyes költségvetési koncepció tárgyaláskor kerüljön megvizsgálásra, hogy milyen mértékben vagy hogyan szeretné emelni a következő évben a tiszteletdíjak mértékét. Ez annyiban lesz kicsit bonyolultabb, hogy minden évben érinteni fogja a tiszteletdíj rendelet felülvizsgálatát. De ha konszenzus van, vagy ha nincs konszenzus, de a többség megvan a testületi tagok közül, akkor nincs akadálya annak, hogy ez az emelés évről évre megvalósulhasson.

A határozati javaslatot amennyiben elfogadná a testület és így támogatná akkor a koncepció tárgyalásakor kerüljön vissza a rendeletmódosítás.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Az nem lehetne, hogy a tiszteletdíjak a 2025. évi szinten maradjanak az idei évben?

J a n k ó Erzsébet elnök: Azt javaslom, hogy maradjon minden, ahogy van. Emelkedjen meg és mindenki oda adja a tiszteletdíját a csoportoknak, egyesületeknek.

Tudom, hogy ki milyen civil szervezeteket, egyesületeket támogat.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Dr. Gyurkó-Rigler Magda bizottsági tag korábban elmondta, hogy Kunágotán egyszer lemondtak a tiszteletdíjról, ezután majdnem feloszlott a testület elmondanám. Azért vigyázzunk ezzel, mert aki tisztességgel részt vesz a munkában, mindenhová elmegy, rengeteg rendezvény van, és mindenhová próbál elmenni vagy legalább a felére. Egyik intézménytől sem a fizetésemelést vettük el, vagy a fizetést, hanem a 2%-os jutalom keretet. A saját 2%-os jutalom keretéről szívesen lemondok. De az, hogy dolgozik valaki rendszeren és legalább három helyre elmegy az annyi délután és nem egy-egy óra hosszáról van szó, hanem hosszabb időről. Van olyan képviselő társam, aki egyetlen egy rendezvényre nem megy el, sőt néha jön ülésre is és ugyanúgy megkapja, mit a másik. Vagy csináljuk rendszeren és annak legyen értéke vagy az lesz a vége, mint Kunágotán, hogy nem jártak testületi ülésre és nem tudták megtartani az ülést, szavazat képtelen volt a bizottsági és a testületi ülés is. Ebből felajánlhatok óvodának, iskolának, nyugdíjas klubnak, állatmenhelynek stb.

J a n k ó Erzsébet elnök: Tudom mennyien ajánlotok fel és ki mire. Az elmúlt években is tudom, hogy ki ajánlott fel a Közművelődésre vagy a rendezvényekre.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az alpolgármesteri tiszteletdíjjal kapcsolatosan volt most ez a döntés. Valahogy már akkor is mikor az alpolgármesteri tiszteletdíj bent volt, azt úgy gondolja a testület nem kell megemelni, miközben ő is azért itt van képviselőként is és most is felvetem akkor egy képviselő ki fog maradni a tiszteletdíj emelésből, ha az ő tiszteletdíja nem kerül valamilyen szinten emelésre. Márpedig az alpolgármester tiszteletdíját korábban a testület úgy határozta meg, hogy marad a 2025. évi szinten, vagyis azon a szintem, ami a legutolsó határozat. Mert azt határozattal kell megállapítani. Annyit azért szeretnék elmondani, hogy emiatt került ide az alpolgármesteri tiszteletdíjjal összefüggésbe, volt az a képviselői javaslat, hogy az idén a tiszteletdíjak se kerüljenek emelésre. Ezt pedig nem lehet, másképp mert az egyiket határozattal állapítja meg a testület, a másikat meg rendelettel. Tehát ha úgy van, hogy ne emelkedjen, az rendeletmódosítást igényel a tiszteletdíjakra vonatkozóan elfogadjon a képviselő-testület, de ez nem jelenti azt, hogy ezt a rendeletet nem lehet évről-évre vagy amikor úgy gondolja a testület felülvizsgálni és módosítani.

A l b e r t u s László István képviselő: Ha jól emlékszem én vettem fel ezt a történetet, akkor úgy illik, hogy hozzá is szóljak. Igen én úgy gondoltam és akkor el is mondtam, hogy nem az hogy ki érdemli, meg vagy ki nem érdemli meg, nem abban kell most gondolkozni. Abban gondolkoztam, hogy ki tudja, hogy ebben az évben hogy zárjuk, hogy tudjuk megcsinálni a költségvetést. Aki itt volt a költségvetési tárgyaláson az látta, hogy az intézményektől milyen pénzek lettek lehúzva és milyen felajánlások lettek. Indultunk 163 millió Ft-ról, most 81 millió Ft-nál vagyunk. Nyilván nem ez az 1-2-3 millió Ft fogja dönteni a dolgot. Akkor elmondtam és tartom magam ehhez, ha már az embereknel azt mondtuk, hogy a 2%-ot nem adjuk a dolgozóknak. Először zároltuk, majd teljesen elvettük, és a cafetériát is, akkor úgy gondolom, hogy nekünk példát kell mutatni. Nyilván mindenki úgy dönt ahogy gondolja. Én elfogadom ezt a módosítást.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 2 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással – a javaslatot nem támogatja.

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szavazófülkék beszerzése tárgyában (Kt. 12. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Kérdezném, hogy mennyire vannak rossz állapotban ezek a szavazófülkék? Nem lehet rendbe tenni? Mondom miért, ha már itt az előbb a költségvetést vettük alapul, és a rendelet-tervezet sem került elfogadásra. Azt nem szeretném és elmondtam költségvetési tárgyalásokon is, hogy az legyen, ha megszavazzuk a költségvetést utána megy a pénzköltés. A tavalyi évben az volt, hogy amint megszavaztuk már jött a klímás, jöttek a számítógépeket lecserélni stb. Ezt nem szeretném, és azért kérdezem, hogy most milyen állapotban van. Nyilván megnézték valakik, hogy lehet-e velük valamit kezdeni. Értem én, hogy a fejlesztési tartalék terhére csak az is pénz és az is guruló forint.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Nem feltétlen erre akartam reagálni, de azt el tudom mondani, hogy talán 10-et hoztak be, ami használható. Igazából azért van 6 fülke, mert úgy gondoljuk, hogy szavazó körönként 3 kell, és ha már újat veszünk, akkor ne legyen ilyen szedett-vedett, hanem egységes legyen. Most biztos, hogy 5 darabot tudunk elszámolni, annak megtérül a költsége. Tehát 1 szavazófülke az amit nem tudunk vissza igényelni. Úgy gondoltunk, hogy ez most le van írva a következő választásnál nem biztos, hogy lesz erre lehetőségünk.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az van leírva, hogy a fejlesztési tartalék terhére. Nem tudom, hogy mennyi pénz van a hivatalnál, mert a támogatásokat a hivatal fogja megkapni, ami a választásokhoz érkezik. Ezzel az a gond nyilván, hogy utólagos elszámolással lehet majd igényelni. Feltétlenül fontos lenne ezeket a régi elavult, nehezen karbantartható és nehezen tárolható szavazófülkéket lecserélni. Az előző 2022-es választásnál már itt az 1-es és a 2-es szavazókörben le tudtuk már modernebb szavazófülkékre cserélni a meglévőket. Az 5 db szavazófülke elfér ott egy polcon. Ezeket bent nem is tudjuk tárolni, most is kint tároltuk az Alkotmány 62. sz. alatt egy raktárhelységében. Ütik, verik, dobálják, tologatják soha nem lehet tudni mi történik velük vagy mi nem, nagy helyet is foglalnak. Lehet ezt a mostaniakat is még majd festeni vagy rendbe kell hozni. Úgy gondolom, még akkor is jobban járunk és ezért gondoltuk azt, hogy itt az ideje ezeket a régi típusú nehezen mozgatható szavazófülkéket fokozatosan kicserélni. Ha nem is megy most mindjárt még 2 szavazókör, de akkor legalább szavazókörönként. Tehát a 3 db biztos, hogy elszámolható, ha a 6-dik nem is és legfeljebb ha nincs más akkor megpróbálja a hivatal a dologi kiadásából megelégedezni. Utólag pedig ha visszahívjuk és nem az önkormányzattól lenne a 3 db szavazófülke megrendelve, hanem a hivatalnak a költségvetéséből. Ha ehhez így most a testület hozzájárul. Legalább egy szavazó helységet meg tudnánk újítani. Egyébként azért is szeretném ezt, amire most gondolok elsősorban a Petőfi utcai óvodában, ami működik szavazókör ott viszonylag a hely is szűkös. Tehát sokkal könnyebben férnének el ezek az új típusú szavazófülkék. Ugyanis

az átalakítással megváltoztak a szavazás körülményei és egy kisebb helységben folyik a szavazás. Tehát én azt gondolom, hogy ott azért célszerű lenne kisebb helyet foglaló szavazófülkéknek a beszerzése.

J a n k ó Erzsébet elnök: Tehát van, 6 db két szavazókörben. Most ha beszerzésre kerül 6 db, akkor lesz négyben új és akkor marad egy szavazókörben régi.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: A költségek elszámolása szavazókörönként legfeljebb 750 választó polgárig egy darab. Ez azt jelenti, hogy minden szavazókörre egy darab fülkét tudunk utólagosan elszámolni, itt az a biztos, ha elfogadták a támogatási igényünket, de ez van leírva az elnöki utasításban. Minden további 500 választópolgár után további egy fülke. Települési szinten bele férne, de szerintem nem úgy értik, de ez nincsen egyértelműen leírva. De nekem az a logikus, hogy szavazókörönként érteni és úgy a hatodikat nem tudjuk elszámolni.

A l b e r t u s László István képviselő: Rendben, akkor visszavonom. Nekem ez nem volt egyértelmű, hogy akkor mennyit és, hogy tudunk elszámolni. Nyilván akkor nem 56.000 forint+ÁFA fog bennünket „csődbe” venni, csak amit az előbb beszéltük, hogy számoljuk az nem volt egyértelmű. De ha ezt látjátok belőle, hogy akkor 5 biztos és a 6 is.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Esetleg ha le tudjuk hívni nem tudom ez, hogy kivitelezhető, hogy visszapótoljuk.

J a n k ó Erzsébet elnök: Arról kell döntenünk, ha elfogadjuk, abban az esetben az Önkormányzat biztosít előirányzatot. Így meg tudják vásárolni 56.000 forint+ÁFA összegben, mely körülbelül 70.000 Ft egy szavazófülke, hogy hármával legyen. A beszerzés fedezete 430.621 Ft mindennel együtt. A végén kiderül, hogy azt az egy szavazófülkét támogatja vagy sem. 5 darabot biztosan támogatni fog az állam, vagyis el lehet számolni az állam költségére.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Szavazófülkék beszerzésére javaslat

57/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul 6 darab szavazófülke Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal általi beszerzéséhez a SOLAREN TRADE Kft-től (székhely: 4800 Vásárosnamény, Váci Mihály utca 1., Adószám: 23277225-2-10)

A beszerzés fedezetét, bruttó 430.621,- Ft-ot a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal beruházási kiadások előirányzatára biztosítja, a fejlesztési tartalék terhére.

Felhívja a jegyzőt, hogy a választási elszámolás keretében az utólagos igénylést az NVI felé nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti terve és Támogatási szerződése tárgyában (Kt. 14. sz. előterjesztése)

J a n k ó Erzsébet elnök.: Kértem, hogy jöjjenek le a kollegák és segítsenek ebben és a következő előterjesztésben. A januári soros ülésen megtárgyaltuk az üzleti tervet, arról döntöttünk, hogy kerüljön átdolgozásra, ami meg is történt. A Mezetp Kft-nél 15,5 fő munkavállaló látja el a feladatot. Az üzleti tervben 28.000 Ft adózás előtti eredményt terveznek, de ebből mi fog megvalósul, azt még nem tudjuk. A 84.451.000 Ft bevételből Önkormányzati támogatás 55.842.000 Ft, ebben még nem szerepel a 15 millió Ft hiány. Így a bevételi fő összeg az 140.293.000 Ft és a kiadás 140.265.000 Ft. A Felügyelő Bizottság a mai napon tárgyalja az üzleti tervet.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Ki adott engedélyt a 15,5 fő munkavállalóra?

J a n k ó Erzsébet elnök: Véleményem szerint senki. Ezt megkérdeztük tőlük, de nem tudtak rá válaszolni. A testület nem adott engedélyt rá, elmondták, hogy nem is kell hozzá.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Miért ne kellene? A mi tulajdonunk a Kft. Mindig a bér a legtöbb, ami viszi a költségeket, ezért szoktunk odafigyelni a munkahelyekre, hogyan emelünk. Tíz évbe telt mire az Önkormányzatnál is 22,5 főre levittük a létszámot, mert annyit támogat az állam.

J a n k ó Erzsébet elnök: Az Önkormányzat által 40 millió forint lesz az állami támogatás. Tehát 15 millió forint kerül támogatásként, de most úgy kell számolni, hogy az a 15 millió forint ebben az évben nem annyi, hanem plusz 15 millió forint, mert a hiányt pótolni kell. Egy havi villanyszámlájuk volt 1 millió Ft vagy 2 millió Ft. A határozat arról szól, hogy 55.842.000 Ft-ot biztosít az Önkormányzat, utasítja az ügyvezetőt, hogy az üzleti tervben foglaltaktól ne térjen el. A dátumokat kérdezném, hogy a szerződésnek a támogatás tervezésénél az 5. pontnál, november 30-ig kell

megküldeni az üzleti tervet, az elég? Mert a decemberi ülésen fogjuk megbeszélni? A 17-es pontnál, „ a Meztep Kft. tudomásul veszi, hogy a jelen szerződés tartalma alatt valamint azt követően 2027. május 31. napjáig az Önkormányzat bármikor ellenőrizheti a támogatás Meztep Kft. általi felhasználását. A Kft. köteles túrni az ellenőrzést és az ellenőrzés során együttműködni az Önkormányzattal”. Tehát, ez a szó, hogy túrni ez számomra nagyon furcsa. Miért kell ezt egy szerződésbe beleírni, hogy kell túrnia a Kft-nek ezt az ellenőrzést? Neki nem túrnia kell, hanem el kell fogadnia és együtt kell működnie. Tehát ez természetes dolog, hogy a fenntartó bármikor ellenőrizheti. Neki kötelessége elmondani az adatait, mint Önkormányzati Kft. Biztosítani kell ha a fenntartó azt mondja, hogy mutassa ki havonta mennyi a villany számlája akkor neki ki kell mutatnia. Tehát kötelessége ezt a fenntartó részére biztosítani. De ha nem így van, akkor jogilag hogyan lehet másképp megfogalmazni. A dátumokkal kapcsolatosan, a 14-es pontnál, hogy május 20. napjáig kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. De lehet, hogy nem jól gondolom, mert 20-a környékén el kell fogadni ezt a beszámolót és neki korábban kell a testület elé tenni. A Képviselő-testületi ülés május 27-én vagy 28-án hó végén, akkor neki azt két héttel előtte be kellene adnia. Neki május első hetére be kellene adnia.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Annyit szeretnék mondani, hogy most nem fenntartóról beszélünk, mert nem egy intézményről vagy szó, hanem egy gazdasági társaságról. Itt a tulajdonos képviselőjében eljáró képviselő testületről van szó, aki a Képviselő-testület a Kft. vonatkozásában a legfelsőbb döntéshozó szerve tehát a közgyűlése. Lehet, hogy akkor nem a túrést kellene. A tulajdonos elsősorban a Felügyelő Bizottságon keresztül ellenőriz. Akkor írjuk azt, hogy adatot kell szolgáltatni és együtt kell működnie az Önkormányzattal, illetve az ellenőrzéshez tartozik, mivel ő szerintem belső ellenőrzés működtetésére önmaga lehet nem köteles, de ennek is utána kell nézni, mert vannak olyan Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok ahol köteles önálló belső ellenőrzést működtetni. Így igazából a belső ellenőrzés keretében is szoktuk ellenőrizni a Kft-t és azt gondolom, hogy azért ezt a kötelezettséget vállalnia kell, hogy a belső ellenőrzéssel is együtt működik, hiszen közpénz kerül átadásra és a közpénz felhasználásának az ellenőrzését köteles elvégezni. Ezt nemcsak a Felügyelő Bizottságnak, hanem azoknak is akik erre kötelesek. Magát a pénz felhasználást, hogy arra a célra kerül-e felhasználásra illetve, hogy megfelelő hatékonysággal és eredményességgel, mint amire azt a támogató rendelkezésére bocsátja. Tehát én javaslom, hogy akkor ne „túrás” szerepeljen benne, hanem az, hogy az ellenőrzéshez adatot köteles szolgáltatni illetve együtt működik a felhasználás ellenőrzésére irányuló tulajdonosi ellenőrzéssel.

J a n k ó Erzsébet elnök: Tehát mindenképpen működjön együtt ne pedig úgy mint az elmúlt időszakban. A dátumok megfelelőek, november 30-a és május 20-a?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Megfelelőbb lenne október 31-ig, mert a novemberben bejövő koncepcióba tudjuk szerepeltetni a jövő éves terveit a Kft-nek és akkor jó lenne októberben beadni az üzleti tervét a jövő évre vonatkozóan.

J a n k ó Erzsébet elnök: A május 20-i időpont a beszámolóval kapcsolatosan?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Áprilisban benyújtásra kerül egy előzetes igény a bepótlásra vonatkozóan, hogy a beszámolója ne legyen negatív összegű.

J a n k ó Erzsébet elnök: Megfelelő az időpont, hogy fel tudjátok dolgozni a májusi testületi ülésre, mert május 31-ig el kell fogadni.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Szerintem nem fogja hamarabb elkészíteni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez esetben legyen május 5-e. A 12-es 13-as pont ez így megfelelő nekünk? Tehát ez az 5 millió Ft-ot kitudjuk fizetni?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Január 7-én, február 4-én, március 3-án kiutalásra került az összeg. A tavalyi éves támogatás alapján az 1/12-ét megkapták és az így fennmaradó pénzt pedig arányosan fogják megkapni.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ez átutalásra fog kerülni a nyár folyamán?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Igen, minden hónapban december 31-ig arányosan.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti terv elfogadására javaslat

58/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Kft. részére 2026. évben 55.842 eFt önkormányzati támogatást biztosít.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy az üzleti tervben foglaltaktól ne térjen el.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester,
Serfőző Sándor ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, az elhangzott módosítással, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Támogatási szerződés megkötése

59/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. között az önkormányzati feladat-ellátás körébe tartozó közfeladatok ellátására fennálló szerződések alapján határozott időtartamra, 2026. december 31. napjáig Támogatási szerződést köt a kizárólagos tulajdonában álló Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel az általa ellátott közfeladatok finanszírozására.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú, az alábbiak szerint módosított Támogatási szerződés aláírására.

5. pontban: november 30. helyett október 30.

14. pontban: május 20. helyett május 5.

17. pontban: az utolsó mondat helyébe: A Kft. az ellenőrzéshez köteles adatot szolgáltatni és az ellenőrzés során együttműködni.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. szerződéseinek felülvizsgálata tárgyában (Kt. 15. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Szintén meghatároztuk februári soros ülésen, hogy kerüljenek felülvizsgálatra a szerződések a Strand és Kempingre vonatkozóan. Valamint a feladatellátási és bérleti szerződés, valamint a piacüzemeltetési szerződés.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 14.775.000 Ft-ot biztosít a Strand működésére ebben az évben. A szerződésekben jelentős módosításokat kért az ügyvezető úr, ami a szerződésben többféle színben megjelenik. A kék színnel került betervezésre az ügyvezető által javasoltak. Amivel nem ért egyet az előterjesztő azt a kéket kihúzással jelölték és a piros, amit javasol az előterjesztő. Azt tudni kell, hogy amit az ügyvezető javasolt módosítások, azok ellentétesek az Önkormányzat érdekeivel. Nem csak az érdekekkel, hanem jogszerűtlen is. A piacüzemeltetéssel kapcsolatos szerződés pedig megszüntetésre kerül. Ki fogja ezután csinálni, ki intézkedik, ki fog a piacon dolgozni?

Z s ó t é r Andrea vezető-főtanácsos: Mivel az Önkormányzat átveszi a piacüzemeltetést, az Önkormányzat alkalmazásában a közfoglalkoztatási koordinátor lesz a felelős, aki közfoglalkoztatottakkal látja el a piacüzemeltetést.

J a n k ó Erzsébet elnök: Ki fogja csinálni a piactéren a médiát, a facebook oldalt? Aki eddig csinálta? Mert úgy tudom, hogy van egy ember, aki eddig is csinálta. Kértem, hogy Bojtos Tímea költségvetési irodavezető valamint jegyző asszonyt is, hogy jöjjenek le és ismertessék nekünk részletesebben. Rengeteg kérdőjelet tettem ide mert így ezt nem fogadnám el.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Megkeresett ügyvezetőúrral azzal, hogy a szerződés az mindig a két szerződést kötő félnek az egyezségén alapul. Azt is jelenti, hogy ő olyan módosításokat javasolt, ami első sorban a Kft. részére előnyös és kevésbé az Önkormányzatnak. Ezért én azt gondolom, hogy ezeket valóban érdemes átnézni és arról dönteni, hogy a testület ezt ilyen feltételekkel elfogadja-e vagy sem. Mert előfordulhat, hogy ezek a feltételek nem jogszerűtlenek csak nem biztos, hogy előnyösek. Nyilván nekünk nem az a feladatunk, hogy azt nézzük, hogy előnyös vagy sem. Elsősorban jogszerű vagy jogszerűtlen-e az, amit javasol. Az, hogy az Önkormányzat nem jogszerűtlen, de nem előnyös szerződési feltételekkel hogyan egyezik meg, az azért úgy gondolom, hogy megéri azt, hogy alaposan átnézzük a szerződést. Vannak egyébként olyanok, melyeken el lehet gondolkodni és maradhat úgy.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Nem vagyunk egyenrangú felek. A Kft. az a mi tulajdonunk és ez olyan, mint amikor a vadászok egymásra lőnek és nem a nyúlra. Tehát én a pirosat fogom elfogadni, a kékből annyit, amennyi nem került kihúzásra. Nekünk a város érdekét kell képviselni és nem a Kft. érdekét attól függetlenül, hogy a miénk.

J a n k ó Erzsébet elnök: Többször elolvastam és feltettem kérdőjeleket. Például ahol a kék-piros is jelen van itt, hogy „a Meztép Kft. nem felel, az Önkormányzat költségvetési hiányának alakulásáért azon körülmények tekintetében...” ennek kell szerepelnie benne? Mi köze a Kft-nek ahhoz, hogy az Önkormányzatnak van hiánya vagy nincs? Akkor a szerződés 5. pontnál csak a helyrajzi szám van megadva, holott van pontos címe is a Strandnak és a Kempingnek. A 11-es pontnál február 15-ig, ha nem hagyja jóvá, akkor március 31-ig a Képviselő-testület ez sem volt szimpatikus.

Z á b r á k Istvánné biz. tag.: Ő szabja a feltételeket, ez nagyon nagy baj.

J a n k ó Erzsébet elnök: Felírtam azt is, hogy nem a régi érvényes a 12-es pontnál. Ha nem szavazzuk meg március 31-ig a nyitva tartást, akkor majd ő megmondja, hogy

mikor legyen nyitva. Szerintem viszont nem. Az rendben van, ha olyan időjárási viszonyok vannak, bezárhatja, vagy ha olyan történik. Miért kell minden évben szerződést kötni? Szerepel az is benne, hogy a felek külön támogatási szerződést legkésőbb tárgyév március 31. napjáig megkötik. Az nem egy módosítás? Vannak póthatáridők, ha nem teljesíti, akkor írunk póthatáridőt.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Meztép Kft. nem felel az Önkormányzat költségvetési hiányaért. Akkor miért felel? Írjuk bele azt, hogy a Meztép Kft. viszont felel az üzleti tervben jóváhagyott költségvetése teljesüléséért. Akkor fordítsuk vissza, hogy miért felel ő. Mert innentől kezdve egészen más. Annyit kell tudni, hogy a Kft-nek van egy testület által jóváhagyott üzleti terve. Az üzleti tervet be kell, hogy tartsa. Azt érzem az ő általa megküldött szerződési feltételeknél, hogy próbálja teljes egészében a felelősséget az Önkormányzatra hárítani, illetve saját magáról letolni. Vis Major estén ide kell jönni és kell, hogy döntsön a Képviselő-testület arról, hogy milyen feladatokat és milyen mértékben hagy jóvá és engedélyez. Hiszen a Vis Major dolgokat valószínűleg egy üzleti terv nem tartalmaz. Amit az üzleti terv nem tartalmaz, azért neki elviekben, ide kellene jönni és kérni a testülettől. De ők nem teljesen ilyen feltételeket szeretnének megfogalmazni. Úgy érzem, hogy ők úgy gondolják, hogy az üzemeltetésnél csak egyetlen lehetőség áll a Képviselő-testület előtt, hogy ezt a strandot és kempinget bármi történik, üzemeltetni kell. A Képviselő-testületnek mindig van egy másik lehetősége is. Ezt próbáltam leírni, hogy benne van az Mötvenben, hogy turizmusfejlesztés, ifjúsági vagy sport feladatokat lát el. De, hogy ezek közül mit és milyen mértékben, az nincs meghatározva. A strandfürdőt és a kempinget üzemelteti, azt mégiscsak önként vállalja. Nem lehet olyan mértékű támogatást nyújtani rá, ami veszélyezteti a kötelező feladatellátását az Önkormányzatnak. A Kft. úgy veszi, mintha egy feneketlen zsák lenne az Önkormányzat költségvetése és így próbálja ezt az üzemeltetési feladatot ellátni. Azt gondolom, ha mindent kifizetünk, majd utólag elszámolja és akkor az Önkormányzatnak csak az marad, hogy fizet mert ezt szerződésben vállalta. A szerződés nagyon fontos, mert a Kft-vel való kapcsolatunkat ez a szerződés és szerződési feltételek határozzák meg. Azt gondolom, hogy érdemes lenne ezt még ügyvéd úrral is megbeszélni, akár azt is, hogy mit ajánlott a Kft. és mi az, ami az érdekünk és átbeszélni ezeket a szerződési feltételeket. Ha azt nézzük, közpénzekekről van szó, tehát mi a végtelenségig nem tudjuk finanszírozni ezt a feladat ellátását a Kft-nek. Az rendben van, hogy a napi javítási feladatokat ellátja, de minden fürdő úgy üzemel, hogy van egy éves tervezett leállása és ott felméri, hogy milyen javítási és karbantartási feladatokat kell elvégezni, ezek viszont tervezhetők. Hol van erre kitérve? Erre viszont nem tér ki hanem úgy gondolja, ha a napi javítás és karbantartás mellett még valami adódik, azt majd ő megcsináltatja és mi pedig fizessük ki. Ő pedig nem felel ezért a költségvetési hiányért. Azért feleljen, ami az üzleti terv alapján jóváhagyott döntés, mert az is egy költségvetés. Ennek a betartásáért igen is legyen felelős. Az a kérdés, hogy tudja megfinanszírozni abból a pénzből, ami nekünk rendelkezésünkre áll. Az ő feladata, ha elkészít egy üzleti tervet, amit jóvá lett hagyva, akkor azon belül kellene, hogy maradjon. Nem láttam még egy szervezeti felépítést, hogy milyen feladatokat végez az a 15,5 fő. Tehát, hogy kiket finanszírozunk és a dolgozóknak milyen a munkaköri leírása valamint, hogy indokolt a 15,5 fő azoknak a feladatoknak az ellátására. Mert ha indokolt és belefér a pénzbe, akkor legyen. De más lehetősége is van akár az, hogy szolgáltatást vásároljon, ő is ugyanúgy külső szolgáltatótól, hogyha ez rentábilisabb. Neki is az a lényege, hogy a feladatellátásra átadott közpénzből gazdálkodjon, azon belül maradjon, illetve azon belül keresse meg a leggazdaságosabb működést. Lehet az a leggazdaságosabb, hogy felvesz munkavállalókat mondjuk rész

munkaidőben és foglalkoztat, de lehet, hogy nem. Ez viszont már valóban az ő felelősségi köre, de az is az, hogy maradjon meg az üzleti terven belül elfogadott költségvetésben. Ne az Önkormányzat hiányáról gondolkodjon, hogy ő miért nem felel a hiányért. Ő azon gondolkodjon, hogy mi az, amiért őt terheli a felelősség, és nemcsak a stranddal kapcsolatban, hanem minden más átengedett feladatnál. Most fogadtuk el ezt a támogatási szerződést és azért kötjük meg minden évben, mert ahhoz kell az elfogadott üzleti terve. Az elfogadott üzleti terve alapján finanszírozzuk közpénzből ezeket az Önkormányzati feladat ellátásokat, amit neki el kellene végeznie a megkötött szerződések alapján.

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérdezem, hogy a strandra a pénzt hogy utalja? Korábban nyárra nem is utaltak strandra pénzt, hanem majd csak szeptemberben és októberben. Tehát a bevételből finanszíroztuk a strand működését. Ezt is át kell gondolni és, hogy késedelmes teljesítés esetén akkor majd az Önkormányzat fizessen késedelmi kamatot. Hát ilyenről szerintem nem volt szó.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Támogatás esetén nem értelmezhető a késedelmes teljesítés.

J a n k ó Erzsébet elnök: Mellékleteket is hiányoltam. A póthatáridő sem volt szimpatikus.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen azt fogom indítványozni, hogy a március 25-i rendkívüli ülésre kerüljön elénk. Szeretném ügyvéd úrral átnézetni. Nekem a 13-14-15-ös előterjesztések teljesen összefügg. Két vagy három hét múlva ismét érkezik egy villanyszámla, ami már borítja az egész üzleti tervet. Innentől kezdve neki az lenne a felelőssége, hogy az üzleti tervet betartja. De már borította az egész éveset és én attól tartok, ahogy Varga Tamás műszaki ügyintézővel is beszéltük, hogy ennek az év végére nem a Kft-t fogja borítani, hanem az összes intézményt és az önkormányzatot.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azt érzem, hogy a Strand és a Kemping működtetése a minden, de viszont van neki számtalan településüzemeltetési feladata és lakásgazdálkodása. Ezek kötelező Önkormányzati feladatok és elsősorban azon kellene gondolkozni, hogy azt hogyan tudja hatékonyan elvégezni.

A l b e r t u s László István képviselő: Volt egy januári kb. 900.000 Ft-os villanyszámla, illetve februárban 1 millió Ft. Az egész éves költségvetésében a Strandnál szerepel 3 millió Ft. Szóval, ha így haladunk és bekapcsol a nagymedence és csak a Strandról beszélek, akkor egy 15-20 millió forint, ha abból elveszünk, akkor 17 millió Ft mínuszt fog behozni, illetve még az, ami kijön az összes intézményre, mivel egy közbeszerzés alatt ment az egész Önkormányzati intézménynek a rezsije. Azt szeretném kérni, ha majd szavazunk a Képviselő-testületi ülésen, hogy ez március 25-re jöjjön be újra elénk átdolgozva.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Az üzleti tervükben ugye 3 millió Ft lett áramdíjra betervezve a Strandnál és 3 millió Ft a Gép program esetén. De ez a 6 millió Ft áramdíj számla se foga fedezni az éveset, ha havonta 1 millió Ft lesz az áramdíj. Ez a Strand podján mért, nem tudjuk, mi van rákötve vagy minek a fogyasztása. Nem mutatta ki az ügyvezető úr, hogy miből adódott ez a hatalmas nagy áramdíjszámla, de

azt tudni lehet, hogy a Strandon keletkezett.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: A javaslatom, hogy mivel a Kft-nek is és nekünk is ügyvéd úr a jogi képviselőnk akkor az ő bevonásával ülünk le, tárgyaljuk át ezeket a szerződési feltételeket és próbáljunk egyezsége jutni, ami mindkét félnek megfelelő. Illetve nagyon fontos, hogy a közpénzek gazdálkodására vonatkozó jogszabályoknak is eleget tesz. Ez legyen március 25-ig és így tárgyalják át a felek. Az Önkormányzat részéről legyen jelen rajtam kívül még Bojtos Tímea költségvetési irodavezető valamint Zsótér Andrea vezető-főtanácsos is, ha már a vagyongazdálkodó és ennek a szerződésnek a házigazdája. De jelen lehet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke is, polgármester úr, illetve alpolgármester úr. Abban biztos vagyok, hogy ragaszkodni fognak a másik oldalról, hogy a Felügyelő Bizottság képviselője is jelen legyen.

Zalai Csaba alpolgármester: Ez lett volna az én javaslatom is, hogy mind a két félnek ugyanaz a jogi képviselője van. Tehát egy asztalhoz ülünk le és beszéljük meg. Illetve a múltkor a Strand megnyitással kapcsolatban már előjöttek azok az aggályok, hogy esetlegesen a Strand üzemeltetése nem lesz rentábilis. Pontosan a magas villanyszámla miatt, de akkor az ügyvezető úr ugye megnyugtató, hogy nem lesz ebből probléma. Hát most úgy látszik, hogy probléma lett.

Jankó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért az újonnan megfogalmazott határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. szerződéseinek felülvizsgálatára javaslat

60/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel 2021. május 21. napján a Borostyán strandfürdő és kemping üzemeltetésére kötött feladatellátási szerződés, valamint bérleti szerződés dr. Bagdi László ügyvéd úr bevonásával kerüljön átdolgozásra és a 2026. március 25-i rendkívüli ülésre készüljön előterjesztés a tárgyban.

Határidő: 2026. március 25.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft.-vel piacüzemeltetésre vonatkozó megállapodás megszüntetésére javaslat

61/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel 2021. június 27. napján kelt piacüzemeltetésre vonatkozó megállapodást 2026. március 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Határidő: értelem szerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62. szám alatti ingatlanra kötött helyiségbérleti szerződés felülvizsgálatára javaslat

62/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel 2010. december hónapban a Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62. szám alatti ingatlanra kötött helyiségbérleti szerződés felülvizsgálata és új szerződés elkészítése további előkészítést igényel az alábbiak szerint

1. melyik helyiségek érintettek a Start közfoglalkoztatási program keretében történt felújítással és milyen kötelezettségek terhelik erre vonatkozóan az önkormányzatot,
2. az ingatlan helyiségeiről a műszaki iroda bevonásával készüljön alaprajz, lehetőleg a közművek feltüntetésével,
3. kerüljön megvizsgálásra a közfoglalkoztatottak befogadására mely épületrészek alkalmasak vagy milyen feltételek mellett (műszaki, pénzügyi) lehet azokat alkalmasá tenni.

Az előkészítő munkák elvégzésének függvényében készüljön helyiségbérleti szerződés-tervezet előterjesztésre legkésőbb a testület májusi soros ülésére.

Határidő: májusi soros ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. március 19.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évi kiemelt rendezvényekről készült beszámoló tárgyában (Biz. 1. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: 2025. évi kiemelt rendezvényekről készült beszámoló elfogadása

63/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2025. évi kiemelt rendezvényekről szóló beszámolóban foglaltakat tudomásul vette és köszönetét fejezi ki a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ valamennyi dolgozójának és a programok valamennyi támogatójának a rendezvények megvalósítása terén nyújtott magas színvonalú munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium 2026-2027. évi beiskolázásának tapasztalatairól (Biz. 2. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Úgy gondolom egy színvonalas beszámolót kaptunk, nagyon szépen köszönjük az iskola igazgatónőjének és a munkatársainak a beszámoló elkészítését. Magas szintű oktatási célt jelölt meg, általános és honvédelmi szakot. Széles körben népszerűsítették az iskolát és több helyszínre is elmentek, nyílt napot tartottak. Az nem derült ki számomra, hogy hányan jelentkeztek első és második helyen, de lehet, hogy még nincsenek is meg az adatok. Az is leírásra került, hogy az óvodával van együttműködésük és jól tudnak együtt dolgozni. Mikor javasoltam, hogy ezt megkapjuk és el tudjuk olvasni első sorban inkább a 8. osztály utáni beiskolázásra voltam kíváncsi, de itt megkaptuk a tájékoztatót. Arra leszek kíváncsi a későbbiekben, hogy hányan jelentkeztek és hány osztályt tud indítani az iskola. Illetve, hogy tud-e osztályt indítani, meglesz-e a megfelelő létszám. Köszönjük igazgatónőnek a tájékoztatót.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium 2026-2027. évi beiskolázásának tapasztalatairól

64/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a Mezőkovácsházi Hunyadi János Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium 2026-2027. évi beiskolázásának tapasztalatairól szóló tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul vette.

Határidő: értelem szerint
 Felelős: Jankó Erzsébet elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2026. évi rendezvényterv elfogadása
 tárgyában (Biz. 3. sz. előterjesztés)

J a n k ó Erzsébet elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Átnéztem a számokat nekem szimpatikusak voltak, ha még érkeznek hozzá támogatások vagy pályázati projektek, akkor úgy gondolom, hogy meg lehet valósítani.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Átbeszélésre került, egy módosítást szeretnék, hogy a Kovácsházi Három Próbánál 370.000 Ft szerepel. Azt levennénk 270.000 Ft-ra és áttennénk a Mutasd Magad Dél-Békésre, mert ott 358.000 Ft és 458.000 Ft lenne.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Ez testületi hatáskör.

A l b e r t u s László István képviselő: Értem, akkor maradjon meg az, hogy az Önkormányzati tájékoztató 4 alkalommal szerepel, de két alkalmat beszéltünk.

J a n k ó Erzsébet elnök: Nem tudnátok megoldani, hogy valami kis újságot online szerkeszteni, ha nem is újság szinten?

A l b e r t u s László István képviselő: Nem a miénk.

J a n k ó Erzsébet elnök: A március 15-i ünnepségen nagyon színvonalas műsort láthattunk, beszédet. Köszönjük szépen az együttműködést mindenkinek azoknak is, akik megszervezték a programot.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: 2026. évi rendezvényterv elfogadása

65/2026. (III. 16.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2026. évi rendezvény- és településmarketing tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal
 Felelős: Jankó Erzsébet elnök

J a n k ó Erzsébet elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nincs, a nyílt ülést 16 óra 34 perckor bezárom.



Jankó Erzsébet
Jankó Erzsébet
elnök

Zábrák Istvánné
Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő