

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

3/2026. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. február 26-án (csütörtök) 13 órai kezdettel tartott nyílt, soros** ülésén.

Jelen vannak: Farkas Norbert	polgármester
Zalai Csaba	alpolgármester
Albertus László István	
Dudaszeg Krisztián Zoltán	
Jankó Erzsébet	
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	
Szénási Gábor	
Kálmán András	
Zábrák Istvánné	képviselők
Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit	jegyző
Szabóné Faragó Julianna	anyakönyvi és igazgatás ügyintéző
Bojtos Tímea	költségvetési irodavezető
Varga Tamás	műszaki ügyintéző
Szűcsné Tóth Erika	Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgatója
Kovalik Angéla	Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője
Serfőző Sándor	Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője
Kárász Etelka	könyvelő, DE-KARDÓ Kft. ügyvezetője
Bontovics Krisztián	Civil Kerekasztal Fórum elnöke

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, Irodavezetőt, meghívottakat és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 8 fő jelen van. Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő érkezése későbbre várható.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

F a r k a s Norbert polgármester: A napirend elfogadása előtt a munkaterv módosítása tárgyában készült „0”-ás jelű előterjesztés tárgyalását javaslom. Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést mindként önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Munkaterv módosítása

43/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének megalkotása” napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt legkésőbb 2026. március 31. napjáig rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A 14. sz. előterjesztés nyílt ülésenként került kiküldésre, de közben az érintett fél kérte a zárt ülésen való tárgyalását az előterjesztésnek. Ebben az esetben zárt ülésen kell tárgyalni, így ilyen módosítás lenne a meghívóban kiküldött napirendekkel kapcsolatban.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki egyetért „*A Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött levél*” tárgyában készült 14. sz. előterjesztés napirendről való levételével, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Előterjesztés zárt ülésen való tárgyalása

44/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*A Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. könyvelője által megküldött*

levél” tárgyában készült előterjesztést nyílt ülése napirendjéről levette azzal, hogy azt zárt ülésen tárgyalja meg.

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján módosított meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

45/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. február 26-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 16.) A Polgármesteri Hivatal Ügyrendje
Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 3.) Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 4.) A Borostyán Strandfürdő és kemping 2026. évi működésének, nyitvatartásának és belépőjegy árainak elfogadása
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 5.) A Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatója 2025. évi tevékenységről
Előadó: Bontovics Krisztián elnök, Civil Kerekasztal Fórum
- 6.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi bérlakás felújítási tervének elfogadása, tájékoztató a lakások műszaki állapotának felmérési dokumentumairól

Előadó: Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

7.) Az egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei

Előadó: Farkas Norbert polgármester

8.) Tájékoztatás a Mezőkovácsháza, Árpád u. 120. sz. alatti ingatlan értékesítése

Előadó: Zsótér Andrea vezető-főtanácsos

9.) Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása

Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Helyi Választási Iroda vezetője

10.) A Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött Közigazgatási szerződések felülvizsgálata

Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

11.) A köztéri térfigyelő kamerarendszer működtetése

Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Sóki Zoltán műszaki irodavezető

12.) A településüzemeltetési feladatok ellátására kötendő külön megállapodás

Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

13.) Munkamegosztási megállapodás

Előadó: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

15.) A helyi adórendelet módosítása

Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő megérkezett a Képviselő-testület ülésére. Jelenlévő testületi tagok létszáma 9 fő.

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Némely dolgot ki tudnál egészíteni, hogy mi volt a téma? Mert több dátumhoz odaírtam, hogy milyen témában egyeztetél, milyen pályázatról volt szó. Kicsit részletesebben egy-egy témáról csak egy-egy mondatban. Melyiknél mi volt a téma és miben állapodtatok meg.

F a r k a s Norbert polgármester: Megállapodás nem volt, január 22-én Murányi Zsolt Magyarbánhegyes polgármestere érkezett hozzám egyeztetésre. Átbeszéltük a térség ügyeit.

Január 26-án Balogh Krisztiánnal, Albertus László képviselővel és Kovalik Angéla intézményvezetővel a szolgáltatásos pályázat kapcsán beszélgettünk.

Január 27-én Serfőző Sándor ügyvezetővel, Szűcs Sándorral és Dobsa Gáborral beszélgettünk a Településgazdálkodás Kft-ről és a közfoglalkoztatottakról.

J a n k ó Erzsébet képviselő: De ott miről beszéltek?

F a r k a s Norbert polgármester: A munkamegosztásról folyt a megbeszélés, valamint a gépekkel kapcsolatosan. Ungvölgyi Jánossal a GÉP programmal kapcsolatosan bejárás történt.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Február 3-án Battonyán miről folyt a megbeszélés, mert szakmai megbeszélés szerepel az előterjesztésben?

F a r k a s Norbert polgármester: Szakmai megbeszélést folytattunk általános dolgokról, Szarazérrel kapcsolatos majd ezt egy podcast követte. Ez a beszélgetés a facebookon is meg fog jelenni. A DAREH taggyűlés fontos volt, beszélgettünk a szemetes kukákról, hogy mikor lehetne visszahelyezni a településre. Ugyanis jelenleg nincs közszemetes megőrzés.

K á l m á n András képviselő: Albertus László képviselőt kérdezném, hogy a Társulási Tanácsnál az EFOP-3.9.2-es projekt most hogyan áll? Mekkora támogatás az, amit vissza kell fizetni, milyen perköltségek vannak és esetleg vannak-e valamilyen folyamatban lévő peres ügyek még ezzel kapcsolatban?

A l b e r t u s László István képviselő: Az EFOP-3.9.2-es pályázatnál két per zajlott eddig, az egyik a Minisztériummal kapcsolatos. Az első foknak megkaptuk az eredményét tavaly júniusban. Akkor arról döntött a Társulás, hogy tovább folytatja és másodfokra viszi. Ennek volt most januárban a második tárgyalása, melynél helyben hagyták az első foknak az eredményét, ami azt jelenti, hogy vissza kell fizetni azt az összeget, amit a település, illetve maga a Társulás nem fizetett meg, mivel elálltak a szerződéstől. Ez most a kamattal együtt körülbelül 501 millió Ft. Ennek van perköltsége, hivatalosan még nem láttam, nem tudom, hogy kiküldte-e már a Dr. Nagy Sándor ügyvéd az ítéletet. Úgy tudom, hogy minden településre vonatkozóan, aki perelt illetve a Társulásra, ki van fejtve, hogy mennyi a költség. Ha jól emlékszem körülbelül 500.000-600.000 Ft volt a Társulásra és talán 300.000-400.000 Ft körül volt az első foknál a Mezőkovácsházára vonatkozó összeg. Annyiban tájékoztatott bennünket Dr.

Nagy Sándor ügyvéd, hogy ez emelkedett pár százezer forinttal. Az Ügyvéd úrral még le kell ülnünk tárgyalni két ügyben is.

Még annyit elmondanak, hogy volt egy másik per, melynek októberben volt a vége. Ezt ugye itt elmondtam már ülésen is, ami magával a Békés Vármegyei Önkormányzattal, mint a projektmenedzsment cégnek a tulajdonosát pereltük. Azért nem tudtuk ugye a projektmenedzsmenti céget perelni, mert időközben megszűnt és azt a pert arra való indoklással, majd Jegyző asszony kijavít, ha rosszul mondom, hogy Battonya mint konzorciumi partner nem időben adta be a kárigényét, ezért nem foglalkoztak igazából az érdemi dolgokkal és így el is utasították. Ott egy nagyon tetemes összeg, mint perköltség jelent meg az ügyvéd részéről, 7,6 millió Ft összegben. Itt kértük azt, hogy minél később fizethessük be, most kaptuk, ha jól emlékszem június 30-i határidőt ennek a befizetésére. Elindítottunk egy kártérítési igényt a Dr. Erdei Zoltán ügyvéd úrral szemben, aki védett bennünket ebben a perben. Megítélésünk szerint nem volt lehetőségünk, illetve nem kaptuk meg időben az első foknak az ítéletét, így nem is tudtunk fellebbezni ezzel kapcsolatban. A lényeg, hogy a biztosító társasághoz egy kártérítési igényt adtunk be és itt most az Ügyvéd úrnak a kérésére március 5-re lett kitolva. Szóval ezzel kapcsolatban még nem tudok mit mondani.

A januári Társulási Tanács ülésén felvetődött az, ami már egyébként 2022-ben is felvetődött, hogy a konzorciumvezetőt perelni, azért mert mind a két ítélet arról szól, az első fok, amit láttunk, illetve magával a megyével kapcsolatban való ítélet is, hogy a konzorciumvezetője, illetve a projektmenedzsmenti cég nem adta be időben azt a hiánypótlást, ami miatt végül a 272-es alapján elálltak. Erről döntött is a Társulás az ülésén és most ott állunk, hogy nekünk egy olyan ügyvédet kell keresni, aki elvállalja az ügyet, illetve sikerdíjért elvállalja, hogy több költsége ne legyen ezzel se a Társulásnak se a településeknek. Most jelenleg itt tartunk ezzel kapcsolatban.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Ha jól emlékszem azért utasították el a keresetünket a Békés Vármegyei Önkormányzattal szemben, mert ő volt 100 %-os kizárólagos tulajdonosa a projektmenedzsment cégnek, és időközben ezt a projektmenedzsment céget a tulajdonos, a Békés Vármegyei Önkormányzat végelszámolással megszüntette. Abban az esetben tudtuk volna csak a projektmenedzsment cég helyett a tulajdonos önkormányzatot perelni, illetve a helytállás a projektmenedzsment cég helyett, ha a végelszámolási eljárásban hitelezőigényt nyújtottunk volna be a céggel szemben, de ez ugye nem történt meg, így elutasították a keresetet. A hitelező igény nem került benyújtásra, de nyilván az a kérdés, hogy mikor történt ez a végelszámolási eljárás. De szerintem nem is nagyon volt senki tudatában annak, hogy ilyen kötelezettségünk lesz majd vagy ilyen jellegű kárigény.

Jankó Erzsébet képviselő: Az önkormányzat facebook oldalán olvastam, hogy van egy TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú pályázat „Fenntartható helyi kulturális közösség fejlesztés a Mezőkovácsházi járásban”. Ez miért Dombegyházán van és miért nem itt? Mi járásközpont vagyunk, miért nem mi vagyunk a konzorciumvezetők és miért nem mi irányítjuk ezt a projektet? Szerintem a járásiszékhelyen vannak jó kulturális szakemberek, akik meg tudták volna ezt csinálni. Ez kérdőív két napig volt fent. Tehát 11-én került fel, ezt jóval később láttam, tehát nem tudtam kitölteni pedig szívesen

kitöltöttem volna. Ehhez a pályázathoz gyűjtenek külön kérdőíveket és szívesen kitöltöttem volna, de hát olyan későn lett feltéve és nagyon későn láttam.

F a r k a s Norbert polgármester: Utána fogunk járni, megkérdezem majd, hogy miért lett levéve. Szerintem lejárt a határidő, de utána fogunk járni.

K á l m á n András képviselő: Albertus László képviselő válaszát, mint a Társulási Tanács elnökének és Jegyző asszonyét is értem. Azt viszont nem, hogy itt folyamatosan cégek és különböző szervezetekkel állnak egymással peres viszonyban. Hosszú idő telt el és még mindig nem sikerült kideríteni, hogy magát a projektet ki kezelte. Nyilván megvannak a személyi felelősségei ennek egyébként. Láttam a teljes anyagot, meg tudnám mondani konkrétan az EPTK felületen a hozzá tartozó e-mail címet ki kezelte. Szerintem oda kellene visszamenni és nem egymásra mutogatni, mert azok az emberek nem végezték el a munkájukat. Tehát ezt mondjuk már ki végre, ha még eddig nem tudta ki senki megállapítani. Tehát konkrétan személyekhez köthető az a hiba, ami ezt a hatalmas kárt okozta. Havi 3 millió forint ennek a kamata. Ennek a projektnek a lebonyolításánál nem mindig kell keresni egy szervezetet, annak volt személyi felelőse, sőt biztos vagyok benne, hogy nem a konzorciumvezetőnél voltak foglalkoztatva ezek a személyek. Volt a Társulásnál is ilyen foglalkoztatott ember és volt a menedzsment cégnél is ilyen ember. Itt eltűntek az emberek, eltűntek a jelszavak, az e-mail címek, a számítógépek, minden eltűnt. Egymáson keressük, hogy ki volt a hibás, nem kell keresgélni ennek személyi felelősei vannak. Tehát ki lehet mutatni egyébként tūpontosan, hogy kik okozták ezt a hibát. Hosszú hónapokon keresztül ezzel a projekttel nem történt semmi. Tehát volt egy megvalósítási időszak, akkor még Marjai János volt egyébként a polgármester Battonyán, volt egy elszámolási időszak, akkor már Boros Csaba volt a polgármester és most van egy olyan időszak, amikor a projekt már eltűnt. Tehát ettől a szerződéstől már elálltak az irányító hatóság, kvázi nincs is ilyen projekt és most Mákos Árpád jelenlegi polgármesternek ezt valamilyen szinten kezelni kell. Jó lenne kivizsgálni, hogy ezeket a felületeket, a dokumentumokat hónapokon keresztül üresen hagyott megválaszolatlan témákat, ennek személyi felelőssége van. Szerintem valakinek végre olyan feljelentést kellene tenni, hogy konkrétan ki okozta ezt a hibát, hónapokon keresztül nem nyúltak a projekthez. Tehát hónapokon keresztül magával a hiánypótlással nem történt semmi, és hosszú hónapokon keresztül azt se tudták egyébként a konzorciumipartnerek, ha jól tudom, hogy egyáltalán szabálytalansági eljárás indult a projekt ellen. Akkor értesült mindenki róla, amikor a szabálytalansági eljárás ellen nem lehetett fellebbezni. Úgy gondolom, hogy ott nagyon sok idő telt el, valamilyen szinten kellett volna orvosolni a problémát és nincs felelőse. Minden eltűnt, eltűntek az emberek, a laptopok, a gépek és nincs felelőse. De bízunk benne egyébként, hogy meglesz majd előbb-utóbb a végére, hogy ki okozta ezeket a problémákat.

A l b e r t u s László István képviselő: Teljesen egyetértek, ezt valakik, akik személyek nem csinálták meg. Ez úgy derült ki annak idején, de ezt már sokszor elmondtam, hogy az akkori költségvetési irodavezetővel ketten egy másik pályázat miatt véletlenül megtaláltuk ezt a szabálytalanságot, két nappal az előtt, hogy még a jogorvoslatot be lehetett adni. Azonnal értesítettük Battonyát, Battonya akkor összerakott valamit, amit lesöpörtek a színről és onnantól kezdve nem történt semmi. Most jelenleg az a helyzet, hogy azt a pendrive-ot, melyen mi összeraktuk az egész

anyagot a bírósághoz kellett beadni. Így sem teljes, mert most éppen Kunágota kért bizonyos anyagokat és nem tudjuk odarakni, mert például a projektmenedzsment cégnek a beszerzése nem nálunk van, az Battonyán van. Battonyától is kértek anyagokat, de tudomásom szerint eddig még nem érkezett meg vagy nem kapták meg. A másik, hogy azt javasolták nekünk a Minisztériumban, hogy egyedi kérelemre próbáljuk meg beadni és akkor onnantól kezdve próbáljuk hazai forrásból bepótolni azt az összeget. Akkor kaptunk egy levelet, melyben az szerepel, hogy teljesítettük 90%-ban magát a projektet és jó minden, de nem nemzeti érdek azt hiszem, ez van benne, ezért nem támogatják hazai forrásból ennek a fizetését. A személyi feltételeknél meg sem vizsgálták azt, amit összeraktunk, magában a perben többször kérte az Ügyvéd úr. Láttuk a leiratban is egyébként, kérte, hogy az meg legyen. Most van kettő olyan ítéletünk, melyben a személyek nincsenek benne, mivel nem a személyek voltak, hanem a szervezetek, illetve akiket képviseltek, most kettő az van benne, hogy a konzorciumvezető, illetve a projektmenedzsmenti cég. Nem akarok semmi más települést beperelni, de most mi nem tudunk mit csinálni. Most van kettő ítéletünk, amiben az szerepel, hogy a konzorciumvezető meg a projektmenedzsmenti cég. Most itt tartunk jelenleg, úgy gondolom, ha ránk bíztak valamit, akkor azt vállaltuk a saját felelősségünkre. De még el se jutott addig, az van írva, hogy konzorciumvezető meg projektmenedzsment cég.

Jankó Erzsébet képviselő asszonynak szeretném mondani, én se tudom, hogy került Dombegyházhoz. Azt tudom, hogy multhéten volt egy megbeszélés, amikor a megye keresett és ide tettek egy megbeszélést és azon annyi látszik, hogy ebből a dombegyházi pályázatból 18,5 Ft az, amit Mezőkovácsháza most egyenlőre fog kapni ebből a kulturálisból. Most ugye ez a felosztás. Ennek van egy másik része, egy kiemelt projekt, abba is a járási települések vannak, az is nálunk volt annak idején a részünkre lévő koordináció. Úgy indult, hogy 10 millió Ft, viszont nem a pénzt kapjuk meg, hanem a hozzá kapcsolódó kulturális rendezvényeknek a szolgáltatásait, és mivel több település már lemondott erről vagy éppen nem kapcsolódott, ezért azokat az összegeket is Mezőkovácsházához fogják majd rakni. De nem tudjuk a konkrét összeget. Polgármester úrral beszéltek, hogy miért Dombegyházához, sejtésem van, de nem tudjuk, hogy miért került oda. Jövőhéten lesz egy újabb megbeszélés, melyre kaptunk meghívót. Úgy gondolom, hogy akkor meg fogjuk kérdezni.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott le, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

46/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 439/2025. (XII. 03.), 452/2025. (XII. 03.), 457/2025. (XII. 03.) sz. kt. határozatok végrehajtásáról, a

polgármester és alpolgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

A Képviselő-testület nyílt ülését felfüggesztem 13 óra 27 perckor és zárt ülést rendelkelek el.

A nyílt ülést folytatjuk 15 óra 04 perckor, megállapítom, hogy az ülés határozatképes, jelenlévő testületi tagok létszáma 8 fő.

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Polgármesteri Hivatal Ügyrendje

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Jankó Erzsébet képviselő megérkezett a Képviselő-testület ülésére. Jelenlévő testületi tagok létszáma 9 fő.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Dr. Szilbereisz Edit jegyzőnek, hogy röviden ismertesse előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Képviselő-testület 2026. január 29-i testületi ülésére előterjesztés készült a hivatal szervezeti tagozódásának tárgyában. A testület azt az előterjesztést elfogadta, illetve döntött arról is, hogy az aljegyzői álláshely betöltésre kerülhet 2026. március 1. napjától. A testület döntése értelmében kiírásra került a pályázat, azonban a pályázati kiírásra sem belső, sem külső pályázó részéről nem történt határidőben pályázat benyújtása. Sajnos a pályázat kiírását követően tisztázódott az, hogy a képzettségi előírásoknak megfelelő végzettségű és gyakorlattal rendelkező a hivatal állományában tartozó köztisztviselő az együtt alkalmazási tilalom miatt nem is nyújthat be pályázatot. Ezért, hogy ne kelljen újra pályázni, illetve, hogy a hivatal most már kiegészülhessen és a működése teljes egészében felállhasson, egy újabb a szervezetre vonatkozó módosítást szeretnék benyújtani. Mégpedig azt, mivel nem kötelező a hivatalnál, illetve az önkormányzatnál az aljegyzői tisztség betöltése így azt indítványoznám, hogy ne kerüljön betöltésre, sőt ne is legyen akkor ez a tisztség a hivatalnál, hanem helyette igazgatási irodavezetői tisztség vagy álláshely kerüljön kialakításra. Ez az egyik, ami a módosítást igényelheti, és ezt az álláshelyet mivel nem minősül a Kttv. szerint vezetői tisztségnek, így pályáztatása sem kötelező. Tehát belső meghívásos eljárás keretében is be tudjuk tölteni, akár már ha a testület elfogadja a módosítást, akkor március 4-től is.

Módosítani szeretnék az informatikus álláshelye. Jelenleg az önkormányzat foglalkoztatásában van, azonban a Polgármesteri Hivatal rendelkezik 34 munka állomással és szerverrel minden egyéssel. Ez, hogy más szervezetnél van foglalkoztatva az informatikus, adatvédelmi és egyéb problémákat vet fel. Azért indítványozom, hogy az önkormányzatnál megszüntetésre kerüljön az álláshely és a hivatalhoz kerüljön. Azt

gondolom, hogy magánál az önkormányzatnál a megszüntetésről majd egy határozatot hozni kell az informatikus álláshely megszüntetéséről, amennyiben a testület támogatja a benyújtott ügyrendnél a szervezeti átalakulást. Amennyiben, hogy az aljegyzői álláshely vagy tisztség helyébe irodavezetői tisztség kerül bevezetésre, ez érinti a Szervezeti és Működési Szabályzatát az önkormányzatnak. Amennyiben nincs aljegyző, akkor rendelkezni kell benne a jegyző helyettesítéséről vagy helyettesítésének módjáról, tartós akadályoztatás, illetve a tisztség betöltetlensége esetére. Ezt a módosítást tartalmazza az előterjesztés, ezt a rendelet módosítást. Az ügyrendben igazából ezek lettek átvezetve, hogy nem aljegyzői tisztség lenne, hanem irodavezetői, illetve az informatikus átkerülne az önkormányzattól a hivatalhoz.

Viszont amit nem vettem figyelembe, ha március 4-vel lépnek hatályba a módosítások és amennyiben irodavezetői tisztség van, akkor egy kis változás lenne az igazgatási iroda munkaköreiben, mert az irodavezető egy fő létszám lenne, de nem lenne anyakönyv és igazgatási ügyintéző, hanem megüresedne egy álláshely, viszont a munkakör nem ez lenne, hanem egy hatósági és igazgatási ügyintézői munkakörre válna. Ebben az esetben ugye az anyakönyvi és igazgatási ügyintéző 1 fő létszámot ki kellene innen húzni. Viszont a hatósági és igazgatási ügyintéző létszámát 1-el meg kellene emelni az igazgatási irodánál, ha természetesen ez mind a testület döntés függvényében.

A szervezet és működési szabályzatban csak arról kell dönteni, hogyan történik a jegyző helyettesítése. Az aljegyző általános helyettesnek tekinthető, az irodavezetők nem feltétlenül, tehát a jegyzői feladatok helyettesítése megosztásra kerülne két munkakör között, az igazgatási irodavezető és a műszaki irodavezető között. Az összes egyebet pedig, az ügyrendben szokta a testület a hivatalnál szabályozni. Szeretném kérni, hogy az irodavezetői álláshely betöltésre kerülhessen 2026. március 4. napjától. A megüresedő hatóság és igazgatási ügyintéző álláshelyre pedig pályázatot írunk ki. Azt 2026. április 1. napjától szeretném, ha a testület hozzájárulna a betöltéséhez. Lesz még egy 4. sz. határozati javaslat is, hogy az informatikus álláshelyet megszünteti a testület az önkormányzatnál.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ezek anyagi szempontból nézve mit jelentenek? Tehát, most ha irodavezető lesz az anyakönyves és igazgatási ügyintézőből, akkor igazából ez mennyi növekményt jelent? Nyilván az informatikus hely jobban érdekel, mert ott önkormányzattól kerül át. Tehát ott is a személyi bér fog megállapításra kerülni úgy gondolom. Az lenne a javaslatom, hogy felül kellene vizsgálni a másik két informatikust, mert egy ekkora intézménynél felesleges három informatikus. Szüntessük meg a szerződést a Csabai Informatika Kft-vel a weboldal karbantartást, illetően, ami nem olyan nagy összeg kb. 3.000 Ft. Ellenben a másik informatikus, aki havonta 150.000 Ft-ba kerül nekünk, az jelentősebb megtakarítás lenne és mivel ő hivatalnok lesz, ezzel jelentősebb béremelést is fog kapni. Tehát a többletbéért többletmunkát várnánk el azért tőle szerintem. Én ezt javasolnám, támogatom a döntést.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az informatikus az ezután köztisztviselő lesz?

F a r k a s Norbert polgármester: Nem, munkatörvénykönyves lesz.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Rendben. Mennyi lesz a hivatal létszáma ezzel az átalakítással?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A köztisztviselő létszám nem emelkedik, ugyanaz marad. A munkatörvénykönyves létszám fog most az informatikussal emelkedni, de az önkormányzatnál csökkenni fog. Hivatalnál a munkatörvénykönyves álláshelyek száma fog egy álláshellyel emelkedni.

Z á b r á k Istvánné képviselő: A hatósági igazgatási ügyintéző álláshely, az nem zárja ki a belső dolgozókat, ha innen valaki pályázik oda?

F a r k a s Norbert polgármester: Sőt, most azért lesz meghívásos.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az irodavezető lenne a meghívásos. Olyan feladatok vannak benne, amely a Majorné Balla Ildikó volt kollega munkaköre volt. Nem tartom valószínűnek, hogy belső pályázónál a megfelelő végzettség meg van rá, de megpróbáljuk. Tehát én feltétlenül ragaszkodnék ahhoz, hogy felsőfokú végzettségű legyen, mert olyan jellegű feladatok vannak a munkakörben, amihez azt gondolom, hogy szükséges még akkor is, ha Szabóné Faragó Juliannának el kell majd látnia valamilyen mértékig az anyakönyvi feladatokat. De az egészségügyi igazgatási feladatok valószínűleg át fognak menni és még néhány más igazgatási feladat is. Természetesen nincs kizárva, hogy belső pályázó legyen.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az 1. sz. határozati javaslatot és a 2. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Továbbá egy új határozati javaslatot fogalmaztunk meg, hogy a Képviselő-testület hozzájárul az igazgatási irodán megüresedő álláshely pályázat útján történő betöltéséhez 2026. április 1-től. Valamint a rendelet-tervezet elfogadását is javálja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a mindkét határozati javaslatot valamint a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés vélemény nem hangzott el, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalakította a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

2/2026. (III. 03.) sz. önkormányzati rendeletet

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013. (II. 19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki elfogadja az 1. sz. határozati javaslatot, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Polgármesteri Hivatal ügyrendjének módosítása

53/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 226/2024. (X. 24.) sz. kt. határozattal elfogadott Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjét az alábbiak szerint módosítja:

- 1.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének II A Hivatal szervezeti tagozódása fejezete 1. pontjának második mondata helyébe az alábbi szöveg kerül:
„Az iroda tevékenységét az irodavezető irányítja a Hivatal szervezeti és működési szabályzatában és a munkaköri leírásban foglaltak szerint.”
- 2.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének IV. Az ügyfélfogadás rendje fejezete 3. pontjának d) alpontja hatályát veszti.
- 3.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 1. számú melléklete helyébe jelen határozat 1. számú melléklete kerül.
- 4.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 2. számú melléklete helyébe jelen határozat 2. számú melléklete kerül.
- 5.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének 3. számú melléklete helyébe jelen határozat 3. számú melléklete kerül.

A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal Ügyrendjének jelen módosítás 2026. március 4. napján lép hatályba.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Farkas Norbert polgármester
 Dr. Szilbereisz Edit jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Igazgatási irodavezetői álláshely betöltéséhez hozzájárulás

54/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál hozzájárul 1 fő igazgatási irodavezetői álláshely betöltéséhez 2026. március 4. napjától határozatlan ideig.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Az új 3. sz. határozati javaslat a következő lenne, hogy „A Képviselő-testület a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál egy fő hatósági és igazgatási ügyintézői álláshely pályáztatás útján 2026. április 1. napjától határozatlan ideig tartó betöltéshez hozzájárul”.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Hatósági és igazgatási ügyintézői álláshely betöltése pályáztatás útján

55/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál hozzájárul egy fő hatósági és igazgatási ügyintézői álláshely pályáztatás útján 2026. április 1. napjától határozatlan ideig tartó betöltéshez.

Határidő: 2026. április 1.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Lenne egy új 4. sz. határozati javaslat, miszerint az önkormányzatnál kerüljön megszüntetésre az informatikus álláshely.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Informatikus álláshely megszüntetése önkormányzatnál

56/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzatnál lévő informatikus álláshely megszüntetéséről dönt, egyidejűleg a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalnál létesített informatikus álláshellyel.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Dudaszeg Krisztián képviselő úrnak.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán elnök: A felülvizsgálat, amit kértem, hogy a jelenlegi érvénybe levő külsős informatikus, és szerződések kerüljenek felülvizsgálatra és lehetőleg megszüntetésre. Pont az adatvédelem, adatbiztonság miatt és ha egy informatikus lássa el aki belsős és amennyiben szükséges kompenzáljuk nyilván a munkabérét.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Informatikai szerződések felülvizsgálata

57/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy kerüljenek felülvizsgálatra a jelenleg érvényben levő külsős informatikus szerződések, valamint azok megszüntetésének lehetősége.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester,

Dr. Szilbereisz Edit jegyző

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A 2025. évi költségvetési rendelet módosítás tárgyában készült előterjesztésen, a 2025. év II. félévében hozott képviselő-testületi döntéssel kapott állami támogatások, év végi átvezetések kerültek feltüntetésre soronként Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal oldaláról is.

A költségtakarékos gazdálkodás következtében elég nagy megtakarítás keletkezett az intézmények részéről, ez a 3. oldalon látható. Polgármesteri Hivataltól előirányzat elvonás 12.282.000 Ft értékben valósult meg, Humán Szolgáltató Központnál 36.990.000 Ft értékben, a Járóbeteg Szakellátó Intézmény takarékosan gazdálkodott, 15.570.000 Ft-ot spórolt, a Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ pedig 10.386.000 Ft-os megtakarítást valósított meg.

Mind ezek tekintetében összes önkormányzati szinten a 2025. évi költségvetés eredménye, hogy fejlesztési és működési hiányunk összege 0 Ft lett. Működési célú tartalékot, valamint fejlesztési célú tartalékot is képeztünk, ezek feladattal terheltek. A működési a dologi kiadásokhoz és a közmunkaprogramhoz kapcsolódik jellemzően, a fejlesztési célú pedig a pályázatokhoz.

Így a 2025. évi költségvetés fő összege 3.232.327.077 Ft lett és a költségvetési egyenlegünk mínusz 29.171.010 Ft, amelyet a finanszírozási egyenleg egyensúlyoz, ami maradványból, normatíva megelőlegezésből, likvid és fejlesztési hitelből tevődik össze. A rendelet-tervezet mellékletei között csatolásra kerültek az intézmények módosítási kérelmei, valamint a rendelet táblák intézményenként és összes önkormányzati szinten is.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: A bizottsági ülést úgy kezdtem, hogy elkezdtem megdicsérni az intézményeket, hogy mekkora ez az összeg, amit elvontunk az intézményektől. Nem csak elvontunk, hanem ez guruló forintban sem volt, ha jól gondolom, hogy ez még kiegészül azzal, hogy a 2 % sem lett minden esetben bele téve. Visszautalva arra, amit Kálmán András képviselő mondott ez, ha összeszámoljuk 92,5 millió Ft, plusz még a 2%, plusz még ha a rendkívüli önkormányzati támogatást hozzá tesszük a 70%-ot. Szóval igazából, ha ezek nincsenek, illetve nem tudtuk oda tenni, akkor lenne probléma az előző évben. Most visszautalva arra, amit te mondtál, ha ezt nem kapjuk meg ebben az évben, akkor valószínűleg probléma lesz. Tavaly első körben 109 millió Ft működésivel fogadtuk el. Szóval ezt, ha összerakjuk, akkor jóval túl vagyunk a 109 millió Ft-on, csak annyi, hogy nem tudtuk oda adni az intézményeknek, illetve a spórolás következtében ennyi visszajött maradványba. Viszonylag most nem rosszul fordultunk, de ez ennek is a következménye egyébként, hogy nagyon sok összeg, ami itt összejött, amit egyébként oda adtunk papíron, az intézményeknek, a Polgármesteri Hivatalnak, de valójában nem volt rá guruló forintunk.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt szeretném megkérdezni a Költségvetési irodavezető asszonytól, hogy ebből a tartalékokból mennyi az általános célú és mennyi a fejlesztési célú tartalék? Az is érdekelne, hogy mennyi a kötött

tartalék. Tehát ami valójában azért nem került elköltésre, mert nem volt guruló forintunk. Tehát ezek a tartalékok azért nem teljesen abból képződtek, hogy nem költötték el a pénzt, mert nem volt mit elkölteni, mert máshova ment el. Érdekelne, hogy van ez a megosztás, hogy mennyi az általános fejlesztési cél illetve a kötött tartalék, csak arra a célra lehet elkölteni?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A működési célú tartalék a kifizetetlen dologi számlákkal terheltek nyilván és akkor ugye ezért nem fizettük ki. Viszont a közmunkaprogramokhoz kapcsolódó előleget is tartalmazza a működési célú tartalék. A fejlesztési tartalék pedig a kincstári számlákon lévő pénzüsszegek, melyek még nem kerültek felhasználásra, a pályázatokra.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt egyébként elvonták, nem?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Elvonták, de ezek konkrétan már számlán lévő, felhasználható összegek.

F a r k a s Norbert polgármester: Köszönöm az intézményeknek a munkájukat. Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javálja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javálja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalakította a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

3/2026. (III. 03.) önkormányzati rendeletet

az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 6/2025. (IV. 01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Borostyán Strandfürdő és kemping 2026. évi működésének, nyitvatartásának és belépőjegy árainak elfogadása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Varga Tamás műszaki ügyintézőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

V a r g a Tamás műszaki ügyintéző: Röviden ismertette az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Serfőző Sándor ügyvezető úrtól kérdezem, hogy szeretné kiegészíteni az előterjesztést?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Igazából maga az indokok úgy gondolom, hogy az előterjesztési kérelemben a Kft. részéről megindoklásra is kerültek. A napi operatív dolgok miatt lehet, hogy egy kicsit rugalmasabbra kell venni, minthogy egy testületi ülésen akár hetekkel előre feltétlenül. Tegnap történt a Kalocsa Róza vezetésével is ez irányban már egy megbeszélés. Tervezzük azt, hogy esetleg közös bevételnövelő esetekben, rendezvényeket szerveznénk, amit például már az előre meghatározott testületi nyitva tartást gyakorlatilag felül tudná írni. Tehát igazából nyitottak vagyunk természetesen a testület folyamatos együttműködésére, viszont akkor vagy hagyni kell egy kiegészítő mozgásteret, hogy alkalmi jelleggel a Kft. határozza meg, ha mondjuk szeretnénk akár egy közös rendezvényt tartani a Kalocsa Róza Kft-vel.

F a r k a s Norbert polgármester: Nyitvatartásról gondolkodtatok?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Beszéltük a nyitvatartást. Lehet, hogy a délelőtti nyitvatartást például hétköznap szinte nem gazdaságos, inkább egy délutáni nyitvatartásban gondolkoznánk. Ez a hétköznapra lenne inkább igaz, ezzel tudnánk energia megtakarítást is elérni, hiszen például ilyenkor a nagymedencének a keringetése szaggatott üzemből elég lenne, hiszen nincs terhelés. Az EFI-vel is volt már erről egyeztetés, megpróbálnák a vízi sportokat is bevonni, ezzel is egy kicsit az egészségfejlesztés felé terelni a dolgot.

F a r k a s Norbert polgármester: A reggeli úszásról mit lehet tudni?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Lenne egy reggeli úszás, utána lenne úgymond egy zárva tartási rész ez természetesen hétköznapra vonatkozna. Van igény akár hétvégi jelleggel, egy-egy eseti jelleggel az éjszakai fürdőzésre, hiszen nem egyszer van most, hogy például szombatonként fél 12-kor már úgy engedjük le a vendégekről a medencét, mert bezár a strand. Innentől kezdve nyilván nekünk az nem életszerű, hogy most bekerül a testületi ülésre, és 5 hét múlva, hiszen időjárás függők is vagyunk, nem fogom tudni, hogy meg tudjuk tartani meg tudjuk-e tervezni. Tehát ez nekünk innentől kezdve szerintem nem életszerű.

F a r k a s Norbert polgármester: A belépőkkel kapcsolatosan, a családi belépő, két fő 3 gyerek, nem lehetne megoldani, hogy két fő plusz egy gyerek és 5000 Ft utána gyerekenként.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Rugalmasok vagyunk ebben, sőt már utólag láttunk, tettünk egy javaslatot például, hogy a kempingben egy hónapos gyerekek is 1.500 Ft-ot kellett volna fizetni. Tehát ezért csináltunk a kempingnél például egy 6 éves javaslatot, hogy a 6 éves kor alatt ingyenes legyen a kemping használat. Nyilván érdemes lenne a strandon is bevezetni, akár egy 3-4 éves kor alatt egy ingyenességet. Próbálnánk amúgy családbaráttá tenni a helyet. A kemping esetében a kutya, macska jegyet eltöröltük.

Azt javasolnám, hogy meg kell nézni a környéken lévő nagyobb fürdőket, akár gyulai Várfürdő, továbbá igénybe venni Cseh Bencének a szakmai tudását, hogy Hódmezővásárhelyen mi a bevált gyakorlat.

F a r k a s Norbert polgármester: A Motoros Találkozóval kapcsolatosan már felvették velem a kapcsolatot, arról majd beszélni kell.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Mindenképpen egyeztetünk.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót a Felügyelő Bizottság elnökének.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Javaslom, mint képviselő, hogy a 6 éves belépési korhatárt, ha a kempingben ingyenes, akkor érdemes lenne a fürdőben is bevezetni. A korhatárok szinkronban legyenek egymással. Azt tudni kell, hogy a kempingben a belépő az a strandra is feljogosít a belépésre, igaz venni kell hozzá helyet, bérelni szükséges szálláshelyet, de ha ezek nincsenek szinkronban egymással, akkor az itt anomáliákat hozhat magával. Egyébként annak idején a nagy családokat azért kezdtük el támogatni, hogy legyen egy kedvezőbb belépési lehetőség. Azt gondolom, hogy minden tekintetben a gyermekes szülőket, a gyermekes családokat előnyben kell részesíteni. Azonban azt látni kell, hogy pont ez a fürdő nekik nem kedvez, mert a gyermekmedence nem alkalmas a gyermekeknek az élményét fokozni. Eléggé lepusztult állapotban van. Nyilván új csúszdákra lenne szükség, új eszközökre, játékokra különös képen, hiszen azért a városban több helyt vannak kint parkokban játékok, melyek szerintem a strandon is részben lehetnének, de sajnos igazából nincs. Van két homokos pályánk, az egyik foci, a másik strandröplabda pálya, de nagyon kevés fürdőzésen kívüli élményt tudunk felmutatni a strandon, különösképpen a kisgyermekes családok tekintetében. Kálmán András képviselőnek kérem is majd a segítségét, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak ezzel kapcsolatosan. Illetve meg kell nézni azt, hogy önerőből milyen lehetőségek vannak megvalósítani, mert ezt nagyon sokat kell fejleszteni ezen a részen.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Lehet, hogy rugalmatlannak tűnök, de nem szeretnék a jogköreinkről lemondani. Tudom, hogy ez rugalmatlan, ha hirtelen bejön valami, és egy hónapban egyszer vagy kétszer vagyunk, itt akkor tudunk dönteni. De az előző testületeknél is volt olyan, hogy a polgármester úr felhívta a bizottság vezetőket és amikor volt ilyen fontosabb döntés, az ő véleményüket kikérve hoztak döntéseket és akkor nem kellett összehívni az egész testületet. Szeretném, ha rálátásunk lenne.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Ezért sűrítettem be a beszámolási kötelezettséget is kettőről négyre. Nem szeretném a testületet semmiféleképpen kizárni, egész egyszerűen próbálnánk most már egy kicsit védeni magunkat ilyen szempontból, hogy esetleg egy viszonylag rövidebb döntést igénylő, ne az legyen, hogy aztán a testület másképp gondolta, mert akkor szembe mentünk a testülettel. Viszont másik oldalról, ha azt nézzük, bármi van onnantól kezdve gyakorlatilag mindenért az én fejem van véve, nem a testületé, ugyanis egy személyben a Kft. szempontjából minden felelősségi kör nálunk van már évek óta.

F a r k a s Norbert polgármester: Ha jól értelmezem a nyitvatartásról kellene lemondanunk?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: A jegyár esetében azt mondom, hogy nyilván a testülettel közösen. A nyitvatartással kapcsolatban pedig nem fogom tudni megmondani azt, hogy jövő hét szombaton például alkalmas lenne-e arra az időjárás, hogy akármit is tartunk este 8-9 órától. Viszont, ha 20 órakor bezár a fürdő, én 21.00 órakor mit csinállok ott, ezzel vagyok gondban, de nekem az is jó lehet, ha ilyen jellegű opció van. Szólok Polgármester úrnak és akkor lehet, hogy heti szinten zaklatja a képviselőket, de igazából nyitottak vagyunk minden megoldásra.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Össze kell hívni annyi alkalommal a testületet amennyiszer, érvényesíteni akar.

F a r k a s Norbert polgármester: Úgy gondolom, hogy egy nyitvatartást biztosítani számukra. Meghatároznák mettől meddig nyitva, utána az ügyvezető eldönti, hogy azon kívül hogyan van nyitva. A képviselőket is tájékoztatja. Ha intervallumot ad az ügyvezető a megfelelő lenne?

Z á b r á k Istvánné képviselő: Emlékszek még arra, mikor Jankó Erzsébet képviselő asszony, mint ügyvezető kezében volt a strand és egy családnak kiadta arra való tekintettel, hogy Medgyesegyházán volt még a Dinnyefesztivál és azon a napon alig volt 1-2 ember. Majdnem keresztre feszítették a testületet.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Az üzemeltetést mi vállaljuk, ha a testület azt mondja, ekkor nekünk nyitva kell lenni, mi nyitva leszünk. Itt inkább a plusz időkről van szó, tehát lefele nem szeretném semmiféleképpen korlátozni a látogathatóságot, inkább a plusz miatt mondom. De ha azt mondja a testület, hogy eddig ezt az időtartamot nekünk tartani kell, természetesen azt tudjuk vállalni, maximum annyi, hogy akkor annyi mozgásterünk legyen, ha mondjuk látjuk, hogy egy szombati napon a Kalocsa Róza Kft-vel közösen tartanánk valamit, igaz nem tudjuk előre meghatározni, hogy éjjélkor kettőkor vagy három órakor kellene zárni, mert úgy alakul a helyzet. Tehát én erre gondoltam inkább a pluszokra. A testület is nem sérül a jogkörébe, hiszen az alap nyitvatartást azt meghatározza.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Elolvastam az előterjesztést nagyon szépen köszönjük. A határozati javaslatban le van írva, hogy 2026. március 6-ig újra tárgyaljuk. Most itt

beszélgethetünk róla órákig, hogyan legyen a nyitvatartás. Nekem az a javaslatom mindenképpen, hogy a testületnél maradjon a nyitvatartás és a jegyárak. Öt évig csinálta a Művelődési Központ a strandot tehát ismerem. Tehát van egy nyitvatartás. Leírjátok márciusra, hogyan képzelitek el a nyitvatartást, azt gondolom, hogy meg lehet oldani rugalmasan. Tehát akkor is volt rendezvény, akkor tovább tartott nyitva a strand és oda lehet írni, hogy rendezvénykor hajnal 2-ig van nyitva a strand. Ha most, hogy hajnal fél 3-ig tart a disco vagy éppen éjfélkor, mert kevesen lesznek, bezár akkor annak nincs szerintem jelentősége. Tehát most kár róla még itt egy fél óráig beszélgetni. Le kellene írni, kellene csinálni egy rendezvénytervet, hogy mit mikor szeretnétek az elkövetkező időszakban és akkor ahhoz meg tudjátok csinálni a nyitvatartást. Ha délelőtti úszást szeretnétek, vagy reggeli úszást, ahhoz ott kell lenni az úszómesternek törvény előírja. Majd bezárjátok és 14 órakor nyitjátok 20 óráig és oda leírjátok, hogy amikor kánikula van, négy napon keresztül 35 fok felett van az időjárás, akkor nyitva tartjátok a strandot nem 19 óráig, hanem 20 óráig vagy 20.30-ig. Ezt le lehet írni, hogy javasolt nyitvatartás és majd testületin megvitatjuk, mikor látjuk és a jegyárakat is. Az ügyvezető feladata, hogy az Árpád fürdőben, Tótkomlóson és Nagybánhegyesen mennyibe kerül a belépőjegy. Ezek után lehet tenni javaslatot a testület felé amit március 6-án eldöntünk. A határozatban az szerepel, hogy ezt március 6-án újra tárgyaljuk.

F a r k a s Norbert polgármester: A Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem ismertetni az álláspontjukat.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A Felügyelő Bizottság javasolta elfogadni az Ügyvezető úr által beadott módosító kérelmet. Mi azt gondoltuk, hogy miután az összes felelősség valójában rá van terhelve és a testületnek mi annyit javasoltunk csak, hogy tájékoztassa minden esetben, ha ilyen külön rendezvény lenne. Mi azt gondoltuk, hogy sokkal rugalmasabb lenne, nem elvonni akarja egyébként a jogkörét a testületnek, hanem a nyereséget szeretné növelni. A testület bármikor dönthet úgy, hogy ezt a jogkört átadja ideiglenesen. Arról is lehet dönteni, hogy visszavonja.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Azt szeretném mondani, hogy azért vannak benne fejlesztési tervek, de igazából csak felsorolva, de azt beszéltük, hogy elég sok pénzt befektetett az előző testület abba, hogy különböző terveket készítsen és azt szeretném megnézni, hogy nyilván egyben nem tudjuk megcsinálni. Erről ugye szavaztunk is, hogy ezt bizonyos mértékben elengedte ez a testület. De azért meg kell nézni azokat a részeket, mert fel lett osztva, mikor a kempingnek a fejlesztése és a belső résznek a fejlesztése, ami beadásra került ROHU pályázatokba, illetve más pályázatba is, esetleg valamit megtudnánk oldani pályázatból. Szerintem nézzük meg és ha lesz lehetőségünk éljünk vele. Ott már kész terveink vannak.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek: Dr. Bagdi László ügyvéd úr jogi képviselőt vonják be a szerződés módosítás tervezetének elkészítésébe és kerüljön figyelembe, hogy a nyitvatartási rend és a jegyárak a testület döntése maradjon továbbra is.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot a fentiek alapján javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Fürdő, kemping működésével kapcsolatos szerződésmódosítás újbóli megtárgyalása

58/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által üzemeltetett Borostyán kemping és Strandfürdő 2026. évi működésével kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

A képviselő-testület az önkormányzat és a Kft. között fennálló szerződések (bérleti és feladatellátási) áttekintését szükségesnek tartja.

Felkéri a MEZTEP Kft. ügyvezetőjét, hogy konkrét módosítási szándékát, annak céljait és indokait küldje meg a Polgármesteri Hivatal részére legkésőbb 2026. március 6-ig.

A kérelem alapján kidolgozott szerződésmódosítási javaslatok kerüljenek előterjesztésre a képviselő-testület márciusi ülésére.

A szerződésmódosítás tervezetének elkészítésébe Dr. Bagdi László ügyvéd kerüljön bevonásra.

A testület továbbra is fenn kívánja magának tartani a nyitvatartási rend és a jegyárak meghatározásának jogosultságát.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor MEZTEP Kft. ügyvezetője

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Civil Kerekasztal fórum tájékoztatás

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
anyakönyvi és igazgatási ügyintéző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintézőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bontovics Krisztián elnök úrnak.

B o n t o v i c s Krisztián Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum elnöke: Kérem, szánjunk egy pár percet most a mezőkovácsházi civil szervezetekre, egyesületekre, alapítványokra, mert ritkán van a testület előtt a munkájuk és azt gondolom, hogy megérdemlik, mert a város életében aktívan részt vesznek.

Elküldtem az anyagot ugye az két részt tartalmaz, az első rész a 2025-ös év beszámolója és a másik része pedig a 10 éves kerek asztal. A 2025-ös beszámolót nem szeretném túl sokban kiegészíteni. Annyit szeretnék hozzá tenni, hogy azért nem került összehívásra a civil kerekasztal 2025-ben, mert rengeteg pályázati lehetőség adódott. Ez városi civil lap 2025-2026, NEA 2025-2026 LEADER és a különféle egyéb Békés Vármegyei Önkormányzati pályázatok és még lehetne sorolni a különféle cégeknek a pályázatait. Ezzel kapcsolatban annyit fűznék hozzá a 2025-ös évhez, hogy több mint 12 millió Ft-ot nyertek a civil szervezetek, 2026-ban pedig eddig körülbelül több mint 4,5-5 millió Ft-ot.

Tegnap este ülésezett a Civil Kerekasztal a Városi Könyvtárban, Farkas Norbert polgármester úr is jelen volt, jelen volt Albertus László és Jankó Erzsébet képviselők is, akik egyébként civil szervezeti vezetők is, 20 civil szervezet volt jelen. 20 mezőkovácsházi egyesület és alapítvány, szerintem ez már önmagában is dicséretes, de ami a legnagyobb öröm, hogy ebből a 20 szervezetből két volt polgármester is jelen volt és ma mind a két polgármester aktív civil szervezeti vezetői szerepben van. Varga Gusztáv az Adományok Háza Egyesületnek az alelnöke, Csepreghy Elemér pedig a Hunyadi Gimnázium és Középiskola Alapítványának a kuratóriumi elnöke. 10 évvel ezelőtt kezdte meg a munkát a kerekasztal, 2015-ben indult és 2016. februárban 8 szervezet írt alá egy szándék nyilatkozatot. Ebben a 8 szervezetben, akik azt gondolták, hogy létrehoznak egy szakmai és lobb platformot, ebben a szervezetben benne volt a Balogh György Honismereti Egyesület, az Ovimező Alapítvány, a Mozgáskorlátozottak Egyesülete, az Adományok Háza civil mozgalom. Jelen volt Kálmán András képviselő ezen az alakuló ülésen, jelen volt új és régi jegyzőnk is Dr. Szilbereisz Edit és a Szivárvány Egyesület. Megalakult ez a fórum, megalkotta az ügyrendjét, ami a tegnapi napig volt hatályos. A tegnapi napon új ügyrendet alkottunk, ez megküldésre fog kerülni Jegyző asszonynak. A tegnapi napon új elnökséget is választott a Civil Kerekasztal. Régi elnökség maradt, ez azt jelenti, hogy Lipták János az egyik alelnök Madainé Szellelki Mária a másik alelnök és én maradtam az elnök. Ezt 20 igennel elfogadásra is került. Az első Civil Kerekasztalnak Szekeres Lajosné volt az elnöke, a másodiknak Albertus László István és a harmadik, negyedik ciklusnak pedig én. Ez a platform azért fontos, mert maga a Civil Kerekasztal elnöksége az igazából 3 féle fontos munkát lát el, az egyik a lobb, hogy minél több civil szervezet nyerjen pályázatot és ezért mi a háttérben dolgozunk is. A lakosság felé, hogy az adó 1%-val támogassák a helyi civil szervezeteket, mert jó helyre megy és hasznosul. A Civil Kerekasztal

munkája tette lehetővé azt, hogy 2017-ben vagy 2018-ban alkottuk meg közösen az önkormányzattal együtt működve a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának a civil koncepcióját, ami a két félnek az együttműködését és a nyertes szituációját garantálja. Ebben az együttműködési megállapodásban, ami 2027-ben fog majd újra felülvizsgálatra kerülni, ebben a megállapodásban 3 fontos dolog van, ami a civileknek jó. Az egyik a civil keret a költségvetésben, a másik a jogi segítségnyújtás az önkormányzati ügyvéden keresztül ez ingyenes jogi segítségnyújtás, a harmadik pedig az ingyenes vagy alacsony bérleti díjú ingatlan használati lehetőség. Ezekkel a civilek szoktak is élni, és ami miatt az önkormányzatnak jó a civil koncepció, az pedig egyszer maguk a civil szervezetek sokszor látnak el önkormányzati feladatokat. Tehát átvállalnak önkormányzatoktól feladatokat. Pályázatokkal gazdagítják a települést nem kevés pályázati pénzzel. Ez megnyilvánul programokban, megnyilvánul eszközökben vagy megnyilvánul városi rendezvényeknek a finanszírozásában is. A civilek minden városi rendezvényen szinte részt vesznek valamilyen formában, így támogatják és színesítik a város életét. Ez 2027-ben kerül majd felújításra. Körülbelül az elmúlt 7 évben több mint 70 millió Ft-ot hoztak a civilek ebbe a városba. Fel lehetne itt sorolni sok mindent, nem akarok kiemelni külön egyet-kettőt és a 2016-os alakuláshoz képest ma 50%-al több civil szervezet dolgozik Mezőkovácsházán, mint 2016-ban. Alakult rengeteg új civil szervezet, működnek és szép munkát végeznek a város érdekében, és sokszor láthatatlan a munkájuk. Azt gondolom, hogy itt van az a pillanat, amikor a Mezőkovácsháza Város megköszönheti és hálás lehet az ilyen civil szervezeteknek, akik ezeket a feladatokat elvégzik szabadidejük terhére jórészt és nyilván finanszírozás nélkül. Ezt szerettem volna, ha hallják és tudják, remélem az együtt működés ugyanolyan gyümölcsöző lesz, mint az előző két-három ciklusban.

F a r k a s Norbert polgármester: Köszönjük szépen a munkát és az összes civil szervezet munkáját. Az adó 1% elhangzott, ezt javaslom feltenni a honlapra. Tájékoztatás, hogy április 1-jén lesz a civil fórum, melyre mindenkit szeretettel várunk.

B o n t o v i c s Krisztián Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum elnöke: Szeretném kérni a Képviselő-testület és a Polgármester együttműködését azzal kapcsolatban, hogy küldeni fogok egy összefoglalót és egy táblázatot az aktuális 1%-ra jogosult civil szervezetekről és ezt kérném megjelentetni márciusban, áprilisban és májusban is az önkormányzati facebook oldalán, hogy a civilek hozzáférhessenek ehhez a lehetőséghez, illetve a lakosok meg fel tudják ajánlani az adó 1%-át.

Albertus László képviselővel egyeztettünk, hogy a rendezvénytervbe esetlegesen be tudna épülni egy Civil Kerekasztal Fórum költség. Ez nem nagy összegről lenne szó, itt néhány 10.000 Ft-ra gondoltunk, melyből meg tudnánk vendégelni a Civil Kerekasztal vezetőit, civil szervezeti vezetőit.

Tegnap nap volt a Humán Szolgáltató Központnál jelzőrendszeres megbeszélés, ahol napirenden volt az adományozás és az adományozás is. Az intézményvezetővel együtt beszéltük, hogy jó lenne úgy segíteni a mezőkovácsházi rászorulókat, hátrányos helyzetűeket, hogy sűrűbben szervezünk adományozást vagy karitatív napot. Régebben ez sűrűbben volt, most sajnos kevesebb van, tavalyi évben az Adományok Háza Egyesület tudta megfinanszírozni 500.000 Ft-ból ezt a programot, de szeretnénk az önkormányzat visszatérnie erre a pályára és együttműködésben segítene bennünket. Ez azt jelenti, ha két alkalommal szeretnénk ilyen, akkor ez körülbelül alkalmanként 50

családra vonatkoztatva ez kb. 300-300.000 Ft-ot jelentene. Tartós élelmiszeresomagról lenne szó, mert a meleg ételt, azt mi az Adományok Háza finanszírozzuk, a ruha adományokat Matuz Ádám egyesületén keresztül finanszírozzuk. Ebben kérjük a partnerséget, hogy gondolják át, hogy ezt hogyan lehetne a segélyezési keretből megoldani úgy, ahogy eddig megoldottuk 2024-ben és 2023-ban.

F a r k a s Norbert polgármester: Felvesszük Kovalik Angéla intézményvezetővel a kapcsolatot beszélünk róla.

Van-e valakinek kérdése, véleménye?

J a n k ó Erzsébet képviselő: Régóta benne vagyok a munkában és valóban több civil szervezet alakult meg az utóbbi évben, és köszönjük Krisztiánnak és az elnök helyetteseknek a munkáját. Krisztián több alkalommal küldi az e-maileket különböző pályázati felhívásokkal, ezt köszönjük szépen és remélem, hogy megtartod ezt a jó szokást. A tegnapi találkozó egy jó hangulatú volt és nagyon örültem annak, hogy 20 civil szervezet képviselte magát. Azt éreztem, hogy szeretnének összefogni, sokan eljöttek erre a találkozóra. Még arról volt szó, hogy egy szövetség alakul, egyesület alakul, ami egy érdekvédelmi szövetség vagy érdekvédelmi egyesület lenne. Ezt kapta Krisztián feladatként, hogy vizsgálja meg van-e jelentősége, ha megalakulna egy civil szervezetek szövetsége itt Mezőkovácsházán, amely összefogna és még több pályázati lehetőséget kapnánk és még több pénz kerülne Mezőkovácsházára, a mezőkovácsházi civilekhez. Azt gondolom, hogy a társadalomban nagyon sok feladatot látnak el a civil szervezetek ez így van Mezőkovácsházán is. Minden civil szervezetnek jó munkát kívánok és várjuk őket a városi rendezvényekre, mint segítőknek, mint résztvevőnek.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Megköszönöm és is az idén is elvégzett munkátokat. Sajnos nem vehettünk részt a civil kerekasztalon, de én azt szeretném kérni tőled a jövőben, hogy ne csak a civil szervezetet vezető vagy irányító képviselőket hívd meg, hanem minden képviselőt hívj meg, mert szerintem lenne igény a többiek részéről is. Ugyanis a városi civil egyesületekkel, alapítványokkal találkozni szeretne a többi képviselő is így még szorosabbra tudnánk az együttműködést fűzni.

B o n t o v i c s Krisztián Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum elnöke: Erre most is van lehetőség. Ugyanis az ügyrend alapján, ami az önkormányzatnál van, minden benne van, hogy minden önkormányzati képviselő részt vehet és az időpont pedig mindig ismert, mert a polgármester részére megküldjük a meghívót. Ő vagy delegál személyt, vagy eljön, vagy pedig tájékoztat benneteket, de értettem a kérést és megküldöm nektek névre szólóan.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Kálmán András képviselő társam is, aki rengeteget szokott tenni a civilekért, biztos ő is részt vett volna.

B o n t o v i c s Krisztián elnök: Részt is szokott venni. De a későbbiekben küldeni fogom az e-mailt.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Köszönjük szépen, további jó munkát kívánunk.

K á l m á n András képviselő: Annyit szeretnék kérni, hogy itt szó volt LEADER-ről, NEA-ról, mindenről, szeretném javasolni híres norvég című lapot, most három felhívása van kint és 27-ig további hét felhívást fognak közzé tenni, arra is kell pályázni.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindként önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Civil Kerekasztal Fórum tájékoztatója tevékenységéről

59/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Civil Kerekasztal Fórum 2025. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki a Fórumnak a civil szervezetek, ezáltal a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi bérlakás felújítási tervének elfogadása, tájékoztató a lakások műszaki állapotának felmérési dokumentumairól

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Varga Tamás
műszaki ügyintéző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Varga Tamás műszaki ügyintézőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

V a r g a Tamás műszaki ügyintéző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az előterjesztésnek hiányzik egy oldala. Majd kérném ezt kiosztani. A Településgazdálkodási Kft. a 21 millió Ft-os bérleti díjból befolyó összeget 5 millió forintban vissza akarja forgatni tényleges fejlesztésekre miután kiderült, hogy az eddigi testületi üléseken hiába szavaztunk arról, hogy kazáncsere itt-ott soha nem történt meg. És most valós kazáncseréről van szó. Tehát év végén szeretnénk egy kis számonkérni az Ügyvezető úron, hogy mi valósult meg és hogyan valósult meg. A bérlakásoknak a jelentős része olyan állapotban van, hogy most már nagyon sokat kell rá költeni. Tehát nemcsak beszélni kell a pénzt és felélni, hanem visszaforgatni.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Hát a lakásokról egy szóban az állapotuk siralmas. Gyakorlatilag nincs olyan ingatlanunk, ami kisebb nagyobb felújításra szorulna. A kisebb az körülbelül olyan 1 millió Ft körüli összeg az alja, ezek az újabb építésű lakások. Gyakorlatilag a fűtésrendszer szinte mindegyikben állandó problémát jelent. Az egyik Orosházi úti lakásokkal együtt épült Alkotmány utcai lakásban például már most kazánt muszáj cserélnünk. Tehát ez körülbelül fél millió forint lesz ez is. Az elmúlt években viszont egyetlen egy kazán sem lett kicserélve függetlenül attól, hogy megszavazta a testület sokszor. Van egy olyan ingatlanunk, ahol gyakorlatilag 11-en lagnak jelenleg és körülbelül előreláthatólag 4-5 millió forintos tetőfelújítás, aminek elébe nézünk. Egyszerűbb lett volna az, hogy költözzenek át, de 11 embert nem tudunk hova költöztetni.

Szerkezeti problémák azok szinte minden lakásnál vannak, tehát ajtókkal van most is például ma legalább három lakásban kellett ajtót javítani, zárat javítani tehát a lakók se bánnak túl óvatosan amúgy a dolgokkal. Tehát most is egy beszakadt, berúgott ajtóhoz mentek a kollegák tehát egy lyuk tátongott az ajtón az egyik bérlakásunknál. A másikonál a kilincset tépték le, a gyerek kitepte a konnektort úgy a falból, hogy cserélni kellett, mert vissza se lehetett rakni tehát ezek csak a mai.

A villamoshálózat az gyakorlatilag az Orosházi úti lakásokba azzal egyedül például ott nincs probléma tudomásom szerint, legalább is október óta nem volt vele gond. A többi lakásunkban örülünk, hogy van villany egy-két lakásban. Csőtörések is elő szoktak fordulni. Most elindult egy olyan probléma az Orosházi úti lakásoknál, hogy 60 ezer forintért dugították ki a mosogatót.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: De van lakásbiztosítás ezekre a lakásokra?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Nincs biztosításunk.

F a r k a s Norbert polgármester: Nem a Kft-nél van, hanem itt van bent.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Erről nem volt tudomásunk, a Kft-re kértük a számlát. Hogyha van rá lehetőség, akkor egy kötvénymásolatot szeretnénk kérni, hogy a lakások mellé tegyünk.

A l b e r t u s László István képviselő: A bérlakásoknál, majd amikor számoltok be akkor úgy fogjátok elkészíteni, hogy melyik lakáshoz mennyit költöttetek?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Már jeleztem a kollegáimnak, január 1-től most a munkalapok úgy vannak, hogy hány órát töltöttünk el vele, ezt is számoljuk a Kft. dolgozóinak az óradíjába, hiszen az sem ingyen van. Gyorsan ki fog amúgy az a keret merülni.

Most már ott tartunk, hogy naprakészen meg van. Igaz, hogy most a munkadíjakat nem tettük bele, de ami már költöttünk a lakásokra számlával, azok mind lakás szintű lebontásban megvannak.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Azok az Orosházi úti lakások 21 éve lettek átadva. Tehát ott már szerintem szinte minden kazán cserére való úgy gondolom, meg ugyanígy az Alkotmány utcai is. A 3. ház másfél éve lakatlan és másfél éve nem adjuk ki, az több mint egy millió forint bevételkiesés.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: A villanyt vissza kötötték. Majd be kell hozni testület elé, hogy mi legyen a fennmaradó gáztartozással.

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Széchenyi lakótelepi lakásban a rendkívüli hideg idő miatt került elhelyezésre egy illető. Amúgy nem Polgármester úr kezdeményezésre, hanem több képviselő kérésére vagy ráhatására. Maga az elhelyezett személy sem akarta első körben az ő elhelyezését, viszont utána belátta, hogy abba a mínusz tízen fokos pár napban ő nem maradhat abban, az amúgy szintén önkormányzati tulajdonú házban, ahol a fűtés semmilyen formában nem volt kivitelezhető, illetve megoldható. Tehát ő jelenleg most krízis elhelyezéssel van ott, ezt a helyzetet tényleg meg kellett oldani.

Egy személyt sikerült rajta kívül az orosházi hajléktalan szállóra elhelyezni, viszont ott a rendkívüli hideg idő alatt is körülbelül háromszoros volt a férőhelyhez képest az elhelyezettek száma. Tehát oda már ezt a személyt nem tudtuk elhelyezni. Napi kapcsolatban vagyunk a lakóval. Folyamatosan kontroláljuk, illetve azért ő is reálisan átlátta az anyagi helyzetét és ő kért segítséget, hogy tehát ezt az átmeneti felajánlott elhelyezést ő elfogadta, de hosszú távon ő sem tartja ezt kivitelezhetőnek, látva a jövedelmi helyzetét.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Mit jelent az a szó, hogy krízis?

K o v a l i k Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ intézményvezetője: Én el tudom dönteni a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának helyi rendelete alapján, amely egyértelműen kimondja azt, hogy rendkívüli élethelyzet, és szépen felsorolja a rendelet, hogy mi alapján lehet kiutalni 180 napra és indokolt esetben további 180 napra meghosszabbítani a kríziselhelyezés fogalmát.

F a r k a s Norbert polgármester: Az Ügyvezető úrtól kérdezném, hogy milyen munkadíjjal számoltatok el a lakásoknál?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Lakásoknál most kiszámoltuk tehát jelen pillanatban most 5.000 forint/fő/óra. Most leosztottuk 160 órával a karbantartóknak a bruttó bérét és ilyen 2.900-3.100 forint körül jön ki. Most vásárolni kellett egy akkumulátoros behajtót, ezeket nyilván ebből tudjuk még finanszírozni. Tehát itt most 5.000 forintot számolunk el egy megkezdett órára. Tavalyi évben ez 4.500 forint volt amúgy.

A l b e r t u s László István képviselő: Azon gondolkozok, hogy ugye ez a bevételből jön, amit a lakásból szedtek be ugye?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Igen, de mi senkitől nem kérünk plusz pénzt ez csak pusztán az elszámolási statisztika végett, hogy lássuk azt mert azt a dolgozót nekünk ki kell fizetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Csak, hogy bért számoltok el rá, szóval arra a 22.500 eFt-ra most ami jön be bevételként, bérként számoljátok

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Igen a lakásgazdálkodás java része az bér.

A l b e r t u s László István képviselő: Nyilván nem kértek plusz pénzt érte, de ebből a 4.800 eFt-ból jön le az-az összeg is amit ti elszámoltok ugye például az 5.000 forintot.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Nekünk gazdasági szempontból jobb lenne külső vállalkozóval megoldani ezek szerint. Túl is fogjuk lépni ezt a 4 és fél milliót bőven ez által, amit erre tervezünk.

A l b e r t u s László István képviselő: Ez az összeg ez abból veszi le, amit egyébként ti megkaptok a lakás gazdálkodásban.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: A 4 és fél milliót is ugyanebből vesszük le. Tehát 21 millió abból 4 és fél millió forint az amit most például anyagira betettünk akkor ez már csak 16 millió.

A l b e r t u s László István képviselő: Csak akkor a külön veszitek anyag költséget és külön veszitek a munkadíjat.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Mi külön vesszük természetesen.

F a r k a s Norbert polgármester: Meg kellene határozni egy százalékot, hogy mennyi munkadíj legyen meg mennyi anyagköltség.

A l b e r t u s László István képviselő: Csak akkor duplán kapjátok meg a bérhez....

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Mi a lakásgazdálkodáshoz egy forint támogatást nem kapunk.

De akkor a ráfordított munkaidőt nem számoljuk és nekünk ez igazából egy könyvelés technikailag nem írjuk be a munkalapra, hogy mennyit szórakoztunk vele és kész. Tehát csak ne legyen aztán év végén elszámoltatás, hogy hol voltak a karbantartók ennyi pénzért.

A l b e r t u s László István képviselő: Ezt azért meg kell beszélni, mert nekem most úgy tűnik, mint hogyha az duplán lenne. Van egy bevétel, az hogy megkapjátok a lakásgazdálkodásnál a 22 millió forintot, plusz még ugye ebből az összegből, amit rá kellene fordítani a lakások felújítására, bizonyos részek akkor ugyanúgy elszámoljátok mint munkabéreként. Jól értem?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Igen. De ebből kell kigazdálkodni az arra vonatkozó adminisztrátort is ráadásul, aki a lakásgazdálkodással foglalkozik, ez 3 ember bére, amúgy ami a lakásgazdálkodásból lejön. Hiszen egy fő adminisztrátor két fő karbantartó, az azért szokott kelleni a lakásokhoz, mert mondom tehát ma is például négy fele nem tudtak szaladni hárman.

F a r k a s Norbert polgármester: A Felügyelő Bizottság tárgyalta.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A Felügyelő Bizottság tárgyalta, nekünk meg volt ez a dokumentum. Azt kértük, hogy amikor majd a végén behozza novemberben ezt az egészet, hogy bemutatta, hogy mire költötte, akkor kérünk egy tételes kimutatást.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot mellékletével együtt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot és mellékletét elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft bérlakások felújítási terve

60/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú bérlakások 2026. évi,

a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által elkészített felújítási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A tervezett felújítások fedezetét a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi lakásbérleti díj bevétele képezi.

Felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a tervben foglaltak végrehajtásáról a testület 2026. év novemberi soros ülésén a bérlakás vagyon hasznosításáról szóló beszámoló keretében számoljon be.

Határidő: novemberi soros ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor ügyvezető

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
anyakönyvi és igazgatási ügyintéző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintézőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintéző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselő asszonynak.

Dr. G y u r k ó -Rigler Magda képviselő: Három részre bontanám, az egyik az orvosi rendelők átköltöztetése, a második a személyi feltételek, a harmadik pedig az infrastruktúra lenne, az eszközök, műszerek, bútorzat biztosítása.

A költöztetés december 31-ig meg kell, hogy történjen, mert a pályázat nem hosszabbítható. Ez nagyon jó dolog lesz, tudjuk egymást helyettesíteni, az asszisztensek is. Ez egyértelmű, hogy mindannyiunk és a betegek érdeke is, mert ebben a közös rendelőben mindig találnának orvost. Szeretnénk látni a terveket, hogyan fog kinézni ez a rendelő, mert én még nem láttam, de szerintem senki. Lesz-e ebben egy olyan pihenő, ahol esetleg az új kolléga, aki itt fog dolgozni, akkor az a rendelési idő után, illetve a területi munka után tud létezni? Lesz-e ebben egy olyan helyiség például egy teakonyha? Nem szeretnénk, hogyha közös valamilyen ellátó lenne. Láttam már olyat, hogy két orvosi rendelő között volt egy közös kötöző. Beszéltük a bizottsági ülésen, hogy kellene egy egyeztetés az érintettekkel. Az illetékes bizottság hívja meg az alapellátó orvosokat és kérdezze meg őket, hogy tervezik a továbbiakban a munkát. Ehhez kell majd hozzászabni azt is, hogy ha a Rea Lászlóval felvesszük a kapcsolatot és

a szegedi egyetemmel, akkor az utánpótlást mikorra tervezzük. Ez nem olyan egyszerű, mert hogyha valaki kijön az egyetemről, akkor nem rögtön házi orvos lesz, hanem két éves képzésben kell, hogy részesüljön egyetemi vagy kórházi osztályokon és utána másfél évig mentor alatt dolgozhat.

A felmondási idő: tudjuk, hogy az én esetben 12 hónap annyira kötöttem. A másik két orvos illetve a gyermekorvos esetében is ez olyan bizonytalan. Megkérdeztem korábban Szabóné Faragó Julianna anyakönyvi és igazgatási ügyintézőtől, nem nagyon derül ki, hogy ez a 12 hónap hogyan van. Szeretném, ha ezzel kapcsolatban is egyeztetnénk és akkor a 6 hónapban megegyeznénk. Országosan inkább ennyi szokott lenni. 12 hónapra elég nehéz tervezni, 6 hónapra viszont az önkormányzatnak is és nekünk is sokkal könnyebb. Viszont ettől kevesebb nem lehet.

Praxisközösség: véleményem szerint felejtjük el azt, hogy praxisközösség, nem azt jelenti, hogy egy helyre költöznek a házi orvosok. Ahhoz legalább 5 praxisnak kell egy helyen dolgozni, illetve olyan feltételeket teljesíteni, hogy alkalmaznak gyógytornászt, dietetikust stb. Az nem egy társbérletet jelent, hanem ennek megvannak a jogszabályi feltételei.

Házi orvosi körzetek összevonása: Remélem, hogy erre nem kerül sor, mert ezt látni sem szeretném. Ez ugyanúgy visszalépés lenne, mint a vegyeskörzet kialakítása. Ez nem a jövőt célozza és a betegeknek és nekünk sem lenne jó. Jó pár száz beteget ráengedni egy már működő körzetre, annak a rendelőjére és az asszisztenciájára, ez nem jó, nem megoldható, szakmailag kifogásolható. Ez olyan helyeken történik, ahol 6 hónapon túl tartósan betöltetlen a körzet és általában kis körzetről van szó, amit hozzátesznek egy nagyobb körzethez.

A l b e r t u s László István képviselő: Egy 2022-es pályázatról van szó, aminél volt egy újra pontozás illetve ki kellett venni az ügyeletet. A védőnőkkel kapcsolatban elfogadták. Jelen állás szerint most ott tartunk, hogy december 31-e a végleges időpont. Decemberben lett egy mérőföldkő beadva, amiben pont a tervek szerepelnek és a terveknek az elfogadására várunk, hogy elindítsuk a közbeszerzési eljárást. Nagyon szeretnénk ezt ebben az évben megvalósítani.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és az 1. és 2. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Tovább egy új 3. sz. határozati javaslatról döntött a bizottság, miszerint az alapellátásban dolgozó házi orvosok bevonásával, egyeztető fórum összehívása keretében kerüljenek kidolgozásra a várható nehézségek megoldási lehetőségei. Itt határidőt nem határoztunk meg, de szeretném, hogyha ez március 31-ig megtörténne.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az 1. sz. határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta. Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális

Bizottságot, hogy az alapellátásban dolgozó házi orvosok bevonásával dolgozza ki a jövőbeni nehézségek megoldási lehetőségeit és terjessze elő a Képviselő-testület május soros ülésére. Határidő: 2026. április 30. Felelős: Jankó Erzsébet elnök. Abban maradtunk, hogy a márciusi bizottsági ülés előtt 13 órára hívjuk össze ezt a megbeszélést.

F a r k a s Norbert polgármester: Meghívnánk a képviselőket is és bemutatnánk a terveket is.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az 1. sz. határozati javaslatban olvasható hogy a tájékoztatás tudomásul vétele. Jogi szempont ez döntés előkészítő tájékoztatás. Döntést készítünk elő? Nincs összhangban az javaslat és az előterjesztés tartalma. Illetve a Doktornőt aggályosnak tartok jogi szempontból, mert a végrehajtó szerv végez feladatot. A leltározás szempontból, amikor felkérjük a Doktornőt, azt gondolom, hogy a leltározás adminisztratív végrehajtási feladat és nem képviselői feladat. Ez intézményi, jegyző, vagy szakapparátusi hatáskör. Képviselőként nem biztos, hogy összeférhető. Nem közreműködés szót kellene beírni.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Inkább annak készült annak idején ez az előterjesztés, hogy a probléma elé menjünk és lássa a testület azt, hogy belátható időn belül az egészségügyi ellátásban milyen problémákkal kell szembe nézni. Elviekben csak összegyűjteni szeretnénk volna, tájékoztató jelleggel indult. De úgy gondolom, hogy nincs abban semmi kivetnivaló, hogyha tájékoztatást megtárgyalta a testület és úgy gondolja, hogy a tájékoztató alapján intézkedéseket is hoz. Többek között azt, hogy a lehetőségek keresésében az egészségügyi alapellátásban résztvevő szolgáltatókat, házi orvosokat is szeretné bevonni. Illetve hogy a szakbizottság is belefolyik, illetve részt vesz ennek az igen is nagy horderejű problémánál a megoldások keresésében. Azt gondolom, hogy felkérjük a bizottságok, hogy előkészítő tanácskozást végezzen és vonja be ebbe a szolgáltatókat. Ebben szerintem nincs semmi gond. Úgy gondolom, hogy ebben az esetben mi hajtjuk végre, ott leszünk, de nem fogunk tudni megkülönböztetni egy csipeszt egy másik csipesztől. Erre szeretnénk volna Doktornőt felkérni, hogy ilyen szempontból biztosítsa nekünk a szakértelmet. A határozatnak az utolsó mondatát javasolom törlésre.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is a 2. sz. határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra.

Z a l a i Csaba alpolgármester: Nem egy szakmai kérdés, hanem a település életében meghatározó ponthoz értünk. Mindenki akkor érzi ezt a felelősséget és bajt, hogyha nem találja az orvost. Hálásak lehetünk, hogy az alapellátás jelenleg még működőképes és igen is előre kell menni és megoldani a feladatot. Maximálisan támogatom a Doktornőt és számítunk a szakmai segítségére és a leltározással kapcsolatban is segíteni fogja a munkánkat.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot a fentiek alapján javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Egészségügyi alapellátásban várható nehézségek megoldási lehetőségeinek kidolgozása

61/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásban várható nehézségek és megoldási lehetőségei tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta.

Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy az alapellátásban dolgozó házi orvosok bevonásával folytasson előkészítő tanácskozást a jövőben várható nehézségek megoldási lehetőségeiről és terjessze elő a Képviselő-testület május soros ülésére.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: Jankó Erzsébet elnök

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot a fentiek alapján javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Egészségügyi alapellátásban nyilvántartott eszközök leltározása

62/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy készüljön tételes leltár az önkormányzat tulajdonában lévő, az egészségügyi alapellátásban nyilvántartott eszközökről, telephelyenkénti bontásban, mely kerüljön összevetésre a jogszabályi minimum feltételekkel.

Határidő: 2026. október 31.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jankó Erzsébet képviselőnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Amikor kikülditek a meghívót a megbeszélésre, egyeztetsek az orvosokkal.

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás a Mezőkovácsháza, Árpád u. 120. sz. alatti ingatlan értékesítése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Tegnap napon elmondta a vagyongazda hogy megérkezett az SZGYF-nek az értékbecslése. Abban mi szerepel?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Úgy gondolom, hogy úgy fog visszajönni a testület elé, amikor a mienk is meg van.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Árpád u. 120. sz. alatti ingatlan értékesítéséről tájékoztatás elfogadása

63/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza, Árpád u. 120. szám alatti ingatlan értékesítésével összefüggő tájékoztatást elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tárgyalások folytatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szavazatszámlláló bizottsági tagok megválasztása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit jegyző,
Helyi Választási Iroda vezetője

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Szavazatszámlláló Bizottság megválasztása

64/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján az országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásakor a szavazatszámlláló bizottság tagjainak megválasztja:

	NÉV
1.	Agócs Nikoletta
2.	Almási Adél
3.	Balázs Józsefné
4.	Dékány Jánosné
5.	Domonkos Illésné
6.	Heim Helga

7.	Hoffmann László
8.	Holenka Melinda
9.	Ivanov Katalin Erika
10.	Kiss Erzsébet Katalin
11.	Kovalik Angéla
12.	Kovács Éva
13.	Kovács Zsuzsanna
14.	Laczné Hajdú Edit
15.	Madainé Szellelki Mária
16.	Mahler Martin Dániel
17.	Majorné Balla Ildikó
18.	Markovics Gabriella
19.	Marofka Melinda
20.	Pléli Réka
21.	Radics-Kovalcsik Rita
22.	Roik Réka
23.	Róka Dávid
24.	Strifler Károlyné
25.	Szabó Ilona
26.	Szivós Tibor
27.	Tóthné Bomba Bernadett
28.	Vágási Szabolcs

Határidő: a szavazatszámoló bizottság tagjai nevének nyilvánosságra hozatalára: azonnal
 Felelős: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, HVI vezető

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött Közigazgatási szerződések felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
 jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és mindkét határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztés és mindkét határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Román Nemzetiségi Önkormányzat Közigazgatási szerződés felülvizsgálata

65/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLX-XIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Mezőkovácsháza Város Román Nemzetiségi Önkormányzatával kötött Közigazgatási szerződést felülvizsgálta. A felülvizsgálat eredményeként a határozat melléklete szerinti tartalmú új Közigazgatási szerződés megkötéséről dönt, egyidejűleg kezdeményezi a 2024. november 20. napján kelt közigazgatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közigazgatási szerződés felülvizsgálata

66/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLX-XIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Mezőkovácsháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött

Közigazgatási szerződést felülvizsgálta. A felülvizsgálat eredményeként a határozat melléklete szerinti tartalmú új Közigazgatási szerződés megkötéséről dönt, egyidejűleg kezdeményezi a 2024. november 20. napján kelt közigazgatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A köztéri térfigyelő kamerarendszer működtetése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Varga Tamás
műszaki ügyintéző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Varga Tamás műszaki ügyintézőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

V a r g a Tamás műszaki ügyintéző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselő: A Parkerdőben nincs kamera kihelyezve?

V a r g a Tamás műszaki ügyintéző: Amikor telepítve lesz és üzemképes lesz, akkor a szabályzatban szerepeltetni kell. Jelenleg az előterjesztésben azok a kamerák szerepelnek, amelyek működnek.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Nemcsak a szabályzatban, hanem dönteni kell is róla, hogy hol van kihelyezve és mit lát.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Térfigyelő kamerarendszer működtetése

67/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 7. § (3) bekezdése alapján közbiztonsági és bűnmegelőzési célból Mezőkovácsháza város közterületén képfelvevők elhelyezéséről dönt. Az elhelyezendő képfelvevők helyét és a képfelvevővel megfigyelt közterületet az alábbiak szerint jelöli ki:

Térfigyelő kamera helye	Térfigyelő kamera által megfigyelt terület
Bethlen Gábor utca 92.	Bethlen Gábor utca 92. előtti közterület
Móra Ferenc utca – Ipartelepi út kereszteződése	Ipartelepi út
Móra Ferenc utca – Ipartelepi út kereszteződése	Rákóczi Ferenc utca Bethlen Gábor utca felé vezető szakasza
Móra Ferenc utca 21. előtt	Móra Ferenc utca 21. szám előtti kereszteződés
Árpád köz – Deák Ferenc utcasarok	Árpád köz butiksor
Árpád köz – Deák Ferenc utcasarok	Városi Piac, árusítóhelyek 1.
Árpád köz – Deák Ferenc utcasarok	Városi Piac, árusítóhelyek 2.
Árpád köz – Deák Ferenc utcasarok	Piactér, parkoló
„Mozaik Áruház” Árpád köz- Árpád utcasarok	Árpád köz, „Mozaik Áruház” mögötti része
„Mozaik Áruház” Árpád köz- Árpád utcasarok	Árpád utca – Alkotmány utca kereszteződés
Kalocsa Róza Művelődési Központ – Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 63.	Művelődési Központ mögötti rendezvényter
Kalocsa Róza Művelődési Központ – Mezőkovácsháza, Alkotmány utca 63.	Művelődési Központ melletti játszótér
Hősök tere	Hősök tere 6. – Iroda Mix közötti terület
Hősök tere	Hősök tere 6. – Sárközi Üzletház közötti terület
József Attila u. – Fáy u. sarok	Humán Szolgáltató Központ parkoló
József Attila u. – Fáy u. sarok	Fáy utca – József Attila utca kereszteződés
József Attila u. – Fáy u. sarok	Humán Szolgáltató Központ bejárat előtti közterület
Játszótér - József Attila u. – Fáy u. sarok	Fáy utcai játszótér
Alkotmány u. 40. szám	Alkotmány utca 40. szám előtti közterület
Alkotmány u. 18. (Szabadság u. – Alkotmány u. sarok)	Alkotmány utca – Szabadság utca kereszteződés

Alkotmány u. 18. (Szabadság u. – Alkotmány u. sarok)	Szabadság utca 96. szám előtti közterület
Alkotmány u. - Ady E. u. sarok	Béla majorba vezető út, vasúti átjáró
Alkotmány u. - Ady E. u. sarok	Ady utcai buszforduló
Ady E. u. – Bem u. sarok	Ady utca – Bem utca sarok
Polgármesteri Hivatal, Árpád utca 176.	Polgármesteri Hivatal előtti közterület

Határidő: a rendőrség tájékoztatására és a honlapon való megjelentetésre: azonnal
 Felelős: Farkas Norbert polgármester
 Dr. Szilbereisz Edit jegyző

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A településüzemeltetési feladatok ellátására kötendő külön megállapodás

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést. Kiosztásra került két új melléklete az előterjesztésnek. Itt beledolgozásra kerültek a szerződésmódosításokba azok a változási, illetve módosítási javaslatok, amelyek a bizottsági üléseken hangzottak el.

F a r k a s Norbert polgármester: Itt az önkormányzat feladatai le vannak írva. A YTO és a belorusz közös használatú lesz és egy lapvibrátor is. Ennyit szeretnék módosítani benne.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Még fontos módosítás, hogy a közös használatban álló munkaeszközök esetében a karbantartási, javítási, szervizelési költség a szerződő feleket 50-50 %-os arányban terheli.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és mindhárom határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Azt beszéltek, hogy ha javítási szándékuk van, akkor egyedileg jön be a testület felé.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Akkor ki kellene egy 30b. ponttal egészíteni a feladatellátási megállapodást. Megállapodnak abban, hogy a szerződés munkagépek eszközök kiegészül az alábbi 30b. ponttal. Egyedi kérelemmel fordulnak a Kft. a

testülethez, ha javítási költség merül fel, abban az esetben amikor a kizárólagos használatra átadott eszközök esetében.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztés és az 1. sz. határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra: III. 9. pont törlésre kerül, a 10. pont kiegészül: „A megállapodásról készüljön hivatalos feljegyzés.”

A 2. sz. határozati javaslat szerződésmódosítására javaslat: A közösen használt eszközök esetén a javítás költségét 50-50 % arányban viseli a Kft. és az önkormányzat. A felelősségbiztosítás terhére elszámolható kárt az érintett fél köteles azonnal jelezni a vagyongazdálkodó felé. A jelentési kötelezettség elmulasztásából adódó kárt a vétkes fél köteles viselni.

A 3. sz. határozati javaslat az előterjesztésnek megfelelően javasolja elfogadásra.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A Felügyelő Bizottság, amikor a traktorokat tárgyaltuk a közös használatot javasolta annak tekintetében, hogy a pótkocsik átadásra kerültek a Kft-nek, viszont nincs olyan traktor, amely tudta volna húzni rendesen a pótkocsit. Az egyik traktornak ajtaja, a másik ablaka nincs, ezáltal azok nem voltak alkalmasak erre.

A többivel kapcsolatban a javaslatunk megegyezett az előterjesztésben szereplővel.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az iskola előtt járnak el a szülők és egyetlen egyszer volt az iskola előtti kert bevirágosítva. A város lakosainak a kedvéért ültessünk oda virágot, mert az iskola előtt rész is közterület.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: A virágültetés a közfoglalkoztatáshoz tartozik. Úgy egyeztünk meg Polgármester úrral, hogy inkább a szakképzettséget igénylő feladatokat fogja ellátni a Kft. és az egyszerű feladatokat, mint a virágültetés, kézi fűnyírás azt pedig a közfoglalkoztatás.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Lehet, hogy el kellene gondolkodni azon hogy ne egyényári növényeket ültessünk, hanem élő növényeket, mert lehet könnyebb gondozni.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A külön megállapodásban a feladatok elsősorban abból indultak ki, amit a közfoglalkoztatás keretében kell, hogy elássunk, mert erre vállalta az önkormányzat kötelezettséget a pályázatban. Többek között palántanevelésre is. Lehet, hogy még az is meg van határozva, hogy milyen palántákat kell, hogy megneveljenek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot és mellékletében a fentiek alapján javasolt módosításokat elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. településüzemeltetésre megállapodás kötése

68/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel a településüzemeltetési feladatok 2026. évi ellátásáról a határozat melléklete szerinti külön megállapodás megkötéséről dönt. A megállapodást 2026. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig tartó határozott időre köti.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot és mellékletét a fentiek alapján javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. településüzemeltetésre feladatellátási szerződés kötése

69/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel a településüzemeltetési feladatok ellátására 2025. április 30. napján kelt Településüzemeltetési feladatellátási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. Alkotmány u. 62. sz. ingatlan bérleti szerződésének felülvizsgálta

70/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62. szám alatti ingatlanra vonatkozó, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel fennálló bérleti szerződés kerüljön felülvizsgálatra, és a szükséges módosítás kerüljön előterjesztésre a képviselő-testület márciusi soros ülésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Munkamegosztási megállapodás

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ez megint élénk fog kerülni, mert olyan változások lesznek, ami miatt testület elé kell hozni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot mellékletével együtt javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:
(A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Munkamegosztási megállapodás módosítása

71/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az irányítása alá tartozó költségvetési szervei, a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal, a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde, valamint Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ között a gazdálkodási feladatok ellátására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény és a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján 2024. január 31. napján megkötött és a fenntartó által a 13/2024. (I. 23.) sz. kt. határozatával jóváhagyott Munkamegosztási megállapodásnak a határozat melléklete szerinti tartalommal történő módosítását jóváhagyja.

Felhatalmazza a jegyzőt és az intézmények vezetőit, valamint a költségvetési irodavezetőt a határozat melléklete szerinti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, intézményvezetők, költségvetési irodavezető

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A helyi adórendelet módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Egyrészt nem tudjuk, hogy mekkora összeg illetve a költségvetésre milyen hatással van, ezért új határozati javaslatot fogalmazott meg a bizottság: a rendelet előkészítése során készüljön részletes hatásvizsgálat a mentesség

kapcsán kieső adóbevételek tekintetében, és az októberi soros ülésre ismét kerüljön előterjesztésre.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztés. Szintén hoztunk egy új határozati javaslatot: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. évben nem kívánja módosítani a helyi adókról szóló 23/2010. (XI. 30.) számú önkormányzati rendeletet. Felkéri a polgármestert, hogy a 2027. január 1. napjától hatályos rendelet tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé a 2026. októberi soros ülésre. A rendelet előkészítése során készüljön részletes hatástanulmány a mentességgel érintett adóalanyok és adóbevétel kiesések tekintetében. Határidő: 2026. október 29. Felelős: Farkas Norbert polgármester.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a bizottságok által javasolt határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Tárgya: Adórendelet módosítására hatástanulmány készítése

72/2026. (II. 26.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. évben nem kívánja módosítani a helyi adókról szóló 23/2010. (XI. 30.) számú önkormányzati rendeletet.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2027. január 1. napjától hatályos rendelet tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé a 2026. októberi soros ülésre. A rendelet előkészítése során készüljön részletes hatástanulmány a mentességgel érintett adóalanyok és adóbevétel kiesések tekintetében.

Határidő: 2026. október 29.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Dudaszeg képviselő úr élt egy jelzéssel és valóban érdemes lenne ennek megfelelően eljárni. A jelzés pedig a következő volt, az szavazatszámlláló bizottság elfogadásáról szóló döntéssel kapcsolatosan. Közeli hozzátartozó miatt személyes érintettség állhat fenn. Viszont nem köteles a testület kizárni Képviselő asszonyt a szavazásból, de bejelenteni igen. Azt szeretném indítványozni, hogy a kizárással kapcsolatban döntsön a testület. Ha úgy dönt, hogy kizárja Jankó Erzsébet képviselő asszonyt, akkor újra meg kell ismételnünk a szavazást. Ha nem zárja ki a testület, akkor nem kell újra megismételni a szavazást.

Farkas Norbert polgármester: Kérem, aki Jankó Erzsébet képviselő asszonynak a Szavazatszámoló Bizottság megválasztására irányuló döntéshozatalból személyes érintettsége miatti kizárással egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 nem szavazattal – 1 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 9 fő.)

Farkas Norbert polgármester: Mivel képviselő asszonyt a testület nem zárta ki a szavazásból, így nem indokolt azt megismételni.

Bejelentések

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

Jankó Erzsébet képviselő: Március 15-i ünnepségen ki fog beszédet mondani? A testületi tagok közül ki fog jönni a Szalagavató bálra? Március 11-én lesz a Kommunizmus áldozatainak emléknapja.

Farkas Norbert polgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden, a Képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 32 perckor bezárom.



Farkas Norbert
Farkas Norbert
polgármester

Jankó Erzsébet
Jankó Erzsébet
jkv. hitelesítő

Dr. Szilbereisz Edit
Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Zábrák Istvánné
Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő