

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

4/2026. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. március 19-én (csütörtök) 13 órai kezdettel tartott nyílt, soros ülésén.**

Jelen vannak: Farkas Norbert polgármester
Albertus László István
Dudaszeg Krisztián Zoltán
Jankó Erzsébet
Dr. Gyurkó-Rigler Magda
Szénási Gábor
Kálmán András
Zábrák Istvánné képviselők

Távolmaradását bejelentette:
Zalai Csaba alpolgármester

Jelen volt még: Béni Attila Mezőkovácsházai Járási Hivatal
hivatalvezetője
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Varga Tamás műszaki ügyintéző
Kovalik Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató
Központ intézményvezetője
Szűcsné Tóth Erika Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és
Bölcsőde főigazgatója
Serfőző Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási
Kft. ügyvezetője
Majorné Balla Ildikó Egészségfejlesztési Iroda vezetője
Lipták József érdeklődő állampolgárok

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Béni Attila hivatalvezető urat, Jegyző asszonyt, Irodavezetőket, meghívottakat és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Zalai Csaba alpolgármester úr távolmaradását bejelentette. Jankó Erzsébet képviselő érkezése későbbre várható.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

F a r k a s Norbert polgármester: A napirend elfogadása előtt a munkaterv módosítása tárgyában készült „0”-ás jelű előterjesztés tárgyalását javaslom. Röviden ismerteti az előterjesztést.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Munkaterv módosítása

73/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díjainak megállapítása” napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt legkésőbb 2026. március 31. napjáig rendkívüli ülésen tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján módosított, a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg. Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

74/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. március 19-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 3.) Egészségfejlesztési Iroda éves szakmai és pénzügyi beszámolója tevékenységéről
Előadó: EFI iroda munkatársai
- 4.) A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ éves szakmai és pénzügyi beszámolója a közgyűjteményi és közművelődési tevékenységéről
Előadó: Albertus László könyvtárigazgató
- 5.) A Helyi Értéktár Bizottság beszámolója éves tevékenységéről
Előadó: a Helyi Értéktár Bizottság elnöke
- 6.) Beszámoló a Gazdasági Program időarányos teljesüléséről
Előadó: Farkas Norbert polgármester
- 7.) A Borostyán Strandfürdőhöz vezető útszakaszra vonatkozó „Tehergépkocsival behajtani tilos” közúti jelzőtábla kihelyezése
Előadó: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 8.) A Képviselő-testület által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló 25/2006. (XII. 15.) sz. önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
- 9.) A Szántódi üdülő zöldterület karbantartása
Előadó: Zsótér Andrea vezető-főtanácsos
- 10.) Rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra vonatkozó határozat jogcímének pontosítása

Előadó: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

- 11.) A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 2/2018. (I. 30.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

- 12.) Szavazófülkék beszerzése

Előadó: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

- 13.) A Strandfürdő és Kemping villamosenergia felhasználásával kapcsolatos tájékoztatás

Előadó: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető,
Varga Tamás műszaki ügyintéző

- 14.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti terve és Támogatási szerződése

Előadó: Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő

- 15.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. szerződéseinek felülvizsgálata

Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

Jankó Erzsébet képviselő megérkezett a Képviselő-testület ülésére. Jelenlévő testületi tagok létszáma 8 fő.

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Farkas Norbert
polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: A Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft-nek mikor van ügyfélfogadása?

F a r k a s Norbert polgármester: Hónap végén csütörtökön.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Kft. ügyfélfogadását a honlapon is nyilvánossá tesszük.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az lenne a kérésem Polgármester úr és Alpolgármester úr felé, hogy amikor bizottsági ülésen lejönnek, akkor ne ki-be járkáljanak, mert nagyon zavaró. Ha nagyon sok a dolgotok, sok a telefon, akkor ne gyertek bizottsági ülésre.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott le, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:
(A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Határozatok végrehajtása

75/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2026. (I. 29.), 8/2026. (I. 29.), 11/2026. (I. 29.), 13/2026. (I. 29.), 15/2026. (I. 29.), 28/2026. (I. 29.), 37/2026. (II. 12.) sz. kt. határozatok végrehajtásáról, a polgármester és alpolgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egészségfejlesztési Iroda éves szakmai és pénzügyi beszámolója tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Dr. G y u r k ó -Rigler Magda képviselő: Szeretném megköszönni azt a nívós, nagyon színvonalas munkát, amit végeztek. A prevenciók és a szűrések területén nagy segítségünkre vagytok.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Március 29-én lesz egy program, a „Mezőkovácsházi Tavasz Zsongás” keretén belül az EFI is megjelenik és egy egészségnap keretében szűréseket is fognak végezni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: EFI szakmai és pénzügyi beszámolója

76/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Egészségfejlesztési Iroda 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja és köszönetét fejezi ki az iroda valamennyi munkatársának szakmai munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ éves szakmai és pénzügyi beszámolója a közgyűjteményi és közművelődési tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Könyvtár szakmai és pénzügyi beszámolója

77/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki az intézmény valamennyi dolgozójának a színvonalas feladatellátásért.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Helyi Értéktár Bizottság beszámolója éves tevékenységéről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A két rendezvényre is a Kovácsházi Kézműves Kör asszonyai varrtak levendulazsákot. A közmunkaprogram keretében megtermelt levendulát tettük a zsákokba. Az lenne a kérésem, hogy az idei évben kérnénk levendulát és az asszonyok megvarrnák a zsákokat, melyet protokoll ajándékként oda is lehet adni.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Települési Értéktár Bizottság beszámolója

78/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Települési Értéktár Bizottság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját, egyúttal köszönetét fejezi ki a Bizottság tagjainak elhivatott munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a Gazdasági Program időarányos teljesüléséről

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Sóki Zoltán

műszaki irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András képviselő: A Hősök tere 6. sz. ingatlannál mennyi a késedelmi kötbér?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Napi 1 % és maximum 20 %. A maximális kötbérrel fogunk majd élni.

A l b e r t u s László István képviselő: A geotermikus fűtéssel és a fürdőfejlesztés kapcsolatban ugyanúgy mindenre 4 év a tervek, amelyek elkészültek? Mivel úgy határozott a testület, hogy nem folytatja legalább is azoknak a terveknek a kidolgozását, illetve a további részleteket. Most ezek a fürdőtervek meddig élnek?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Még 3 évig.

A l b e r t u s László István képviselő: Az előző bizottsági ülésen mondtam és szerettem volna, ha Serfőző Sándor ügyvezető is belenéz ezekbe a tervekbe. Mi az, amit legalább szakaszosan, illetve, ha lenne olyan pályázat, akkor próbálnánk belőle. Most az látszódik, hogy egyben, így nem tudunk pályázni. De ha egyrészt tudnánk a fürdővel kapcsolatban, az nem lenne rossz. Üljünk össze és nézzük meg, hogy milyen lehetőségeink vannak.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Átolvastam ezt az előterjesztést, mely egy általános projektfelsorolás. Azt gondolom, hogy kevés benne a mérhető adat, nem látom projektenként, hogy mi volt a vállalás, abból mennyi teljesült, mennyi pénzt használtunk fel, hol van a csúszás, mi annak az oka. A melléletből látszik, hogy több fejlesztés még csak előkészítés alatt van, vagy forráshiánnyal küzd. Sőt van olyan is, ahol jelentős késedelem mutatkozik, ilyen a Hősök tere 6. sz. ingatlan esetében. Valamint a geotermikus városfűtés és a komplex fürdőfejlesztés kapcsán sem látunk még olyan állapotot, amit nyugodt teljesülésnek lehetne nevezni. Készüljön egy részletesebb beszámoló, projektenként és státusztáblával, amelyben szerepel a vállalás, a készültségi fok, a pénzügyi teljesítés, a határidők és az esetleges csúszás oka. Csak így tud a testület felelős módon értékelni és dönteni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Tavalyi évben is kértük, hogy időközönként a pályázatokról készüljön beszámoló a testület részére.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Amit a Képviselő úr kért, az alapadatok a Gazdasági Programban sincsenek benne. A Gazdasági Programban is ezek a felsorolások szerepelnek. Ez a napirend annak a teljesítéséről szól. A pályázatokról minden további nélkül tudunk beszámolót készíteni a testületi igényeknek megfelelően. Csak egy időpont meghatározással kérnénk, hogy melyik testületi ülésre készítsük ezt elő.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Másfél éve itt ülünk és egyes pályázatok vissza-vissza térnek, de azonkívül nem látjuk a teljesüléseket. Ha lehetne akkor kérnénk negyedévente, fél évente, ahogy jónak látjátok beszámolni róla.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Legyen egy konkrét időpont, a májusi soros ülésre készüljön beszámoló a testület részére.

A l b e r t u s László István képviselő: A munkaterveben is szerepel, hogy a szeptemberi soros ülésre készüljön beszámoló.

K á l m á n András képviselő: Értem Képviselő úrnak a félelmét, lásd EFOP-3.9.2-es projekt, nyilván ez nem ide tartozik. Véleményem szerint elfogadható ebben az állapotban, de kerüljön kiegészítésre május hónapra.

Azt mindenki vegye figyelembe, hogy a projekteknek a menedzsmentje a megyénél működik. Mindig elmondom, hogy nem volna rossz házon belül elvinni. Ezeket a kéréseket lehet, hogy a megyétől hamarabb megtudnánk kérni. De nem láttam még egy kollégát sem a megyétől. A megyétől egyetlen egyszer sem kaptam tájékoztatást. Pont a Hősök tere 6. sz. ingatlan egy példa, nem a miénk a projekt, csak adjuk hozzá a nevünket, mi csak abba a fázisba tudunk beszállni, hogy köt béreztetünk. Ha a menedzsment nálunk lenne, házon belül, akkor nem így működnének a projektek.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Gazdasági Program nem egy terv, hanem egy elképzelés, program. Az előterjesztésben is olvasható, hogy a testület a hosszútávú elképzeléseit fogalmazza meg a Gazdasági Programban, azt, amit a választási ciklus alatt megvalósítani szeretnének. Ez nagyon sokszor kiírt pályázat függvénye. Úgy gondolom, hogy a most lévő projektek állásáról tájékoztatást nyújtunk a testületnek, az nem felétlenül a Gazdasági Programnak a része. A Gazdasági Program egy olyan fejlesztési elképzelés, aminek a feltételeit csak részben láthatja előre a testület. Olyan értelemben részben, hogy nyilván elvárás, hogy pénzügyileg megalapozott, illetve gazdaságilag megalapozott elképzelések legyenek, de nincsenek benne konkrét tervszámok, sem idők, sem hozzárendelt pénzügyi eszközök sem. Kvázi nem terv, és mint tervet nem lehet számon kérni, hanem inkább beszámolni, hogy ezek a hosszútávú elképzelések hogyan valósulnak meg. Vagy például pontosan amiatt, mert nincsenek pályázati lehetőségek, és saját erőforrás hiányában nem megvalósíthatók, miért nem tudjuk azokat az elképzeléseket, vagy miért nem tudnak megvalósulni, amelyek a Gazdasági Programban megfogalmazásra kerültek. Azt gondolom, hogy olyan jellegű számokat, amit Képviselő úr mond, nem is tartalmaz maga a Gazdasági Program, soha nem is tartalmazott, nem egy tervről van szó, hanem egy elképzelésről. De a testületnek nyomon kell követnie, amit elfogadott, amihez fejlesztést, elképzelést megfogalmazott a ciklusra. Esetleg módosítani, mert ez is lehetséges. Egyáltalán visszajelzést kapjon arról, hogy mi az, amit meg szeretne valósítani. A Gazdasági Programnak elsősorban ez a célja.

Úgy gondolom, hogy egy 2. sz. határozati javaslatban kellene megfogalmazni, hogy a pályázatok jelenlegi és aktuális állásáról készüljön beszámoló a májusi soros ülésre.

A l b e r t u s László István képviselő: A települési fejlesztési koncepció többször előkerült a költségvetési koncepciónál. A főépítész úr mikorra ígéri ennek az ütemezését? Ha jól emlékszem 10 millió Ft lett erre az évben saját költségvetésbe betervezve. Reménykedünk, hogy valami pályázat is lesz ezzel kapcsolatban, mivel ez hatalmas teher.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Március végére.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Gazdasági Program időarányos teljesüléséről beszámoló

79/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőkovácsháza város 2025-2029. évek közötti Gazdasági Programjának időarányos teljesüléséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki Jegyző asszony által javasolt új 2. sz. határozati javaslattal egytért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Pályázatokról beszámoló

80/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a pályázatok jelenlegi és aktuális állásáról készüljön beszámoló a májusi soros ülésre.

Határidő: májusi soros ülésre

Felelős: Farkas Norbert polgármester

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Borostyán Strandfürdőhöz vezető útszakaszra vonatkozó „Tehergépkocsival behajtani tilos” közúti jelzőtábla kihelyezése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Sóki Zoltán
műszaki irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Tegnap jelezte az illető, aki ott szokott állni a kamionnal, hogy 22 órától 6 óráig tartózkodik a területen és nagyon nagy probléma lenne, ha onnan el kellene mennie.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Az a probléma, hogy a térkövet rongálták meg erőteljesen és látszik, hogy ketté van hajolna az egyik kandeláber, ami a fürdő előtt van. Nem kimondottan ő volt, de ez is a kamion parkolásból adódóan történhetett. Annak az útszakasznak nincs alapozása, ami erre alkalmas lenne. Ráadásul egy kék kamion, vizslával az anyós ülésen állandó jelleggel megrakodva közlekedik az erdőn keresztül hátul. Ha az egyiknek megengedjük, akkor a másoknak is meg kell. Viszont kamionparkolásra zárt helyet tudunk biztosítani az ipari parknál havi 5.000 Ft.

F a r k a s Norbert polgármester: Segítsük a mezőkovácsházi vállalkozókat ingyenes parkolási lehetőséggel az ipari parknál.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Az ne üzemeltessen kamionos vállalkozást, akinek havi 5.000 Ft kifizetése gondot okoz. A kamerarendszer nekünk nem ingyen üzemel, ez az összeg igen baráti összeg.

F a r k a s Norbert polgármester: A településen hol van még kijelölve parkoló?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Akár a Kft.-vel szemben is van kijelölt parkolóhely. Ahonnan nincs kitiltva bárhol megállhat. A volt Pannon Lúd Kft. előtt van kamionparkoló, ott nincs őrizve és ingyen van.

F a r k a s Norbert polgármester: Ha kihelyeznénk egy kiegészítő táblát 22 órától 6 óráig jelzéssel?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Az a baj, hogy a térkövet ugyanúgy megfogja rongálni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Maximum kettő kamion szokott ott parkolni. A probléma a fél körforgóban van. Miért nem lehet csak abba a fél körforgalomra kitenni a táblát? Meghagyjuk a bevezető utat.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Nem bírunk személyautókkal kijutni a termálkúthoz, mert ott is kamionforgalom van. Ha a körforgalomból kitiltjuk, attól ezt a töltött utat, ami szintén önkormányzati, az nekünk

körülbelül 400-500 eFt-ba kerülne már most felszórni újra, hogy járható legyen, mert lassan személyautóval nem tudunk felhajtani arra a szakaszra.

S z é n á s i Gábor képviselő: Beljebb kellene tenni a táblát, ahol van a körforgó, elébe kellene tenni a táblát.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Számomra nem derült ki, hogy szakaszra is gondoltok. Az előterjesztésből az derül ki, hogy ott parkol kettő kamion és az a kettő kamion megfordul abban a fél a körfogalomban.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Nemcsak az a kettő kamion az a baj, hogy sokszor látjuk gabonás kamion megrakva fordult meg. Azért az elég húzós tömeg tehát nem kimondottan ez a két kamion, mert ez ott szokott állni rögtön a szélén.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztés mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, de levettük a napirendről és kértük a mai testületi ülésre bővebb információt.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Megnéztem helyszínt és a földút tényleg nagyon meg van rongálva. Nekem csak az a félelmem, hogy már itt a központban több helyen állnak meg hosszabb ideig kamionok. Ha most ki fogjuk tiltani teljesen, akkor előbb-utóbb nekünk a KPM-től valamit kell kérni, mert itt fognak álldogálni a kamionok. Most beljebb tehetjük, de a későbbiekben foglalkozni kell vele, mert itt a Könyvtárral szemben, ahol szokott állni még baleset veszélyes is szerintem, merthogy nem látnak ki tőle. Igazából erre kell majd nekünk jobban megoldást találni, hogy hogyan oldjuk meg ezt a részt. Nem tudom figyeltétek-e de szerintem már többen látták, hogy ott azért rendszeresen és nem 22-től 6-ig, hanem napközben állnak. Van, amikor egész hétvégén ott áll.

F a r k a s Norbert polgármester: Én azt mondanám, hogy vizsgáljuk meg mindegyiket. Lehet, azt kellene, hogy az áprilisi testületi ülésre legyen kidolgozva és megjelölni azokat a helyeket, ahova tudnak parkolni konkrétan. Egy olyan határozati javaslatot fogadnánk el, hogy áprilisi testületi ülésre újból tárgyaljuk meg több információ birtokában.

S z é n á s i Gábor képviselő: Véleményem szerint, ha oda tesszük a táblát, ahová beszéltük, akkor ott a parkolóhely az meg fog maradni. Viszont, ha kijebb tesszük, akkor befognak parkolni ide az Árpád utcára és tele leszünk kamionnal. Valamit hirdetni kellene ezt a parkolási lehetőséget.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Szerintem, amit Serfőző Sándor ügyvezető mondott az egy nagyon méltányos, hogy az Ipari Park területén 5000 forintért havonta lehetne parkolni. Éves szinten is 60 ezer forint és akkor senkinek nincsen útba, figyelik a kamionját és vigyáznak rá, szerintem ebben kellene gondolkozni. Az a vállalkozó, aki kamiont tart fent annak ez nem lehet probléma.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az elmúlt időszakban a kamionosokat már annyi adóval, meg útdíjjal terhelték és ez az összeg méltányos. Én mindenképpen a KRESZ tábla kihelyezését javaslom és utána lehet hirdetni természetesen, hogy van ilyen lehetőség Mezőkovácsházán.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki a körforgalmat jelző tábla kihelyezésével egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – a javaslatot nem fogadta el: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Kérem, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal – a javaslatot nem fogadta el: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Képviselő-testület által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló 25/2006. (XII. 15.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi és Kulturális Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi és Kulturális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet nem javasolja elfogadásra. De beszéltünk róla a háttérben, hogy jó lenne visszahozni és az lenne a javaslatom, hogy bocsátsuk társadalmi vitára és utána kerüljön be a testület elé szeptemberben.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak foglalja össze.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Most nem rendelet módosításáról döntünk, hanem határozatról, ami egy új módosítási javaslat lenne, ami arról szól, hogy jelenleg ne döntsön a testület a rendelet módosításáról, hanem a szeptemberi soros ülésre kerüljön vissza miután társadalmi egyeztetés sorra került.

Farkas Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Kitüntetésekéről szóló rendelet módosításának elhalasztása

81/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló 25/2006. (XII. 15.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és azt a döntést hozza, hogy a rendelet-tervezet előzetes társadalmi egyeztetést követően a szeptemberi soros ülésen kerüljön ismételt előterjesztésre.

Határidő: rendelet-tervezet előterjesztésére: szeptemberi soros ülésre

Felelős: Farkas Norbert polgármester

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Szántódi üdülő zöldterület karbantartása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Bojtos Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést. A vállalkozó küldött emailben egy pontosítást, hogy alanyi adómentesség alá tartozik. Így a határozati javaslatban az Áfát nem kell szerepeltetni.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Serfőző Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Ha elvileg egy vállalkozó végzi ezt a feladatot, akkor szeretném feltenni a kérdést, hogy tavaly decemberben miért kellett a Kft-nek kimenni Szántódra? Ha jól tudom nem is egy, hanem két alkalommal volt kint a kidőlt fa miatt a Kft. dolgozója. Mi erről nem is

kaptunk tájékoztatást. A dolgozó meg lett vele elméletileg bízva munkaidőben és önkormányzati autóval volt lent Szántódon.

F a r k a s Norbert polgármester: Tudomásom szerint a kerítés és a faház miatt volt lent.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem, javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztés Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Annyit szeretnék mondani, hogy a határozati javaslatban is van egy kis módosítási javaslat. Egyszer jelezte a vállalkozó, hogy alanyi adómentes és 330 eFt/év összegért vállalja egy évre, ez kimaradt és ez egy módosítás.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Németh Zoltán vállalkozóval szerződés kötése Szántódi üdülő zöldterület kezelésére

82/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a kizárólagos tulajdonát képező Szántód, Vörösmarty u. 7. szám alatti üdülő vonatkozásában 2026. március 1. napjától 2027. február 28. napjáig tartó határozott időtartamra vállalkozási szerződést köt Németh Zoltán (székhely:) egyéni vállalkozóval a zöldterület kezelési feladatok ellátására.

A vállalkozási díj összegét bruttó 330.000,-Ft/év összegben állapítja meg, melynek fedezetét a 2026. évi költségvetési rendeletben tervezni kell.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklet szerinti tartalmú vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: a Vállalkozói szerződés aláírására azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra vonatkozó határozat jogcímének pontosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztés Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Rendkívüli önkormányzati támogatás benyújtása

83/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. tv. 3. melléklet 4.2.1.4. „Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím” pont alapján rendkívüli támogatási igény benyújtásáról dönt.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 2/2018. (I. 30.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Jankó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi és Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, de a rendelet-tervezet nem került elfogadásra.

Albertus László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A tavalyi évben nagyon sok zárolás, majd később eltörlés került, itt a cafetériára gondolok, és a 2 %-kal kapcsolatban. Illetve most az intézményi egyeztetők voltak a költségvetéssel kapcsolatban, több mint 160 millióról vittük le 81 millióra a költségvetést. A testületnek is ezzel példát kell mutatni. Ha ebben az évben tudjuk odaadni a 2 %-ot akkor már jök vagyunk. Ha van lehetőség és úgy áll a költségvetés, akkor vissza lehet építeni, de elsősorban a teljesítése és ennek a tartása, amit most fogadtunk el az lesz a nehéz.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

4/2026. (III. 24.) sz. önkormányzati rendeletet

a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 2/2018. (I. 30.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szavazófülkék beszerzése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel kérdés vélemény nem hangzott el, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Szavazófülkék beszerzése

84/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul 6 darab szavazófülke Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal általi beszerzéséhez a SOLAREN TRADE Kft-től (székhely: 4800 Vásárosnamény, Váci Mihály utca 1., Adószám: 23277225-2-10).

A beszerzés fedezetét, bruttó 430.621,- Ft-ot a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal beruházási kiadások előirányzatára biztosítja, a fejlesztési tartalék terhére.

Felhívja a jegyzőt, hogy a választási elszámolás keretében az utólagos igénylést az NVI felé nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Strandfürdő és Kemping villamosenergia felhasználásával kapcsolatos tájékoztatás

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
kötségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Varga Tamás műszaki ügyintézőnek.

V a r g a Tamás műszaki ügyintéző: Tegnap felvettem a kapcsolatot az MVM képviselőjével és elmondása alapján a szerződésben szereplő mennyiséggel tudunk kalkulálni. Bonyolítja a helyzetet, hogy az árban némi különbség volt. Csoportos közbeszerzés lefolytatására került sor kettő éves ciklusra. De a 2026-as és 2027-es évet nem ugyanarra az árra tudtuk szerződni. Ezért kettő szerződés készült. A kétéves betervezett fogyasztás elosztásra került és minkét évben így 183 ezer kWh. Ez a fogyasztás az összes intézményre vonatkozik és a 60 darab POD-ra összesen kell értelmezni a fogyasztást és a 30 %-os tolerancia küszöböt. A tervezéssel kapcsolatban annyi, hogy tavaly májusban véglegesíteni kellett a Sourcing Kft-nek elküldött adattáblát és akkor még számos körülménnyel nem számoltunk, ami most fennáll. Nyitvatartás időmódosítások, új eszközöknek a bevezetése, ami több intézménynél is előfordult, de az előterjesztésben kimondottan a Strandfürdő és Kemping került megnevezésre. Ott is számos olyan körülmény történt, amivel tavaly májusban, illetve a közbeszerzés lezárására augusztusban került sor, azzal még nem tudtunk kalkulálni. Másik ilyen körülmény, hogy az előző közbeszerzési időszakban jelentős alul fogyasztás jelentkezett az előre betervezett mennyiségben és óvatosabban kalkuláltunk.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Annyival szeretném kiegészíteni, amit a Költségvetési irodavezető mondott, hogy a számítást úgy végezte mintha minden hónapban egyforma lenne a fogyasztás. Nagyban foga majd árnyalni ezt a képet, hogy január-február hónapban kevés napsütés volt és mivel több mint 13 épületünkön van napelemrendszer és márciustól-szeptember hónapig jelentős villamosenergia megtakarítást fog hozni a január-februárhoz képest. Éves szinten egy komolyabb kiegyenlítődés várható ezért.

F a r k a s Norbert polgármester: Én úgy tudom, hogy most már vezetnek táblázatot, ami az intézményeknek havonta el lesz küldve. Jól tudom?

V a r g a Tamás műszaki ügyintéző: A Költségvetési irodavezető asszony kérésére elkészült a táblázat és a számlák alapján mindig aktualizáljuk és tájékoztatjuk az intézményvezetőket is. Tulajdonosként a közbeszerzést az önkormányzat tudta lefolytatni, de mint számlafizető be vannak vonva az intézmények és a Kft. is.

A l b e r t u s László István képviselő: Azt mondtad Sóki Zoltán műszaki irodavezető, hogy jelentősen korrigálhatja az egészet a napelemek. Lehet kérni, hogy megnézzétek, hogy ez mennyi lehet? Mert szerintem a tavalyi évben nem került fel épületre napelem, majd most fog a Hősök tere 6-ra, de az nem tartozik ide, amiből nem látnánk. Gondolom meg tudjátok nézni, hogy az előző évben mennyi a korrigálás és úgy lenne teljes a kép, hogyha látnánk mellette mennyi az összeg, ami benne van. Nemcsak a fürdővel kapcsolatban, a napközi konyhánál, ipartelepénél is van egy POD azonosító, a bölcsődénél teljesen elfogyott. Ezt jó lenne látni, hogy mennyi az, ami a napelemmel együtt van és tudjunk mivel számolni.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Külön a napelemről nincsen kimutatásunk. A tényleges éves fogyasztási adatok alapján kerültek megtervezésre és ebben benne voltak a napelemhatás is.

A l b e r t u s László István képviselő: Serfőző Sándor ügyvezető úr levelében leírta, hogy a strand olyan időszakban nyitott meg, ami nem volt betervezve és a GÉP programmal kapcsolatos dolgokat is. Attól tartok, hogy előbb-utóbb ez megborul.

V a r g a Tamás műszaki ügyintéző: Az intézményeknél csak annyi változás történt az előző közbeszerzéshez képest, hogy nálatok volt egy összevonás és névváltozás.

K á l m á n András képviselő: A levélben szerepel, hogy a kvóta utáni áramot piaci áron tudjuk megvásárolni. A kvóta utáni, ez hogyan értelmezendő összességében? És az Ügyvezetőtől szeretném megkérdezni, hogy mi okozta ezt a drasztikus emelkedést?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Képviselő úrnak jelezném, hogy leírtam milyen villamos teljesítményekkel kell számolni. Közben Varga Tamás műszaki ügyintézővel egyeztettünk, hogy nem volt tervben a GÉP programmal való természet. A Kft. tavalyi márciusi üzleti tervében is nettó 6 millió forint volt villamosenergiára betervezve. Ez idén is ugyanennyi csak rosszul került megvizsgálásra, mert munka számozás szerint sem a strandra fogyasztjuk a villamosenergiát, hanem fűtési célra használjuk fel. Hozzáteszem olyan spórolás van, ami 50%-ot jelent a vízügyi járadéknál és nem mindegy mennyit fizetünk a termálvíznek köbméteréért. Tudni kell, hogy 1 m³ termálvíznek körülbelül 50 kWh-ra az energiamennyisége. Nyilván ezt ki kell termelnünk. Az önkormányzat részéről is úgy vettem észre, hogy volt egy kis presszionálás, ha már itt van egy 300 millió Ft-os növénytermesztő berendezésnek, ha lehet nevezni ezt az egész rendszert, akkor használjuk is valamire. Nem mint tavaly, hogy májusban kezdjük el paprikát termesztetni. Decemberben elvetésre került a paprika, nyilván erre fűteni kell. Január-februárban 24 órás fűtésre volt szükség, mivel nem olyan volt az időjárás, így látjuk azt hogy ez a rendszer névlegesen körülbelül 10 ezer kWh-át tud jelenti csúcsteljesítményen. Ez teljesen reális szám. Amiben most már márciusban eltérő lesz, hogy napközben nincs szükség fűtésre. A kompresszor reggel 8 órakor kikapcsolásra kerül, délután 16 óráig sem a kompresszor, sem a segédzivattyú nem megy. Ez hatalmas változást fog eredményezni.

Kaptam egy felkérni, aminek eleget is tettünk. Ha a tavalyi és a tavalyelőtti évi villanyszámlákat nézzük, egyetlen egy probléma van a történetben, azok egy éves átalányra lettek szétosztva. Több között az ügyvezető határozata meg, hogy mi az a havi összeg, amit bele szeretnének fizetni. Azután jött még egy 5 millió Ft-os elszámoló számla. Most pedig idősoros elszámolásban van, ami annyit tesz, hogy 15 percenként leolvassa a villanyórát a szolgáltató. Ezt minden intézménynél webes felületen figyelembe lehet kísérni. Mivel nagyfogyasztói mérésről van szó, bőven túllépjük az évi 5 ezer kWh-át, még a Kft-nek az irodaháza is ilyen jellegű méréssel rendelkezik. Amin megkapjuk a hozzáféréseket, mi is fogjuk látni, hogy ez mennyit jelenet. Most jelenleg sem a kompresszor, sem a keringtetőzivattyú nem megy. Napi szinten több 10 kWh, akár napi szinten 50-60 kWh energiafelhasználást meg tud spórolni. Csak a kompresszornak a villanymotorja 11 kWh-os. Óránként el tud fogyasztani 10 kWh-át,

ez idő alatt fel fog körülbelül 19 m³ termálvizet hozni. Mi erre végeztünk számításokat, körülbelül a villamosenergia árammal, mindennel együtt, tudjuk ezt 50 Ft-ból kitermelni az 1 m³ termálvizet, aminek 50 kWh-nyi energiataralma van. Ha ezt a fóliát szénnel próbálnánk fűteni, ez körülbelül havi szinten 4-6 millió Ft-ba kerülne. Erre jött egy „extrém” villanyszámla, már a nyári üzemre is kitaláltunk egy energiacsökkentési lehetőséget. Megbeszéltünk Cseh Bencével, mint a szakmai vezetővel, éjszakai üzemben szaggatott üzemben fog a nagymedence keringtetése menni, mert a két szivattyú összteljesítménye 22 kWh. Ha most óránként nem megy csak 40 percet, akkor az óránként 20 per alatt több kWh-nyi energia megspórolásra kerülhet. Március még lényegesen kedvezőbb számot fog mutatni. Kár pánikot kelteni, mert nyilván ekkora vízmennyiségre nem lesz szükségünk nyáron sem, hiszen akkor is a medence töltésére kell egy szakaszos üzemet beállítani a kompresszornak, hogy lecserélődjön az a napi előírt 15 %-os csere, plusz a töltés-ürítés. Úgy gondolom, hogy a megnyitással energiaköltségben ezt néztük, körülbelül hétvégente 10 eFt-ot jelent a három napra, ami plusz költség. Ahhoz képest mintha csak be van zárva a strand. Hiszen a termálvizet kitermeljük így is úgy is a fűtés miatt. Úgy gondolom, hogy az a havi 40 eFt nagyon elenyésző ahhoz az 1 millió Ft-hoz. Viszont a Kft-nek egy előzetes számítás alapján több mint 1 millió Ft bevétele van három hónap alatt.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az előző évben mennyi volt a villamosenergia fogyasztás? Konkrétan mennyi volt tavaly és tavalyelőtt, hogy tudjuk viszonyítani, összehasonlítani, hogy az a 2 millió Ft mit is takar, mitől lett 2 millió Ft az elmúlt kettő hónapban. Januári és februári számla, ha jól értelmezem, vagy decemberi és januári fogyasztás? Fűtötték a fóliát folyamatosan. Tavalyi évben is fűtötték a fóliát? 2024. évben mennyi volt a villanyszámla?

Az előterjesztés arról szól, hogy tájékoztat bennünket az előterjesztő, hogy kettő hónap alatt mennyi villanyszámla keletkezett. 6 millió Ft van betervezve, az előkövetkező 10 hónapban 4 millió Ft-ot lehet költeni.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Ez nettó, viszont a számlák bruttó összegek. Számolni kell, hogy egy 3 millió Ft-os gázzámla megtakarítás realizálódott a Kft-nél. Amikor elindítottuk a próbaüzemet a fő csapat elzártam.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Itt nem erről van. Arról van szó, hogy a villanyszámla nagyon sok. Hogyha túllépjük a villanyfogyasztást, akkor minden intézménynek sokkal drágábban kell megvásárolnia a villanyáramot.

K á l m á n András képviselő: Márciusra mennyi kWh várható?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: 6-7 ezer kWh, áprilisban lehet, hogy le fog menni 3 ezer kWh-ra. Amikor a strandnak lesz az intenzív 3 hónapja akkor biztos 8-9 ezer kWh lesz, utána meg el kell döntenünk, hogy a paprikára akarunk-e szeptemberben fűteni rá.

F a r k a s Norbert polgármester: Képviselő asszony arra kíváncsi, hogy tudjátok-e tartani.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Nem, ez a 42 ezer nagyon irreális, így hogy 12 hónapra kell beosztanunk ekkora teljesítményű gépekkel. Úgy tudjuk betartani, hogy lehúzom a főkapcsolót és lesz ami lesz a paprikával.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Akkor nem tudja betartani amire van a szerződésünk. Lehet, hogy decemberben kijön, hogy a MEZTEP Kft-nek nem 6 millió forint, hanem 12 millió forint lesz.

K á l m á n András képviselő: Igazad van, de akkor azt kell mérlegelni, hogy menjen tovább a GÉP program ebben a formában és a Kft. lekapcsol mindent vagy így fog menni tovább. Ez a Gép program mindig halálra volt ítélve az elejétől fogva. A GÉP program nem azért kellett, hogy van egy 3000 m²-es fóliaházunk. 16 fokon taratani a hőmérsékletet nagyon nehéz, fönt nem nevelünk semmit. A Gép programnak hozadéka volt a fóliaház és itt a fő cél azt volt annak idején, hogy a termálkutat rendbe tudjuk rakatni. Sikerült valamilyen szinten, de magát a fóliát már nem tudjuk fűteni. A 2024-es évben úgy tudom, hogy 5 millió forintot szavaztunk meg fűtésrészegítésre és akkor sem ment egyébként. A paprikánk abban a hónapban megfázott és lehetett tudni, hogy nem lesz belőle semmi. Következő évben megint nem működött volt minden hibája.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Van ilyen árnyékoló fólia, ami volt benne, az most nincsen benne. Én egyetértek és szerintem mások is, hogy az egész GÉP programot abba kellene hagyni, mert ez így nem működik. De nem tudjuk abbahagyni, mert fenntartási időszak van 2028-ig. Amennyi villanyszámla bele megy, nem lesz annyi a bevétel. Itt az a féltő, hogyha a MEZTEP Kft. túllépi a villany fogyasztását, akkor az összes intézménynek sokkal drágább lesz a villamosenergia ára. Muszáj csinálni a GÉP programot, ha tetszik, ha nem. Lehet úgy is, hogy nem fűtünk és később lesz paprika, alacsonyabb lesz az ára. Most fűtöttük, kipróbáltuk, kíváncsi vagyok mekkora termés lesz rajta és mennyi lesz a bevétel. Mert itt csak azt hallgatom mínusz 2 millió forint, de hogy lesz-e belőle bevétel. Nem akarjuk bezárni a strandot, de a strandnak is van áramköltsége és annak idején sem volt kevés a költsége. Elhiszem, hogy nincsen most gázfogyasztás a MEZTEP Kft-nél de van villany fogyasztása. Most ez a tény a kéthavi számla bruttó közel 2 millió Ft, de arra kell figyelni, hogy március hónapban és utána is mennyi lesz, és ki kell mutatni, hogy össze tudjuk hasonlítani.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Képviselő asszonynak szerettem volna válaszolni, hogy összehasonlító adattal azért nem tudunk szolgálni, mert most van a január 10 ezer kWh feletti fogyasztás és a tavaly januári az 5 ezer kWh körüli összeg volt és általányt számlázott az MVM januártól áprilisig, majd arra a POD azonosítóra beszerelésre került egy okosmérő és május 1-től május 31-ig van egy számlánk, ahol a mért mennyiség 9991 kWh, de akkor már működött a nagymedence és a termál meg nem működött. Volt olyan, hogy általányszámlázás történt és olyan számlával nem is találkoztam 2025-ben, ami egy évet lefedett volna.

A l b e r t u s László István képviselő: Ügyvezető úr mondta, hogy ebben a 41600-ba nem fértek bele számoltál, hogy mennyi lehet majd?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Én azért legalább, mint villamos szakember mondtam volna egy 60-70 ezer kWh-t évesre.

A l b e r t u s László István képviselő: Szóval majdnem a dupláját az éves fogyasztásnak.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Ez nagyon alá lett löve, ráadásul a tavalyi évben is 6 millióval számolták az üzleti tervben. Volt csökkentésre terv, de senki nem számolt azzal, hogy a GÉP program az nem úgy fog működni, mint tavaly, hogy májusban lesz kiültetve. Mi már decemberben próbáltunk fűtött kultúrát termelni, csak annyira elhúzta a mezőgazdasági tanácsadó és azért csúszott át januárra, hogy akkor paprika lesz. A Kft-nek is nagy nyűg ez a paprika maradjunk annyiban és sokkal kevésbé igénytelenebb kultúrákat lehetne termesztetni, ami kevesebb energiát igényelt volna.

F a r k a s Norbert polgármester: Én úgy tudom ez is van a GÉP programos üzleti tervben.

A l b e r t u s László István képviselő: Az indikátorszám az csak a két embernek a foglalkoztatása volt, ha jól emlékszem, az pedig most májusban. Az, hogy fűtőd vagy nem, az mindegy. Nekünk kell gondolkozni rajta, hogy mit akarunk bele rakni és akarjuk-e egyáltalán működtetni. Nyilván most május 28-ig valamilyen szinten kell, de most így lehet nagyobb deficitet fog hozni, mint előtte.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: A Belügyminisztérium körülbelül hetente kér fényképes anyagot a palántákról.

A l b e r t u s László István képviselő: Jankó Erzsébet képviselőnek igaza van abban, hogyha nem összképet nézünk, akkor nem tudunk vele mit kezdeni. Mindent értek csak az a félelmem, hogyha ezt átlépjük, akkor mindenki piaci alapon fog fizetni onnantól kezdve.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Volt ezzel kapcsolatban kit a VILLKIV Kft-nek a mérnöke és megnéztük az esetleges lehetőségeket, hogy egy 50 kW-os napelem rendszer 100 kWh kapacitással egy lízing koncepció mennyibe jönne ki.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Abban az egyben egyet kell hogy értsek Jankó Erzsébet képviselő asszonnyal, hogy tényleg kellett volna egy takarófólia. Ezt kispórolták a növényházból és ez nem valósult meg a programban. Ha az meglenne abban, teljes mértékben igazad lenne, éves szinten millió fölötti megtakarítást hozna. Viszont a bekerülési értékét most kezdték vizsgálni és kérünk majd árajánlatot rá, biztos, hogy több millió forint az is. De ez hiányzik a növényházból és ennek a nagy energiának az-az oka, hogy a növényháznak a belmagassága nagy és ezért fűteni kell az egész növényházat.

Amit még akartam mondani ezzel kapcsolatban, hogy az intézmények, a Kft., az önkormányzaton belül vannak olyan intézmények, akiknek úgymond lineáris a fogyasztása és vannak, akiknek váltakozó. Én azért tartom ezt az előterjesztéssel kapcsolatos tájékoztatást rosszul megfogalmazva, mert az jön ki belőle, hogy mindig ugyanannyi a fogyasztás. De nem ennyi, január-februárban most csúcson van járva és június-július körül is úgy lesz. Amit még akartam mondani, hogy 30 %-kal lehet túllépni az igényelt keretet, de ez nem a MEZTEP Kft., hanem az összes, vagyis önkormányzati szinten. Azt kellene megvizsgálni igazából, hogy a többi intézmény, hogy áll, milyen szinten lépték már túl a keretet, mert szerintem lehetne optimalizálni a Kft-t minden szinten és mivel ő egy villanyszerelő még érti is, hogy miről van szó. Szerintem beleférhetnénk ebbe a szűk költségvetésbe és meg kell vizsgálni hogyha, lemegy a paprika október-november környékén, akkor hogyan lehetne folytatni a növényház üzemeltetését vagy folytassuk-e egyáltalán másik növény kultúrával. Ezt olyan növénykultúrával éri meg üzemeltetni, aminek nagyon magas a piaci ára.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Én annyival egészíteném ki, hogy egy gyors számítás alapján a MEZTEP Kft-nek a POD azonosítóit összeadva 80 ezer kWh-s lekötés van, ami a 78 Ft-os mostani nettó árral számítva 6.240.000 Ft éves szinten. Ez le van most kötve, és ha az üzleti tervben is annyi van, akkor egyezik.

A fólia beszerzésére egyszer már biztosított fedezetet a Képviselő-testület és meg is vásárolták és használva is volt. Az öntöző rendszer fölött végig ott volt egy fátyolfólia borítás és tökéletesen működött, mert 6-7 fokkal melegebb volt a fóliában 2024 telén.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az lenne a kérdésem, hogy pontosan januárban mire használták az áramfogyasztást, fűtötték a fóliát, nevelték a palántát? Itt nevelték a Kft-nél a palántákat? A GÉP programban a palántanevelésre vagy csak a strandra használtatok vagy esetleg mindkettőre? Vagy a palántát máshol nevelték és úgy hozták ide és csak februárban volt a fólia fűtése?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Gyakorlatilag a fólia fűtése decemberben megkezdődött, a palántát január 4-én, 5-én pikírozás előtti tálcában kaptuk és onnan a nevelést a MEZTEP Kft. végezte. Az egy hónapnyi további előnevelése már 1,8 millió Ft összegű ajánlatot kaptunk, ehelyett 225 eFt volt a palánták vetése, előnevelése, amit külső vállalkozó végzett.

F a r k a s Norbert polgármester: Képviselő asszony arra kíváncsi hány százalék ment a fóliára és a többire.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: A fóliára és a MEZTEP Kft. irodaház fűtésére a befektetett energiának olyan 95%-a. Nemcsak a fólia, hanem a teljes irodaház, mert az is termállal van fűtve. Az eddig gázzal volt az további 3 millió Ft-ot jelentett, de az is kiesett így.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Akkor magyarul 1.800.000 Ft-ért fűtötték decembertől a fóliát és az irodát.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Igen, de a fólia nem volt fűtve, és ha a 3000 m²-es fóliát szénnel vagy bármi mással akarnánk fűteni az további 4-5 millió Ft havonta.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Engem csak az érdekel, hogy januárban fűtötték a fóliát, a MEZTEP Kft. irodát és a strandon is használtatok.

F a r k a s Norbert polgármester: Arra szeretném kérni Varga Tamás kollégát, hogy havonta küldje az intézményeknek az adatokat.
A FEB. tárgyalta megkérem az Elnök urat, hogy tájékoztasson bennünket a döntésükről.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A FEB. megtárgyalta 2026. március 17-én és az Ügyvezető úr elmondta megmutatta ezt a kimutatást. A Felügyelő Bizottság azt kérte, hogy érdemes lenne a Képviselő-testületnek havi bontásban egy táblázat vagy diagram formában jobban lehetne szemléltetni a fogyasztást.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Azt szeretném kérni Ügyvezető úrtól, hogy valamelyik bizottsági ülésre jöjjön el, hogy információt tudjunk kérni. Valamint megszeretném kérdezni, hogy a könyveléssel kapcsolatban a könyvelő asszony felmondta a szerződést? Annyit kérünk, hogy a január havi könyvelést majd legyetek szívesek bejuttatni.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Elkészült a január havi könyvelés, az indítója nincs meg, mert a tavalyi év nem lett még lezárva. Igen Kárász Etelka nem tudjuk milyen okból most nem indokolta meg. Legutóbb azért nem indokolta meg, hogy nem fizettük ki a számláját nem tudott kézzelfogható adni. Erre hivatkozva ő felmondta a könyvelési szerződést.

A l b e r t u s László István képviselő: Akkor most újra kell könyveltetni az egész 2025-ös évet?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Kérdéses, hogy ki az, aki meri vállalni Etelkának a munkája után, hogy aláírja. Kaptam javaslatot, hogy az önkormányzatnál is van mérlegképes könyvelő és esetleg vállalja. De amúgy beszéltem a könyvvizsgáló asszonnyal, amiket ő bekért dokumentumokat, azokat sem juttatta el neki Etelka. Most utólagosan mi megküldtük neki és eddig teljesen vakon volt. Majd most fogok kérni írásban egy részletes tájékoztatást, hogy legalább lássuk, hogy mit csinált eddig.

F a r k a s Norbert polgármester: Azt szeretném kérni, hogy keressetek könyvelőt, mert ez a ti feladatotok.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Kerestünk már, eddig 2 millió Ft körüli ajánlatnál tartunk. Ügyvéd úr megnézte és

benne volt az alapszerződésben, ami 2025. december 31-ig élt a mérlegkészítés. Valószínűleg egy jogi eljárást is elő fogunk készíteni a DE-KÁRDÓ Kft-vel szemben.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az előző testületi ülésen a könyvelői témát már megbeszéltük és megkértük az ügyvezető urat, hogy mindent tegyen meg, hogy tudjon könyvelni, akkor legyen szíves ehhez tartani magát és nem fogadjuk el a kifogásokat. Most jelenleg a villanyszámláról szóló tájékoztatásról beszélünk és az ehhez kapcsolódó kérdésekről.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A határozati javaslatot azzal kellene kiegészíteni, hogy felkéri az ügyvezető urat a januári könyvelési adatok bemutatására.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki ezzel a kiegészítéssel elfogadja a határozati javaslatot, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. fürdő, kemping villamosenergia felhasználásáról tájékoztató

85/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. üzemeltetésében álló Strandfürdő és Kemping villamosenergia felhasználásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul veszi.

Felkéri az ügyvezetőt, hogy a Kft. januári könyvelési adatait mutassa be a testület áprilisi soros ülésén.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester,
Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi
Településgazdálkodási Kft.

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti terve és Támogatási szerződése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy ez a 84.541 eFt elképzelhető, hogy bejön?

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Igen.

F a r k a s Norbert polgármester: A Felügyelő Bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Úgy tervezte az Ügyvezető és mi is úgy fogadtuk el, hogy bejön és nem légből kapott számok időszaka. Mi azt a határozatot hoztuk, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. Felügyelő Bizottsága a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi üzleti tervét megtárgyalta és az abban foglaltakkal egyetért és a 14-es számú előterjesztés 1. sz. számú határozati javaslata alapján javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kft. 2026 évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság tárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az ülésen elmondtam a félelmemet az előzőek miatt, amit Ügyvezető úr meg is erősítette, ha túllépik a villamosenergiát, akkor borul a nettó 6 millió Ft. Nagyon bízom benne, hogy sikerül, de szerintem fog még előttünk lenni az üzleti terv.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Társasági szerződés 5. pontját javasoljuk november 30-a helyett október 30-a legyen, a 14-es pontban május 20-a helyett május 5-e legyen és a 17-es pontnál ott javasoltunk egy másik mondatot: „A Kft. az ellenőrzéshez köteles adatot szolgáltatni és az ellenőrzés során együttműködni”.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Pontosítani szeretnék, hogy az üzleti tervben egy elírás történt a 2. oldalon az eredmény tervösszesítő zöldterület nettó árbevétele 4 millió Ft lett beírva, de a bevétel összesen 4.500 eFt lett számolva. Az 5. oldalon is hol részletezik a zöldterület költségvetését ott is 4.500 eFt került beírásra.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot és mellékletét Bojtos Tímea költségvetési irodavezető által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft. Üzleti tervének elfogadása

86/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2026. évi Üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Kft. részére 2026. évben 55.842 eFt önkormányzati támogatást biztosít.

Utasítja az ügyvezetőt, hogy az üzleti tervben foglaltaktól ne térjen el.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester,
Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi
Településgazdálkodási Kft.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Az 5. sz. pontban a november 30. napja helyett, október 30. napjáig megküldi azért, mert novemberben már a koncepciót tervezzük. A 14. pontban a május 20-át május 5-ére kellene javítani. A 17. pont utolsó mondata úgy szólna, hogy a Kft. köteles adatot szolgáltatni és az ellenőrzés során együttműködni az önkormányzattal.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy akkor mindenki ellenőriz vagy most ki az ellenőrző szerv konkrétan?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Én azt gondolom, hogy nem zárható az sem ki, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kérhet be adatokat vagy a belső ellenőrzés is lehet ilyen, mert nincsen külön belső ellenőre a Kft-nek, akik a közpénzek felhasználására jogosultak.

F a r k a s Norbert polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot és mellékletét Jegyző asszony által ismeretet módosításokkal elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft-vel Támogatási szerződés kötése közfeladatok finanszírozására

87/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. között az önkormányzati feladat-ellátás körébe tartozó közfeladatok ellátására fennálló szerződések alapján határozott időtartamra, 2026. december 31. napjáig Támogatási szerződést köt a kizárólagos tulajdonában álló Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel az általa ellátott közfeladatok finanszírozására.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú Támogatási szerződés aláírására.

Határidő: szerződés aláírására azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. szerződéseinek felülvizsgálata

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést a Felügyelő Bizottság is megtárgyalta kérem javaslatukat ismertetni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: A Felügyelő Bizottság tárgyalta és azt a határozati javaslatot hoztuk ezzel kapcsolatban, hogy tudomásul vesszük a Strandfürdő és Kemping üzemeltetéssel kötött feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését és elfogadjuk azt a javaslatot, hogy április 1. napjától határozatlan időtartamra a feladatellátási és bérleti szerződés megkötésre kerül sor a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel.

Valamint azt is tudomásul vette a Felügyelő Bizottság, hogy a 15. sz. előterjesztés 2. sz. határozati javaslatának elfogadását követően Mezőkovácsháza Város Önkormányzata és a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. között fennálló 2021. június 27. napján kelt piacüzemeltetésre vonatkozó megállapodás 2026. március 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetésre kerül.

Illetve a Felügyelő Bizottság a 15. sz. előterjesztés 3. sz. határozati javaslatában foglaltakkal is egyetértett és indokoltan tartja a Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62. szám alatti ingatlanra 2010. decemberében kötött helységbérleti szerződés

felülvizsgálatát, a közfoglalkoztatottak befogadására alkalmas épületrészek műszaki alkalmasságának vizsgálata, valamint a szükséges anyagi feltételek biztosítása érdekében.

Lehet, hogy érdemes lenne tisztázni még ebben a bérleti szerződésben, mert voltak beruházásokat érintő fejlesztések és voltak olyan beruházások, ahol testületi döntés kell hozzá. Sóki Zoltán műszaki irodavezetővel beszélünk, hogy előfordult egy olyan helyzet, hogy a hétvégén megsérült egy hölgy a strandon a medence egyik eltört csempéje miatt. Az ügyvezető saját hatáskörben úgy döntött, hogy a MEZTEP Kft. felújítja önerőből ezt a részt. Lehetne-e egy minimális összeghatárt beletenni, amivel az ügyvezető a testület utólagos tájékoztatása mellett elvégezheti ezt a feladatot?

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a 2. és a 3. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Az 1. sz. határozati javaslat helyett egy másik határozatot javaslunk elfogadásra, miszerint a feladatellátási és bérleti szerződés az ügyvéd úr bevonásával kerüljön átdolgozásra és a 2026. március 25-i rendkívüli ülésre készüljön előterjesztés ebben a tárgyban. De itt már jelezték március 31-ig kerüljön átdolgozásra.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ügyvéd úrral próbáltuk felvenni a kapcsolatot, március 25-én tud jönni. Március 31-ig jönne vissza és akkor közösen le tudnánk ülni, átbeszélni ügyvéd úr jelenlétében.

A l b e r t u s László István képviselő: Szeretném kérni a nyitva tartás és a jegyárak is legyenek betervezve.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és a 2. és a 3. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Az 1. sz. határozati javaslatot pedig a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával egyezően javasoljuk elfogadásra.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Egy gyors testületi döntés lenne a jegyárakkal kapcsolatosan. Kaptunk egy megkeresését a pusztaföldvári általános iskolától, szükség lenne meghatározni csoportos belépésre egy 15 fős úszóanfolyamnak az árát, mert mondták, hogy itt tartanak meg, nem pedig Medgyesegyházán. Viszont ragaszkodnának elsődlegesen hozzánk és meg kellene határozni 5-6 alkalomra 15 +2 főre nyitvatartási időn belül.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel több kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot a bizottságok által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft-vel fürdő üzemeltetésére kötött bérleti szerződés kerüljön újra tárgyalásra

88/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel 2021. május 21. napján a Borostyán strandfürdő és kemping üzemeltetésére kötött feladatellátási szerződés, valamint bérleti szerződés Dr. Bagdi László ügyvéd bevonásával kerüljön átdolgozásra és a 2026. március 30-i rendkívüli ülésre készüljön előterjesztés a tárgyban.

Határidő: 2026. március 30.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft-vel piacüzemeltetésre kötött megállapodás megszüntetése

89/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-vel 2021. június 27. napján kelt piacüzemeltetésre vonatkozó megállapodást 2026. március 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Településgazdálkodási Kft-vel Alkotmány u. 62. sz. ingatlanra helyiségbérleti szerződés felülvizsgálata

90/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-vel 2010. december hónapban a Mezőkovácsháza Alkotmány u. 62. szám alatti ingatlanra kötött helyiségbérleti szerződés felülvizsgálata és új szerződés elkészítése további előkészítést igényel az alábbiak szerint

1. melyik helyiségek érintettek a Start közfoglalkoztatási program keretében történt felújítással és milyen kötelezettségek terhelik erre vonatkozóan az önkormányzatot,
2. az ingatlan helyiségeiről a műszaki iroda bevonásával készüljön alaprajz, lehetőleg a közművek feltüntetésével,
3. kerüljön megvizsgálásra a közfoglalkoztatottak befogadására mely épületrészek alkalmasak vagy milyen feltételek mellett (műszaki, pénzügyi) lehet azokat alkalmassá tenni.

Az előkészítő munkák elvégzésének függvényében készüljön helyiségbérleti szerződés-tervezet előterjesztésre legkésőbb a testület májusi soros ülésére.

Határidő: májusi soros ülés

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

Kérem, aki az új 4. sz. határozati javaslatot elfogadja, miszerint a jegyárak valamint a nyitva tartás kerüljön betérjesztésre március 31-ig, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Fürdő jegyárak, nyitva tartás újbóli meghatározása

91/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Borostyán Strandfürdő és kemping jegyárak valamint a nyitva tartás kerüljön betérjesztésre március 31-ig.

Határidő: március 31.

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Serfőző Sándor ügyvezetőnek.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Kalkuláltunk, hogyha a testület beleegyezik, akkor erre a tanfolyamra 1200 Ft-os árat állapítottunk meg, hogy az bele férhetne, mert 1500 Ft amúgy is a gyerek jegy. Ez 5 alkalom lenne, nyitvatartási időben tehát külön személyzetet nem igényelne a strand részéről. Egy 20%-os kedvezmény a megállapított diákjegy árából.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Tótkomlóson van helyi lakos és vidéki lakos, 1200 Ft-ot fizetnek 15 fős csoportért alkalmanként akkor a kovácsházi gyerekek valami kedvezményt kapjanak.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Van külön mezőkovácsházi kedvezmények alapból úgy is van a javaslatban.

Z á b r á k Istvánné képviselő: Valamikor úgy volt, hogy ingyen jöttek a gyerekek a strandra úszásoktatásra felajánlásból.

S e r f ő z ő Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője: Igazából, ha a testület beleegyezik az iskolának díjmentesen, akkor tudja biztosítani.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azzal egyetértek, azért mert támogatjuk a strand és kemping működését és ad a testület hozzá támogatást. Illetve tervezve is van az üzleti tervben a bevételi oldal is és teljesen jogos, hogy a testület a beterjesztett javaslat alapján tárgyalja a jegyárakat, mert neki felelőssége van abban, hogy a támogatás mértékével a saját bevétel tervezés mértékével kapcsolatosan kalkuláljon árbevételt. Lehet jó lenne, ha bejöhetne több változat is, hogy a testületnek legyen lehetősége választani. Viszont most egy konkrét dolog miatt kér az Ügyvezető úr csak egy ár megállapítást és erről kellene most csak döntenie, hogy a pusztaföldvári iskola számára úszásoktatás 1.200 Ft/fő/alkalom összegben állapítja meg a belépődíjat a testület. És várjuk a javaslatokat, hogy március 31-én meg tudja állapítani a testület.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki Jegyző asszony által ismertetett határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

Tárgya: Pusztaföldvári általános Iskolának strandfürdő biztosítása úszásoktatás céljára

92/2026. (III. 19.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. a Pusztaföldvári Általános Iskola részére úszásoktatás céljából a strandfürdőt biztosítsa. A belépőjegyárát 1.200 Ft/fő/alkalom összegben állapítja meg.


Határidő: ügyvezető intézkedésére azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester,
Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi
Településgazdálkodási Kft.

Bejelentések

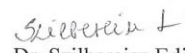
Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

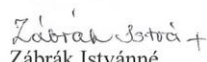
Jankó Erzsébet képviselő: Szeretném mondani rengeteg rendezvény, lesz a Művelődési Központban és a környéken. Van egy új projektünk 40 esztendő 40 táncos, hogyha van ismeretségi körökben fiatal menyecske szeretettel várjuk táncolni és a fiatalembereket is természetesen. A projekt elindult és a battonyai Nyáriné Nagy Zsuzsanna fogja betanítani a koreográfiát és szeretnénk fellépni a városi ünnepségen.

Farkas Norbert polgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden, a Képviselő-testület nyílt ülését 15 óra 50 perckor bezárom.


Farkas Norbert
polgármester




Dr. Szilbereisz Edit
jegyző


Zábrák Istvánné
j.k.v. hitelesítő