

Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

10/2026. sz. kt.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. június 11-én (csütörtök) 18 óra 48 perces kezdettel rendkívüli, nyílt ülésén.**

Jelen vannak: Farkas Norbert polgármester
Zalai Csaba alpolgármester
Albertus László István
Dudaszeg Krisztián Zoltán
Jankó Erzsébet
Kálmán András
Zábrák Istvánné képviselők

Távolmaradást bejelentette:
Dr. Gyurkó-Rigler Magda képviselő
Szénási Gábor képviselő

Jelen volt még: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Zsótér Andrea vezető-tanácsos
Serfőző Sándor Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője

F a r k a s Norbert polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, Irodavezetőket, meghívottakat és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Dr. Gyurkó-Rigler Magda és Szénási Gábor képviselők távolmaradásukat bejelentették.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Tekintettel arra, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság együttes ülése elhúzódott, ezért ülésünket a meghívótól eltérően csak 18 óra 48 perces kezdettel tudjuk elkezdni.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület az ülés előtt kiosztásra került „*a Battonya Város Önkormányzatával szemben az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 projekt kapcsán kártérítési igény érvényesítése*” tárgyában készült szóbeli előterjesztést vegye jelen ülése napirendi pontjai közé.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Előterjesztés napirendre vétele

171/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „a Battonya Város Önkormányzatával szemben az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 projekt kapcsán kártérítési igény érvényesítése” tárgyában készült szóbeli előterjesztést jelen ülése napirendjére vette.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a fentiek alapján kiegészített, a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

172/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. június 11-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A

- 1.) A 2025. évben megvalósított járási startmunka programok
Előadó: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 2.) A 2026. évben megvalósítandó járási startmunka program módosítása
Előadó: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
- 3.) Az „Ipari park fejlesztése Mezőkovácsházán („A” épület)” tárgyú közbeszerzési eljárás fedezethiánya
Előadó: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
- 4.) A Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület támogatása
Előadó: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

- 5.)Képviselői előterjesztés napirendre vétele akadálymentesség vizsgálata tárgyában
Előadó: Sóki Zoltán műszaki irodavezető
- 6.)Képviselői előterjesztés zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonása
Előadó: Dudaszeg Krisztián Zoltán önkormányzati képviselő
- 7.)A Bethlen u. 23/A. és 23/B. szociális bérlakások felújítása
Előadó: Zsótér Andrea vezető-tanácsos
- 8.)A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményben megüresedő álláshelyek betöltésének engedélyezése
Előadó: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző
- 9.)A Vasutas Települések Szövetsége 2025. évi zárszámadásának elfogadásának, a Vasutas Települések Szövetsége 2026. évi költségvetésének elfogadásának, a „Virágos vasútállomásokat” elnevezésű zártkörű pályázat 2026. évi kiírásának elfogadása
Előadó: Varga Tamás műszaki ügyintéző
- 10.)Hősök tere 6. hasznosítása
Előadó: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
- 11.)Nyári óvodai ellátás biztosításáról megállapodás
Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző
- 12.)A Battonya Város Önkormányzatával szemben az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 projekt kapcsán kártérítési igény érvényesítése (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2025. évben megvalósított járási startmunka programok

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Nem látom az adminisztrációs hibát, számomra nem derült ki, hogy mi történt pontosan. Az látszik, hogy a startmunka éveken keresztül olyan helyrajzszámot használt, mint a GÉP program. Kicsit összekeveredtek a dolgok. A tényleges megvalósulás az előterjesztés szerint is eltérhetett a dokumentációban feltüntetettektől. Aggályosnak tartom azt is, hogy a szőlőtermesztés és szőlőgondozás kapcsán olyan területek merülnek fel, amelyek a GÉP programba bevont területekhez kapcsolódnak. Azt gondolom, hogy ez nem egy elírt szám. Ez támogatásról szól, pénzügyről szól, elszámolásról, felelősségről. Látom a GÉP programnál, hogy ott van egy infrastruktúra, amit létrehoztunk 200 millió Ft-os összegből. Fenntartási kötelezettségről 2023. július 1-től az önkormányzat amikor átadta ezt a feladatot a Településgazdálkodási Kft-nek akkor ott volt egy elkülönített nyilvántartási kötelezettségről szó, célhoz kötött bevétel felhasználásról. Ugyan bevétel keletkezett, de nyereség soha ebből a programból eddig. Ehhez képest ugyanazon területen, ugyanazon infrastruktúrában, ugyanazon termelési tevékenység mellett start közfoglalkoztatási program is megjelent. Ezt nem lehet csak elintézni, hogy adminisztrációs hiba történt. Itt nem az a kérdés, hogy valaki szándékosan hibázott, hanem az lenne a kérdés, hogy a támogatási dokumentumok, a munkavégzési helyek, különös tekintettel a 4. sz. melléklet érdekelt volna, az nem látszódik ebből. A tényleges teljesítés, az elszámolás, a termény és bevétel egymással összhangban voltak-e. Ebben a formában ezt a beszámolót nem tudom támogatni addig amíg egy célvizsgálat ki nem deríti, hogy mi az az adminisztrációs hiba. A téves adatszolgáltatás okát, a felelőségek láncát, pénzügyi következményeit és az esetleges támogatás hatását egy célvizsgálat feltárhatná. Egy belső ellenőrzési vizsgálatot javaslok még mielőtt ezt lezárnánk. Kérném a név szerinti szavazást mert ezt nem tudom támogatni ebben a formában.

A l b e r t u s László István képviselő: Nyilván ezért szerepel a 2. sz. határozati javaslat az előterjesztésben. Megkérdeztem bizottsági ülésen, hogy elegendő ez a 10 revizori nap. Nem szerettem volna többet fizetni, azért mert korábban szavaztunk a Kft-vel kapcsolatos belső ellenőrzésről. Ott a 40 napot már ki is merítettük. Ez bruttó 250 eFt lenne.

Az 1. sz. határozati javaslattal Képviselő úr is úgy gondolja, hogy nem tudunk mit kezdeni, mert ez egy hatósági határozat. Visszafizetési kötelezettségünk van. Ez abból adódik, hogy bizonyos dolgok nem voltak elkészülve.

Most dönthetünk arról, hogy jelen esteben vagy úgy vesszük tudomásul, hogy a belső ellenőri vizsgálat tényétől. De akkor azt kell eldönteni, hogy a 2. sz. határozati javaslatot hogyan fogjuk átalakítani.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Lehet vizsgálni napokon keresztül, de mi azért lettünk képviselők, hogy Mezőkovácsházáért tegyünk. Biztos ez is egy módja annak, hogy Mezőkovácsházáért tegyünk, de azt gondolom, hogy nálunk van egy állapot és ebből kell a lehető legjobbat kihozni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az együttes bizottsági ülésen megütötte a fülem, hogy egyébként hatósági vizsgálat is folyik. Jól hallottam?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Kérdezte Kálmán András képviselő a bizottsági ülésen, hogy ez kettős finanszírozás-e. Én mondtam, hogy a megfelelő hatóságok ezt meg fogják vizsgálni és el fogadják dönteni, hogy ez kettős finanszírozás-e. Mivel a 2026-as közfoglalkoztatási programot ennek okán módosítjuk, ezért többfajta hatóságnak tudomása van erről a problémáról.

K á l m á n András képviselő: Ezeket a hatósági szerződéseket, támogatói okiratokat Polgármester úr írta alá és az elődje. Volt egy 3 ezer m² meglévő terület és egy 3 ezer m² amit hozzáépítünk. Ennek feltétel volt van 3 ezer m²-ünk a GÉP programban és hozzá van építve még 3 ezer m². Nekem inkább a GÉP program aggályos. Nem akarom elfogadni ezt az 1,4 millió Ft-os visszafizetést, nem is fogom megszavazni.

Azért kaptunk támogatást mert van meglévő területünk, 3 ezer m² és ehhez hozzáépítünk még 3 ezer m²-t, és így összejött a projekt. Gyakorlatilag 2023. óta nincs 6 ezer m²-ünk, csak 3 ezer m²-ünk. Abba nem akarok bele menni, hogy a kieső évek bevételét megkapja-e a Kft. vagy nem.

Az, hogy értékteremtés és Mezőkovácsháza közmunkaprogram ez nem fér meg ebben az egészben. Nem akarom ezt a mezőgazdasági közmunkaprogramot.

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az Mötv. azt írja elő a név szerinti szavazásról, hogy a képviselők egynegyedének indítványára, valamint az SZMSZ-ban szabályozott esetekben. Az SZMSZ 6. § (1) bekezdésében olvasható, hogy név szerinti szavazást kell elrendelni, ha azt törvény írja elő, vagy azt a polgármester vagy a bizottsági elnök kéri. Jelen esetben az indítvány nem felel meg az SZMSZ-ben és az Mötv. 48. § (3) bekezdésében foglaltaknak.

F a r k a s Norbert polgármester: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő, Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő tartózkodott.)

Tárgya: Járási startmunka program megvalósításáról beszámoló

173/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évben megvalósított közfoglalkoztatási járási startmunka programok megvalósításáról szóló beszámolót elfogadja.

Az 1.387.889 Ft támogatásból és a 40.040 Ft ügyleti kamatból eredő, összesen 1.427.929 Ft visszafizetési kötelezettség fedezetét a működési célú tartalék terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel elfogadja, hogy a célvizsgálat lefolytatására 250 eFt megbízási díjat biztosít, szavazza meg.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Start közfoglalkoztatási mintaprogram végrehajtásának pénzügyi és szabályszerűségi célvizsgálata

174/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy megbízza Magyar Katalin belső ellenőrt az alábbi célvizsgálat lefolytatására: Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál a 2025. évi start közfoglalkoztatási mintaprogram végrehajtásának pénzügyi és szabályszerűségi vizsgálata.

revizori napok száma: 10 revizori nap

A célvizsgálat lefolytatására bruttó 250 eFt megbízási díjat biztosít az általános célú tartalék terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselőnek a szót.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Kérem a jegyzőkönyvbe beleírni, hogy az 1. sz. határozati javaslat döntéshozatalánál tartózkodtam.

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2026. évben megvalósítandó járási startmunka program módosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Zsótér Andrea
vezető-tanácsos

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Zsótér Andrea vezető-tanácsosnak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Van egy bérelt területünk, amit megvásároltunk az előző testületi ülés határozata alapján. Azt meddig használtuk úgy, hogy nem volt már érvényes bérleti szerződésünk?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: 2024 és 2025 évben.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Ezzel kapcsolatban történik-e valamilyen intézkedés, hogy ezt korrigáljuk?

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Igen, beszéltem a tulajdonossal. Elmondta, hogy a Kft. előző ügyvezetőjével is folytatott tárgyalásokat a megvásárlás érdekében. Most elkészült a testületi határozatról a kivonat, amely Ügyvéd úrnak megküldésre került és készíti az adásvételi szerződést.

A Munkaügyi Központ erre vonatkozóan nem tett észrevételt.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Úgy tudom, hogy a start közmunkaprogram csak saját területen, vagy bérelt területen folytatható.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Igen.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Akkor itt van egy kis ellentmondás.

Z s ó t é r Andrea vezető-tanácsos: Igen.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésen

megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Járási startmunka program módosítása

175/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. évben megvalósítandó közfoglalkoztatási járási startmunka program értékteremtő programelemét érintő, a Mezőkovácsházai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályához benyújtott módosítási kérelmével kapcsolatos tájékoztatást tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Farkas Norbert polgármester

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az „Ipari park fejlesztése Mezőkovácsházán („A” épület)” tárgyú közbeszerzési eljárás fedezethiánya

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Sóki Zoltán
műszaki irodavezető

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

Sóki Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Bojtós Tímea költségvetési irodavezető: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Ipari park fejlesztése közbeszerzési eljárás fedezethiánya

176/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2026. évi költségvetési helyzete tekintettel úgy dönt, hogy az „Ipari park fejlesztése Mezőkovácsházán („A” épület)” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak ismeretében szükséges nettó 3.896.682 Ft + ÁFA, azaz bruttó 4.948.786 Ft többletforrást (többszörös pénzügyi fedezetet) nem biztosítja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Farkas Norbert polgármester

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület támogatása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

A l b e r t u s László István képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangozott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Polgárőr Egyesület támogatása gépjármű megvásárlásához

177/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Polgárőr Egyesület részére 200.000 Ft összegű egyszeri vissza nem térítendő támogatás nyújtásáról dönt a megvásárolt gépjármű egyéb költségeire.

A támogatás fedezetét a felhalmozási célú tartalék képezi.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú támogatási szerződés aláírására.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Képviselői előterjesztés napirendre vétele akadálymentesség vizsgálata tárgyában

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Sóki Zoltán
műszaki irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

A l b e r t u s László István képviselő: Az önkormányzat rendelkezik egy Helyi Esélyegyenlőségi Programmal, ami 2022-2027. évet érint. Ennek a felülvizsgálata éppen ebben az évben esedékes. Szerepelnek benne a pályázatok, amelyek az akadálymentesítéssel kapcsolatosak. Benne vannak a rövidtávú, középtávú és hosszútávú tervek, illetve az akadálymentesített közintézmények is. Azt javasoltam bizottsági ülésen, hogy ennek a HEP-nek a felülvizsgálata történjen meg ebben az évben. Terjedjen ki a lakossági igényekre is. A hivatal munkatársa ezeket a pályázatokat kövesse, illetve segítse, tájékoztassa a lakosságot ezekről a pályázatokról.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Az eredeti határozati javaslatomban 60 nap volt megjelölve, de később ezt módosítottam, szeptemberi soros ülésre toltam ki a határidőt. Nem tudom, hogy a HEP-nek a felülvizsgálata mikor határidős?

A l b e r t u s László István képviselő: Legutóbb decemberben volt a felülvizsgálata, mert többkörös fórumról beszélünk.

A HEP-ben legyenek ezek, valamint a jelzések beledolgozva. Illetve a HEP-nek feladata közintézmények felmérése, illetve a pályázatok figyelése. Ez történjen meg a HEP felülvizsgálatának az idejére, a decemberi testületi ülésen. Ezt javasolják a bizottságok elfogadásra a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a bizottságok által javasolt új 3. sz. határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Intézmények akadálymentességének felülvizsgálata (HEP)

178/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati tulajdonú, fenntartású, illetve önkormányzati közfeladat-ellátást szolgáló épületek és intézmények akadálymentességének felülvizsgálatáról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának 2026. évben esedékes felülvizsgálata során megvizsgálja és figyelembe veszi azokat a javaslatokat, amelyeket Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő az általa készített előterjesztésben megfogalmazott. A Helyi Esélyegyenlőségi Fórum munkájába lehetőség szerint kerüljenek bevonásra az érintett lakosok, mozgáskorlátozott személyek, idősek és kisgyermekes családok képviselői.

Határidő: HEP felülvizsgálata decemberi soros ülés
Felelős: Farkas Norbert polgármester

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásának helyi lehetővé tételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dudaszeg Krisztián Zoltán
képviselő

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Dudaszeg Krisztián képviselőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

A l b e r t u s László István képviselő: Jegyző asszonyt kérdezném hatósági oldalról, hogy ez segítség lenne?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Zártkertek adásvételénél a besorolás alapján a termőföld törvény alá esik és zártkertek nem nagy területű földterületek. Megkönnyítené az adásvételt, ez egy most folyamatban lévő hatósági ügyben is felmerült az ügyfél részéről.

Jankó Erzsébet képviselő: Mezőkovácsházán ez melyik részt érinti? És évente hány családot érint?

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Nincs adat arról, hogy hány személyt érint. Javaslok egy módosítást a rendelet szövegében, hogy a rendelet 2026. június 17. napján lépjen hatályba.

Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselő: Arról van szó, hogy a termőföldek adásvételét a kormány az Alaptörvénytől kezdve sok törvényen keresztül korlátozta nyilván a külföldiek miatt. A zártkertek olyan kicsi területek, hogy a földforgalmi törvény alá besorolva úgy bonyolítják meg az adás-vételt és a forgalmukat, hogy sok terület elhanyagolttá vált és lemondtak róla a gazdák, minthogy értékesítették volna őket. A kormánynak az volt a szándéka, hogy ezek a területek csökkenjenek és 2025-ben ezért lehetővé tette, hogy művelés alól ki lehessen vonni és átminősítve a könnyebb értékesítés miatt. De ehhez szükség van arra, hogy a helyi rendeletben beillesztésre kerüljön. Minden önkormányzatnál mást jelentenek ezek a területek, lehet korlátozni őket. Jelenleg Mezőkovácsházán nincs szükség speciális szabályozásra. Ezért alkottam meg úgy a rendeletet, hogy általános szabály szerint, mivel a zártkertek nem a fő területet érintik. Például a 67-es major és Reformátuskovácsháza itt ezeken a lakosokon tudnánk segíteni. Nagyon sokan jelezték, hogy élnének ezzel a lehetőséggel, ha megszavazná a Képviselő-testület.

Kálmán András képviselő: Fontos lenne, hogy megtörténjen, mert mezőgazdasági parcellákról beszélünk és sok projekt esetében sztenderd értéket kell számolnom. Nem mindegy, hogy a terület milyen minőségben van, magasabb a szorzó értéke.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Albertus László István képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésen megtárgyalta az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezetet Jegyző asszony által javasolt pontosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

9/2026. (VI. 16.) sz. önkormányzati rendeletet

a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról.

A rendelet a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Bethlen u. 23/A. és 23/B. szociális bérlakások felújítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Azt szeretném kérni, hogy a fényképek erről az ingatlanról kerüljenek megküldésre minden testületi tagnak emailben, hogy láthatóvá válják, milyen állapotban van az ingatlan és miért van szükség statikusra és árajánlatokra a felújításhoz. Meg kell vizsgálni minden lehetőséget és az árajánlatokat a Kft. ügyvezetője rövid határidőn belül gyűjtse be. És a következő rendkívüli testületi ülésen tudjunk dönteni róla, hogy mennyibe fognak ezek kerülni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Mi arról döntöttünk, hogy két csereingatlant ajánljunk fel a lakóknak és a MEZTEP Kft. ügyvezetőjének pedig két hetet adtunk, hogy kérjen árajánlatot a tetőszerkezet javítására, valamint statikus munkára is kérjen 3 árajánlatot.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a bizottságok által javasolt módosítással egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Bethlen u. 23/A., 23/B. szociális bérlakás tetőszerkezetének javítása

179/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft legfőbb döntéshozó szerve a tulajdonát képező 5800 Mezőkovácsháza Bethlen Gábor u. 23/A. és 23/B. sz. alatti szociális bérlakás leromlott állapotú tetőszerkezetének helyreállítása, felújítása érdekében az alábbi intézkedések

megtételére utasítja az ügyvezetőt:

1. Az 5800 Mezőkovácsháza, Bethlen Gábor u. 23/A. és 23/B. szám alatti bérlakásokat jogszerűen bérlő család részére cserelakásként biztosítja az 5800 Mezőkovácsháza, Hősök tere 8. 1/3. szám alatti és az 5800 Mezőkovácsháza, Széchenyi ltp. 6. 1/4. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakásokat.

2. Az 5800 Mezőkovácsháza, Bethlen Gábor u. 23/A. és 23/B. szám alatti bérlakások tetőszerkezetének helyreállítási, felújítási munkáinak, valamint esetleges statikai vizsgálat elvégzésére kérjen be három árajánlatot két héten belül. Az árajánlatok ismeretében készüljön előterjesztés a tetőfelújítási munkák elvégzése és költségeinek biztosítása tárgyában.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester,
Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi
Településgazdálkodási Kft.

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményben megüresedő álláshelyek betöltésének engedélyezése

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é Faragó Julianna igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésen megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Óvodában pedagógus álláshely betöltése

180/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 2 fő óvodapedagógus nyugdíjazás miatt megüresedő álláshelyeinek betöltéséhez 2026. szeptember 1. napjától határozatlan ideig.

Az óvodapedagógusok béreit és járulékait a 2026. évi költségvetés tartalmazza.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Szűcsné Tóth Erika főigazgató, Mezőkovácsházi
Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Óvodában dajka álláshely betöltése

181/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 1 fő dajka álláshelyének betöltéséhez 2026. szeptember 1. napjától határozatlan ideig.

A dajka bérét és járulékát a 2026. évi költségvetés tartalmazza.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Szűcsné Tóth Erika főigazgató, Mezőkovácsházi
Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Vasutas Települések Szövetsége 2025. évi zárszámadásának elfogadásának, a Vasutas Települések Szövetsége 2026. évi költségvetésének elfogadásának, a „Virágos

vasútállomásokat” elnevezésű zártkörű pályázat
2026. évi kiírásának elfogadása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Sóki Zoltán
műszaki irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és mindhárom határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Vasutas Települések Szövetsége 2025. évi zárszámadása

182/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Vasutas Települések Szövetsége közgyűlésének, hogy a Szövetség 2025. évi zárszámadását és annak mellékleteit a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felhatalmazza Farkas Norbert polgármestert, hogy a közgyűlés felé a mellékelt szavazólapon ezt az álláspontot küldje meg.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen
Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Vasutas Települések Szövetsége 2026. évi költségvetése

183/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Vasutas Települések Szövetsége közgyűlésének, hogy a Szövetség 2026. évi költségvetését és annak mellékleteit a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felhatalmazza Farkas Norbert polgármestert, hogy a közgyűlés felé a mellékelt szavazólapon ezt az álláspontot küldje meg.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Vasutas Települések Szövetsége „Virágos vasútállomások” pályázat kiírása

184/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Vasutas Települések Szövetsége közgyűlésének, hogy a Szövetség „Virágos vasútállomások” elnevezésű zártkörű pályázat 2026. évi kiírását és annak mellékleteit a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felhatalmazza Farkas Norbert polgármestert, hogy a közgyűlés felé a mellékelt szavazólapon ezt az álláspontot küldje meg.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Hősök tere 6. szám alatti ingatlan hasznosítása

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Szabóné Faragó Julianna
igazgatási irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

S z a b ó n é **Faragó Julianna** igazgatási irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

A l b e r t u s **László István** képviselő: Amit a támogatáskezelő küldött azon általános dolgok szerepelnek és erre mondtak véleményt. Azt javasoltam, hogy az irányítóhatóság jóváhagyásával, és amikor az megjön, akkor tárgyaljuk a következő soros ülésen.

K á l m á n **András** képviselő: Amit szeretnék kérdezni, hogy az épület mögötti terület karbantartását mikor fogjátok elvégezni? Nem érdekel kihez tartozik, a Kft-hez vagy közmunkaprogramhoz, jövő hét péntekig tegyétek meg, ha naponta fogok lakossági panasszal élni.

D u d a s z e g **Krisztián Zoltán** képviselő: Az OEP-et keressük, a NEAK-ot nem fogjuk megtalálni.

Dr. S z i l b e r e i s z **Edit** jegyző: A határozati javaslat utolsó előtti mondata kerüljön módosításra azzal, hogy az irányítóhatóság megkeresése után, ne a szeptemberi soros ülésre, hanem a választ követően a soros ülésre kerüljön vissza a testület elé.

F a r k a s **Norbert** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot Jegyző asszony által javasolt módosítással elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Szándéknyilatkozat Dr. Csernai Katalin Kft. részére Hősök tere 6. sz. ingatlan használatba adására

185/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Mezőkovácsháza belterület 452/7 hrsz-ú, természetben a Mezőkovácsháza Hősök tere 6. szám alatt található önkormányzati tulajdonú társasházi ingatlant, közfinanszírozott egészségügyi ellátást is magába foglaló egészségügyi centrumként történő hasznosításra térítésmentes használatba adja a Dr. Csernai Otthonápolási és Szolgáltató Kft (6800 Hódmezővásárhely, Teleki utca 54., adószám: 11595593-2-06) részére, amennyiben azt az irányító hatóság jóváhagyja.

A jóváhagyás tárgyában kerüljön az irányító hatóság megkeresésre.

A térítésmentes használatba adásról a jóváhagyást követően készüljön előterjesztés az azt követő soros ülésre.

Felhatalmazza a polgármestert a határozattal egyező tartalmú szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Farkas Norbert polgármester

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Nyári óvodai ellátás biztosításáról megállapodás

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Farkas Norbert polgármester: Átadom a szót Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szilbereisz Edit jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Farkas Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

Jankó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésen megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Farkas Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangozott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot mellékletével együtt elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: Köznevelési szerződés Medgyesegyháza Városi Önkormányzattal nyári zárva tartás alatt óvodai nevelés biztosítására

186/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 74. § (2) bekezdése alapján: a határozat melléklete szerinti tartalommal köznevelési szerződést köt Medgyesegyháza Város Önkormányzatával a Medgyesegyházi Varázserdő Óvoda és Mini Bölcsődével óvodai jogviszonnyal rendelkező gyermekek számára a 2025-2026-os nevelési évben a nyári zárva tartás alatt az óvodai felügyelet és nevelés biztosítására intézménye, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde útján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a köznevelési szerződés aláírására.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Farkas Norbert polgármester

Szűcsné Tóth Erika főigazgató, Mezőkovácsházi
Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Battonya Város Önkormányzatával szemben az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 projekt kapcsán kártérítési igény érvényesítése (szóbeli előterjesztés)

NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA: Bojtos Tímea
költségvetési irodavezető

F a r k a s Norbert polgármester: Átadom a szót Bojtos Tímea költségvetési irodavezetőnek, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Röviden ismerteti az előterjesztést.

K á l m á n András képviselő: Várom már, hogy a fizetési meghagyás perré alakuljon. És várom, hogy Dr. Simonka György minősített hegesztőnek elmondjam, hogy az emberei milyen hatékony munkát végeztek a projekt megvalósítása során. Vannak olyan dokumentumok a birtokomban, amik még nem kerültek felhasználásra. Van véleményem, hogy társulási üléseken ki irányít, de a polgármesterek még mindig isszák a szavait. A szabálytalansági eljárás nem egyéni döntések alapján jutott ilyen stádiumba, mert évek óta ő irányítja a kistérséget és a polgármestereket is. Nem tudom hány éve, ha emlékeztek rá szerintem a banda java nem is ült ebben a székben, én már akkor kértem, hogy pereljék be Battonyát. Mi lett belőle semmi. Dr. Simonka György minősített hegesztőnek a javaslatára perelni kellett a miniszterelnökséget és a megyét nem sok értelme volt. 7 millió forint perköltség van. Ki bírjuk fizetni? Nem. A Társulás miből fog ügyvédek fogadni? A doktor úrnak a javaslatára kérjük majd, hogy adjanak haladékat, hogy ne fizessük ki a perköltséget, azt 7 millió forintot. Jó ötletei voltak, de eljutottunk oda, hogy inkasszó. Mi fog történni, nem tudjuk. De Dr. Simonka György minősített hegesztő majd elfogja mondani ezt is. Köszönöm a munkáját.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Rövid ideig voltam a Társulás elnöke, de várom, hogy meg vallasson a NAV. De akik jogot tanultak, mint a Jegyző asszony is azok tudják, hogy azok önkormányzatok, akik visszafizették ezt a támogatást, annak az analógiájára a kistérség is visszafizethette volna, ha lett volna miből. De a visszafizetés olyan jogi esemény, ami elismeri a jogsértés tényét, azáltal, hogy a visszafizetés jogos. Az inkasszót biztos nem fogjuk megúszni és támogatom Képviselőtársammal együtt, hogy a fizetési meghagyás végre megtörténjen. Nyilván belement a kistérség minden lehetőségbe és gyakorlatilag Simonka György Pusztaotlaka polgármestere minden tekintetben dobálta föl, hogy döntsünk most azonnal. Az, hogy mindenkit beperelünk a

miniszterelnökségtől és a vármegyén keresztül és nem tudom ki lesz a következő Battonya után. Hiába talál sikerdíjas ügyvédek a kistérség, ha talál, a fedezet, akkor sincsen meg, ha elbukja a pert. És 2 évi költségvetési fedezetet már elvitt ez a Békés Vármegyei történet. Azt gondolom ebben felelősen dönteni úgy lehet csak, hogyha ezt megszavazzuk és készülünk a visszafizetésre. Milyen módon nem tudom, mert nem kevés pénzről van szó, de ez az összeg szerintem követelve lesz.

Albertus László István képviselő: Bizottsági ülésen elmondtam, de itt is elmondom, hogy Battonyával szemben ez nem most kezdődött. A volt dombegyházi polgármester volt az első, aki 2021-ben azt mondta perelni kell. Akkor a kistérséget a miniszterelnökség felé irányították. Mi most elszenvetői vagyunk és a kistérség is. Gyakorlatilag tönkrement a kistérség, feladatait elvesztette és ki is küldték azt, amit már 2025. februárjában a támogatáskezelő megkért a NAV-tól, hogy szüntessék meg az adószámot, ez most jött meg. A fellebbezést benyújtottuk, de azt tudjuk csak elmondani, amit eddig is elmondtunk.

Két per volt a minisztérium ellen I. és II. fok, illetve a másik a Békés Vármegyei Önkormányzat ellen. Mind a kettőbe azokat a dokumentumokat, amiket mi összegyűjtöttünk, ami nem teljes mert a konzorciumi szerződés és a pályázat alapján nem volt teljeskörű rálátása a konzorciumi tagoknak, mert a vezető kötötte azt a szerződést a projektmenedzsment céggel. Nem tudjuk mik voltak ezeken a levelezéseken és az email címet sem tudjuk, hogy Battonya látta-e vagy sem. Egyet tudunk, hogy elálltak a szerződéstől, amit kötöttek 2018-ban.

Most az a feladatunk és a Társulási ülésen is az hangzott el, hogy meg kell tenni mindent azért, mezőkovácsházi képviselőként is, hogy bemutassuk azt, hogy ez a projekt nem Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának, mint konzorciumi tagnak az eredményeként bukott el. Szerintem most már látnunk kellene tisztán, mert eddig senki nem piszkálta meg ki az, aki felelős volt. Mindig arról volt szó, hogy elállás történt és valamelyik szervezetet céloztuk meg, nem Battonya ellen. A jelenlegi polgármesternek és a testületnek semmi köze nincsen ehhez és valószínűleg az előzőkről sincsen. Ezzel kapcsolatban szerettem volna azért konzultálni, de ez nem történt meg, de ettől nekünk valamire lépniük kell, és nem tudunk mást.

Dr. Szilber Eisz Edit jegyző: Nem a követelés elismerésének szándékával fizették vissza az önkormányzatok, hanem hogy ne hajtsák végre velük szemben ezeket a pénzeket, mert ezt követően döntött arról, hogy perelni fog és az irányítóhatóság ellen indított pert. Elsősorban azért, mert magának a szabálytalansági eljárásnak a jogalapját is részben vitatta. Elég sok minden teljesült, ami gyanúpontokban megfogalmazásra került és mi amit összegyűjtöttük, az alapján azt gondoltuk lehet bizonyítani, hogy megvalósultak és ez nem alapozza meg a teljes visszafizetési kötelezettséget. Nem volt igazunk, a legutolsó pont az volt, hogy nem kerültek időben feltöltésre és ez is megalapozta az elállást és teljes visszafizetést, a többit pedig nem vizsgálta a bíróság.

Dudas Zoltán képviselő: Az igazság az, hogy visszafizették az önkormányzatok elmond valamit a cselekmény súlyáról, mert ha nem kellett volna visszafizetni nem mentek volna bele. Perelhetek volna a konzorciumban is miniszterelnökséget, vármegyét és Battonyát egyszerre. Képviselőtársammal értek egyet, hogy a legnagyobb felelősségi kérdés eldöntése, hogy az egyetemleges felelősség fennáll-e

vagy mint konzorciumvezető felelőssége, vagy mint kistérségi elnöknek milyen felelőssége van. A polgármesterek a hiánypótlásról szóló felhívást sem látták, mert nem kapták meg. Mezőkovácsháza, mint mindenkori kistérségi elnöknek otthont adó önkormányzat biztos, hogy mindig megkapta ennek a hiánypótlási értesítéseknek a felhívását még akkor is, ha Battonya volt a konzorciumvezető. Azt kell megnézni kik kapták meg és miért nem nyitották meg, ha megkapták, mert innentől kezdve az egyetemleges felelősséget felfogja váltani a személyes felelősség is. Ha történt felhívás, miért nem kapták meg és jogosan kérhetik számon, akik nem kaptak ilyen értesítést. Mert voltak, akik kaptak és voltak, akik nem így mindenki egyenlő ebben a játékban.

A l b e r t u s László István képviselő: Szerintem mindenki kapott így gondolom. Azt tudom, hogy a konzorciumi szerződés, amiben szerepel az egyetemleges felelősség csak akkor van, ha nem állapítható meg valakinek a hibája. Az is biztos, hogy a konzorciumi szerződés kimondja ki az, aki vezeti ezt a konzorciumot. Maga a kistérség ugyanúgy tagként működött ebben. Az biztos, ha vannak projektek, akkor magának a projektvezetőnek, illetve a projektmenedzsernek, annak kell lejárnia ezt. Fájdalom, hogy egyből megszüntették azt a projektmenedzserment céget, amelyik ezt az egészet kezelte és nem hiszem, hogy Battonya nem látott belőle semmit, mert más kezelte. Még egyszer mi nem voltunk szerződésben a projektmenedzserment céggel, egy volt Battonya. 2024 decemberében Battonya azt mondta, hogy kivizsgálja ezeket a dolgokat és büntető feljelentést tesz ezzel kapcsolatban. Nem tudunk róla, hogy mi történt, ő volt egyedül szerződéses kapcsolatban. Most a kistérség vagy Mezőkovácsháza tagként volt benne és nem tudunk lépni.

D u d a s z e g Krisztián Zoltán képviselő: Battonya konzorciumvezetőként hibásan kötötte meg a feladatellátási szerződést erre és hamarabb véget ért a megbízási szerződés, mint a projektzárás eredeti időpontja szerepel. Itt nagy hiba történt, de majd a bíróság eldönti.

A l b e r t u s László István képviselő: Ami nálunk van szerződés az 2019-es az eredményköteles. Dátummal megszűnt, de a feladat, ami benne volt záró és kifizetések azt a menedzserment cégnek kellett volna, hogy megcsinálják. Úgy gondolom nemcsak nekünk van kényszerlépésünk, hanem akkor Battonyának is lesz ezzel kapcsolatban.

K á l m á n András képviselő: Zárókifizetési kérelem benyújtása előtt a konzorciumvezető kapott emailt, amibe bele volt írva miként kell eljárjon és a konzorciumvezetője telefonon beszélt a főosztályvezetővel, ez konkrétan megvan. Hozzáteszem még azt is, hogy az az email cím, amin kommunikáltak, nem értem, hogy azon az email címen miért a kistérségi társuláznál alkalmazott személy volt hozzárendelve. Számomra ez egy ilyen talány. Azért mondom, hogy a doktor minősített hegyesítőnek lesznek még álmatlan napjai. Én készülnék az ő helyébe. Konkrétan leírták milyen dokumentumokkal, hogy tudják alátámasztani és lezárni a projektet, hogy szabaduljanak egymástól, de nem történt meg. Viszont megvan, ott vannak a nevek, hogy kik voltak felsorolva, akik erről konkrétan tudtak. Névre szólóan, konzorciumvezető, másolati példány, CC stb. Nagyon nem kell nyomozgatni sokat.

Miért nem tudtunk ezekről kezelni, mert nem vettünk részt a projekteken, meg nem mi írtuk, nem mi kezeltük. Mert nem akartak. Négy projektről beszélünk, ebből kettő volt a

mezőkovácsházi járásban és kettő volt az orosháziba és mind a négyet ugyanaz a banda kezelte. A kovácsházi járásban a 3.9.2 elengedték, az orosháziban elbuktták, az 1.5.3 itt átengedték az orosháziba elbuktták. Vajon miért? Össze kell nézni minden dokumentumot. Valaki ezt megtette? Még nem, de szerintem erre sor fog kerülni. Gondolom a Zsuzsa polgármester ebben hajlandó lesz partner lenni. Akkor lehet gondolkodni, hogy a fiúk, lányok... De vannak fent nagyon jó videók a youtube-on, ahol a minősített hegesztőnek a munkatársai próbálják a projekteket bemutatni. Nagyon érdekes és tanulságos videók vannak még fent. Nagyon támogatom az előterjesztést és bízom benne, hogy gyorsan perré fog átalakulni és nagyon gyorsan próbáljunk mindent alátámasztani, amit eddig nem tehattünk meg.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság együttes ülésén megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

J a n k ó Erzsébet képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a r k a s Norbert polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye? Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

Tárgya: EFOP-3.9.2 projekt kapcsán fizetési meghagyásos eljárás indítása Battonya Város Önkormányzata ellen

187/2026. (VI. 11.) sz. kt. határozat


Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy az EFOP-3.9.2-16-2017-00025 azonosítószámú projekt záró elszámolásával összefüggésben Mezőkovácsháza Város Önkormányzatát 17.225.467 Ft összegű vagyoni hátrány érte, amely összeget az önkormányzat maradéktalanul megfizetett.

A Képviselő-testület a kárigény érvényesítése érdekében Battonya Város Önkormányzatával szemben fizetési meghagyásos eljárás megindításáról dönt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a követelés érvényesítéséhez szükséges valamennyi jognyilatkozat megtételére, továbbá felkéri Dr. Bagdi László ügyvédet a fizetési meghagyásos eljárás és az esetleges további jogi eljárások előkészítésére és lefolytatására.

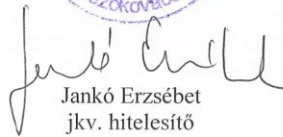
A Képviselő-testület a fizetési meghagyásos eljárás megindításának költségeire 300.000 Ft összegű fedezetet biztosít az általános célú tartalék terhére.

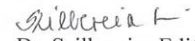
Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester

F a r k a s N o r b e r t polgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden, a Képviselő-testület nyílt ülését 20 óra 03 perckor bezárom és zárt üléssel folytatjuk.


Farkas Norbert
polgármester




Jankó Erzsébet
j.kv. hitelesítő


Dr. Szilbereisz Edit
jegyző