**Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal**
**5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.**
**☎: 68 / 381 – 011; ☎/🖷: 68 / 381 – 656;**

**18/2026. sz. kt.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2026. október 13-án (kedden) 17 órai** kezdettel tartott **nyílt**, rendkívüli ülésén.

| | | |
|---|---|---|
| **Jelen vannak:** | Farkas Norbert | polgármester |
| | Zalai Csaba | alpolgármester |
| | Dr. Gyurkó-Rigler Magda | |
| | Jankó Erzsébet | |
| | Kálmán András | |
| | Szénási Gábor | |
| | Zábrák Istvánné | képviselők |
| **Távolmaradását bejelentette:** | | |
| | Albertus László István | |
| | Dudaszeg Krisztián Zoltán | képviselők |
| **Jelen volt még**: | Dr. Szilbereisz Edit | jegyző |
| | Zsótér Andrea | vezető-tanácsos |
| | Németh János | |
| | Szűcs Sándor | Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. dolgozói |
| | Nagy József | |
| | Kovalikné Farkas Angéla | érdeklődő állampolgárok |

**F a r k a s Norbert** polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt és a megjelenteket.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van. Albertus László István és Dudaszeg Krisztián Zoltán képviselők távolmaradásukat bejelentették.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

Kérem, hogy a Képviselő-testület a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.
Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)
**Tárgya:** Napirendi pontok elfogadása

**283/2026. (X. 13.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. október 13-i rendkívüli, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**N A P I R E N D TÁRGYA, ELŐADÓJA**

1.) A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 275/2026. (X. 05.) sz. kt. határozat visszavonása és új határozat meghozatala tárgyában
Előadó: Farkas Norbert polgármester

2.) A gyermekorvosi rendelő értékbecslése tárgyában
Előadó: Farkas Norbert polgármester

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 275/2026. (X. 05.) sz. kt. határozat módosítása és új határozat meghozatala tárgyában

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Farkas Norbert
polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Átadom a szót Jegyző asszonynak, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Dr. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Az októberi ülésen hozott már a testület egy határozatot a Kft. 29 millió Ft-os veszteségének csökkentése érdekében. A határozat meghozatalát követően Ügyvéd úrral egyeztettünk, hiszen maga a határozat egy munkáltatói intézkedésre történő utasítást is tartalmaz, mivel a 2. sz. pontja arról szól, hogy a munkajogi szabályok betartásával utasítja a tulajdonos az ügyvezetőt, hogy 4 fővel történő létszámleépítést hajtson végre a Kft-nél. Azonban a 4 fővel történő létszámleépítésnek a módját nem határozza meg és azt az Ügyvezető úrra bízza. Ügyvéd úrral egyeztetve azt mondta, hogy ez a határozat így kevés ahhoz, hogy jogviszony megszűnését és létszámleépítést hajtson végre a Kft., mert nem tartalmaz olyan indoklást, ami esetleges munkaügyi pernél, a munkaügyi bíróság előtt is megállná a helyét. Ezért szükséges egy új határozatban határozni arról, amikor a létszámleépítés az munkajogviszony megszűnésével jár. A mai napon azonban arra is sor került, hogy az a 4 fő létszámleépítésről, amiről a testület döntött azok közül csak 3 fő létszámleépítésnél fog munkajogviszony megszüntetésre sor kerülni, 1 fő létszámleépítést más munkáltatói intézkedésekkel fog az Ügyvezető úr végrehajtani. Éppen ezért ennek a 2. pontnak is megmaradt a létjogosultsága, tehát ezért nem kell módosítani ezt a határozatot. Vagyis a jelenlegi előterjesztés 1. sz. határozati javaslata okafogyottá vált. A 2. sz. határozati javaslatról kell csak dönteni. De Ügyvéd úrral végső egyeztetést követően, ebben a határozatban is módosítást javaslok és úgy elfogadni, ahogy azt Ügyvéd úr javasolta a testületnek elfogadni és amit a bizottsági ülésen felolvastam, de amennyiben szükséges

akkor itt is a testületi ülésen is ismételten felolvasnám, hogy a 2. sz. határozati javaslatot hogyan javasolt elfogadni. A határozati javaslat második bekezdésétől tehát az alábbi szöveg lenne: A társaság egyéb működési költségeinek csökkentése lét-szám leépítése helyett, vagy amellett nem biztosítaná a veszteség megszüntetéséhez szükséges megtakarítást, mert a munkáltató értékesíthető vagyonnal, szükséges árbevétel-lel nem rendelkezik, ezért szükséges 3 fő munkavállaló munkaviszonyának, a társaság működésével összefüggő okból történő, munkáltatói rendes felmondással való megszüntetése. Ellenkező esetben elkerülhetetlen a fizetésképtelenségi eljárás, akár csőd-, akár felszámolási eljárás módján.
Ezen gazdálkodási helyzet azért alakult ki, mert az ügyvezetés az üzleti tervtől jelentősen eltért, amely a 2026. au-gusztus 31-ei közbenső mérleg alapján 29 millió Ft veszteséget eredményezett, és magában hordozza a fentiek szerint fizetésképtelenségi helyzet kialakulását.
A felmondás időpontja: 2026. október 15.
A felmondási idő kezdete: 2026. október 16.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?

**K á l m á n András** képviselő: Én még mindig nem értem, hogy ez a két bekezdés mit keres ebben az előterjesztésben. A saját tőke jelentősen a jegyzett tőke alá került. Tudjuk, a tulajdonosnak kell megoldania. A jegyzett tőke az ott marad, ahol van és ezt vizsgálja meg az ügyvezető és a veszteséges gazdálkodást szüntesse meg. Ezt az ügyvezető nem tudja megszüntetni, hogy a saját tőke a jegyzett tőke alá esik és nyilván a tulajdonos, ha ezt tudja, megoldja, ha nem akkor nem, ez a tulajdonoson múlik. De az ügyvezető ezt nem tudja megoldani, hogy a saját tőke jegyzett tőke aránya most megoldódjon. Értem én az előterjesztést csak ez a mondat pont nem idevaló.

**Dr. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Az augusztus 31-i határnapra kimutatott 29 milliós Ft-os veszteség az ami megalapozza, hogy a tulajdonosnak olyan intézkedéseket kell hozni, amivel további veszteségektől menti meg a Kft-t. Illetve mivel a Kft. 100%-os önkormányzati tulajdonú és legnagyobb mértékben közpénzzel gazdálkodik és az önkormányzat támogatásából gazdálkodik így igazából az önkormányzati gazdálkodást is a nagyobb veszteségtől és hiánytól hogyan tudja megmenteni. Azt gondolom, hogy igazából a veszteségnek a csökkentésére hozta meg a testület ezt a döntést, mint tulajdonos és ennek a végrehajtására kötelezi az ügyvezetőt. Tehát nem arról van most szó, hogy ki hogyan, miként járult hozzá ennek a veszteségnek a kialakulásához. Ez egy ténykérdés.

**K á l m á n András** képviselő: Én értem, mert bajban van a Kft., van egy hatalmas mínusz. Saját tőke jegyzett tőke, az ügyvezető ezt nem tudja megoldani, bárhogyan próbálkozik. Magának a tulajdonosnak kell intézkedni, a tulajdonos az előző évben is úgy döntött, hogy nem akarja megbolygatni a saját tőke jegyzett tőke arányát, mert nem tudja, hogy mi lesz a Kft-vel. Így átléptünk a következő évbe és megint ott tartunk, hogy a jegyzett tőke saját tőke elbillen, akkor viszont már kell kezdeni valamit. Én értem egyébként, hogy miről szól az előterjesztés, de ez a mondat benne idegen és nem az ügyvezető fogja megoldani, hanem a tulajdonos.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: A lényeg az, hogy jelenleg 29 millió Ft-os hiány van és nekünk ezzel kell valamit tenni. A jegyzett tőke és saját tőke, hogy áll, azt majd megoldjuk, de egyenlőre azt kell megoldani, hogy a 29 millió Ft-os hiányt valahogy csökkentsük.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**J a n k ó Erzsébet** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és Jegyző asszony által ismertetett határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e még valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki bizottságok által javasolt határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozta:
(A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)
**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. ügyvezető utasítása veszteséges gazdálkodás kivizsgálására

**284/2026. (X. 13.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. (cégjegyzékszám: 04-09-009804, adószám: 12458132-2-04, székhely: 5800 Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 62.) alapítója és 100%-os tulajdonosa, valamint az ügyvezető felett a munkáltatói jogkör gyakorlója, a 2026. augusztus 31-ei közbenső mérleg alapján megállapítja, hogy a társaság gazdálkodása veszteséges, saját tőkéje jelentősen a jegyzett tőke alá került, ezért utasítja a társaság ügyvezetőjét, hogy a kialakult helyzetet vizsgálja meg, és a veszteséges gazdálkodást szüntesse meg.

A társaság egyéb működési költségeinek csökkentése létszám leépítése helyett, vagy amellett nem biztosítaná a veszteség megszüntetéséhez szükséges megtakarítást, mert a munkáltató értékesíthető vagyonnal, szükséges árbevétellel nem rendelkezik, ezért szükséges 3 fő munkavállaló munkaviszonyának, a társaság működésével összefüggő okból történő, munkáltatói rendes felmondással való megszüntetése. Ellenkező esetben elkerülhetetlen a fizetésképtelenségi eljárás, akár csőd-, akár felszámolási eljárás módján.

Ezen gazdálkodási helyzet azért alakult ki, mert az ügyvezetés az üzleti tervtől jelentősen eltért, amely a 2026. augusztus 31-ei közbenső mérleg alapján 29 millió Ft veszteséget eredményezett, és magában hordozza a fentiek szerint fizetésképtelenségi helyzet kialakulását.

A felmondás időpontja: 2026. október 15.
A felmondási idő kezdete: 2026. október 16.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor ügyvezető, Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.

***Jankó Erzsébet képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről. Jelenlévő testületi tagok létszáma 6 fő.***

**II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A gyermekorvosi rendelő értékbecslése tárgyában

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Farkas Norbert
polgármester

**F a r k a s Norbert** polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztést.
Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság együttes ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**F a r k a s Norbert** polgármester: Van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki határozati javaslatot elfogadja, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 6 fő.)
**Tárgya:** Gyermekorvosi rendelő értékbecslése

**285/2026. (X. 13.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza 269/2/A/1 hrsz. alatti gyermekorvosi rendelő értékbecslésének elkészítéséről dönt. Az értékbecslés elkészítésére legfeljebb 150.000 Ft megbízási díjat biztosít az általános célú tartalék terhére.

6

Az értékbecslés ismeretében készüljön előterjesztés az ingatlan megvásárlása tárgyában az októberi soros ülésre.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester

**F a r k a s  Norbert** polgármester: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden, a Képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 10 perckor bezárom.

K.m.f.

Farka Norbert
polgármester

Dr. Szilbereisz Edit
jegyző

Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő