

# Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal

5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.

☎: 68 / 381 – 011; 📠: 68 / 381 – 656;

9/2022. sz. kt.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2022. május 26-án 13 órai** kezdettel tartott **közmeghallgatással egybekötött, soros nyílt** ülésén.

**Jelen vannak:** Csepreghy Elemér polgármester  
Albertus László alpolgármester  
Dr. Gyurkó-Rigler Magda  
Szénási István  
Varga Gusztáv  
Zalai Csaba  
Kálmán András  
Zábrák Istvánné képviselők

**Távolmaradását bejelentette:**  
Gyömbér Ferenc képviselő

**Jelen vannak még:** Dr. Szilbereisz Edit jegyző  
Szabóné Faragó Julianna aljegyző  
Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető  
Sóki Zoltán műszaki irodavezető  
Zatykó Attila költségvetési irodavezető-helyettes  
Szedlacekné Farsang Margit Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde vezetője  
Szücsné Tóth Erika óvónő  
Bertus Zsoltné óvónő  
Kovalik Angéla Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ vezetője  
Jankó Erzsébet Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Hudák Pál r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, BM. rendészeti főkapitány-helyettes  
Nagy Lajos r. alezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető  
Tóth Péter tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok  
Gyöző-Molnár Árpád BM. Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Kirendeltség  
Kovács Péter Mezőkovácsházi Polgárőr Egyesület elnöke

Pasek Mihályné	Szivárvány Egyesület elnöke
Szabó Istvánné	
Strasinszki Istvánné	Szivárvány Egyesület tagjai
Matuz Ádám	Megújuló Békés Megyéért Egyesület elnöke
Sárándi Tamás	érdeklődő állampolgár

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, Jegyző asszonyt, Aljegyző Asszonyt, Irodavezetőket valamint a meghívott vendégeket, többek között Hudák Pál r. ezredes urat, főkapitány rendészeti helyettesét, Nagy Lajos r. alezredes urat, kapitányságvezetőt, Tóth Péter tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok urat, Győző-Molnár Árpád alezredes urat az Orosházi Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól, Polgárőrség Elnökét Kovács Péter urat.

Megállapítom, hogy a 9 fő képviselőből 8 fő jelen van. Gyömbér Ferenc képviselő távolmaradását bejelentette.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület nyílt ülése határozatképes, az ülést megnyitom.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom, hogy a Képviselő-testület a meghívóban közölt napirendi pontokat tárgyalja meg.

Van-e más javaslat?

Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Napirendi pontok elfogadása

#### **146/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. május 26-i soros nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### **N A P I R E N D T Á R G Y A, E L Ő A D Ó J A**

- 1.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról  
Előadó:Csepreghy Elemér polgármester
- 2.) Rendőrkapitányság beszámolója a közbiztonság helyzetéről  
Előadó: Nagy Lajos rendőrkapitány

- 3.) A Polgárőrség és a Városgondnokság tájékoztatója az éves tevékenységéről  
Előadók: Kovács Péter Polgárőr Egyesület elnöke  
Bontovics Krisztián Városgondnokság elnök
- 4.) A közszolgáltatók beszámolója az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról  
Előadók: a közszolgáltató szervezetek vezetői
- 5.) Az állami tűzoltóság tájékoztatója az éves tevékenységéről  
Előadó: Tóth Péter tűzoltóparancsnok
- 6.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde 2022/2023. tanév óvodai csoportlétszámának meghatározása  
Előadó:Csepreghy Elemér polgármester
- 7.) A Kalocsa Róza Kft. egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása  
Előadó: Jankó Erzsébet ügyvezető
- 8.) A Településgazdálkodási Kft. éves beszámolójának elfogadása  
Előadó: Pap Csaba ügyvezető
- 9.) A Kalocsa Róza Kft. éves beszámolója az átadott feladatok ellátásáról  
Előadó: Jankó Erzsébet ügyvezető
- 10.) A Településgazdálkodási Kft. éves beszámolója az átadott feladatok ellátásáról (zöldterület gazdálkodás, karbantartás, piacüzemeltetés, start közmunkaprogram végrehajtása)  
Előadó: Pap Csaba ügyvezető
- 11.) Az ügyvezetők javadalmazásának felülvizsgálata  
Előadó:Csepreghy Elemér polgármester
- 12.) Előterjesztések

**I. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tanácskozásokról

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Olvastam, hogy május 17-én részt vett polgármester úr a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. taggyűlésén. Előzőleg ugyanis beszélgettünk, hogy történt-e valami, szóba került-e a Nemzeti Közmű Szolgáltatóhoz áttérésünk. Jegyzőasszonytól kérdezném, hogy a két ülés között, mikor a Kalocsa Róza utcába kikerült a korlátozó út akadály, akkor Kálmán András képviselő társunk bejegyzésében az volt olvasható, hogy valamilyen törvénysértést követhettünk el azzal, hogy testületi döntés nélkül kihelyeztük ezeket az oszlopokat. Érkezett-e bejelentés a lakosságtól erre vonatkozóan, illetve történt-e törvénysértés?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: A Gyulai Közüzemi Kft. taggyűlésén szóba került a Nemzeti Közmű Zrt-hez való adott esetben az ott tagként jelenlévő kis települések vonatkozásában a csatlakozási szándék és erről a bejelentések között beszéltünk. Görgényi polgármester úr nem volt jelen a taggyűlésen, így Gyula Város Önkormányzatának álláspontját nem ismerjük. Ott személyesen kértem időpontot polgármester úrtól, alpolgármester úr volt jelen illetve Daróczi László igazgató úrtól. Annyit tudok, hogy a többi tagtelepülés vonatkozásában is felmerült a csatlakozási szándék a Nemzeti Vízmű Zrt-hez. Több település jelezte is ezt írásban, mindenki várja a választ. Igazgató úr annyit mondott, hogy ők keresik a lehetőséget, polgármester úrral mindenképpen fognak bennünket invitálni egy személyes találkozóra. Az az álláspont hangzott el, hogy a tagtelepülések vonatkozásában a víz, szennyvíz bepótlási kötelezettség nagyjából 230 millió Ft összesen cégszinten. Ennek a felét úgy gondolják, hogy tudják vállalni, de a többségi tulajdonos nyilatkozatával ez a kijelentés nem bírt még akkor.

Az én tudomásom szerint írásos bejelentés nem érkezett senkitől, még képviselő úrtól sem. A keddi bizottsági ülésen nem voltam jelen, de ott elhangzott egy szóbeli kérdés erre vonatkozóan. Az elmúlt időszakban volt egy viszonylag hosszú időszak, amikor a polgármester dönthetett a Képviselő-testület nevében bizonyos kérdésekben. Nem értem azt a kérdést, hogyan tudott dönteni a polgármester ebben, mikor ez az elmúlt időszakban így volt. Adott esetben itt a bizottsági ülésen Sóki Zoltán műszaki irodavezető bemutatta azokat a számszerű dokumentumokat, melyet az utca lakossága nyilatkozatként megfogalmazott, illetve úgy tudom, hogy levezette az összes folyamatot, ami ezzel kapcsolatban a műszaki iroda végig dokumentált. A törvényesség kérdésében jegyző asszonnyal beszélünk, de ezt majd ő elmondja. Nekem nem egészen egyértelmű, hogy most itt milyen forgalom korlátozás történt, mert a Kalocsa Róza utca ugyanúgy mindkét végéről megközelíthető. Egyetlen egy utca szakasz van, ami nem ez ugye a lángos sütő előtti terület, ahova egyébként korábban parkolók voltak tervezve. Konkrétan nem fogalmazódott meg írásban a probléma, amit képviselő úr a facebookon propagál és ő sem tette meg írásban a testület felé.

**D r. S z i l b e r e i s z Edít** jegyző: Ezek a kérdések számomra a bizottsági ülésen merültek fel, nem a facebookról szoktam tájékozódni. Élni szeretnék azzal a 15 napos lehetőséggel, hogy a képviselői kérdésre tudjak válaszolni. Megvizsgáljuk, hogy az eljárással kapcsolatosan történt-e bármi.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: András, neked intézem a szavaim. Egyáltalán nem értem, nagyon sok testületi ülésre nem tudsz eljönni a munkádra való hivatkozással. Nem értem ezt a hangulat keltést, amit a mostani testület illetve az előző testület Te véghez viszel. Szerintem itt kellene elmondanod a problémád és nem a facebookon üzengetni. Nem is értem. Ugyanaz a dolgunk, hogy a várost képviseljük, lehet más a

véleményünk, de annak itt a helye, a testületben és nem a facebookon. Főleg, amilyen hozzászólások voltak, és még hozzászólsz ahhoz Te is. A testület ellen vagy, nem értelek András! Olyan összetett személyiség vagy nekem, hogy egyszerűen nem értem a logikádat. Nagyon szépen megkérlek, ha valami probléd van, itt mond el ne a facebookon találkozzunk vele. Nem szép dolog! Korábban nem szóltam, de most már szóvá kell, hogy tegyem.

**K á l m á n András** képviselő: Én megvárom jegyző asszonynak a 15 napos határidejét. Ha elnézést kell kérni valamiért, megfogom tenni. Úgy gondolom, hogy magánszemélyként lehet véleményem.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: De Te míg képviselő vagy, nem vagy magánszemély.

**K á l m á n András** képviselő: Ha itt vagyok, nyilván nem.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Amíg ezt a pozíciót betöltöd, nem csak magánszemély vagy.

**K á l m á n András** képviselő: Nem kívánom ezt a vitát folytatni, megvárom a 15 napot.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: A választ én kapom meg, vagy az egész képviselő-testület megkapja?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Képviselői kérdésről volt szó, amennyiben úgy gondolják a testületi tagok mindenkinek megküldhetjük.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Ugyanis Kálmán András is a 15 napot várja.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: András nem tette fel ezt a kérdést, bizottsági ülésen hozta szóba, ott a műszaki irodavezető úr válaszolta meg. Bár azt nem hallottam, hogy az ottani választ elfogadta vagy sem.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Azt kérném Andrástól, ha ez a jogi papír hozzá fog érkezni, és úgy látod, hogy jogszerű volt, akkor szeretném ha ott ahol írtál, visszavonnád ezeket a véleményeidet.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Határozatok végrehajtása

### **147/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 84/2022. (III. 03.), 90/2022. (IV. 07.), 93/2022. (IV. 07.)sz. kt. határozatok végrehajtásáról, a polgármester

és alpolgármester két ülés közötti tevékenységéről szóló beszámolókat elfogadja.

**II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Rendőrkapitányság beszámolója a közbiztonság helyzetéről

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Nagy Lajos rendőrkapitány

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Úgy gondolom, hogy egy tartalmas, folyamatos javuló tendenciát látunk a beszámolóban.

Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, javasoljuk elfogadásra. Kívánunk az egész kapitányságnak jó munkát!

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta a beszámolót. Köszönöm a munkáját a rendőrségnek. Valóban egy nagyon élhető kisvárosban élünk, ahol a statisztikák mutatják, hogy kevés a bűnözés.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**N a g y Lajos** r. alezredes, kapitányságvezető: Szeretném megköszönni a Képviselő-testületnek, polgármester úrnak, az intézményeknek a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság segítségét. Minden esetben, minden intézkedésünkre, minden felkérésre megteesszük a szükséges intézkedéseket.

**A l b e r t u s László** alpolgármester: Az együttműködést szeretném kiemelni. Mint intézményvezető is azt tapasztalom, hogy bármivel fordulunk a rendőrséghez, akkor az első szóra nagyfokú segítséget kapunk. Látszik a statisztikából, hogy csökkennek illetve stagnálnak az eredmények. A tavalyi évben illetve előtte a Kaszaperi útszakaszon sok halálos kimenetelű baleset volt. Ezzel kapcsolatban valamilyen intézkedések történtek-e?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Azt szűrtem ki ebből a beszámolóból, hogy azért a környéken a halálos kimenetelű balesetek száma nőtt, de megyei szinten nem. Úgy gondolom, hogy alapvetően érdekes helyzet a Mezőkovácsházi, mert a kapitányság helyben van. Korábbi főkapitány úr folyamatosan bombázott bennünket mindenféle kérdésekkel, hogy ismerjük-e a körzeti megbízottat, találkozunk-e vele, bejelentkezik-e, bejön-e, jelentkezik-e a polgármesternél, ezredes úr jelentem, ez mindig megtörténik, majd hogyan személyesen. Nagyon ritka esetben beszélek velük, mert 99%-ban kapitány úr az, akivel tartjuk a kapcsolatot. Járási székhely és városi település polgármestereként majdnem mindig kapok meghívót a megyei, a főkapitány úr által történő beszámolásra. Úgy gondolom, hogy országosan, Békés Megye kiemelkedően jó eredményt ér el évek óta, és ezen belül a Mezőkovácsházi járás is szinte mindig a dobogón van. Gratulálok a munkához!

**V a r g a Gusztáv** képviselő: A legutóbbi megyei közgyűlésen tárgyalta a megye közgyűlés is a Békés Megyei Rendőrkapitányságnak a tájékoztatóját. Országosan a legjobbak között van a Békés Megyei Rendőrkapitányságnak a tevékenysége, jók a felderítési arányszámok is. A megelőző tevékenység is sok területen erős. A Megyei Közgyűlésen is elhangzott, itt is megkérdezném, hogy a létszám be van-e töltve Mezőkovácsházán, van-e fluktuáció? Igaz, hogy ez nem a közbiztonsággal kapcsolatos, ha jól tudom levélben fordultunk a Megyei Főkapitánysághoz, hogy van több szolgálati lakás Mezőkovácsházán amit a rendőrség használhatna, ezek elég rossz állapotban vannak. Úgy érzi a Képviselő-testület, hogy jobban tudnánk gondoskodni ezekről a lakásokról vagy hasznosítani őket, ha tiszta vagyoni helyzetet teremtenénk. Vagy a Rendőrkapitányságnak kerülne a tulajdonába vagy az önkormányzat tulajdonába ezek az ingatlanok, nem lenne vegyes hasznosítás.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Jelenleg főkapitány úrnak egy levelet írtunk, és az összes rendőrségi bérlőkijelölési jogú lakás bérlő átadta az önkormányzatnak jelenleg egy év időszakra a bérlőkijelölést. Most mi beköltöztettünk a rendőrségi lakásokba olyan szociálisan rászorult egyéneket, akik egyébként a városban megtalálhatók. De a jövőt illetően ez az elképzelése megvan a Képviselő-testületnek, hogy ezekkel valamit kezdeni kell. Az a probléma ezekkel a lakásokkal, hogy egy tömbben találhatóak és a tömb felújítása is nehézkes emiatt. Most ott tartunk, hogy a bérlőkijelölési jogok az önkormányzatnál vannak 1 évig.

**H u d á k Pál** r. ezredes: Tisztelt Polgármester úr, Képviselő-testület tagok, jelenlévők! Halálos balesetek, balesetek, önmagában egyáltalán nem egyszerű feladat ezt megoldani. Úgy gondolom, hogy csak hatalmi eszközzel és a jog szigorával nem minden esetben lehet, ehhez kellene a jogkövető állampolgárok. Néha kell az a tragédia is, ami majd következőleg a javítás irányába viszi el az egészet. Megyei szintem 15 körüli halálosat baleset történik jelenleg éves szinten. Tisztában vagyok benne, hogy egy halálos baleset is sok, és az tragédia egy család számára. Azt látni kell hozzá, 2001-es adat alapján Békés Megyében még 51 halálos baleset volt 1 évben. Ehhez képest tartunk itt. Nem csak mi, hanem mindenki aki ebben részt vesz, az iskolák, a gyermekek, a nyugdíjas klubok, a legkülönbözőbb fórumok, ahol erre lehetőség van és találunk arra fogadókészséget, hogy meghallgassanak bennünket. Viszont nincs olyan, hogy ne lehessen jobb és ezen dolgozunk. Itt konkrétan felmerült a négy halálos baleset. Ez a baleset tekintetében gyakrabban járőrözünk, kitesszük a trafipaxot. Sajnos az évek tapasztalata alapján azt kell mondjam Önöknek, hogy mindig előfordul egy-egy évben valamelyik Rendőrkapitányságunk illetékességi területén egy olyan pont, útszakasz, kereszteződés, ahol vagy nem volt, vagy egy volt és utána kettő-három négy lett belőle annak ellenére, hogy figyelünk rá, kiteszünk olyan táblákat az utak mellé, hogy mindenki figyelje, mert egy veszélyes útszakasról beszélünk. Ezek a táblák azt mutatják, hogy az elmúlt 5-10 évben ott lényegesen más volt a baleseti szám, mint az átlagos utakon. Egyébként az összes személyi sérüléssel baleseteknek a két harmada lakott területen történik. Ez a két harmad lakott területen reggel 7-től 22 óráig történik. Ehhez jönnek hozzá a külső útszakaszok, melyek ilyen szempontból érdekesekek. 2001-ben Békés Megyében regisztráltak kb. 119-120 ezer gépjármű volt regisztrálva, most pedig 150.000 gépjárműről beszélünk 20 évvel később. Mind emelet az 52 halálos balesetből 12 lett illetve a 800 személyi sérüléssel közlekedési balesetből kb. 450-ről beszélünk. Ezeket a tendenciákat látni kell hozzá. Tisztában vagyok vele, hogy minden sérülés, és minden halálos baleset tragédia, és ezen dolgozunk, hogy minél kevesebb legyen és ehhez kérjük minden közreműködőnek a segítségét.

A megyei adatok vonatkozásában ahol Varga Gusztáv képviselő úr is jelen volt én is jelen voltam, találkoztunk is személyesen. Azt kell, hogy mondjam javultak a számok. Legkritikusabbak pont azok a deliktumok, lopás, betöréses lopás, lakás betörés. Általában ezeket a legnehezebb felderíteni is, ehhez is szintén nagyon fontos az, hogy az állampolgároktól egy megfelelő közreműködést kapjunk. Önmagában már a saját vagyoni védelme teszi ezt egyrészt. Ha országos kitekintésben vizsgáljuk ezt az egészet, nem vagyunk rosszak. Viszont az össz képből valóban ezek csúsznak kifele. Évről-évre javulnak ilyen szempontból. Bízok benne, hogy még tovább tudunk előre lépni. A közterületen elkövetett bűncselekmények számának felderítési eredményességi mutatója 78-80-90% ha nézzük a beszámolót. Törekszünk a 100%-ra de tudjuk, hogy sok esetben lehetetlen.

A létszám tekintetében azt kell, hogy mondjam, folyamatosan kiteszük a pályázati lehetőségeket a rendőri állomány vonatkozásában. De most már nem csak a rendőri állomány vonatkozásában, hanem a fegyveres biztonsági őrök vonatkozásában. A fegyveres biztonsági őröket mi képezzük magunknak, és folyamatosan van jelentkezőnk. A rendőrség tekintetében a hivatásos állomány vonatkozásában országos képzésre történik. Mindig van annyi rendőrünk, ami a közrend, közbiztonság fenntartásához szükséges. Nálunk is vannak természetesen fluktuáció, vagy azért, mert valaki más munkahelyet választ, vagy azért, mert az ország másik részére költözik bármilyen családik ok miatt. De mindig van pótolni való feladatunk. De a kép jelenleg nem olyan rossz, hogy a feladatainkat ne tudjuk ellátni.

A szolgálati lakások tekintetében ahogy polgármester úr is elmondta, megérkezett hozzánk az átirat. Mi úgy állunk hozzá a megye teljes területén, ahol nincs rá szükségünk, igyekszünk visszaadni. Most egy jelentkezőnk van Mezőkovácsházán, aki egy szolgálati lakást igényelni. De azért látni kell, hogy a magyar lakosság általában olyan, hogy inkább saját maga tulajdont szeretne szerezni valamilyen formában, még ha fiatal akkor is. A legtöbb kollegánk így van, ha be is költözik, nem annyi időre, hogy az hosszú távú igénybevételt jelentene. Minden esetben állunk az önkormányzatok rendelkezésére. Egyrészt köszönjük a lehetőséget, másrészt igyekszünk mindenkivel megbeszélni, hogy azok a lakások ne álljanak parlagon. Úgy gondolom, hogy most is ez történik. Köszönöm szépen!

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Köszönjük szépen a válaszokat.

Kérem, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadása

#### **148/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Rendőrkapitányság 2021. évi közbiztonság helyzetéről készített beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület egyben elismerését fejezi ki a rendőrkapitányság munkatársainak a beszámolási időszakban végzett tevékenységéért.

Határidő: értesítésre azonnal  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Polgárórség és a Városgondnokság tájékoztatója az éves tevékenységéről

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Kovács Péter elnök Polgárőr Egyesület elnöke  
 Bontovics Krisztián Városgondnokság elnöke

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztést mindkét önkormányzati bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasolunk. Elnök úr jelen volt az ülésen. 35 fővel dolgozik a Polgárórség, hogy van-e egy bázisa a Polgárórségnek, mert az nagyon fontos, ugyanis ha van egy fluktuáció csoporton belül, az nem biztos, hogy jól végzi a munkáját. De elnök úr elmondta, hogy van olyan csapat, akire tud számítani. Megköszöntük a munkájukat.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Mindannyian tudjuk, hogy az összes városi rendezvényen aktívan részt vesznek a rendezvények biztosításában. Ezt köszönjük! Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta a határozati javaslatot és javasolja a testületnek elfogadásra.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**K o v á c s Péter** Polgárőr Egyesület elnöke: A vírus nálunk is meghozta hatását. Van olyan személy, aki aktív volt, de beteg régóta. Viszont az is meglátszik, hogy nappal nem igen tudunk szolgálatot adni, mert egy nyugdíjas van, aki hadra fogható. Ami ország szerte nagy probléma, hogy a fiatalokat nem tudjuk megfogni. Nincs olyan dolog, ami érdekelté teszi. Egy-két helyen vannak lovas Polgárőr csoportok, ott esetleg vannak fiatalok, de a többi egyesületeknél nincsenek. Hiába van az iskolákban is az 50 óra, hogy lehetne jönni, szerződés van a gimnáziummal is, de nem jönnek. Nappal mindenki dolgozik. Ebben az évben 10 éves lett a Mezőkovácsházi Polgárórség. Köszönöm!

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az újjászervezett Polgárórség most 10 éves, a közeljövőben lesz is egy taggyűlés.

Kérem, aki az előterjesztésben szereplő 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Polgárőr Egyesület 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadása

**149/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgárőr Egyesület Közhasznú Szervezet 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki az Egyesületnek a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki azelőtérjesztésben szereplő 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Városgondnokság és Városőrség Egyesület 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadása

**150/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Városgondnokság és Városőrség Egyesület 2021. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, és elismerését fejezi ki az Egyesületnek a lakosság érdekében kifejtett munkájáért.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az állami tűzoltóság tájékoztatója az éves tevékenységéről

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Tóth Péter tűzoltóparancsnok

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, egyhangúan elfogadtuk a határozati javaslatot.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Azt gondolom, hogy évek óta feltesszük ezt a kérdést, hogy a beszámoló kapcsán mindig és egyre jobban szem előtt van az, hogy a műszaki mentések száma a korábbi tüzesetekhez képest folyamatosan növekszik. Jelen pillanatban is a 320 káresetből 174 műszaki mentés volt. Többféle megbontás van, majdnem mindenhol ezt emeltem ki. Egyet még szeretnék itt a nyilvánosság előtt is megemlíteni, annak bizonyítására, hogy mit jelent az, hogy a Tűzoltóparancsnokság székhelye Mezőkovácsháza. Vonulási statisztika települések vonatkozásában 2021. évben, Battonyán van egy önkéntes tűzoltó egyesület is, de a vonulási számok

Mezőkovácsháza vonatkozásában 74, Mezőhegyes 34, Battonya 40 és Medgyesegyháza 21. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy a 74 Mezőkovácsházi esetben megtapasztaltam és egyébként többektől hallottam, hogy alig hogy leteszem a telefont és ott vannak. Ez vonatkozik a Rendőrkapitányságra, tűzoltóságra, mentőkre, orvosi ügyeletre. Hozzánk senkitől nem érkezett panasz.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**S z é n á s i István** képviselő: Tüzesethez 63-szor vonultak ki és 174 műszaki mentés volt. A beszámolóban leírásra került, hogy téves jelzés 52 volt, és szándékosan megtévesztő jelzések is. Nem tudom, hogy mi a kettő között a különbség?

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Úgy tudom, hogy a tűzoltóságnál emberhiány van. Természetesen tudom, hogy a fizetés, a visszavont pótlékok, a kedvezményes nyugdíjak elvonása, mire lehet számítani az új miniszter kinevezésével? Egy 60 éves ember nem úgy fog felmászni X emeletre, mint mondjuk egy 40 éves. Van-e arra ígéret, hogy a béreket emelni fogják? Mezőkovácsházi tűzoltóságot mennyire érinti az emberhiány?

**T ó t h Péter** tűzoltóparancsnok: Mindenkit köszöntök! Köszönöm a megtisztelő szavakat! A műszaki mentések száma nem csak Mezőkovácsháza hanem országos szinten is jelentősen megemelkedett. A tüzesetek számának csökkentésére több országos prevenciós tevékenység lett végrehajtva. Ez által nagy mértékben visszaszorultak a tüzesetek illetve az emberek jogkövető magatartása is a szankcionálást következtében illetve a figyelem felhívás következtében növekedett és ezáltal csökkentek a számok. A műszaki mentések számát befolyásolni részben tudjuk, de nem olyan mértékben mint a tüzeseteknek. Ez a következő időszaknak az egyik kiemelt feladata lesz, hogy a műszaki mentések számát csökkentsük. A műszaki mentések száma összetevődik balesetekből, állatmentésekből, és ami a legfontosabb az időjárás változás. Egyre több a viharos napok száma, supercellás tevékenység, lokálisan, hirtelen rengeteg káreset lesz és emiatt növekszik meg egy adott település vagy egy adott tűzoltóságnak a káresetszámai műszaki mentések vonatkozásában. Ezeket lehet csökkenteni azáltal, hogy a lakosság figyelmét felhívjuk, hogy a régi fákat vagy visszametszeni, vagy úgy kordában tartani, hogy az ne okozzon kárt a lakóingatlanban, közműhálózatban, úthálózatban vagy egyéb anyagi javakban. Ez a jövő feladata lesz, hogy megtaláljuk a megfelelő kommunikációs csatornákat.

A 74 kivonulási szám Mezőkovácsházára, lélekszám illetve a településnek a nagyságával is összefügg, ezért ilyen magas. Mezőkovácsháza nagyon jó helyzetben van, hogy helyben van a hivatásos tűzoltóparancsnokság. Úgy gondolom, hogy a városnak a rendőrség mellett ez a másik legnagyobb kincs, melyet meg kell őrizni és tovább kell fejleszteni. Ide kell hozni olyan tűzoltó szerkezeteket, legmodernebb technikát, hogy a kor elvárásainak megfeleljünk.

A fluktuációval kapcsolatban annyit tudok elmondani, hogy Mezőkovácsháza jó helyzetben van, mert fluktuációról nem igazán beszélhetünk. Voltak közben átszerelők, akik innen elmentek és más megyében, tűzoltóságon lettek tűzoltók, de nem hagyták el a hivatásos pályát. Létszám hiánnyal úgymond nem küzdünk. Nekünk a toborzás is sikeres volt, két fő kapott lehetőséget, hogy szeptembertől elkezdje az alapfokú tűzoltó képzést. Ezáltal 100%-os feltöltöttsége lesz a tűzoltóságunknak. Azt tudom mondani, hogy egy szerencsés helyzetben vagyunk.

A nyugdíjazás és bérezéssel kapcsolatosan ez a Belügyminisztériumban fog eldőlni. 2015-ben a béreket egy életpálya modell keretein belül rendezték, mely több lépcsős volt, melynek kifutási ideje 2019. volt. Majd 2019. után nem állt le a bérrendezés,

hanem kaptunk egyszeri kiegészítő juttatást, 6 havi fegyverpénzt, amit az idei év februárjában történt kiutalásra az állomány számára, illetve minden évben cafetéria, ruházati ellátmány, családoknak kedvezményes nyaraltatási lehetőség. Úgymond több szociális juttatásban részesülnek a tűzoltók. A nyugdíjkorhatár valóban nem az, ami régen volt. De mind az állam, mind az igazgatóság is amennyire lehet támogatja és vonzóvá tenni a pályát a jelentkezőknek. 100%-os feltöltöttséget könyvelhetünk el ha minden jól megy február 15-e után.

Téves jelzéseket két csoportba kell venni. Van egy, a beépített tűzjelzők, ezeknek az érzékelőknek a bejelzése szándékosan történik, vagy pedig valami műszaki meghibásodás miatt. De ez általában műszaki meghibásodás miatt történik. A másik, amikor kapunk egy jelzést, hogy nagy füstöt látnak. Kimegyünk, és a nagy füst annyi, hogy a bográcsos begyújtási része nem annyira sikerült. Ebből a kettőből adódik össze a téves jelzések száma.

A szándékosan megtévesztő jelzésnek a lényege, hogy állampolgár, bejelentő, rendszerint nem a saját nevével, sim kártya nélküli telefonról vagy olyan telefonfülkéről telefonál, ahonnan úgy sem fogjuk megtalálni, tesz egy szándékosan megtévesztő jelzést, mellyel félrevezeti mind a katasztrófavédelmet, mind a társhatóságokat. Ennek lesz egy vonulási költsége. Ezeket minden esetben az igazgatóság próbálja kinyomozni, bevonva a társhatóságokat és ha megvan a személy, akkor a vonulási költség kiszámlázra kerül. Ebből tevődik össze a szándékosan megtévesztő jelzések száma.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Amire szeretnék reagálni, az pedig a műszaki mentések okaként gyakran előforduló a fás szárú növények által okozott kár nyilván az időjárással összefüggésben. Nálunk elég nagy közelharcot vívunk egy-egy fás szárú növény közterületről történő eltávolításával kapcsolatosan. Ez Mezőkovácsházán is eléggé égető kérdés, hiszen viszonylag magasra nőtt, terebélyes és sok éves fák vannak. Azt kérdezném, hogy a műszaki mentéseknél mekkora rizikót jelentenek a viharok esetén a közterületen elhelyezkedő, nem megfelelő méretű, nem megfelelően karbantartott fák? Nagyra nőtt fák karbantartása nem olcsó dolog.

**T ó t h Péter** tűzoltóparancsnok: Minél nagyobb egy fa, annál nagyobb veszélyt jelent, annál nagyobb a súlya, a lombkoronája, annál nagyobb pusztítást tud végezni a tetőszerkezetben, villanyvezetéket le tud szakítani, ez által település részek áram ellátása fog megszűnni. Fontos a fáknek a karbantartása, azoknak az elszáradt ágaknak a levágása, visszavágása, hogy ne okozzon anyagi kárt illetve ne jelentsen élet és balesetveszélyt. Viszont ha egy fa kivágásra kerül, ültetni kell egy másikat. Nem biztos, hogy egy ház mellé diófát kellene ültetni, hanem vannak más kisebb növésű fák, melyek árnyékot adnak és nem fognak akkora problémát jelenteni. Erre nagyon jó példa Orosháza település, amit 2019-ben kétszer is egy szupercella letarolt. Orosházán is nagyon sok régi, idős fa volt, ami mind a közintézményekben, mint pedig a magánlakásokban kárt okozott. Ezek a fák eltávolításra kerültek, helyettük más fák kerültek elültetésre. Ezt nagyon nehéz egyébként megértetni a lakossággal. Viszont mérlegelni kell, hogy melyik a jobb, hogy árnyékot ad, vagy nem lesz hol aludjak, mert lerombolta a házamnak a tetőszerkezetét.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Erre van egy példa, a Petőfi utcai és Hársfa utcai fáknek a kivágása. Fölötte egy magas feszültségű vezeték egyetlen egy fa volt, melyet nem vágtak ki, ami egy magán portán volt. Majd a fa kivágások után fél évvel jött egy vihar, letört egy ága, ráesett a magas feszültségű vezeték tetejére és áramszünetet okozott. Hívtuk a tűzoltóságot, a tűzoltóautó megérkezett lezárásra került

a Petőfi utca és elmondta, hogy áram alatt van. Démászt kellett hívni, de egyébként nem érték el, mert kell hozzá egy létrás autó. Kijött a Démász létrás autó és nem érték el az ágot. Lepakcsolták teljes szakaszon az áramot és meg kellett várni, míg Orosházáról a nagy létrás autó kijön segíteni. Ekkor megjelen a lakosság, és mondta nekem, hogy ezt kellett volna kivágni és nem a többit! Igen, de elmondtam, hogy ti tiltakoztatok a többi ellen is. Ez pedig azért nem került kivágásra mert pont bent van egy magánszemély udvarában, csak kiért odáig. 3-4 óra alatt meg is oldódott a probléma. Van erről valamilyen nyilvántartás területi lebontásban, hogy hova, mikor hívnak fa kidőlés, viharkár egyébnél?

**T ó t h Péter** tűzoltóparancsnok: Az esetek egy központi rendszerbe rögzítjük. Ez egy olyan adatszolgáltató rendszer, a műszaki mentéseket tovább tudjuk bontani, közlekedési balesetre, állatmentésre, viharkárra, fakidőlésre és ez alapján bármikor letudjuk szűrni ha erre igény van mint település szinten, mint pedig működési terület szintjén.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Most is folyamatban vannak veszélyes fák kivágásával kapcsolatban, nyilván lehet lakossági ellenállás vagy bármi más, azért ez egy teljes értékű alátámasztó dokumentum adott esetben.

**T ó t h Péter** tűzoltóparancsnok: Ez vonatkozik, ha egy településen a csapadék vízelvezető rendszereket szeretnék felújítani abban is segítettünk, hogy mennyi vízszivattyúzáshoz mentünk egy nyári felhőszakadás után.

**S z é n á s i István** képviselő: Egy esetet szeretnék elmondani, amire igen is legyenek büszkék. A télen volt egy olyan nap, mikor ág leszakadások történtek. 100 éves nénihez mentem, ahol egy nagy fa leszakadt pont a garázs elé, ahol a lányának az utója állt. Kérdezte a néni, hogy mit csináljon, mondtam, hogy hívja a tűzoltóságot. Mentem hozzá másnap és elmondta, hogy 20 perc alatt jöttek is a tűzoltók, akik nem csak levágták az ágot, de még a garázs elől is elhúzták azokat, hogy ki tudjon a lányom állni. Köszönöm, hogy ilyen emberekkel tudsz dolgozni! Köszönet érte!

**T ó t h Péter** tűzoltóparancsnok: Köszönjük a kedves szavakat az állomány részére!

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki azelőtterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Tűzoltóparancsnokság beszámolójának elfogadása

### **151/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Orosházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség Mezőkovácsházi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság előző évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Elismerését és köszönetét fejezi ki a Tűzoltóparancsnokság teljes személyi állományának a beszámolási időszakban végzett tevékenységéért, áldozatos munkájukért.

Határidő: értesítésre 10 napon belül  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A közszolgáltatók beszámolója az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** a közszolgáltató szervezetek vezetői

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A DAREH Bázis Zrt-nél nem volt jelen az ülésen az ügyvezető. Tudjuk, hogy van a Kft. kinti telepén üvegtörmelék visszaváltó, de jó lenne, ha Mezőkovácsházán is elhelyeznénk egyet a Kft. telephelyén. A temetőbe való kijáráskor az idősebb lakosoknak könnyebb lenne oda tenni a felesleges üveg hulladékokat.

A Mezei-Vill Kft-nél sem volt senki jelen az ülésen. Annak idején szeretnénk volna 8-10 világító pontokat újból átnézni, megújítani, ezt ne felejtjük el.

A Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-től főmérnök úr jelen volt az ülésen. Elmondta, hogy mi az oka a szennyvízkibocsátásoknak, hogy a minőségéért fizetnünk kell. Ez a műtárgy elavult, fel kellene újítani, ezt az önkormányzat saját erőből nem tudja megoldani, pályázati lehetőségeket kellene keresni, de mivel tudom, hogy nekünk van egy másik álláspontunk, azt szeretném hogy inkább az valósuljon meg.

Tajki és Társa Bt-től jelen volt az ülésen Tajki István. Fel kellett tennem azt a kérdést, hogy be van zárva a kapu. Az üzemeltető elmondta ennek az okát. Most is azt mondom, hogy valamilyen megoldást kell keresni, hisz oda idős emberek járnak.

Gáspár Tamás gyepmester nem volt jelen az ülésen. De az előző ülésen részletesen beszámolt.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatokat egyhangúan elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Lakossági megkeresést szeretnék tolmácsolni, mégpedig a zöldhulladékkal kapcsolatosan. Reformátuskovácsházán a külvárosban lakunk, 10 ház ellen nincs kitéve zöldhulladék, a mellettem levő ház üres, és ő ki tett 4 zsákot és 1 zsákot szállítottak el csak. Nem értem! a központban is ugyanez van, ezzel mindenképpen kellene valamit csinálni.

A másik lakossági megkeresés a temető hátsó kapujával kapcsolatos. Idősek nem tudnak bemenni, legalább a betonút végéig be lehessen menni.

Továbbá még a két temetőnek a mosdó hiányossága. Egyszer elhatároztuk, hogy elkezdjük a benti temető mosdójával. A Reformátuskovácsházi temetőben

hagyományos WC van, takarítást igényelni illetve egy tisztító meszelést. A benti temetőben is hasonlóképpen. Erre valamilyen forrást kellene találni mindenképpen.

**A l b e r t u s László** alpolgármester: A temető hátsó kapuja valóban sokaknak probléma. Az a probléma, hogy beállnak a sírokhoz és utána pedig az ásásnál probléma van. Reformátuskovácsházán jelezték nekem, hogy elhanyagolt, nagy a fű, szét vannak dobálva a koszorúk illetve a mécsesek.

A Mezei-Vill Kft-nél olvastam a bejelentéseket. Azt látjuk, hogy több mint 90%-ban az önkormányzati dolgozó jelenti be, ha meghibásodás van. Készül az új honlap, ahol látható lesz, hogy mikor kell a Mezei-Vill Kft.-t hívni valamint mikor kell az MVM-t, mert ezt is probléma.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: A DAREH Bázis Zrt-vel kapcsolatban kérdezném, hogy komposztáló edény még mindig van, lehet kérni? A zöldhulladék gyűjtésnél tudom javasolni az állampolgároknak, hogy igényeljék ingyenesen a komposztáló edényzetet. Mezőhegyesen működik a hulladékudvar számunkra és a Mezőhegyesi hulladékudvar lakcímkártyával és az utolsó befizetési igazolással elérhető. Egyrészt a zöldhulladékot is, másrészt az építési törmeléket, valamint olyan hulladékokat, melyeket nem lehet az innen elszállított három hulladékgyűjtő szállítással elvinni ingyenesen bizonyos meghatározott mennyiségben átvesznek. Az a gond, hogy ezt nem eléggé használja a lakosság. Azt javaslom, hogy csináljunk magunk egy anyagot, amit az újságban megosztanán, amivel népszerűsítsük a polgárok között. Próbálkoztunk annak idején azzal, hogy mi nem-e szedhetnénk össze a lakosságtól ezt, de nem lehet, mert ahhoz környezetszennyező dolgot szállító engedéllyel, járművel kellene, hogy rendelkezünk. Az anyagban benne van, hogy egy lakosnak mire van joga. Neki joga van 250 liter zöldhulladékot kihelyezni egy évben tízszer. Vagy csak annyit tegyen ki, vagy kreatívan kell a problémát megoldani.

A Mezei-Vill Kft-vel a saját magunknak a felajánlása volt, hogy mivel a megtakarítási összegből marad az önkormányzatnál, így évente néhány lámpatestet azokon a területen néhányat pótolni, ahol kevés a világítás.

Gyulai Közülemi Nonprofit Kft. esetében meglepett az, hogy az elvezetett szennyvíz 240.000 m<sup>3</sup>, a számlázott szennyvíz pedig 212 m<sup>3</sup>. Miből adódik a különbség? Korábban mikor olvastuk a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft-nek a tájékoztatóját, akkor benne volt, hogy a szennyvíz átemelőkhöz pelenkák illetve egyéb oda nem való tárgyakat találnak, az nem csak Mezőkovácsházi probléma, hanem több településen is megjelenik. Az előző két beszámolóban a rendőrségnél illetve a tűzoltóságnál olvashattuk, hogy ők milyen nagy jelentőséget tulajdonítanak a megelőzésnek. Annak idején, mikor mi polgármester úrral voltunk a közgyűlésen, hogy kérve a mérnök urat, hogy a megelőzésre fordítsanak figyelmet, mert van is nekik ilyen programjuk. Gyulán az óvodákban, iskolákban csinálják a gyermekek részére ezt a tájékoztatást. Az állampolgárok részére is kellene valami tájékoztatás. Mindenképpen keressük meg őket ezzel, ugyanis mekkor költség az, amikor olyan anyagok kerülnek oda, melyek nem lenne szabad. Amikor átvették tőlünk a telepét a gyulaiak, akkor azt mondták, hogy rendbe teszik és kitakarítják. Most pedig azt írják, hogy mivel nincs párhuzamos rendszerű szennyvíztisztító telepünk, ezért ezt nem lehet megvalósítani. Ezt én nem hiszem el, hogy nincsen mobil megoldás vagy bármi más. Ezt ne hagyjuk annyiban, szerintem a DAREH Bázis Zrt-nél kérjük azt, hogy népszerűsítsék a hulladékudvarnak a használatát, a Gyulai Közülemi Nonprofit Kft-nél pedig írjuk le, hogy teremtsék meg a lehetőséget arra, hogy a tisztító telepnek a tisztítását megtudjuk teremteni.

Tajki és Társa Bt-vel kapcsolatosan engem is többen megkerestek a hátsó bejárat megközelítésének a problémájával. Addig, amíg nyitva volt a kapu a fiatalok ott rodoztak azon a részén. Ha ugyanúgy nyitva tartási időben, mint ahogy az első kapu volna nyitva a temető és be lehetne hajtani és belül egy parkolásra kijelölt területet kialakítani. Valamint egy táblát kitenni a házirenddel a hátsó bejáráthoz. 3-4 hónappal ezelőtt a testület egyhangú szándéka volt, hogy nyissák ki a hátsó ajtót, és ennek ellenére azóta sem történt meg.

A gyepmesterrel kapcsolatban az a kérdés merült fel, hogy a befogott kutyák nagy részének a fülében benne van a chip, tudják azonosítani. Tudjuk jól, hogy az önkormányzatunknak jelentős összegbe kerül a gyepmesteri tevékenység, 3 millió Ft évente. Azokra nem lehet a költséget áthárítani, akiknek az ebe miatt merül fel Mezőkovácsházán ez az igény. Nem volt népszerű korábban sem, de a jogszabályok lehetőséget adnak úgynevezett ebadó bevezetésére. Ugyanis az ebtartással nem csak az állampolgároknak vannak kiadásai, hanem az önkormányzatnak is. A jövő évben, mikor újra az adórendeletekről fogunk tárgyalni, fontoljuk meg újra egy szerény mértékű ebadó bevezetését.

**K á l m á n**    **András** képviselő: Tajki István elmondta, hogy milyen szép a kaszaperi és a környező településeknek a ravatalozója, temetője. El is tudom hinni. Viszont nekik van lehetőségük pályázni, ami 5.000 fő alatti településeknek szól. Mi nem tudjuk beadni. Elhiszem, hogy a környékben rendbe vannak téve a ravatalozók, de nem tudjuk megpályázni, nem vagyunk rá jogosultak.

**C s e p r e g h y**    **Elemér** polgármester: Az üveg hulladék gyűjtő esetében az Alkotmány utcai telephelyre gondolt képviselő úr, ezzel maximálisan egyetértek. Ezt megfogjuk beszélni igazgató asszonnyal. A zöldhulladék kapcsán és minden más kapcsán nekem egyetlen egy a problémám, amit az elmúlt időszakban többször megtapasztaltunk. Fotózzák, facebookra teszik és egyáltalán nem jelzi az önkormányzatnak, senki. Most ezt a világot éljük, lefényképezem, felírom a facebookra, és úgy gondolom, hogy a MÁV látja X lakos bejegyzését és megváltoztatja a menetrendet, mert ő feltette a facebookra. Vegyük már tudomásul, hogy az önkormányzatnak kellene szóban, írásban, telefonon jelezni az ilyen jellegű problémákat és megpróbálunk erre reagálni. Megpróbáljuk elintézni, mint ahogy a MÁV menetrendet is jeleztük, hogy két perc van átszállásra Békéscsabán. De nekünk nem szólt senki hivatalosan. Én tapasztaltam meg személyesen ősszel és tavasszal többször, hogy a zöldhulladékot nem szállították el. Felhívtam a kapcsolattartót, elmondtam a problémát, aznap visszaküldték az autót reffre, összeszedették a szemetet. Tönkre ment az autó, tudták, hogy melyik utca. Ha nincs ide jelzés, akkor két lehetőségünk van, megpróbáljuk az önkormányzat sofőrjét körbeküldeni, hogy hol van, és jelezzük, de ha ezt mi írásban megteesszük én még nem tapasztaltam olyat, hogy ne reagáltak volna le. A DAREH Bázis Zrt-nél a hölgyel beszélve, ugyanazta javasolta, mint képviselő úr, hogy legyenek kreatívak. Aki a szállításvezető a cégnél nem mondhatja azt a sofőrnek, hogy ott ki van téve négy zsák szállítsd el. Ilyen utasítást nem adhat! Itt egyetlenegy probléma van, amit egyébként felénk jeleztek. De ezt is továbbította már Debreceni Mariann. A lakótelepi zöld hulladék elszállítás. Mert jelen pillanatban megoldatlan. Egy helyre rakják le, nem tudni, hogy melyik lakáshoz tartozik, hova. Ez még a tárgyalásokat képezi, de folyamatban van ennek is a megoldása. A komposztáló edényt Varga Gusztáv megemlítette. A Mezei Vill Kft-vel kapcsolatos korszerűsítésre annyit tudok mondani, szerintem nagyon régen nem volt annyi új lámpatest kihelyezve a településen, mint az elmúlt időszakban. Viszonylag

hosszú ideig tartott, amíg beüzemelték, de most már szerintem van. Több területet jeleztünk, többek között a Mozaik Áruház melletti útszakaszt is, hogy oda is kellene temmi, csak nincs elektromos vezeték. Azt tudni kell, hogy hozzájárult a Gyulai ÁFÉSZ, hogy az épület falára felrakjuk, csak nincs hol becsatlakozzon a közvilágítási hálózatba. A képviselő-testületnek majd el kell gondolkodnia, hogy megér-e 1 millió Ft-ot, hogy oda elvigyék az elektromos hálózatot. Nagyon sok helyen ugyanez a probléma. Nincs oszlop, sok utcában minden második oszlopon van jelen pillanatban. Úgy gondolom, hogy az, amit a beszámolóban itt a hibajegyzéket és egyebeket láttatok, ez szerintem megnyugtató. Olyan jellegű problémánk, ami korábban azért rendszeres volt talán kevesebb van. Megoszlanak a vélemények, hogy ez a Led-es közvilágítás rosszabb vagy jobb. Úgy gondolom, hogy jobb. Nagyon sokan keresnek bennünket más települések, hogy mi hogyan oldottuk meg.

Temető kapu kapcsán sok ilyen jellegű vélemény jön. A temető autóval megközelíthető jelenleg is, a főbejárat nyitva van nyitvatartási időben. Onnan keresztül bármelyik sír megközelíthető. Ez teljes egészében igaz, az üzemeltetővel és Sóki Zoltán műszaki irodavezetővel folytatott beszélgetések kapcsán egyértelműen kiderült, hogy egyesek parkolónak használják, egyesek más hozzátartozó sír mellett parkolnak 30 cm-re. Az pedig Ő neki nem tetszik. Mind a két oldalra érkezett bejelentés. Felháborító, hogy 10 autó áll a sír mellett és nem érdekli, hogy oda mennék a hozzátartozóhoz, mert adott esetben jár is a motor. Ilyen bejelentések is érkeztek. Többször láttam rengeteg autót, ők 95%-ban a hátsó kapun mentek be, és álltak meg a földön. Nem az úton, nem ott azon a helyen, hanem a földön. A saját véleményem és egyetértek azzal, hogy a hátsó kapu zárva van, a főbejárat kapu nyitva van, bárki, aki mozgássérült, bemehet. A panaszkodók, akik egyébként nektek jelezték, szerintem 60%-a nem mozgássérült, nem idős, hanem csak hobbi szinten ne kelljen olyan messzire menni a hozzátartozóhoz. Én ezt tapasztalom, jegyző asszonynak is lesz majd egy személyes véleménye ezzel kapcsolatosan. Nekem nagyon sokan ezt is elmondják, hogy ők viszonylag nem szeretnék. Valami egységes álláspont legyen. Úgy gondolom, hogy a temető mozgássérülteknek és egyébként gépkocsival behajtóknak jelen pillanatban is megközelíthető. Igaz, hogy nem a hátsó kapun, hanem a főbejáraton keresztül.

A mosdó vonatkozásában úgy érzem, hogy a képviselő-testületi kompetencia, egyszer döntse el a testület egy koncepció kapcsán. Most is szerepel, körülbelül 6 millió Ft, ennyit kellene rá biztosítani, pályázati lehetőség nincs. A temetőket térburkolattal láttuk el, megoldottuk a csapadékvíz elvezetést a Mezőkovácsházi temetőben. Korábban merült fel a Mezőkovácsházi temető kapcsán a vizes blokk a ravatalozó épületén belül. Erre tervvel rendelkezünk, költségvetéssel rendelkezünk, csak testületi kompetencia, hogy ezt mikor fogjuk megcsinálni, illetve anyagi kérdés.

Ebrendészettel kapcsolatban pedig teljesen egyet értek azzal, melyek itt elhangzottak. Kérjük jegyző asszonyt, hogy vizsgálják meg, hogy erre vonatkozóan van-e lehetőség, hogy az adott chip-el ellátott kutyának a költségeit esetleg megtérítessük a lakossággal. Most nagyon komolyan változott, folyamatban van az ebrendészethez kapcsolódó feladatkör. Előtte állunk a komolyabb ellenőrzéseknek, a telep és a mindenféle elszállítás vonatkozásában. Korábban elfogadta a testület az új szerződést, amit kötöttünk a gyepmesteri tevékenységet végző szolgáltatóval. Jegyző asszony is becsatlakozott mint hatóság, neki is van komoly feladata ezzel kapcsolatban.

A felmerülteket Sóki Zoltán műszaki irodavezető felírta, és továbbítjuk a szolgáltatók felé. Úgy gondolom, hogy lesz erre megoldás.

A város Facebook oldalán megjelenttünk már több közérdekű telefonszámot, fogadóórák vonatkozásában is. Gigacz Balázs most már ezt folyamatosan fogja adott

esetben a közszolgáltatások vonatkozásában is a telefonszámokat és egyebeket megjelentetni. De az újságban mindig benne van.

**D r. S z i l b e r e i s z E d i t** jegyző: Kiegészítést szeretnék tenni a temető üzemeltetéssel és a hátsó kapu használatával kapcsolatban. Maga az üzemeltető jelzett nekünk, ami számára problémát okoz, mégpedig az, hogy a temetőben munkát végző vállalkozók (nem mindenki), de egyesek nem értesítik az üzemeltetőt arról, mikor ők munkát végeznek a temetőben. Vasárnaponként, ünnepnaponként nem tartják be azt a kegyeleti időt, amit maga a rendeletünk is előír, hogy erre tekintettel kell lenni. Ezért is kérte, hogy ne legyen őrizetlenül nyitva a hátsó kapu, hiszen azon keresztül tudnak bejárni úgy, hogy ő nem tud felelősséget vállalni, hogy akár temetés alatt, vagy akár a temető látogatást ne zavarja. Ez volt még kiegészítésként, amit szerettem volna elmondani, hogy ez problémát jelent. Akik munkát vállalnak a temetőben, legyenek szívesek betartani azt, hogy a munkavégzés idejéről értesítsék az üzemeltetőt, telefonszáma mindig elérhető. Talán nem lesz arra sem szükség, hogy ilyen megszorítások legyenek. A temetőt arra kell használni, és úgy kell használni mindenki által, hogy az egy kegyeleti hely, elsősorban ennek a funkcióját kell biztosítani.

A gyepmesteri tevékenység kicsit még az új jogszabállyal kapcsolatosan még kitaposatlan út. Biztosít rá a jogszabály lehetőséget a költségek megtérítésére, még vitatott és nem teljesen értjük, hogy abban az esetben is ha 15 napon belüli tartásról van szó, hiszen ez a hatósági megfigyelésnek az időtartama, ami kötelező, vagy csak abban az esetben, ha ezt meghaladja. A tartási költségeket valószínűleg csak 15 napon túl. A 15 napi tartás mindenképpen az önkormányzatnak a terhére esik, amit megfizet a szolgáltatási díjban. Illetve lehetőség van az állatorvosi díj, ha a chipelésről van szó vagy a kötelező oltásoknak, a féregtelenítés költségének a megtérítésére. Ezek akkor nem érvényesek, ha chipelve van az állat és mindenezek bizonyítottan rendben vannak. 3-4 napi bent tartásért nem fogja kérni, nem tudjuk a költségeket érvényesíteni. Ez sajnós az önkormányzatnak a költsége, amit megfizet a szolgáltatási díjban.

**C s e p r e g h y E l e m é r** polgármester: Kérem, aki azelőtérjesztésben szereplő 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** DAREH Bázis Zrt. beszámolójának elfogadása

### **152/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a DAREH Bázis Zrt. által készített, az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót mint a települési hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokat ellátó közszolgáltató beszámolóját elfogadja. Kéri a szolgáltatótól a lakossági jelzések és a zöldhulladék elszállítási problémák megoldásának fokozott figyelembevételét.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**Csepreghy Elemér** polgármester: Kérem, aki az előterjesztésben szereplő 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Mezei Vill Kft. beszámolójának elfogadása

#### **153/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezei-Vill Kft. által készített, az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót, mint a közvilágítással kapcsolatos feladatokat ellátó közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

Kéri a szolgáltatótól az önkormányzati és a lakossági hibajelzések fokozott figyelembevételét.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**Csepreghy Elemér** polgármester: Ha jól emlékszem Varga Gusztáv képviselő úr említette a szennyvíz kibocsátási határértéken felüli bírságot. Ezt is beszéltük a taggyűlésen, ugyanígy felvettem ott is. Gyakorlatilag ugyanazt a választ kaptam, mint ami beszámolóban is szerepel. Számomra is érthetetlen, de majd ezzel kapcsolatban a főmérnök úrral fogunk beszélni még, hogy ezt hogyan lehetne megoldani. Azt mondtam, hogy az én véleményem szerint ez a mi szerződésünk felmondásának az oka is lehet, mert a szolgáltatás minősége nem felel meg annak az elvárásnak, amit ők vállaltak a szerződésben. Erre ez volt a válasz, hogy nem tudjuk megoldani és nem az ő problémájuk, mert ez egy régről benne maradt problémás helyzet. Ezt majd valamilyen tárgyalásos úton megpróbáljuk rendezni.

Kérem, aki az előterjesztésben szereplő 3. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. beszámolójának elfogadása

#### **154/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft. által készített, avízi közmű vagyon hasznosításáról és az ezzel kapcsolatban átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót, mint a települési vízi közműveket működtető közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

Felkéri a közszolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen a befogadott és a kibocsátott szennyvíz minőségére, valamint a környezetvédelmi,

illetve egyéb jogszabályi előírások betartására, betartatására.

Határidő: Közzolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Nem tudom, hogy a hátsó kapuval legyen-e valami, nyilvánvalóan a határozatban is szerepel, hogy fokozottan ügyeljen a temetők rendjére, tisztaságára, különösen az ünnepi alkalmak környékén, és a temetkezési szertartások kegyeleti szempontból megfelelő végzésére. Egyébként aki nem tudná, a kaput ellopták. Azon volt egy rendes kapu, Tajki Istvánék nyitvatartási idő végével becsukták, levágták és elvitték. Ezért került fel ez a sorompószerű valami. A mosdót pedig majd a testület eldönti, hogy lesz-e rá pénz vagy sem.

Kérem, aki az előterjesztésben szereplő 4. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Tajki és Társa Bt. beszámolójának elfogadása

#### **155/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Tajki és Társa Bt. által készített, átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót, mint a köztemetők üzemeltetését ellátó közzolgáltató beszámolóját elfogadja.

Felkéri a közzolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen a temetők rendjére, tisztaságára különösen az ünnepi alkalmak környékén, és a temetkezési szertartások kegyeleti szempontból megfelelő végzésre.

Határidő: Közzolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az 5. sz. előterjesztéssel kapcsolatosan, annyit had mondjak el, nem tudom jegyző asszonynak van-e arról információja, hogy mikor fog megjelenni az a honlap, amin a befogott ebek láthatóak, nyomon követhetőek. Mert ez egy új rendszer, most fog életbe lépni. Erről egy pár mondatot mondjon el.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Annyit tudok mondani, hogy most is van az üzemeltetőnek, amit meg is jelentettünk szerintem az előző újságban. Július 1. napjától kell, hogy megújuljon többek között jogszabály által meghatározott adattartalmakkal és többek között azt is nyilvánosságra kell, hogy hozza az eb rendészeti telep üzemeltetője, hogy melyek azok a költségek, amelyek a lakossággal megfizethetőek. Ez is a honlapon megtalálható lesz, illetve az állatokra vonatkozó adatok is. Ezt mondta maga a vállalkozó is.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki az előterjesztésben szereplő 5. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Gáspár Tamás vállalkozó beszámolójának elfogadása

#### **156/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Gáspár Tamás egyéni vállalkozó által készített, az átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló beszámolót, mint az ebrendészeti, illetve az állati hulladék gyűjtési, elszállítási tevékenységetellátó közszolgáltató beszámolóját elfogadja.

Felkéri a közszolgáltatót, hogy tevékenysége során fokozottan ügyeljen a megváltozott állatvédelmi előírások betartására és tájékoztatási kötelezettségei eleget tételére.

Határidő: Közszolgáltató tájékoztatására: 10 napon belül

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **17. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely *„Külterületi helyi közutak fejlesztése” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárás megindításáról és a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadásáról*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkétbizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta és elfogadásra javasolja.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is elfogadta egyhangúan.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ez az útépités a két külterületi utat a 67-es major és a tehenészeti telephez menő önkormányzati útnak a közbeszerzési eljárásáról szól.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**K á l m á n András** képviselő: Azzal szeretném kiegészíteni, hogy megváltozott a 272/2014-es kormányrendelet, ami számunkra azért fontos egyébként, mert a vidékfejlesztési programot eddig nem engedték elszámolni a többletköltséget. Most már ez a rendelet hatályba lépett, illetve módosításra került 2021. december 16-án. Építési norma gyűjteménnyel dolgozunk, minden építési norma gyűjtemény belüli munkanem kódoknak a többlet költség 5%-át fogja engedni ez a rendelet.

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Annyit szeretnék jelezni, hogy az ajánlati felhívásban, ami az előterjesztés mellélete a III/1.7-ben a számlázás leírva. Közben a projekt menedzser szervezettel egyeztetttük. Nem 5 db részszámla lesz, mint ami itt van még ebben az anyagban, hanem egy részszámla és egy végszámla. Mivel ez egy viszonylag gyorsan lefutó beruházás, és nekik is kevesebb elszámolni valójuk lesz, és mi is a finanszírozást jobban tudjuk kezelni. Ennyiben fog változni az ajánlati felhívás.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérek minden képviselőt, szíveskedjen a határozati javaslatról és mellékletéről szavazni.

A név szerinti szavazás eredménye a következő:

Csepreghy Elemér	„igen”
Albertus László	„igen”
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	„igen”
Kálmán András	„igen”
Szénási István	„igen”
Varga Gusztáv	„igen”
Zalai Csaba	„igen”
Zábrák Istvánné	„igen”

A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv az előterjesztés mögé csatolva van.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** „Külterületi helyi közutak fejlesztése” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindítása

### **157/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú, „Külterületi helyi közutak fejlesztése” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló - a Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti nemzeti (nyílt) közbeszerzési eljárás megindításáról dönt.

Az ajánlati felhívást a jelen határozat mellélete szerinti tartalommal elfogadja, továbbá a pénzügyi fedezet rendelkezésre állását jóváhagyja.

Határidő: a felhívás megküldésére: a közbeszerzési dokumentumok összeállítását követően haladéktalanul

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester, és  
Közbeszerzési szaktanácsadó

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **2. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely „*„A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. és II. ütem-2021” megnevezésű beruházás közbeszerzési eljárásában a végleges ajánlati felhívás elfogadásáról*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Egy évvel túl vagyunk azon, hogy be kellett volna fejezni. De a legelső közbeszerzési ajánlatok magas mivolta miatt akkor a testület nem tudott dönteni. Ezek után végrehajtottunk egy műszaki tartalomcsökkentést, egy újratervezést, egy új engedélyezési eljárást. Már benyújtottuk a költségnövekmény igényünket, ezt gyakorlatilag az irányítóhatóság elbírálta és támogatásra érdemesnek minősített, alá is írtuk az eredeti támogatási szerződés módosításokat. Majd újra kiírtuk a közbeszerzési eljárást, illetve írtuk volna. De ott a folyamatba épített ellenőrzések miatt kellett most egy kicsit módosítani a közbeszerzési kiírásán. Bízunk benne, hogy ez évvégére rendeződik. Nem lesz kérdés a közbeszerzési eljárás folyamán, mert ez lesz az, ami eléggé nehezé teheti a december 31-et. De egyelőre optimisták vagyunk, hogy be tudjuk fejezni.

Kérek minden képviselőt, szíveskedjen a határozati javaslatról és mellékletéről szavazni.

A név szerinti szavazás eredménye a következő:

Csepreghy Elemér	„igen”
Albertus László	„igen”
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	„igen”
Kálmán András	„igen”
Szénási István	„igen”
Varga Gusztáv	„igen”
Zalai Csaba	„igen”
Zábrák Istvánné	„igen”

A név szerinti szavazásról készült jegyzőkönyv az előterjesztés mögé csatolva van.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** *A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. és II. ütem-2021*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról dönt

### **158/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00006 és 00007 kódszámú, „*A Mezőkovácsháza kerékpárforgalmi hálózatának fejlesztése I. és II. ütem-2021*” megnevezésű építési beruházás megvalósítására irányuló - a Kbt. 112. § (1) bek. b) pont szerinti nemzeti (nyílt) közbeszerzési eljárás

megindításáról döntött a 257/2021. (IX. 23.) sz. kt. határozatában.

Az ajánlati felhívás módosításáról a 11/2022. (I. 12.) sz. kt. határozatában hozott döntést.

A képviselő-testület A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály szakmai javaslatát tartalmazó, módosított ajánlati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: szakértő tájékoztatására: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Elnézést kérek a civil szervezetektől, de vannak kötöttségeink, többek között ezek a közbeszerzések is. A jegyzőkönyv elkészülte minél hamarabbi mivolta miatt kell, hogy ezeket előre vegyük. Ezek mind olyan határidős dolgaink, a közbeszerzésnek ez a döntése már kell ahhoz, hogy ez megjelenjen az elektronikus közbeszerzési felületen.

**VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Kalocsa Róza Kft. egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Jankó Erzsébet ügyvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: Egyhangúan elfogadta a bizottságunk. Még annyit hozzá szeretnék tenni, hogy a beszámoló alapján az adózott eredménye -8.975.000 Ft volt. Osztalék kifizetés nincs.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki azelőterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. 2021. év teljesítéséről készült beszámoló elfogadása

**159/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kalocsa Róza Közhasznú Nonprofit Kft. 2021.

év teljesítéséről készült beszámolóját az alábbi adatokkal elfogadja:

- egyező Eszköz-Forrás oldal: 26.217e Ft
- adózott eredmény: -8.975e Ft

Az eredmény felhasználása: Az adózott eredményt a Kft. az eredménytartalékba helyezi. Osztalék kifizetés nem lesz.

Határidő: értesítésre azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,  
Jankó Erzsébet ügyvezető

**VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Településgazdálkodási Kft. éves beszámolójának elfogadása

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Pap Csaba ügyvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Felügyelő Bizottság is tárgyalta.

**P a p p Zoltán** FEB elnök: A Felügyelő Bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a tavalyi évre.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki azelőterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. 2021. évi teljesítéséről készült beszámoló elfogadása

### **160/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. 2021. évi teljesítéséről készült beszámolóját az alábbi adatokkal elfogadja:

- egyező Eszköz- Forrás oldal: 504.576e Ft
- adózott eredmény: 546e Ft

A Képviselő-testület az adózott eredmény eredménytartalékba történő helyezéséről dönt.

Osztalék kifizetés nem lesz.

Határidő: értesítésre azonnal  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,  
 Pap Csaba ügyvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az ügyvezető úr figyelmét felhívom még, hogy a Gyulai Közüzemi Kft. körülbelül 2 milliárd Ft-os egyező forráseszköz oldallal.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **16. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Alapító okiratának módosítása*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Érdekes, hogy egy címbéli változás miatt kell ezt a viszonylag hosszút. Ez van a mellékletben, ami arról szól, hogy Árpád köz 6. a címe, illetve 38 főben határozzák meg a férőhelyek számát.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Határozat visszavonása (99/2022. (IV. 28.) sz. kt.)

#### **161/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 99/2022 (IV.28.) sz. kt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal,  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester  
 Szedlacsekne Farsang Margit intézményvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának elfogadása

**162/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében a bölcsődei feladat-ellátási helyen a férőhelyek számát 38 főben határozza meg.

A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értesítése azonnal,

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **13. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely *„a Gazdaság élénkítő Program keretében megvalósuló egyéb közfoglalkoztatási mintaprogram önerejének éven túli fejlesztési célú hitelfelvétele”* tárgyában készült.

Elindult a több mint 200 millió Ft támogatásból a termálkút és a termálvíz vezeték csere, illetve egy 6000 nm-i fűtött termálvízzel fűtött fólia sátor építése. Ehhez önerő fejlesztési célú hitelszerződésről van szó.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: Ez egy 10 millió Ft-os hitelfelvétel, ami az önerőnket biztosítja, 9,76% a jelenlegi kamat, 5 évre vesszük fel. A végét nem tudjuk mi lesz. A bizottság egyhangúan elfogadta a határozati javaslatot.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Kérdezném, hogy volt-e szó a bizottsági ülésen, hogy más pénzügyi intézetet megkerestünk-e a hitelfelvétellel kapcsolatosan?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ez majd ezután fog következni, abba a programban, amivel küzdünk 3 hónapja. Varga Gusztáv képviselő úr talán többet is tud, mint a többi képviselő. Jelen pillanatban még vannak akadályaink. Az ennél egy kicsit nagyobb összegű.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Ehhez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a köztünk lévő szerződés az OTP-vel jelenleg kizárja ennek a lehetőségét. Mindenféleképpen őket be kell vonni bármilyen hitelfelvételről is legyen szó. Ha meg is keressük mást, akkor is csak a jóváhagyásukkal tehetjük.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Gazdaság élénkítő Program keretében megvalósuló egyéb közfoglalkoztatási mintaprogram önerejének éven túli fejlesztési célú hitelfelvétele

### **163/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-től 10.000.000 Ft éven túli fejlesztési célú hitel felvételéről dönt a Gazdaság Élénkítő Program keretében megvalósuló egyéb közfoglalkoztatási mintaprogram támogatására BE/05/08/12712-3/2021 ügyiratszámom megkötött hatósági szerződés megvalósítása céljából.

A hitelfelvétel paraméterei a következők:

- Az ügylet megnevezése: éven túli fejlesztési hitel
- Összege: maximum 10.000.000,- Ft
- A hitel törlesztése: türelmi időt (2023.03.29.) követően negyedévente egyenlő részletekben
- A hitel végső lejárat: 2027. december 30.
- A hitel biztosítéka: az Önkormányzat költségvetése.
- Az önkormányzat és az OTP Bank Nyrt. között létrejött és többször módosított 1-2-16-3300-0262-4 számú és 1-2-17-3300-0471-1 és a 2019. évben kötött 1-2-19-3300-0308-2 számú ingatlan jelzálogszerződések kiterjesztése.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes visszafizetéséig a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata kötelezettséget vállal a hitel és járulékai visszafizetéséért és a mindenkori éves költségvetésébe történő betervezéséért.

A szerződéskötéshez kapcsolódó költségekre 600 eFt kerüljön betervezésre az általános célú tartalék terhére. Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés egyéb feltételeiben történő megállapodásra, a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **14. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a Vidékfejlesztési Program keretében megvalósuló külterületi helyi közutak című pályázat önerejének éven túli fejlesztési célú hitelfelvétele*” tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Vidékfejlesztési Program keretében megvalósuló külterületi helyi közutak című pályázat önerejének éven túli fejlesztési célú hitelfelvétele

#### **164/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 10.000.000 Ft éven túli fejlesztési célú hitel felvételéről dönt a Vidékfejlesztési Program keretében megvalósuló Külterületi helyi közutak fejlesztése című pályázat támogatására 3295133057 iratazonosító számon megkötött támogató okirat megvalósítása céljából.

A hitelfelvétel paraméterei a következők:

- Az ügylet megnevezése: éven túli fejlesztési hitel
- Összege: maximum 10.000.000,- Ft
- A hitel törlesztése: türelmi időt (2023.03.29.) követően negyedévente egyenlő részletekben
- A hitel végső lejárat: 2027. december 30.
- A hitel biztosítéka: az Önkormányzat költségvetése.
- Az önkormányzat és az OTP Bank Nyrt. között létrejött és többször módosított 1-2-16-3300-0262-4 számú és 1-2-17-3300-0471-1 és a 2019. évben kötött 1-2-19-3300-0308-2 számú ingatlan jelzálogszerződések kiterjesztése.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a hitel futamideje alatt amennyiben a fizetési számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében a hitelkeret szerződés fennállása alatt és a kölcsön teljes

visszafizetéséig a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az önkormányzat fizetési számlájára átvezesse.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata kötelezettséget vállal a hitel és járulékai visszafizetéséért és a mindenkori éves költségvetésébe történő betervezéséért.

A szerződéskötéshez kapcsolódó költségekre 200eFt kerüljön betervezésre az általános célú tartalék terhére.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés egyéb feltételeiben történő megállapodásra, a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **20. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának és házirendjének módosítása*” tárgyában készült.

Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság mind a két határozati javaslatot elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

#### **165/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 25. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának a határozat melléklete szerinti tartalommal történő módosításával egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde házirendjének elfogadása

#### **166/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló CXC. törvény 25. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde házirendjének a határozat melléklete szerinti tartalommal történő módosításával egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **4. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely,, *Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. visszatérítendő támogatási kérelme*”tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A bizottságunk tárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasol.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Alapvetően azért van rá szükség, mert most van a pályázati befejezés, ahhoz meg kell legyen a pénzük. Illetve a Kft. átutalta számunkra az Ipartelepnek az önkormányzati részét. Ezért most egy ilyen kis átmeneti likviditási problémája van. De a vállalkozói tevékenységet végzik, ügyvezető úr és a műszaki vezető úr is azt mondta, hogy a vállalkozói bevételek folyamatosan jönnek. Ennek a visszafizetésével nem lesz gond. Így mi kamatot nem számítunk fel, de ez legyen szerintem a legnagyobb probléma. Úgy gondolom én is, hogy ez egy jobb megoldás, mint hogy ő egy pénzügyi intézményhez forduljon.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft részére visszatérítendő támogatás biztosítása

**167/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy gazdasági társaságának, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft.-nek 5.000e Ft visszatérítendő támogatást biztosít. A Kft.-nek a fenti támogatási összeget a 2022. évi Üzleti tervében szerepeltetnie kell.

A támogatást 2022. december 15-ig az Önkormányzat részére köteles visszafizetni.

A 5.000e Ft visszatérítendő támogatás fedezetét az önkormányzatnál a meglévő rendkívüli önkormányzati támogatás képezi.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde 2022/2023. tanév óvodai csoportlétszámának meghatározása

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ehhez kiosztásra került egy második határozati javaslat. Szedlacsekne Farsang Margit intézményvezető fordult egy kérelemmel hozzánk. De az eredeti határozati javaslatot tárgyalta mind a két bizottság.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság is elfogadta és elfogadásra javasolja a testületnek.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde 2022/2023. tanév óvodai csoportlétszámának meghatározása

**168/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és

Bölcsődében a 2022-2023-as nevelési évben indítható óvodai csoportok számát 8 csoportban határozza meg. A döntés Alapító Okirat módosítást nem igényel.

Határidő: az intézmény értesítésére azonnal  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester  
 Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: A következő az újonnan kiosztott határozati javaslat lenne, ami így szól, Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde (Árpád köz 6 ) feladat ellátási helyen a 2022/23-as nevelési évben a maximális csoport létszám legfeljebb 20%-al történő átlépéséhez.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Ahogy az előterjesztésben olvasható összesen 51 gyermeket vettek fel, plusz még ahogy néztem plusz 1+4 gyerek marad ott, aki nem megy iskolába, ez 56 gyermek. Ezeket kell 3 csoportban elosztani a Kék virág, a Süni, és a Napraforgó csoportba, ahol 59 férőhely van a 3 csoportban együtt. Akkor miért szükséges mégis valamelyik csoportban a maximális csoport létszám átlépésének az engedélyezése?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ezt úgy gondolom, hogy Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető tudja majd pontosabban megválaszolni.

**S z e d l a c s e k n é Farsang Margit** intézményvezető: Köszönöm szépen a szót. A beiratkozás óta több megkeresés is érkezett hozzám személyesen illetve telefonon. A beiratkozás óta családok költöztek Mezőkovácsházára, és a benti az Ifjúsági lakótelepi vagy Árpádközi óvodában is maximális a kihasználtság, illetve ahogy a táblázatból kitűnik, amit küldtem az eredeti előterjesztéshez, ott látszik már, hogy a Petőfi utcai óvodában a 3 csoport 76 férőhelyes, és 77 gyerek jelentkezett. Már egy gyermekkel ott átlépjük. Most az ide költözőkkel ezért szükséges lenne. Nekem az eredeti kérelemben a Petőfi utcai és a benti óvoda is szerepelt. Legyen lehetőségem arra, ha a nyár folyamán még ide költöznek, hogy ezeket a gyermekeket fel tudjam venni. Hiszen szeptember 1. napi csoportindításhoz kell a fenntartói 20%-os engedélyt az NKT25 § (7) bekezdése szerint. Év közben már nem. Ha már szeptember 2-án jelentkezne ide bárki, azt minden további nélkül mindenféle engedély nélkül felvehetném. Tényszerűen tudom, hogy több lesz, ezért kértem a fenntartó engedélyét.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: A kérelemben két megkeresést említ az intézményvezető asszony. Nekem a Reformátuskovácsházi óvoda miatt volt egyébként kérdésem ezzel kapcsolatban. Tudjuk, hogy Reformátuskovácsházi lakosok behordják az Ifjúsági lakótelepi óvodába a gyermekeiket. Pont a Reformátuskovácsházi óvoda az amellyel nem tudunk pályázni, mert a kihasználtsága 60% alatti, és folyamatos problémánk van vele. Az is előző év végére felmerült, hogy a gyerek létszám ahhoz se lesz meg, hogy egy csoport elinduljon adott esetben. Engedélyezünk 20%-al több gyereket az Árpád köz óvodába, Reformátuskovácsházán pedig gyakorlatilag nincs meg a biztonságos gyerek létszám ahhoz, hogy tartósan biztosítva lássuk. Jelen pillanatban ott van egy 5 éves fenntartási időszakunk, ami kötelezettség. Most azt már a testület elengedte, hogy esetleg további pályázattal fejlesszük, mert ahhoz még egy csoport kellene, az már nehéz. De bennem ez merült fel, hogy adott esetben 20-20%-al

több gyermeket tud felvenni az intézményvezető, Reformátuskovácsházán meg nem-e hátrányos lesz az óvoda vonatkozásában ez. Nem tudom saját magamnak megválaszolni.

**Szedlacsek né Farsang Margit** intézményvezető: Ezek a gyermekek, akik nálam jelentkeztek, ezek a benti település részen fognak lakást vásárolni, illetve letelepedni. A bizottsági ülésen és egyéb beszélgetéseken pedig abban állapodtunk meg, hogy a környező településekről bejövők, tehát Medgyesegyháza, Magyarbánhegyes, Végegyháza településekről pedig egyébként is beülnek az autóba és bejönnek Mezőkovácsházára, akkor a Reformátuskovácsházi részre mennek. A Petőfi utcai óvodánk sem teljesen kihasznált, mert ott 4 csoport van, 96 férőhely van és még üresen áll egy 20 fős csoport. Most indulhatott volna a kérelmem úgy is, hogy még egy csoportot engedélyezzen a fenntartó a benti óvodában a Petőfi utcai óvodába, és akkor egy átlagos 20 fős csoportra ha elosztjuk a gyerekeket. Azt gondolom, hogy a lakosság igényeit valamilyen szinten figyelembe kell venni, ha valaki az Ady utcán lakik, akkor ne küldjük ki a Reformátuskovácsházi település részre azért mert ott van óvodai szabad férőhely. Illetve ha ki is küldjük, akkor pedig abban kérem a fenntartó segítségét, hogy akkor ezeknek a gyerekeknek az utaztatását valamilyen módon segítsen megoldani. Nagyon nehéz kérdés ez. Egyébként most úgy látom, hogy a Reformátuskovácsházi település részen jól alakulnak a gyermek létszámok. Bízható volt nekem.

**Csepreghy Elemér** polgármester: Ott most konkrétan hol tartunk? 16 fő?

**Szedlacsek né Farsang Margit** intézményvezető: Nem, 19 fő és még fognak jönni.

**Varga Gusztáv** képviselő: Ott is van egy üres csoport?

**Szedlacsek né Farsang Margit** intézményvezető: Igen.

**Zábrák Istvánné** képviselő: Nekem ezzel az a problémám, én az itt ülő lakosságnak mondom, lenne ott annyi gyerek, aki ott él, hogy 2 csoport is lehetne. De a szülők nem tudni milyen megfontolásból be hordatják a gyerekeket. Volt időszak, amikor 26 gyerek volt egy csoportra, az tényleg nagyon sok volt, mert külön engedélyt kellett, hogy Szedlacsek né Farsang Margit intézményvezető kérjen. Akkor jobban megengedte, hogy ne legyen még több gyerek, hogy aki be akarja hordani az hordja is. Most úgy beszéltük, hogy akinek már egy nagyobb gyerek bent járt Mezőkovácsházán, akkor a kisebb testvér is had járjon Mezőkovácsházára, és ezért van 19-20 fő nálunk is.

**Csepreghy Elemér** polgármester: Szedlacsek né Farsang Margit intézményvezető asszony kérnéd a kiegészítést a Petőfi utcai óvodának? A határozati javaslatban a 20% csak az Árpád közt írja, de akkor a Petőfi utcait is.

**Varga Gusztáv** képviselő: Zábrák Istvánné képviselőhöz csatlakoznék én is. Az óvodavezetőnek nagyon fontos felhívni a figyelmét, ha csak lehetséges, akkor a Reffi gyermekeket Reformátuskovácsházára vegye fel. Érezzük mindnyájan látom itt a teremben is nagyon sokan vagyunk pedagógusok, az Ifjúsági lakótelepi óvodában a legkisebbek a csoport szobák. Oda nem is fér be több gyermek, csak 20, szűkebben vannak a gyermekek, míg a többi óvodában nagyon csoport szobák vannak, kényelmesebben ellennének a gyermekek. Mégis ez van tele állandóan és a 20 fő helyett

is inkább 21-et fogunk engedélyezni vagy a Petőfi utcai óvodában is az egyik csoportban valamennyit. A gyerek szempontjából sokkal jobb az, ha az optimális a jogszabály által előírt illetve a csoport szoba által elfogadható létszámú gyermek, valamint az óvónéninek is a nevelés szempontjából is sokkal fontosabb, ha ennyi van. Én is azt kérem, mint amit Zábrák Istvánné képviselő mondott. Ne zaklatásnak vegyék a kedves szülők, hogyha esetleg az óvodavezetőasszony azt javasolja, hogy aki Reformátuskovácsházi vagy vidékről jön az a Reformátuskovácsházi óvodába menjen, ami ugyanolyan jól ellátott, ugyanolyan szép környezetben van. 1-1 ilyen döntéssel minden gyermeknek segítünk. Én soha nem szívesen szavazom meg az ilyen maximális csoport létszámtól való eltérést. Amikor a másik csoportban még volna hely normálisan is.

**K á l m á n András** képviselő: Én csak annyit szerettem volna mondani, hogy nyertünk rá egy pályázatot, a bölcsődére és az óvodára is. Nem ezekkel a számokkal dolgoztunk. Szeretném kérni a műszaki irodát, hogyha más nem egy szakmai adatszolgáltatás keretein belül ezeket a létszámokat jelezzük a MÁK felé.

**S z e d l a c s e k n é Farsang Margit** intézményvezető: Azt szerettem volna mondani, a képviselő urat megerősíteni abban, hogy ezért kértem a közzethatárokat, hogy ez segítségemre legyen. Mert megmondom őszintén, engem meg tudtak győzni a szülők arról, hogy bent dolgoznak a kormányhivatalba, munkaügyi központba, bent a városban, esetleg valamelyik boltban, amelyik 16:30-16:45-ig van nyitvatartva. Nagyobb gyermek a benti iskolába jár, és egyszerűbb az életük szervezése azzal. Ezért kértem, hogy a közzethatárokkal segítsenek engem abban, hogy ezeket a döntéseket meghozzam, hogy a Reformátuskovácsházi település részen kint élők maradjanak ott, és vegyék igénybe az óvodát, a szépen felújított új óvodát.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Némi szemlélet formálás is kell, benne úgy gondolom. Mert had említsek egy Reformátuskovácsházi példát most. Nem oktatás vonalán, de kereskedelem vonalán óriási felháborodás volt, amikor a Reformátuskovácsházán a COOP áruház bezárt. Eljutottunk odáig, hogy találtunk közösen a COOP-al egy vállalkozást, aki elkezdte működtetni. Ő újra bezárta. Én úgy gondolom, hogy nekem egyértelműen ez jelent valamit. Azt, hogy a Reformátuskovácsházi lakosság nem oda jár vásárolni, és nem rentábilis a működése. Én nem szeretnék az óvodával ide jutni. Ezért mondja ezt Zábrák Istvánné képviselő meg mindenki. Ezt kellene az ott lakóknak felismerni, hogy ha ott lakom, és ott van egy óvoda, addig van ott az-az óvoda, amíg oda járnak gyerekek. Amikor már nincs, akkor nincs óvoda, és utána nem is lesz óvoda. Mert ott ugye volt iskola is.

**S z é n á s i István** képviselő: A képviselő-testületnek joga van, hogy meghúzza a határokat. Csak a szabad választást is egy kicsit, az óvodavezető asszonynak nyilván könnyebb. Biztos, hogy aki ide behordja az áldást ad ránk. Ott annyira le fog csökkenni a létszám, hogy nem tudjuk fenntartani majd.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Akkor Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető kérésére azzal a kiegészítéssel, hogy ez a határozati javaslat a Mezőkovácsházi Árpád köz és a Petőfi utcai óvodát is tartalmazná 1-1 csoportnál.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Az óvodában 2022/23-as nevelési évben indítható csoportok számának meghatározása

**169/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Árpád köz 6. sz. valamint a Petőfi utca 8. sz. alatti feladat-ellátási helyén a 2022-2023-as nevelési évben a maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal történő átlépéséhez.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Szedlacsekne Farsang Margit intézményvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **12. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a civil szervezetek támogatási kérelmeinek elbírálásáról*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta a határozati javaslatokat. Örülünk, hogy tudtunk idén adni a civil szervezeteknek.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**A l b e r t u s László** alpolgármester: A pályázati kiíráshoz lenne egy észrevételem. Az egyik, hogy a pályázat benyújtásának a módjára figyeljünk oda, mert a kiírásban se az nem szerepel, hogy személyesen vagy írásban kell beadni. Semmi nincs róla, hogy hogyan kellene. Ezt azért mondom, mert több civil szervezet felhívott, hogy mi a módja a beadásnak. Ez nem pontos. Illetve ez csak az én véleményem, a mostani újbóli kiírásnál ki kell-e zárni azokat vagy kizárjuk azokat, akik most pályáznak? Illetve a későbbiekben gondolkozok arra, hogy nem kellene-e a maximális összeget meghatározni? Most gyakorlatilag egy civil szervezet elviheti az összeset, illetve az is lehetséges, hogy maradvány képződik, mint most. A későbbiekben szeretném, hogy ezen gondolkozzunk. Illetve a mostani kiírásnál a benyújtás módját határozzuk meg.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Igen, de úgy gondolom, hogy a képviselő-testület kompetenciája, hogy bármelyik civil szervezet bármilyen összegre is pályázik, a testület el fogja dönteni, hogy mennyit fog tudni biztosítani adott esetben. Értem, hogy a feladat nem biztos, amit célnak tűztek. Abból a pénzből, amit esetleg ad a testület megvalósítható.

**K á l m á n András** képviselő: Annyival szeretném kiegészíteni, mint minden évben amikor elfogadjuk a költségvetést, akkor mindig elmondja valaki, hogy ebbe a formában nem igaz, hogy nem támogatjuk a civileket, egyházakat. Nagyon sok pályázat benyújtásra került a számukra. Annyival szeretném még kiegészíteni a mondanivalómat itt is szintén szerepel az egyházak részére nem lett kiírva támogatás. Annyival szeretném kiegészíteni, hogy 2019/20-as évben egyébként az önkormányzattal közösen együttműködve az egyház megyével a mostani benti templom 3 pályázatból kerül felújításra. Igaz, hogy mi anyagilag nem támogattuk őket, de a munkában nagyon keményen részt vettünk. Amit Albertus László alpolgármester úr mondott el tudom fogadni és egyetértek vele.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Az előterjesztést olvasva azok az egyesületek nyújtottak be pályázatot, akik a legaktívabbak a város életében és a legtöbbet működnek együtt az önkormányzattal is. Örömmel szavazom meg ezt a támogatást. Arra, amit Albertus László alpolgármester úr kérdezett, zárjuk-e ki őket a következő körös pályázatból, lehet esetleg előnyben részesíteni azokat, akik az első körben nem nyertek támogatást. Szerintem teljes mértékben ne zárjuk ki, osszuk el ezt a pénzt. Az a célja mindenkinek, nyugodtan, ha van kedvük pályázzanak, de részesítsük előnyben, akik eddig nem adtak be pályázatot.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:**Civil szervezetek támogatása

### **170/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil szervezetek támogatására kiírt és a 2007. évi CLXXXI. törvényben előírt feltételeknek megfelelő pályázatokat elbírálta és a 2022. évi költségvetési rendeletében e célra biztosított keretből az alábbi civil tevékenységet folytató szervezeteket, támogatja:

- 1.) Mezőkovácsházi Szivárvány Egyesület (székhely: Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 63.) 50.000,-Ft, a felújított Szabadkígyósi WENCKHEIM kastély meglátogatása költségeire.
- 2.) OVIMEZŐ Alapítvány (székhely: Mezőkovácsháza, Ifjúsági ltp.1. 75.000,-Ft, az alapítvány 21. jótékonyági rendezvényének lebonyolítására.
- 3.) Balogh György Honismereti Egyesület (székhely: Mezőkovácsháza, Árpád u. 162.) 90.000,-Ft Mezőkovácsháza értékeinek bemutatása/kitelepüléssel 1 db 3x3-as sátor beszerzése.

4.) Megújuló Békés Megyéért Egyesület (Székhely: Mezőkovácsháza Bajcsy utca 52.) 37.560,-Ft Eszközbeszerzés,

jótekonysági futásra 30 db érmevásárlás.

5.) Kovácsházi Kézműves kör (Székhely: Mezőkovácsháza, Alkotmány út 63.) 100.000,-Ft a Kézműves Kör szakmai munkájának segítése, és az V. Felnőtt Kézműves Tábor Támogatása.

A támogatások folyósításának határideje: 2022. június 30.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az elszámolási kötelezettséget is tartalmazó támogatási megállapodások aláírására.

Határidő:kérelmezők értesítésére azonnal, a támogatási megállapodások aláírására: június 15.

Felelős:Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, azzal a kiegészítéssel, hogy a benyújtás módja kerüljön meghatározásra, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Civil szervezetek támogatására keretösszezből pályázat kiírása

#### **171/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a Civil szervezetek támogatására elkülönített keretösszezből fennmaradó 147.440,-Ft maradvány összeg terhére még egy pályázati kiírásra kerüljön sor a 26/2011.(XI.30.) sz. önkormányzati rendelet 7. bekezdés 1.) és 2.) pontja alapján 2022. augusztus.10-és 25.-e között.

A pályázati kiírásban a pályázatok benyújtásának módja is kerüljön meghatározásra.

Határidő:értelem szerint

Felelős:Csepreghy Elemér polgármester

**IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Kalocsa Róza Kft. éves beszámolója az átadott feladatok ellátásáról

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Jankó Erzsébet ügyvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztést az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: A beszámolót elfogadta a bizottság egyhangúan. Köszönetünket fejeztük ki a színvonalas munkáért, amit végeztek. Tartalmas beszámolót olvashattunk.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Úgy gondolom, hogy nagyon sok program volt ismételt, a COVID után főleg, a részvétel is jó volt. Ehhez kellett dolgozni, hogy ez így megvalósuljon.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

**A l b e r t u s László** alpolgármester: Azt szerettem volna kiemelni, hogy most a kormány által rengeteg olyan programsorozat került kiírásra, ami előtte nem volt. A Déryné programtól kezdve a Szeretlek Magyarországig stb. Azért meg lehet nézni, hogy például művelődési ház mindegyikbe bekapcsolódott. Ez is plusz gratuláció. Ezeket a programokat itt tudtuk megvalósítani. Köszönöm szépen a beszámolót.

**J a n k ó Erzsébet** intézményvezető: A tavalyi évi munkákat befolyásolta a COVID, mert 4,5 hónapig be voltunk zárva. Amit olvashattak a beszámolóban az igazából 7,5 hónap munkája. De a 4,5 hónap alatt sem unatkoztunk. Hanem akkor újfajta programokkal kedveskedtünk a település lakosságának. Online programokat biztosítottunk elsősorban ünnep körökhöz kapcsolódóan, és ahogy alpolgármester úr is említette, nagyon sok országos program kezdeményezéshez sikerült kapcsolódni Mezőkovácsháza településnek a Kalocsa Róza Művelődési Központon keresztül. Elmondhatjuk, hogy a Térzene program sorozat, amit 1 év alatt 30 koncertet biztosítottunk, a Déryné programban 4 színházi előadást tudtunk biztosítani a település lakosságának, ezeket nagyon kedvező áron tudtuk finanszírozni, 200 Ft-os jegyárral tudta megnézni a 4 előadást. EMMI-s rendezvényhez is adtunk be pályázatot. Itt a karácsonyi program sorozathoz is hozzájárultunk, ebből fizettük Szandi fellépését, sok egyéb más koncertet. Humoristákat is meg tudtunk hívni. Köszönjük Magyarország program is ide került Mezőkovácsházára, itt is volt több koncert. A Nemzeti Művelődési Intézet, ami országos intézmény rendszerünk kirándulásokat biztosított, és elindította a szakkörök csoport megalakulását. Mezőkovácsházán 3 szakkört alapítottunk meg, a hímző, nemes és a gyöngyfűző szakkört. 3 LEADER projektet valósítottunk meg, ami nem volt egyszerű, mert újra árajánlatokat kellett kérni, nagyon sok papírmunkával járt. Beszereztünk 250 db új bordó széket, és nagyon örültünk a kerti padoknak, amiket kihelyeztünk a Művelődési Központ elé. Hisz új kisközségi terek alakultak. Nagyon sokan igénybe veszik és használják is. Volt nehéz dolgunk, csökkenteni kellett a létszámot. Megváltunk egy technikai munkatárstól, azóta ezt az álláshelyet közmunkaprogramos dolgozókkal tudjuk biztosítani, őket folyamatosan tanítjuk. Köszönjük szépen Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának az együttműködést és az anyagi támogatást. Nagy szeretettel várunk minden képviselőt, polgármester urat a rendezvényekre. Holnap 10 órakor a Hősök napi megemlékezés, jövő hét pénteken Trianon, június 2-án a pedagógus napot fogjuk megszervezni, valamint a térzene koncertekre és a rendezvényeinkre. Ez volt a Kalocsa Róza beszámoló. A Szivárvány Nyugdíjas Egyesület tagjaival beszéltek, hogy hozzá kellene még szólni a civil szervezetek nevében. Nem kértem engedélyt a többi civil

szervezettől. De köszönjük szépen a támogatást, amit Mezőkovácsháza Város Önkormányzata biztosít a pályázat keretein belül.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Had említsek most meg egy mai részben nem pozitív hírt. Az EMMI-től ma kaptuk meg a levelet, hogy az Egészségfejlesztési Iroda működtetésére a 25 millió Ft-ot nem tudják biztosítani, már erre az évre sem. 14 millió Ft-ot tudnak, körülbelül így néz ki a helyzet. Majorné Balla Ildikó vezető főtanácsossal való beszélgetésünk kapcsán úgy érezzük, hogy körülbelül itt is tartunk. Jövő hét elejére lesz egy konkrét pénzügyi kimutatás, hogy hol tart eddig az Egészségfejlesztési Iroda. Jegyző asszonynak, ügyvéd úrnak lesz egy kis feladata, mert a szerződéseink június 30-ig szólnak. Vannak olyan kötelezettség vállalásaink még az Egészségfejlesztési Iroda ügyével kapcsolatban, amire számítanak az intézmények. Viszont egyelőre úgy látjuk, hogy a két alkalmazott dolgozó munkabérével együtt egész éves munkabérével együtt ezt a 14 millió Ft-ot lehet, hogy túl is fogjuk haladni. A testületi tagokkal ezt majd meg fogjuk beszélni. Egyelőre nem teljesen pozitív ez. Megpróbáljuk, hogy ez ne így legyen. De egyelőre nem tudunk ebben semmit.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** A Kalocsa Róza Kft. éves beszámolójának elfogadása

### **172/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közművelődési közszolgáltatónak átadott önkormányzati feladatok ellátásáról szóló 2021. évre vonatkozó szakmai beszámolót megtárgyalta, megállapítja, hogy az megfelel a közművelődési megállapodásban foglaltaknak.

A közművelődési feladatokat ellátó Kalocsa Róza Művelődési Központ Közhasznú Nonprofit Felelősségű Társaság beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki a szervezet dolgozóinak a városban végzett kulturális és közművelődési munkáért.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **23. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központban megüresedő álláshelyek betöltése*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta a határozati javaslatokat.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadta a határozati javaslatokat és elfogadásra javasolja.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Értem az előterjesztésben lévő indokokat. Azt szeretném megkérdezni, hogy a napközi konyha egy dolgozójánál a közös megegyezés miatt kéri Kovalik Angéla intézményvezető ezt az összeget is. Illetve amiatt szűnik meg álláshely, hogy ebben egyeztetett-e az intézményvezető a polgármester úrral esetleg előzetesen? Mert most már ide úgy kerül elénk, hogy ezt jóvá kell hagyni, mert gondolom, hogy megegyezett a dolgozóval. Június 1-je hamarosan itt van. Történt-e ilyen előzetes megbeszélés?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az érintett dolgozó viszonylag régóta táppénzes állományban van, a munkavégzésre egészségügyileg alkalmatlan. Jelen pillanatban ez a helyzet. Az eltöltött munkaviszony az éveinek a száma alapján, és mivel védett korban van, ezért ha jól emlékszem 8 hónap végkielégítésre lenne jogosult lenne, plusz 4, amiért védett korban van, ez 12 hónap, ez 12-szer a bére. Ez az összeg a Kovalik Angéla intézményvezető által kialakított kölcsönösen elfogadott összeg, amit velem egyeztetett. Amit az előbb elmondtam pontosítanom kellett, mert ez telefonon történt és én akkor rábólintottam. Kovalik Angéla intézményvezető egy szóbeli közös megegyezésre vonatkozó indítványt terjesztett elő az érintett munkavállalónak és nekem is. Velem egyeztetett, akkor én azt mondtam, hogy igen, próbáld meg ezt emberi módon és számunkra anyagi értelemben is jól megoldani. Erre ez a megoldás. Ez egyébként lényegesen több lenne. Az volt számomra is kérdés, hogy ebben az esetben egyébként mi van, ha ő egészségügyileg alkalmatlan a feladat ellátására. Ez az ami egy nagyon vékony jég szerintem. Hogy most ebbe érdemes-e belemenni, vagy nem. Közös megegyezésről van szó, ezzel pont kerül a végére. A közös megegyezést, mint olyant megtámadni sem lehet. Kovalik Angéla intézményvezető megfelelően járt el. A másik határozati javaslat pedig egy bizonyos átfedéssel van november 1 napjáig egy fél fő plusz álláshely.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Mivel nem hangzott el több kérdés, vélemény, kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Humán Szolgáltató Központnál nyugdíjazás miatt üres álláshely betöltése

### **173/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ esetében a nyugdíjazás miatti felmentési idő alatti feladatellátás érdekében 0,5 álláshely bővítéséhez, 2022. október 31 napjáig. 2022. november 1.

napjától hozzájárul az üres álláshely betöltéséhez, mellyel egy időben elvonásra kerül a jelenleg engedélyezett 0,5 álláshely. Az álláshely bővítésére az intézmény költségvetése fedezetet nyújt.

Határidő: értesítésre azonnal  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,  
 Kovalik Angéla intézményvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Humán Szolgáltató Központnál 1 fő részére szabadság-megváltás, jutalom megfizetése

#### **174/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ esetében 1 fő részére mindösszesen 2.390e Ft személyi juttatás +311e Ft munkaadói járulék összegű szabadság-megváltás és jutalom megfizetéséhez. A kifizetés fedezetére az Önkormányzat többlettámogatást nyújt az általános célú tartalék terhére.

Határidő: értesítésre azonnal  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,  
 Kovalik Angéla intézményvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Humán Szolgáltató Központnál 1 fő megüresedő álláshely betöltése

#### **175/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ esetében 1 fő megüresedő álláshely határozatlan idejű, teljes munkaidőben foglalkoztatott közalkalmazottal történő betöltéséhez 2022. június 1. napjától.

Határidő: értesítésre azonnal  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester,  
 Kovalik Angéla intézményvezető

***Szünet elrendelése******Szünet vége***

**X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** A Településgazdálkodási Kft. éves beszámolója az átadott feladatok ellátásról (zöldterület gazdálkodás, karbantartás, piacüzemeltetés, start közmunkaprogram végrehajtása)

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Pap Csaba ügyvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel kérdés, vélemény nem hangzott el, kérem, aki azelőterjesztésben szereplő határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Településgazdálkodási Kft. beszámolójának elfogadása

**176/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. által készített beszámolót az átadott feladatok ellátásáról.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA:** Az ügyvezetők javadalmazásának felülvizsgálata

**NAPIRENDI PONT ELŐADÓJA:** Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ezt az elképzelést a két felügyelő bizottság közül a Településgazdálkodási Kft. Felügyelő bizottsága szószerint ezzel a javaslattal tárgyalta. A Kalocsa Róza Nonprofit Közhasznú Kft. Felügyelő bizottsága viszont összeg nélkül, de ismerte az összeget, csak akkor még nem született meg az én javaslatom.

**P a p p Zoltán** FEB elnök: A Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének a munkáját elismerjük. Évek óta jó irányba vezeti a Kft-t, és a 20%-os béremelést egyhangúan támogattuk.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: Pap Csaba Mihály ügyvezető úr számára 480.000 Ft/hó összegben állapítjuk meg, 2022. május 1 napjától. A Kalocsa Róza Kft. ügyvezető személyében pedig 433.800 Ft/hó összegben állapítjuk meg. A bizottság 3 igennel elfogadta.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Mind a két határozati javaslatot egyhangúan elfogadtuk. Nekem volt mind a kettővel aggályom, mind a két ügyvezetőnek többet javasoltam volna. Pap Csaba ügyvezetőnek 500.000 Ft-ot, Jankó Erzsébet ügyvezetőnek pedig 450.000 Ft-ot. Jelképes és kerek összeg. Nagyon nagy felelősséget vállalnak, nagyon nagy felelőségük van. Mivel betekintést nyertem más fizetésekbe is, ami nem vezető beosztású és nem felsőfokú végzettségű emberek fizetésébe is. Azokhoz képest én ezt kevésnek tartottam, ezt se tartom soknak, amit mondtam. De egyetértettem azzal, hogy 5-5 igen szavazattal elfogadtuk a határozati javaslatban szereplőt.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Elnézést kérek, de nem tudtam jelen lenni a bizottsági üléseken. Akkor fogalmaztam volna meg ezeket a javaslatokat, én kicsit más indokkal, mint Zábrák Istvánné képviselő. A 20% béremelés Jankó Erzsébet ügyvezetőnél egy ágazati emelés volt, Pap Csaba ügyvezető munkatársainál pedig a garantált bérminimum, a közfoglalkoztatottak bére mind emelkedett ennyivel. Az egy logikus lépés volna, ha az ő bérük is ennyivel emelkedne. Ezzel a képviselő-testület még semmit nem adott ennek a két intézményvezetőnek. Én is azzal értenék egyet amit Zábrák Istvánné képviselő mondott és ezt megfogalmazom akkor módosító javaslatként. Jankó Erzsébet ügyvezető részére 450.000 Ft/hó, Pap Csaba ügyvezetőnek pedig 500.000 Ft/hó. Azokkal a határidőkkel, amelyek a határozati javaslatban szerepelnek.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Én tettem ezt a javaslatot. Alapvetően egyet érthetek ezzel a javaslattal. Akkor én azért fogalmaztam ezt így meg, mert és most is úgy gondolom egyébként, hogy igazságtalan azokkal szemben, akik viszont kevesebb béremelést kaptak. Többek között ebbe bele tartozik a Könyvtár, a Humán Szolgáltató Központ, az Óvoda, a Polgármester Hivatal teljes állománya, a Napközi konyha. Az ott dolgozók senki nem kapott 20% béremelést sem. Ezért javasoltam én ezt. Pap Csaba ügyvezető béremelése május 1 napjától szól, neki kiesett már 4 hónap ebből az évből.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Azért fogadtam el azt, ami a határozati javaslatban szerepel, mert azt mondtad polgármester úr, hogy akkor egyezzünk meg abban, hogy a következő költségvetési évben az összes vezető bérét átvizsgáljuk, és próbálunk valami egymáshoz viszonyítva reálisabb béreket létrehozni. Ezért tudtam ezt elfogadni, mert előre vetítettem azt, hogy szándék az lehet, csak nézzük meg a többiét is együtt, hogy hogyan néz ki.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Szándék nyilván van. A szándék a képviselő-testületben kell, hogy meg legyen, és ha kell még egy valami ehhez a szándékhoz az anyagi lehetőség is. Most én úgy gondolom, hogy ebben az évben és talán az előző

évben is próbáltunk, ebben az évben úgy gondolom, hogy jelentős béremelést hajtott végre a képviselő-testület saját erőből, ami nem központi finanszírozású volt. A saját erős béremeléssel is csak az eddigi elmaradásokat és az idei évben végrehajtott központi béremeléseket próbáltuk meg valahogy a feszültséget enyhíteni. Nem teljes egészében sikerült, mert nem mindenhol tudtunk 20% béremelést végrehajtani. Erre nem volt meg az anyagi lehetőségünk. Azért az fontos, hogy van egy ilyen pallos a nyakunkon ezzel a víz-szennyvízszolgáltatási bepótlással. De most azt fogalmaztuk meg a zárszámadásnál, hogy ez jól sikerült a tavalyi év. Az idei éves költségvetésnél is próbáltunk egy viszonylag keretek közé szorított költségvetést elfogadni. Nem azt mondom, hogy ez a javaslat, amit most konkrétan megfogalmazott nagyjából 20.000 Ft 6 hónapra 120.000 Ft, meg ez a 15.000 Ft is, amit mondtatok. Ez nem egy jelentős összeg. Azért megy ilyen nehezen a testületnek, mert nem 800.000 Ft-os bért javasoltatok volna, mert azt már rég leszavaztuk volna. De én ugyanezt mondtam el az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság ülésén. Ezért tettem ezt a javaslatot, mert ez így is 20% és amit említettem intézmények ők nem kapták meg a 20%-ot. Velük szemben én igazságtalannak tartanám ezt a javaslatot. Varga Gusztáv képviselő alapvetően módosító indítványként fogalmazta meg. Először erről fogunk szavazni.

**Albertus László** alpolgármester: Nekem se az összeggel van problémám, mert ha lehetne többet adna szerintem mindenki. Illetve azt is látjuk, hogy az ágazatoknál az intézményvezetőnél is magasabb bért kapnak bizonyos beosztásokban. Úgy gondolom, hogy ez rajtunk kívül álló dolog. De tényleg volt egy olyan beszélgetés, hárman beszélgettünk, Zábrák Istvánné képviselő, polgármester úr és én, hogy tényleg felül kellene vizsgálni, hogy akkor egységesen vagy az ágazatokat vesszük figyelem alá, vagy éppen azt meghatározzuk, hogy a következő évben valamennyire emeljük az intézményvezetőknek illetve a Kft. vezetőknek a bérét. 20% meglenne akkor mind a két Kft-nél, én jobban ezt támogatnám és jövőre egy bérrendezést, ha van anyagi fedezetünk rá.

**Csepreghy Elemér** polgármester: Érdekes, hogy bármikor ilyen béremelésről kell beszéljünk, én alapvetően úgy gondolom, hogy saját magam ezeket nagyon gyorsan el tudnám dönteni. Ma is azzal kezdtem, hogy jegyzőasszony, aljegyzőasszony, Sóki Zoltán műszaki irodavezető, Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezető gyertek ide és beszéljünk meg. Mert ha ennyit adunk, akkor hol keletkezik bérfeszültség? Ez egy kellemetlen helyzet, hogy folyamatosan azt kell, vizsgáljam, hogy egy adott munkavállalót, ha fel szeretnénk venni, vagy emelni szeretnénk a bérét, akkor hol keletkezik olyan bérfeszültség, ami a mi döntésünk miatt keletkezik. Amit Albertus László alpolgármester úr említ, az központi intézkedés miatt keletkezett, és mi próbáljuk meg rendezni, helyre igazítani. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsági ülés után beszélgettünk és ott igazából én még egy érvet mondtam akkor, amit Albertus László alpolgármester úr nem cáfolt meg, hanem megerősített, ezek után Zábrák Istvánné képviselő utána azt mondta, hogy igen, így akkor egy kicsit érdekes. Most nem akarom, mert nyílt ülésen vagyunk, név nélkül meg nem fogom tudni úgy elmondani, hogy ne ismerjetelek rá, hogy kiről van szó. De van itt olyan intézményvezető, akinek a bére az ennél lényegesen jóval kevesebb lenne, ha. És akkor itt befejezem. Központi bérintézkedés 20% után is kevesebb lenne, mint ez. Ennyit szerettem volna ehhez hozzátenni.

**S z é n á s i István** képviselő: Nem a 12.000 Ft-ról és a 20.000 Ft-ról van szó, mert nem hiszem, hogy az akkora összeget jelentene. Én is inkább az elvet szeretném követni. Azt meg, hogy jövőre ígéretet tegyünk, én nem merek.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Annyit szeretnék mondani, hogy a gazdasági társaságok vezetőjének a bérét kell nekünk meghatározni. Sajnos a többi bér az jogszabályi keretek között van meghatározva. Ezért ez a napirend van most előttünk. Most csak a vezetők bérééről van szó, ha erről beszélünk, akkor a többi intézményvezetőknél kell nekünk, képviselő-testületnek az intézményvezetők azok a partnereink, akiktől várjuk, hogy az önkormányzati feladatainkat majd az ő intézményeikben ellássák. Különös figyelmet kell rájuk fordítani. A javaslatomat fenntartom, nagyon jól gyakorolta a gesztusokat a képviselő-testület, amikor a központi bérintézkedések által keltett bérfeszültségek tompításához hozzájárult eddig. Ha ez a kettő is keltene bérfeszültséget a többi intézményvezetőben, akkor én annak a tompításához is hajlandó vagyok hozzájárulni.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Nem voltál egyedül a felvetéssel. Mert a bizottsági ülésen ezt fogalmazta meg Zábrák Istvánné képviselő. Egyébként én is úgy gondolom, hogy amerről megközelítem arra húz a szívem. Azt is ki merem jelenteni, hogy Kft. ügyvezetőt jelen pillanatban ilyen tapasztalattal, ha beírnánk a pályázati rendszerbe, akkor nem hiszem, hogy volna jelentkező ilyen bérért.

**J a n k ó Erzsébet** ügyvezető: Ez évi bér 20% emelését mi megpályáztuk, az EMMI biztosítja a 20% béremelést.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Azt tudjuk, csak a többi intézmény, akit mondtam annak lehetősége se volt megpályázni a 20% béremelést, mert nem kapott 20% béremelést. Ez a másik oldala ennek a történetnek. De ennek ellenére Varga Gusztáv képviselő módosító javaslatot tett.

Az 1. számú határozati javaslat a módosításnak megfelelően, Településgazdálkodási Kft. ügyvezető személyi alapbér bruttó 500.000 Ft.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 tartózkodással és 4 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadta el (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki az előterjesztésben szereplő 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Pap Csaba Mihály ügyvezető bérének elfogadása

### **177/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pap Csaba Mihály, a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetője személyi alapbérét bruttó 480.000 Ft/hó összegben állapítja meg, 2022. május 1. napjától.

Határidő: azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: A 2. sz. határozati javaslatnál módosító javaslat Jankó Erzsébet ügyvezető részére 450.000 Ft személyi bér megállapítása.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással, 3 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadta el. (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki az előterjesztésben szereplő 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Jankó Erzsébet ügyvezető bérének elfogadása

#### **178/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Jankó Erzsébet, a Kalocsa Róza Kulturális Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője személyi alapbérét változatlanul bruttó 433.800 Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **22. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság tárgyalta, egyhangúan elfogadta.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadta, és javasolja elfogadásra a testületnek.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Négy Évszak Óvoda és Bölcsődénél 1 fő határozatlan idejű kisgyermeknevelői álláshely betöltése

### **179/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődében 1 fő határozatlan idejű kisgyermeknevelői álláshely határozott idejű betöltéséhez 2022. 07. 01. napjától, 2022. 12. 31. napjáig.

Határidő: értesítése azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **Z2. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*óvodavezetői pályázat kiírása*” tárgyában készült.

A pályázó nem kérte a zárt ülésen való tárgyalást. Annyit kért, hogy a személyes adatait ne tárjuk a nyilvánosság elé. Felállítottunk egy bizottságot, a bizottság értékelte a pályázatokat, és erre egy határozati javaslatot is megfogalmazott a bizottság.

Az előterjesztést mindkétbizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A bizottságunk elfogadta, és elfogadásra javasolja a testületnek.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Egy nagyon jó pályázattal találkozhattunk, mindenre kiterjedő olvasmány volt, jó volt olvasni. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta egyhangúan, szeretnék, ha az óvodavezető még 5 évig betöltené ezt a feladatot, vagy ameddig szeretné.

**A l b e r t u s László** alpolgármester: Szeretném megköszönni én is, mint intézményvezetőként, alpolgármesterként és apaként, hogy egyrészt, amit láttam eddigi munkátokat, úgy gondolom, hogy a tied és az egész kollektívának a munkája nagyon benne van. Másrészt pedig furcsa volt olvasni úgy a vezetőjét, hogy tudjuk, hogy lehet, hogy nem fogod kitölteni ezt az időszakot. De egy nagyon tartalmas pályázatról van szó. Sok erőt kívánok mindenkinek hozzá, hogy ezt teljesítsétek!

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Jelen voltam ezen a pályázati anyag kiértékelésén. Jelen volt Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető is, aki pályázott az újabb 5 évre. Ott elhangzott, hogy 5 évre szól ez a pályázat, ő ezt tudomásul vette. Bár elmondta, hogy úgy emlékszik, hogy valamikor az 5 év közepén befogja tölteni azt az időt, hogy nyugdíjba mehet. Arról is beszéltünk, hogy mi lesz akkor, amikor ő elmenne nyugdíjba. Van-e már valaki esetleg, elmondta, hogy van már. A pályázati anyagot ott is, amit Zábrák Istvánné képviselő most itt elmondott, mindenki elmondta, hogy egy tartalmas pályázatot látunk. Könnyű úgy pályázni, hogy már 2 időszakban

ugyanezt megtette és ez már a harmadik. Némi tapasztalatra szert tett. Óvodavezetőként is tett némi tapasztalatra szert.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Szedlacsekné Farsang Margit intézményvezető megbízása

### **180/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde intézményvezető (magasabb vezető) beosztás betöltésére – a lefolytatott, eredményes nyilvános pályázati eljárás alapján - Szedlacsekné Farsang Margit Mezőkovácsháza, Kossuth u. 200. sz. alatti lakost bízta meg. Vezetői megbízása határozott időre, 2022. augusztus 01. napjától 2027. július 31. napjáig szól.

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv., a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet, valamint a 669/2021. (XII. 2.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.  
2022. augusztus 01. napjától alapilletménye 438.480 Ft, intézményvezetői pótléka 146.160 Ft, ágazati szakmai pótléka 87.696 Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Azt nem mondtam, hogy némi bért is tartalmaz ez a határozati javaslat.

**S z e d l a c s e k n é Farsang Margit** intézményvezető: Valamikor 10 évvel ezelőtt álltam ez előtt a mikrofon előtt. Azt gondolom, hogy most is ugyanolyan örömmel, lelkesedéssel állok ez előtt a mikrofon előtt. Köszönöm szépen a bizalmat! Jó volt hallani a bizottsági ülésen és a meghallgatáson azt a sok szép dicséretet, kollegáim közül nagyon kevesen vannak itt, de azt hiszem, hogy ezt a sok dicséretet a

kollegáimnak köszönhetem. Mert egy olyan innovatív és nagyon motivált pedagógus kart vezethetek, akikkel örömmel dolgozni. Nekem a munkám a hivatásom, én a munkahelyemre örömmel megyek be a mai napig is. Szeretném ezt csinálni ameddig egészségem illetve az eltöltött időm megengedi. Igen, nem titkolt szándékom, hogy 2023. július 1. napján, amikor meglesz a 40 évem, akkor el szeretnék menni majd nyugdíjba, élnék a lehetőséggel. Aki vezetőként megtapasztalta az tudja, hogy ez a vezetői munka nagyon sokat ki vesz az emberből és ott az ember számára a családja. Akinek igazán most egy kicsit élni szeretne a nyugdíjas éveiben. Bízom benne, hogy lesz még rá lehetőségem. Ebben a hátralévő időben is én azt gondolom, hogy kollegáimmal ugyanolyan lelkesedéssel és sok-sok pozitív hozzáállással igyekszünk majd azért tenni, hogy a Mezőkovácsházi bölcsődés és óvodás korú gyerekek olyan minőségi nevelésben részesüljenek, mint egyéb nagy városokban is. Még egyszer köszönöm a munkatársaimnak is és a képviselő-testületnek is a bizalmat, élni fogok vele.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Mi pedig köszönjük szépen először azt, hogy újra pályáztál és további jó munkát, jó egészséget kívánunk hozzá! További jó munkát neked is és a kollegákkal együtt, a Mezőkovácsházi szülők gyerekeiért ugyanúgy tegyetek meg mindent, ahogy eddig is. Gratulálunk az újabb 5 éves kinevezéshez!

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **15. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely *„Többllet támogatás igénylése a „Mezőkovácsházi Kalocsa Róza Művelődési Központ energetikai korszerűsítése” megnevezésű beruházás vonatkozásában”*tárgyában készült.

Ismeretes előttetek, hogy ez a másik olyan, ami évek óta húzódik. Lefolytattuk a közbeszerzési eljárást, több mint ugyanannyira érkeztek ajánlatok. Ehhez megfogalmaztunk egy plusztámogatási igényt.

Az előterjesztést mindkétbizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta és elfogadásra javasolja.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadta a határozati javaslatot.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** „Mezőkovácsházi Kalocsa Róza Művelődési Központ energetikai korszerűsítése” építési beruházás közbeszerzési eljárásra többllet támogatás igénylése

**181/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **TOP-3.2.1-16-BS1-2016-00066** azonosítójú „**A mezőkovácsházi Kalocsa Róza Művelődési Központ energetikai korszerűsítése**” megnevezésű építési beruházás közbeszerzési eljárásában kapott kivitelezési árajánlatok alapján:

- az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével **bruttó 51.033.466,- Ft többlet támogatásra** (a jelenleg hatályos bruttó támogatási összeg 85,0558 %-a)
- európai uniós forrás terhére el nem számolható költség, TOP hazai társfinanszírozáson felüli felhasználására **bruttó 3.045.061,- Ft többlet támogatásra** (a jelenleg hatályos bruttó támogatási összeg 5,0751 %-a)
- összesen **bruttó 54.078.527,- Ft többlet támogatásra** (a jelenleg hatályos bruttó támogatási összeg 90,1309 %-a)

**vonatkozó igényt nyújt be**, az eredetileg meghatározott támogatási intenzitásra figyelemmel.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **18. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére átadott ingatlanok tulajdonjogi rendezése*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkétbizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság egyhangúan elfogadta.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is egyhangúan elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** SZGYF részére átadott ingatlanok tulajdonjogi rendezése

**182/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával kifejezi azt a szándékát, hogy a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának tulajdonát képező Mezőkovácsháza, 1888 hrsz.-ú, természetben Bethlen G. u. 101. szám alatti ingatlan tulajdonjogát térítésmentesen átadja a Magyar Állam javára. a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet 4. §-ában meghatározott közfeladat ellátásának érdekében, szociális intézmény létesítése, működtetése céljából.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságot a tulajdonjog térítésmentes átruházásáról szóló szerződés-tervezet elkészítésére.

Határidő: értesítésére azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **19. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*szakellátások működtetése érdekében felállítandó bizottság*” tárgyában készült.

Némi elírás történt egyébként az előterjesztés megfogalmazásában. A szakellátások működtetése érdekében egy delegációról beszélünk és nem egy konkrét bizottságról.

Az előterjesztést mindkétbizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** szakellátások működtetése érdekében delegáció felállítása

**183/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vis Medica Egészségügyi Kft. szolgáltatónak

működtetésre átadott járóbeteg szakellátások hosszú távú fenntartása és működtetése érdekében történő egyeztető tárgyalásokon való részvételre, közreműködésre Csepreghy Elemér polgármester mellett felkéri Varga Gusztáv és Dr. Gyurkó-Rigler Magdolna képviselőket. Felkéri a polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről folyamatosan tájékoztassa a testületet.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **21. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*I. sz. fogorvosi szolgálat tartós helyettesítéssel történő ellátása*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztés mögötti szerződés egy-két pontja változik, de az kiosztásra került mindenki számára. Egyeztettünk doktornővel, végig néztük a másik fogszakorvosnak a szerződését, egyhangba hoztuk a két szerződést.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Dr. Bartha Elvira fogorvos megbízása tartós helyettesítésre

### **184/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az I. sz. fogorvosi szolgálat, 2022. június 01.-2023. május 31. időszakban tartós helyettesítéssel történő ellátásáról dönt. A fogászati alapellátást Dr. Bartha Elvira egyéni vállalkozó fogorvos biztosítja, a határozat mellékletét képező megbízási szerződésben foglaltak szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **24. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „Az MVH Zrt. mint a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló szervezet tájékoztatása a Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának közigazgatási területén fekvő, tulajdon jogot átengedhető ingatlanokról.” tárgyában készült.

Ügyvéd úrnak továbbításra került, úgy gondolom, hogy ez a 50/80 tulajdoni hányad lehet, hogy problémásak. Az özvegyi jog végrehajtási jog vonatkozásában ügyvéd úr nyilatkozni fog, melyek azok amelyekkel érdemes foglalkozni. Található az előterjesztésben egy tehermentes ingatlan lista is. Ezt szeptemberi testületi ülésre kerülne vissza.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: Ha visszakerül szeptemberben akkor azt kérném, hogy a határozatban olyan ingatlanok szerepeljenek, melyekre nem kell sokat költeni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadta.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Véleményem szerint valamelyikben laknak is, tehát csak átruházzák ránk, és semmi dolgunk vele, mert aki benne lakik az majd adósságot halmoz fel, és mi fogunk majd fizetni. Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** MVH Zrt. tájékoztató alapján előterjesztés készítése szeptemberi soros ülésre

#### **185/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy az MVH Zrt. által megküldött, tulajdonba adható ingatlanokra vonatkozó tájékoztató alapján készüljön előterjesztés a szeptemberi soros ülésre az ingatlanok hasznosításának lehetőségeiről.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **25. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet megalkotása.*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság elfogadta a rendelet-tervezetet.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

### **13/2022. (V. 31.) sz. önkormányzati rendeletet**

egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

A rendelet a jegyzőkönyv **1. sz.** melléklete.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **26. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*Mezőkovácsházi 48/4 hrsz-ú kivett garázs, udvar értékesítése*” tárgyában készült.

Közben elkészült viszonylag nagy összegű anyag, ami alapján a Társasház alapítást meg lehet csinálni. Ezért úgy gondoltuk jegyző asszonnyal, aljegyző asszonnyal és ügyvéd úrral végig beszélve, hogy nem az önkormányzaton keresztül szeretnénk ezt a Társasház alapítást megcsinálni, mert nincs semmilyen nyilvántartás arra vonatkozóan, hogy a garázsok kinek a tulajdonában vannak. Tehát az a tulajdonosi közösség bízza meg ügyvéd urat és ők csináltassák meg ezt a Társasház alapítást. Az alatta levő telket úgy értékesítenénk, hogy ennek része lenne ez az anyag, ami a Társasház alapításhoz és a földmérési munka is tartozik.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Mezőkovácsházi 48/4 hrsz-ú kivett garázs, udvar értékesítése

### **186/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 199/2021 (VI.24.) sz kt határozatának második mondatát az alábbiak szerint módosítja:

Az ingatlan vételárát 5300 Ft/nm-ben állapítja meg.

A határozat módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul érvényben maradnak.

Határidő: a szerződések megkötésére: értelemszerűen

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **27. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely *„rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásra vonatkozó igény benyújtása”* tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúan elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** rendkívüli önkormányzati támogatásra vonatkozó igény benyújtása

### **187/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 3. melléklet 5.2.1.5. „Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím” pont alapján rendkívüli támogatási igény benyújtásáról dönt.

Határidő: értelem szerint  
 Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **28. sz.** előterjesztés tárgyalását, mely „*a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II. 27.) ÖR. sz. rendelet módosítása*” tárgyában készült.

**Szénási István képviselő kiment az ülésről jelen van 7 fő képviselő.**

Az előterjesztést mindkétbizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság egyhangúan elfogadta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság pedig 3 igennel javasolja elfogadni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki a rendelet-tervezettel egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

#### **14/2022. (V. 31.) sz. önkormányzati rendeletet**

a szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 5/2015. (II.27.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv **2. sz.** melléklete.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom az **1. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely „*a vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata*” tárgyában készült.

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, kérem javaslatukat ismertetni.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság egyhangúan elfogadta.

**K á l m á n András** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság pedig 3 igennel javasolja elfogadni.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 7 fő.)

**Tárgya:** a vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata

### **188/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőkovácsháza Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét felülvizsgálta, a módosított Vagyongazdálkodási tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**Szénási István képviselő visszaérkezett az ülésre, jelen van 8 fő képviselő.**

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **3. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely „*a rendezvényekhez használt mobil villamosszekrény beszerzése*” tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: Az ügyvezető úr 3 db villamosszekrényt kért, de mi 2 db-ot javasoltunk. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a 2 db villamosszekrény beszerzését támogatja.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Módosításom lenne, hogy a korábbi testületi döntés alapján 550.000 Ft-ot már biztosított a testület a 2 db kapcsolószekrényre. Akkor más volt az ára. Most 209.000 Ft darabja, ebből 2 db az 418.000 Ft. A 225.000 Ft nem 50 méter kábel, hanem 100 méter. Ez gyakorlatilag így a 418.000 Ft és a 225.000 Ft az 643.000 Ft bruttó. Ágostonné Dohányos Ivett költségvetési irodavezetővel valamint Sóki Zoltán műszaki irodavezetővel abban egyeztünk meg, hogy az ÁFÁ-t nem finanszírozzuk, mert a Településgazdálkodási Kft. visszaigényli az ÁFÁ-t, így a 2 db kapcsoló szekrényre és a 100 méter kábelre a korábban adott 550.000 Ft-on felül 133.465 Ft-ot javasolunk nettó összegben. Így megtudják vásárolni és az ÁFÁ-t pedig visszatudják igényelni. A határozati javaslat kiegészítése, hogy a beszerzett kapcsolószekrényt és 100 méter kábelt a Településgazdálkodási Kft. a készlet nyilvántartásába vezesse be. Valamint az előző döntésen felül 133.465 Ft-ra van szükségük. A mobilra nincs szükség.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem hangzott el kérdés, vélemény, kérem, aki határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** mobil villamosszekrény beszerzése

**189/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 64. és Alkotmány u. 75., valamint az Alkotmány utca 63. szám alatti területre kihelyezhető 2 db felvonulási szekrény és a 100 m kábel beszerzéséről dönt a gazdasági társaságán a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft-n keresztül. A beszerzés nettó költségéhez a költségvetésben már biztosított összegben felül 133.465 Ft pótfedezetet biztosít a fejlesztési tartalék terhére.

Határidő: értesítésre azonnal

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

Pap Csaba ügyvezető Mezőkovácsházi  
Településgazdálkodási Kft.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javasolom az **5. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely,, *a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft. 2021. évi éves beszámoló elfogadásának (mérleg és eredménykimutatás, kiegészítő melléklet, közhasznúsági melléklet, üzleti jelentés) a 2022. évi üzleti terv elfogadásának, a beszerzési szabályzat elfogadásának, szervezeti működési szabályzat (módosításokkal egységes szerkezetben) elfogadása, Felügyelő Bizottsági tagok megbízásának meghosszabbítása, Társasági Szerződés módosításának elfogadása, belső ellenőrzés 2021. évi éves tevékenységéről szóló jelentések, a belső kontrollrendszer értékeléséről szóló vezetői nyilatkozat, a megfelelésért felelős 2021. évi jelentésének tájékoztatásként történő tudomásul vétele*”tárgyában készült.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta, kérem javaslatát ismertetni.

**S z é n á s i István** képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság mind a 6 határozati javaslatot elfogadta és elfogadásra javasolja.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Korábban mikor beszélgettünk erről, akkor én javasoltam, hogy ajánljuk fel megvételre a Csongrád Megyei Településtudományi Nonprofit Kft-nek a 100.000 Ft értékű részvényünket.

**Á g o s t o n n é Dohányos Ivett** költségvetési irodavezető: Nem vásárolják meg.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Rendben.

Kérem, aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudztasági Nonprofit Kft. taggyűlésének 2021. évi beszámolójának elfogadása

**190/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Csongrád Megyei Településtudztasági Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Kft. 2021. évi beszámolóját annak mellékleteit a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felhatalmazza Csepreghy Elemér polgármestert, hogy a szavazólapot aláírja.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudztasági Nonprofit Kft. taggyűlésének 2022. évi üzleti terv elfogadása

**191/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Csongrád Megyei Településtudztasági Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Kft. 2022. évi üzleti tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felhatalmazza Csepreghy Elemér polgármestert, hogy a szavazólapot aláírja.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a 3. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudztasági Nonprofit Kft. taggyűlés Beszerzési szabályzat elfogadása

**192/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Csongrád Megyei Településtudztasági

Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Kft. Beszerzési szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felhatalmazza Csepreghy Elemér polgármestert, hogy a szavazólapot aláírja.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a 4. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudtisztasági Nonprofit Kft. taggyűlés. Szervezeti működési szabályzat elfogadása

#### **193/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Csongrád Megyei Településtudtisztasági Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Kft. Szervezeti működési szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felhatalmazza Csepreghy Elemér polgármestert, hogy a szavazólapot aláírja.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki az 5. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudtisztasági Nonprofit Kft. taggyűlés Felügyelő Bizottsági Tagok megbízása

#### **194/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Csongrád Megyei Településtudtisztasági Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Kft. Felügyelő Bizottsági Tagok megbízásának 2027. május 31. napjáig történő meghosszabbítását fogadja el.

Felhatalmazza Csepreghy Elemér polgármestert, hogy a szavazólapot aláírja.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a 6. sz. határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** Csongrád Megyei Településtudásági Nonprofit Kft. taggyűlés Társasági Szerződését módosítása

### **195/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Csongrád Megyei Településtudásági Nonprofit Kft. taggyűlésének, hogy a Kft. Társasági Szerződését módosítással egységes szerkezetben a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Felhatalmazza Csepreghy Elemér polgármestert, hogy a szavazólapot aláírja.

Határidő: tájékoztatás értelemszerűen  
Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Javaslom a **6. szóbeli** előterjesztés tárgyalását, mely „*álláshely létesítése önkormányzatnál*” tárgyában készült.

Van egy jogász végzettségű fiatal hölgy, akivel folytattunk megbeszéléseket, aki jelen pillanatban egy Szegedi ügyvédi irodánál dolgozik. Szeretne a közigazgatásban elhelyezkedni. Ehhez kapcsolódóan készítettünk egy előterjesztést. Jegyző asszonnyal, aljegyző asszonnyal, irodavezetőkkel úgy beszéltük, hogy jelen pillanatban az önkormányzati pályázati munkakör és az ottani szerződések alkalmával tudnánk rá számítani. Azt tudja mindenki, hogy az egyik igazgatási irodán dolgozó jogásznunk jövő év elején nyugdíjba vonul. Úgy számítunk rá, hogy adott esetben az ő munkakörét is át tudja venni. A havi bér 331.000 Ft/hó bruttó összegben, ezt ajánlottuk, amit el is fogadott. 3 hónap próbaidőt fogunk kikötni, kb. 1 órát beszélgettünk vele.

Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, véleménye?

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Mikor az egy jogi végzettségű kollega elmegy nyugdíjba, akkor visszacsökkentjük az álláshelyek számát?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Az önkormányzati álláshely számát visszacsökkentjük. Azt beszéltük jegyző asszonnyal, hogy eljutottunk odáig, hogy ha

szakembert tudunk felvenni, akkor kell felvenni, amikor fel tudjuk venni, mert nem biztos, hogy 3 hónap múlva rendelkezésre fog állni ugyanaz a szakember vagy másik ilyen végzettséggel. A beszélgetések kapcsán elmondta, hogy jogi szakvizsgát szeretne tenni, az pedig 3 év gyakorlathoz kötött. Vélhetően 3 évig itt lesz.

**A l b e r t u s László** alpolgármester: Most végezte az iskolát?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Nem, végzett, már dolgozik.

**A l b e r t u s László** alpolgármester: Nem tudom, hogy próbaidőnek fél évet nem lehetne kikötni?

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Az Mt. alapján 3 hónapos próbaidő köthető ki.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Egyébként ennyi egy gyakornoki bér.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő képviselők száma: 8 fő.)

**Tárgya:** jogi referens álláshely létrehozása

#### **196/2022. (V. 26.) sz. kt. határozat**

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával Mezőkovácsháza Város Önkormányzatánál egy jogi referens teljes munkaidős álláshely létrehozásáról dönt, határozatlan időre 2022. július 1. napjától.

A foglalkoztatás 2022. évi fedezetére 1.655.000,- Ft. munkabért és 216.000,- Ft. összegű járulékot biztosít az rendkívüli önkormányzati támogatás terhére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Csepreghy Elemér polgármester

#### **BEJELENTÉSEK**

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Van-e valakinek bejelentése?

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: A Reformátuskovácsházi iskola udvarán nagyon nagy a gaz. A Táncsics utcán Bódiéktól, a közkútig olyan áldatlan állapotban van a járda, nem új járdát kérnének a lakosok, csak felszedni, és újra letenni. Nem szavazunk akkor végül arról, hogy a köztemetőben a vizesblokkot vegyük elő az őszi ülésre?

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: A költségvetésben szerepel összecszerűen is, csak akkor ez nem lett kimondva, hogy kezdjék el. Úgy szerepel benne, hogy a pályázatok figyelembe vételével.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Nem kellene arról szavaznunk, hogy a nyár folyamán esetleg megbízással valaki megcsinálná? Úgy érzem, hogy állunk egy helyben. A Reformátuskovács házával kapcsolatosan az is megfelelne már, ha egy tisztasági meszelést végeznénk rajta.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Ezt mindenképpen, szólunk a Településgazdálkodási Kft-nek. Az a probléma, hogy ez itt 6 millió Ft, és még ott van a Szántódi nyaraló is, ami szintén 6 millió Ft körül van. Több ilyen van.

**S z é n á s i István** képviselő: Azt javaslom, hogy a következő ülésre készüljön előterjesztés.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Tervek vannak már?

**S ó k i Zoltán** műszaki irodavezető: Igen.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Azt sem tudom jelenleg, hogy kivel tudnánk megcsináltatni. A Településgazdálkodási Kft. most biztos nem vállalná be, mert a Szántódi üdülőre is azt mondta, hogy csak összel. Más kivitelezőt véleményem szerint nem találunk. De megnézzük és a szeptemberi ülésre visszajön.

**Z á b r á k Istvánné** képviselő: Ha a Szántódi üdülőt fel akarjuk újítani, akkor ne nyáron tegyük, hanem inkább adjuk ki.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Támogatom Zábrák Istvánné képviselő asszony javaslatát, a központi temetőben a temetésekhez (térkövezés megtörtént), még a ravatalozóval is kellene valamit tenni. Több városokban jártam temetőben, és ott a vizes blokkok csak akkor vannak nyitva, mikor temetés van, ami a szolgáltató helyiségében van és még hagyományos WC sincs. Ha már ezt a szép térkövezést megcsináltuk és kulturált, akkor mindenképpen keressünk valakit, aki megtudná csinálni és az alapján kerüljön elének a javaslat.

**C s e p r e g h y Elemér** polgármester: Azt meg lehet vizsgálni, hogy a kulcs az üzemeltetőnél, nem lesz állandóan nyitva, kontroll legyen, mert azzal is probléma lehet.

**K á l m á n András** képviselő: Voltunk kint Reformátuskovács házában az Arany János utcában nem tudom szavakba önteni az ottani állapotokat. Szabadság és a Dózsa utcai szakasz egy irdatlan állapotban lévő fertővé vált, beleértve a vasútállomás környékét is. Háztartási vegyes hulladék töménytelen mennyiségben, minden előfordul. Kibontottunk egy csomagot is, ahol találtunk olyan papírt, amely alapján kiderült, hogy ki a gazdája a kidobott szemétnak. Nem tudom mi az a bírság, amit ki lehet róni.

**D r. S z i l b e r e i s z Edit** jegyző: Már nem mi vagyunk a hulladékgazdálkodási hatóság. De továbbítani fogjuk a Kormányhivatal részére. Ha betudjuk azonosítani, akkor bírságolás fog történni.

**V a r g a Gusztáv** képviselő: Azért veszélyes az üveg konténert is kitenni közterületre, mert egyből szemét lerakóvá válik.

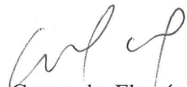
**Csepreghy Elemér** polgármester: Sóki Zoltán műszaki irodavezető úr felírta, de nyilván kell az, amit megtaláltak.

**Dr. Szilbereisz Edit** jegyző: Nagyon fontos lenne, mert a tulajdonos az, akit köteleznek majd az elszállításra, ha nem akkor az önkormányzatot. Bírásolni is fogják, de az elszállítási kötelezettség a hulladék tulajdonosáé, ha pedig nem és közterületen van, akkor a terület tulajdonosáé.

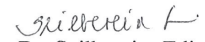
**Csepreghy Elemér** polgármester: A nagyállomás területe végig vasúti tulajdon. Ezt jelezni kell feljűk.


Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden és több bejelentés sem hangzott el, a Képviselő-testület nyílt ülését 17 óra 02 perckor bezárom.

K.m.f.

  
Csepreghy Elemér  
polgármester



  
Dr. Szilbereisz Edit  
jegyző

  
Zábrák Istvánné  
jvk. hitelesítő